



Accedé aquí a los [Contenidos a priorizar del Nivel Secundario](#)

Semana: 1 al 8 de abril

## Contenidos a enseñar

### Los actos humanos.

- La ética. Principales rasgos. La libertad. Distintas formulaciones de la ética. Desarrollo tecnológico e implicancias éticas.

## Secuencia de actividades y recursos digitales sugeridos

En esta semana se propone trabajar sobre la pregunta: ¿Qué se entiende por *ética*?

Para ello se ofrece un texto explicativo, a partir del cual se inicia la tarea.

### Actividad para estudiantes

1. Leé el siguiente texto en el que se explica qué se entiende por *ética* y su relación con la moral.

#### Ética y moral

Desde el punto de vista etimológico, *ética* y *moral* tienen un mismo significado. *Ética* proviene de la palabra griega *ethos* y significa 'costumbre', 'hábito'. *Moral* proviene de la palabra latina *mos* y también significa 'costumbre', 'hábito'.

Sin embargo, se suele hacer una distinción entre ambos términos.

La moral, además de una serie de hábitos y costumbres, es el conjunto de pautas que un grupo considera justo y obligatorio. Estas pautas regulan conductas y pueden ser diferentes según la cultura o la época a la que pertenezcamos. Por ejemplo, los Diez Mandamientos son un conjunto de normas que conforman parte de la moral judeo-cristiana.

La ética, en cambio, es una rama de la filosofía que reflexiona sobre la moral. Nuestra moral dice que no se debe mentir. La ética se pregunta: ¿por qué no se debe mentir?

La ética trata de explicar la conducta moral. Estudia las diferentes morales y sus cambios a través del tiempo y trata de discriminar a qué llamamos 'bondad' y a qué 'maldad'. Trata de definir qué es lo bueno y se interesa por buscar criterios para decidir si una conducta es buena o mala. La ética no sólo abarca la descripción de las conductas de las personas sino que intenta dar razones de cómo deberían ser. Por ejemplo, indaga acerca de las razones por las cuales se deben cumplir las promesas. Tal vez, la mayoría de la gente no cumpla sus promesas. Pero, ¿eso quiere decir que no se deben cumplir?

La ética, pues, no es un conjunto de normas morales. Es una reflexión sobre esas normas morales.

Sabemos que existen diferentes morales. Los/Las caníbales, por ejemplo, no consideran malo comer carne humana. La ética estudia las diferentes morales y se pregunta: ¿existe una mejor que otra?; ¿es posible plantear criterios universales para determinar si una conducta es correcta?; ¿se puede afirmar que existe progreso moral?

Los filósofos y las filósofas que han reflexionado sobre estos problemas han ofrecido respuestas diversas y han intentado dar respuestas bien fundamentadas a preguntas como las siguientes:

¿Se debe tener en cuenta la situación concreta de la persona que realiza un acto para determinar si este acto es bueno o malo? ¿Se puede afirmar que una acción es buena siempre, en cualquier situación y en cualquier época o lugar? ¿Se debe establecer la bondad de un acto midiendo sus consecuencias, o un acto es bueno independientemente de los efectos que produzca? ¿Es la intención del que actúa la que determina la bondad de su acción, o es el resultado de dicha acción la que determina su valor moral? ¿Actuar bien implica sacrificar los propios intereses?

## 2. Leé los siguientes textos:

El Camul es una provincia que fue antiguamente un reino. [...] Son todos idólatras y hablan una lengua especial. [...] Y sabed que en esta comarca, si se presenta en una casa un forastero pidiendo albergue, el dueño está más que satisfecho. Ordena a su propia mujer que obedezca en todo al forastero, y se va de su casa. Está fuera dos o tres días, enviando desde allí todas las cosas que pueda necesitar su huésped. Y el forastero permanece con la mujer en la casa, y comparte con ella el lecho como si fuera su mujer. Y todos, en aquella ciudad y en aquella provincia hacen esto con sus mujeres y no se avergüenzan de ello.

Marco Polo, *Viajes* (1957, ed. orig.1298). México, Ed. Cumbre.

En la antigua Roma, los prisioneros de guerra eran convertidos en esclavos. El hecho de que se respetara la vida del prisionero respondía a una necesidad económica. El trabajo físico era considerado una ocupación indigna para los hombres libres. Por cierto, los esclavos vivían en condiciones espantosas y sobre ellos recaía el trabajo físico más duro, trabajo que era en Roma la base de la producción. Para los romanos, los esclavos no eran personas sino cosas y, como tales, sus dueños podían comprarlos, venderlos, jugárselos a las cartas o incluso matarlos. Según las ideas dominantes de la época, la división entre hombres libres y esclavos era una división natural, justa y útil. Por eso, los esclavos podían ser tratados en forma despiadada sin que ese trato fuese considerado inmoral.

(Adaptado de Adolfo Sanchez Vazquez: *Ética*, Barcelona, Grijalbo, 1969)

Estos fragmentos presentan un aspecto de la moral de sociedades antiguas.

- a. Escribí un texto en el que expreses qué pensás acerca de esas morales: ¿Las considerarás justas? ¿Por qué? ¿Se puede afirmar que la moral de tu grupo o de tu sociedad es la expresión de un progreso respecto de esas morales antiguas? ¿Por qué?
- b. Luego de escribir tus ideas acerca de estos temas: ¿Considerarás que tu reflexión ha sido una reflexión ética? ¿Por qué?

3. Formulá una crítica fundamentada a alguna pauta moral actual con la que estés en desacuerdo.

Semana: 8 al 12 de junio

## Contenidos a enseñar

### Los actos humanos.

- La ética. Principales rasgos. La libertad. Distintas formulaciones de la ética. Desarrollo tecnológico e implicancias éticas.

## Secuencia de actividades y recursos digitales sugeridos

En esta semana se propone trabajar sobre la pregunta: ¿Qué se entiende por *libertad*?

A partir de un texto introductorio, se plantean consignas de análisis y reflexión sobre el tema.

### Actividad para estudiantes

1. Leé el siguiente texto explicativo acerca de la libertad y su relación con la responsabilidad.

#### La libertad y la responsabilidad

Cotidianamente juzgamos los actos de los/las demás y somos juzgados por quienes nos rodean. Nos critican o nos felicitan por nuestras acciones. En estos juicios estamos considerando que somos responsables de nuestros actos. ¿Por qué felicitaríamos a alguien que devolvió un dinero extraviado si no es porque pensamos que lo ha hecho conscientemente y que podría no haberlo hecho?

Felicitamos o reprobamos a los/las demás cuando los/las consideramos responsables de su acción. Libertad y responsabilidad van de la mano.

Para que alguien sea responsable de su comportamiento debe haber actuado libremente. Es decir, debe haber podido elegir lo que quería

hacer entre distintas alternativas y debe haber tenido conciencia de lo que hacía.

Si un/a niño/a pequeño/a se pelea con otro/a para sacarle un juguete que no es suyo, en general no lo juzgamos moralmente por su acción pues consideramos que el/la niño/a aún no tiene conciencia de que lo que hace está mal ni es capaz de prever las consecuencias de su comportamiento o de evaluar el daño que puede ocasionar en el/la otro/a.

La posibilidad de elegir es la que decide si una conducta es elogiada o condenada.

Con otras palabras, admitir que el ser humano es libre implica admitir también que es responsable de su acción.

Todos estamos inmersos en alguna situación. Todos nacemos en una familia determinada, en una cultura, en una región, en una época.

¿Que existan tantas condiciones implica que nuestro accionar no es libre?

En general, los condicionamientos no determinan nuestro accionar, no impiden que nuestra acción sea libre. Todos/as vivimos bajo ciertas condiciones, todos/as nos movemos en un contexto determinado y ese contexto nos ofrece posibilidades y limitaciones, nos pone obstáculos y nos plantea desafíos. Por supuesto, hay personas que viven en contextos más favorables que otras para desarrollar sus acciones. Pero nadie escapa a tener que vivir condicionado por sus circunstancias.

En realidad, ser libres no es vivir sin condiciones sino ser capaces de responder de un modo u otro a esas condiciones. Como dice el filósofo español Fernando Savater, “No somos libres de elegir lo que nos pasa (haber nacido tal día, de tales padres y en tal país) sino libres para responder a lo que nos pasa de tal o cual modo (obedecer o rebelarnos, ser prudentes o temerarios, vengativos o resignados)” (*Ética para Amador*, Ariel, 1991, p.21).

Muchas cosas que nos pasan no son elegidas por nosotros/as, pero depende de nosotros/as la manera en que comprendemos eso que nos pasa y respondemos a eso. Las cosas que nos pasan son las condiciones

en las que se desarrolla nuestra acción. Y nuestra acción es el modo de responder a esas condiciones.

Ahora bien, esos modos de responder son distintos en cada individuo y pueden variar, incluso, en un mismo individuo en diferentes momentos.

Esto indica que la acción humana se encuentra condicionada pero no determinada. La acción humana se encuentra con límites pero es libre pues esos límites no son absolutos. No anulan la libertad de la acción sino que la hacen posible en tanto la delimitan, en tanto la sitúan.

El filósofo francés Jean Paul Sartre (1905 - 1980), sostenía que el ser humano está “condenado a ser libre”. ¿Qué quería decir Sartre? Quería decir que los humanos siempre eligen entre diversas alternativas. Aún en las situaciones más dramáticas, los seres humanos eligen qué hacer. No elegir o delegar en otros las responsabilidades es también una elección. Estamos condenados a ser libres porque no podemos no elegir, porque no somos libres de dejar de ser libres.

2. Relató alguna situación que hayas vivido y que no hayas elegido vivir. Luego, escribí algunas reflexiones a partir de las siguientes preguntas:
  - ¿Cómo respondiste a esa situación?
  - ¿Pensás que respondiste de la mejor manera posible?
  - ¿Qué otras alternativas tuviste para elegir? ¿Por qué no las elegiste?
  - Teniendo en cuenta la situación que relataste ¿estás de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación de Savater según la cual somos “libres para responder a lo que nos pasa de tal o cual modo”? Fundamentá tu acuerdo, o desacuerdo.
3. El 18 de enero de este año, en Villa Gesell, fue asesinado a golpes el joven Fernando Báez Sosa. El asesinato conmocionó y conmociona a la sociedad argentina. Revisá algunas notas y videos sobre el crimen. Por ejemplo, los siguientes sitios:
  - [“El Crimen de Fernando Báez fue una cacería humana”](#), en *El Observador del Sur* del 14 de abril de 2020.
  - [“Uno de los rugbiers dijo que son ‘inocentes’ porque no querían matar a Fernando”](#), en diario *Perfil* del 13 de febrero de 2020.

4. Luego de informarte sobre el hecho, y teniendo en cuenta lo estudiado en esta clase, escribí tu parecer sobre las siguientes cuestiones:

- ¿Los jóvenes sospechados de haber asesinado a Fernando actuaron libremente? ¿Por qué?
- ¿Estos jóvenes sospechados de haber asesinado a Fernando serían responsables del hecho? ¿Por qué?