

Versión Taquigráfica

AUDIENCIA PÚBLICA

4 de julio de 2022

Análisis del proyecto
“Parque lineal Honorio Pueyrredón”

AUDIENCIA PÚBLICA	7
Iniciación	7
Participantes	8
1.- Sr. Daniel Laski	8
3.- Sr. Gerardo Sebastián Loreto	9
4.- Sra. Samanta Anastasia Pepe	10
5.- Sr. Fernando Sebastián Romero	11
6.- Sr. Martín Pascual Ortiz	11
7.- Sr. Jorge Verges	11
11.- Sra. María Laura Troncelliti	12
12.- Sra. Gabriela Maza	12
13.- Sra. Estela Zalazar	13
14.- Sr. Jorge Novello	13
15.- Sr. Vicente Engelman	14
17.- Sr. Alimena Eduardo Nahuel	15
18.- Sra. Claribel Denise Buendía	15
19.- Sra. Camila da Graca	16
21.- Sr. Facundo Núñez	16
22.- Sr. Maximiliano Daniel Aloisio	17
25.- Sr. Manuel Ignacio Saralegui	18
26.- Sra. María Lanza	19
28.- Sr. Ricardo Lasca	20
Sra. Fabiana Laura Martínez	21
32.- Sra. Laura Llobera	23

36.- Sr. Germán Isaiah Smart	25
40.- Sra. Sofía Beatriz Merchan Loizaga	26
43.- Sr. Gabriel Picolla	27
46.- Sr. Marcelo Alberto Leónidas Centurión Nakano	28
39.- Sra. Rocío Nieto	29
47.- Sra. Norma del Carmen Guzmán	29
48.- Sra. Lucrecia Elena Cancino	30
51.- Sra. Agustina Florencia Zuviría	31
52.- Sra. Graciela Magnacca	32
53.- Sra. Julia Arias	33
58.- Sra. Carmen Mauricio	35
34.- Sra. Mónica Campodónico	36
23.- Sra. Mabel Adelaida Manzanal	37
29.- Sr. Carlos Miguel Groisman	38
42.- Sr. Pablo Brandi	39
55.- Sr. Marcelo Julio Reich	41
56.- Sr. Roberto Pablo Frick	42
60.- Sra. María Emilia González Prieto	43
64.- Sra. María Gentile	44
61.- Sr. Marcos Galasso	44
66.- Sr. Ana Drannikow	46
67.- Sr. Enrique Pablo Rebagliatti	47
54.- Sr. Carlos Gustavo Feldman	49
68.- Sr. Gustavo Andrés Bancalari	49

49.- Sr. Juan Pablo Paredes	51
70.- Sr. Felipe Antonio Evangelista	52
73.- Sr. Ariel Santurio	54
38.- Sr. Alfredo Llana	54
76.- Sra. Miriam Adriana Rodríguez	56
74.- Sra. Myriam Leonor Godoy Arroyo	57
45.- Sr. Rubén Darío Kavanagh	58
44.- Sr. Juan Manuel Fernández	60
62.- Sr. Daniel Lippi	64
77.- Sra. Rita Vicente	66
79.- Sr. Roberto Tebes	68
88.- Sr. Ignacio María Johnson	70
89.- Sra. Sabrina Giselle Aragone	71
91.- Sra. Virginia Haydee Turano	72
92.- Sr. José Manuel López Labarca	72
63.- Sra. María Raquel Chenlo	77
82.- Sra. Valentina Bornassi	80
84.- Sra. Marta García Melian	80
Finalización	82
APÉNDICES	4
Inserción solicitada por la participante número 10, señora Stella Maris Córdoba	4
Inserción solicitada por la participante número 20, señora Nelba Graciela Nardi	5
Inserción solicitada por el participante número 35, señor Pedro Alejandro Viana	6

Inserción solicitada por la participante número 59, señora Mariana Silva Albano
7

Inserción solicitada por la participante número 72, señora Luciana Rossi 9

Inserción solicitada por la participante número 80, señora Carla Gabriela Toldo
10

Inserción solicitada por el participante número 91, señor Héctor Martínez Pinazo
11

AUDIENCIA PÚBLICA

- Desde el primer piso de la confitería “El Greco”, sita en la calle Rivadavia N° 5353 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, conforme a la Ley 6, modificada por la Ley 6306, a cuatro días de julio de 2022, a la hora 9 y 18:

Iniciación

Sr. Presidente (Ballan).- Buenos días a todos.

Brevemente, me presento. Mi nombre es Federico Ballan y soy el presidente de la Junta Comunal N° 6. Tengo a mi cargo presidir la presente audiencia pública comunal, la primera de la historia de la ciudad. A mi derecha se encuentra Bárbara Coria, gerenta de administración de la Comuna N° 6, autoridad y secretaria administrativa de la presente audiencia pública.

En primer lugar, quiero agradecerles a todos los vecinos que están aquí presentes porque desde el primer día hasta hoy han demostrado mucho interés en el proyecto; a los expositores que tan amablemente nos acompañaron el primer día; a las autoridades del Poder Ejecutivo, del Poder Legislativo, de la Defensoría y de la Junta Comunal, algunos de los cuales están aquí presentes a mi izquierda; a la prensa que también se mostró interesada en el proyecto y que estuvo haciendo notas desde el primer día; a las taquígrafas que están aquí a mi izquierda; y a la gente de técnica que está a mi derecha.

Por una cuestión metodológica, voy a comentarles cómo será el desarrollo de la presente audiencia. En el día de la fecha solamente tenemos a vecinos oradores, a favor y en contra del proyecto. Cada uno tiene 5 minutos para hacer uso de la palabra. Los vamos a ir llamando en el orden en el que están inscriptos. Si bien los participantes tienen un número de orden que ya conocen de antemano, los vamos a ir llamando por nombre y apellido. Ustedes levantarán la mano, les acercaremos un micrófono y tendrán cinco minutos para hacer uso de la palabra.

Quiero hacer mucho énfasis en que vamos a ser muy estrictos con el uso del tiempo, ya que tenemos una jornada completa que cerrará alrededor de las 17 horas, quizás un poco más o un poco menos, dependiendo de la cantidad de oradores inscriptos que haya presentes.

Reitero, el uso de la palabra será estrictamente de 5 minutos.

Siendo las 9 y 20 horas del lunes 4 de julio de 2022, damos comienzo a esta audiencia pública temática convocada por Resolución 2022-19576301-GCABA-Comuna 6, que tramita por el Expediente electrónico 2022-18942333 GCABA-Comuna 6.

El objeto de la presente audiencia pública es el análisis del proyecto denominado “Parque lineal Honorio Pueyrredón” para la reconfiguración de la avenida Honorio Pueyrredón de esta ciudad, propiciando la incorporación de una nueva superficie verde peatonal y recreativa, mejorando las condiciones ambientales del entorno y ampliando la oferta de espacio público.

El parque lineal Honorio Pueyrredón incorporará mayor superficie verde y drenante como parte de una estrategia de Ciudad Carbono Neutral, resiliente e inclusiva.

El proyecto se desarrollará en la Comuna 6. Implica la intervención de ocho cuadras de extensión sobre la avenida Honorio Pueyrredón, entre la avenida Gaona y Neuquén. Permitirá la transformación de una sección de la avenida en un corredor verde, como así también la incorporación de áreas de biodiversidad y sistemas de drenaje sostenible, junto con la incorporación de nuevos usos recreativos y áreas de descanso.

Dicho esto, pasamos al primer orador anotado para el día de la fecha.

Participantes

1.- Sr. Daniel Laski

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 1, señor Daniel Laski.

Sr. Laski.- Buenos días a todos y a todas.

Voy a hablar en carácter de vecino de casi toda la vida de Caballito y, además, me caben las generales de la ley, porque soy arquitecto y socio e hincha de Ferro.

En primer lugar, quiero decir que el día y el ámbito para realizar esta audiencia pública no es el más adecuado, porque la mayoría de nosotros trabajamos. Por lo tanto, hacer una audiencia pública un día laborable, a las 9 de la mañana, me parece un verdadero disparate. Reitero, muchos vecinos no pueden venir, porque obviamente trabajamos. Aparte, hay ámbitos muchos más amplios que este como para que los vecinos puedan venir, participar y escuchar.

No me parece que a esto se le pueda llamar “audiencia pública”. Pareciera que es sólo para cumplir una formalidad y no algo que puede llegar a cambiar para siempre la vida de todos los vecinos.

Me hice un “machtetito” con un montón de temas que tienen que ver con los derechos de la ciudad, sobre los que se ha escrito mucho –la biblioteca de Arquitectura tiene mucho al respecto–; con la apropiación del espacio público; y con las alteraciones que en la vida barrial hace cualquier obra, cualquier edificio, y ni hablar de esto que se pretende llevar a cabo.

La participación popular de los vecinos es en la toma de decisiones algo absolutamente imprescindible para cualquier proyecto. En cualquier ciudad del mundo, si se presenta un proyecto tiene que ser aprobado por los vecinos, aunque el Código de Edificación, el Urbanístico, el de Planeamiento Urbano o el que sea lo acepte.

Seguramente alguno de ustedes habrá viajado a Nueva York. Allí no se puede hacer ninguna obra sin que los vecinos participen. Esto es algo que aprendimos en la Facultad de Arquitectura desde el primer día. Por ejemplo, cuando construimos una casa hacemos participar a toda la familia para saber sus necesidades, sus anhelos. Es un ida y vuelta permanente entre el usuario, en este caso el vecino, el ciudadano, y el proyectista o el Poder Ejecutivo. No puede ser que una obra sea el capricho o la voluntad del Jefe de Gobierno.

Los dueños de la ciudad somos los vecinos. No son ni los legisladores, ni las legisladoras, ni el Jefe de Gobierno, ni los proyectistas que forman parte del staff del Gobierno y que hicieron este proyecto.

Además, hasta este mismo proyecto puede ser enriquecido por los vecinos, se opongan o no. Entonces, ¿por qué no mejorarlo? ¿O los profesionales del urbanismo y de la arquitectura nos creemos sabelotodo? ¿No podemos aprender de los vecinos, aunque sea el menos calificado? En la obra, mil veces un peón de albañil viene y me dice: “Arquitecto, ¿y si hacemos esto?”. Y la verdad es que suelen tener razón. No tenemos la verdad revelada.

En esta obra, y en cualquier otra que se haga en la ciudad, es fundamental la participación de los vecinos. Ellos pueden ayudarnos, aunque estén a favor o en contra. Desde ya, si están a favor pueden mejorarla, enriquecerla y, sobre todo, apropiarse de ella, que es lo fundamental. Los que proyectamos no somos solo los arquitectos, sino también los vecinos.

En este caso en particular, por cuestiones que tienen que ver con la vida barrial que se va a alterar, me opongo a este proyecto.

Obviamente, no está en discusión la necesidad de los espacios verdes.

Sr. Presidente (Ballan).- 30 segundos, Daniel.

Sr. Laski.- El desarrollo de la Ciudad de Buenos Aires o del AMBA es norte sur, y no este oeste. Las principales avenidas de Buenos Aires terminan en el puerto. Para tomar una referencia, el vínculo norte sur va desde La Plata hasta Zárate. La avenida Honorio Pueyrredón es una parte muy importante y la estamos cortando con la excusa de un espacio verde.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiempo, Daniel.

Sr. Laski.- Me opongo.

Gracias.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 2, señor Augusto Ezequiel Macías Dana.

- El participante no se hace presente.

3.- Sr. Gerardo Sebastián Loreto

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 3, señor Gerardo Sebastián Loreto.

Sr. Loreto.- Presidente, secretaria, comuneros, vecinos y vecinas: buenos días.

Mi nombre es Gerardo Sebastián Loreto, tengo 43 años y soy vecino de Caballito desde hace veinte años. Antiguamente vivía en lo que es Congreso, pero por el bullicio y todo lo que generaba el microcentro necesitaba un cambio que justamente lo encontré en Caballito, así que me vine a vivir acá.

Ya en este momento el parque lineal genera un cambio. Viví durante cinco años en Honorio Pueyrredón entre Avellaneda y Aranguren, y sé lo que es la contaminación, el ruido y muchísimas cosas más. Nadie me lo puede contar. Pero el principal trasfondo de esta temática es la sobrepoblación que sufre Caballito. Por eso necesita más espacios verdes; cada vez son más los edificios y los migrantes que llegan a Caballito. Estos son puntos que hay que atender.

Podríamos trabajar tranquilamente con un polo gastronómico. El mismo trabajo que se está haciendo con el parque lineal combinarlo con esto. Pero el punto fundamental es la sobrepoblación. Necesitamos espacios verdes. Cuando alguien me dice: “¿Por qué no lo hacemos en el playón?”. Y sí, también tendríamos que hacerlo en el playón y en todos los espacios verdes que verdaderamente necesitamos.

El otro punto fundamental y no menor es el cambio climático. Hoy por hoy el cambio climático está afectando muchísimo en Europa, así que también nos va a afectar a nosotros. En toda Europa las temperaturas están superando los 43 grados. Hay lugares como España, que tienen 30 mil hectáreas quemadas. Italia tiene mucha siembra y temperaturas por arriba de los 45 grados. Bangladesh también está sufriendo muchísimo la pérdida de alimentos, así que cierran las exportaciones y el hambre crece muchísimo. Esto dispara los niveles económicos hacia arriba.

Entonces, es importante tomar conciencia de que necesitamos espacios verdes y este parque es uno fundamental, que va a contribuir con espacios de juego, con arboladas, con lo que necesita Caballito.

En octubre vamos a tener el C40 al que acudirán un montón de alcaldes; se van a sumar más de 60. Es fundamental dar esta iniciativa como un proceso positivo para lo que verdaderamente estamos necesitando.

Mi voto es a favor del parque lineal.

Nada más. Muchísimas gracias.

4.- Sra. Samanta Anastasia Pepe

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 4, señora Samanta Anastasia Pepe.

Sra. Pepe.- Buenos días.

Estoy a favor del proyecto, porque creo que para que la salud sea sostenible este tipo de recursos es indispensable.

El señor hablaba del derecho de los vecinos. Yo hablo del derecho a la salud. Los que vivimos en Caballito sufrimos contaminación ambiental y sonora. Por lo tanto, la creación de este parque como la de otros va a favorecer a la salud. Ante la huella que nos dejó la pandemia, no podemos ser indiferentes. Debemos pensar una ciudad de otra forma, ya que se comprobó que en los lugares con mucha densidad la propagación del virus fue superior. Los nuevos paradigmas que nos deja la pandemia nos tienen que hacer reflexionar sobre qué ciudad queremos y nos sirve para vivir.

Estoy a favor del derecho a la salud y desde este lugar veo a este proyecto muy positivo, sobre todo desde la gestión ambiental. Si bien hay personas a las que no les interesa la gestión ambiental, les debería interesar la salud de sus amigos, de sus familiares.

Gracias.

5.- Sr. Fernando Sebastián Romero

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 5, señor Fernando Sebastián Romero.

Sr. Romero.- Buenos días a todos.

Mi nombre es Fernando Sebastián Romero.

Estoy a favor del parque lineal, porque es un espacio de recreación para todos los vecinos de Caballito y para todas las personas que quieran acercarse al barrio. Me parece que agrega espacio verde. Sencillamente eso: estoy a favor.

6.- Sr. Martín Pascual Ortiz

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 6, señor Martín Pascual Ortiz.

Sr. Ortiz.- Presidente, secretarios, vecinos: buenos días.

Me llamo Martín Pascual Ortiz, soy vecino de la comuna y padre de dos hijos.

La realidad es que se van a escuchar voces en contra, con argumentos que en algún momento pueden llegar a sonar sólidos o de hecho serlos, pero sinceramente cuando uno piensa en los espacios verdes y no en uno o en sus padres, sino en todas las generaciones que siguen como la de mis hijos, los hijos de mis hijos, nota que estas son transformaciones no para hoy ni para mañana, sino para dentro de cuarenta, cincuenta, cien años.

Cuando hablamos de hacer un parque de esta magnitud, lamentablemente uno quisiera tener más metros cuadrados a disposición para tener este tipo de parques, sobre todo si uno piensa en el cambio climático y sus consecuencias. Recuerdo cuando estaba en sexto grado, que tenía 11 años, y recién se empezaba a hablar del cambio climático. Uno lo veía como una película de ciencia ficción; sin embargo, nos está pasando. Tenemos que entender que nos está pasando.

En cuanto al tránsito, se va a hablar de las avenidas, de la dirección, de la obra, pero sinceramente si vemos el problema del cambio climático y sus consecuencias no hay mucho que discutir.

Claramente estoy a favor del parque. (*Aplausos*).

7.- Sr. Jorge Verges

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 7, señor Jorge Verges.

Sr. Verges.- Muy buenos días.

En primer lugar, quiero revalidar la capacidad que tiene el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires de plantear esto. Lo dice la Constitución de la Ciudad: el pueblo no delibera ni gobierno sino a través de sus representantes. Por lo tanto, es muy válido que el gobierno plantee algo y que además nos esté escuchando.

Por otro lado, soy un tipo grande, que no sé si voy a llegar a disfrutar mucho del parque, pero me interesa que haya más árboles, más absorción de agua en caso de lluvias y que las generaciones futuras lo puedan disfrutar.

En síntesis, quiero decir que estoy a favor del parque. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 8, señor Mario Oybin.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 9, señor Gerardo Omar Ayerbe.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 10, señora Stella Maris Córdoba.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Antes de darle la palabra al siguiente orador anotado, aclaro que todas las personas que tienen número de orden para hablar hoy pueden venir en cualquier momento y cuando terminemos con las personas registradas les vamos a dar la palabra. Esto es lo mismo que hicimos en la jornada del viernes.

11.- Sra. María Laura Troncelliti

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 11, señora María Laura Troncelliti.

Sra. Troncelliti.- Buenos días.

Estoy a favor del parque lineal de Honorio Pueyrredón, porque pienso mucho en la calidad de vida de todos los vecinos de Caballito y en las personas mayores o que tienen poca movilidad que van a poder disfrutar de un espacio verde, seguro, cerca de su casa. Eso es lo más positivo que veo. La calidad de vida se consigue con estos espacios verdes.

Celebro que en Caballito se piense en este tipo de parques que pueden solucionar la falta de verde que tenemos.

Estoy totalmente a favor.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

12.- Sra. Gabriela Maza

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 12, señora Gabriela Maza.

Sra. Maza.- Buenos días.

Mi nombre es Gabriela Maza.

Como vecina de Caballito, antes de comenzar quiero hacer una breve reseña. Recordemos lo que fue la obra del Metrobús de Juan B. Justo: cuántas personas había en desacuerdo y cuánta incomodidad tenían los comerciantes que se manifestaban en contra. Sin embargo, hoy en día un montón de gente usa el Metrobús sin ninguna queja.

Estoy totalmente a favor del Parque lineal Honorio Pueyrredón. Considero que toda obra lleva un cambio. Desde ya, un cambio genera ruido. Nos pasa a nivel personal a todos, pero este justamente es por algo verde, por oxígeno, para respirar mejor en un barrio que, junto con las comunas 5 y 3, tiene la mayor cantidad de cemento.

También estoy de acuerdo con que haya espacio peatonal, espacio recreativo, espacio para sentarse y poder respirar mejor. Obviamente, aquellos que están en contra tendrán sus razones, pero considero que debemos pensar que una obra es para construir para el bien común y no para destruir.

Por todo esto y por el bienestar de todos, estoy de acuerdo con esta obra del Parque lineal Honorio Pueyrredón.

Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

13.- Sra. Estela Zalazar

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 13, señora Estela Zalazar.

Sra. Zalazar.- Buenos días.

Me llamo Estela Zalazar.

Estoy a favor del parque. Hay personas que están a favor, otros que están en contra, pero esto sucede en cualquier ambiente en el que tengamos que hacer modificaciones.

Me parece que esta obra es un beneficio para todos.

También quiero decir que este tipo de reuniones o audiencias hay que hacerlas antes, para que todos puedan participar, y no después. ¿Por qué lo digo? Porque creo que el hecho ya está consumado y esto es como para que todos hagamos catarsis. Sumaría más que esta reunión se hiciera antes, para poder escuchar a los vecinos, quienes quizás pueden aportar algo al proyecto o no. Esa es mi reflexión.

Reitero, estoy a favor de esta obra. (*Aplausos*).

14.- Sr. Jorge Novello

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 14, señor Jorge Novello.

Sr. Novello.- Buenos días a todos.

Ante todo, celebro la posibilidad de que cada uno se manifiesta con la mayor libertad en este espacio de la confitería El Greco, que ha elegido la comuna para hacer las distintas audiencias.

Me llamo Jorge Novello. Tengo 35 años de vecino en Caballito y vivo a una cuadra del Parque Rivadavia, así que lo disfruto con plenitud. Como dice un viejo refrán del barrio “Tenemos el corazón verde” en referencia a Ferrocarril Oeste, pero en los últimos años hemos visto que la impronta inmobiliaria ha puesto de algún modo un tapón en ese corazón y ese color se ha enturbiado demasiado.

Desde mi punto de vista, celebro el hecho numérico de tener futuros 200 árboles –lo vi en el proyecto– contrastando, por ejemplo, con un Amazonas, que en el corto plazo en un 40 por ciento va a desaparecer. También celebro apostar por la naturaleza y por todo lo que la biodiversidad va a beneficiarse con ese sólo hecho.

Además, recuerdo aspectos ligados con lo que vivimos en pandemia y los corredores verdes o los parques, donde no sólo runners sino las familias tuvieron un único espacio para volver a las calles.

Reitero, estoy de acuerdo con el proyecto.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

15.- Sr. Vicente Engelman

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 15, señor Vicente Engelman.

Sr. Engelman.- Buenos días.

Leí bien y observé todo el proyecto.

En primer lugar, celebro que nos dejen hablar a los vecinos de Caballito de muchos años.

Acá me hice un “machete” en el que anoté que van a plantar más de 200 árboles y que no van a tocar ninguno de los del boulevard, lo cual me parece bien.

En cuanto a los espacios verdes, se crean un total de 10 mil metros cuadrados en una población de Caballito que, según el Indec, ya está cerca de los 260 mil habitantes. Entonces, ¿a quiénes van a favorecer? A 100 mil habitantes; es decir, a casi un tercio de los que vivimos acá.

También se proyecta una calle de servicio, lo que es muy importante, pues van a poder pasar los elementos de emergencia y los vecinos que tienen sus garajes hacia esa parte de Honorio Pueyrredón.

Por otro lado, se crea un área de esparcimiento muy importante con todo el mobiliario para los niños y para todos aquellos que quieran hacer algún deporte, lo cual es muy positivo.

Toda la estructura comercial y económica se va a favorecer. Por lo tanto, estoy a favor del proyecto. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 16, señora Romina Ester Bonassin.

- La participante no se hace presente.

17.- Sr. Alimena Eduardo Nahuel

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 17, señor Alimena Eduardo Nahuel.

Sra. Nahuel.- Buenos días.

Mi nombre es Nahuel Alimena. Hace cuarenta años que vivo en el barrio, tengo 44 años, estudié acá y viví sobre Honorio Pueyrredón.

Me parece muy importante esta obra que se quiere hacer. Mi carrera es Licenciado en Gestión Ambiental justamente porque creía que esto era una necesidad en toda la Ciudad de Buenos Aires o en general en el ámbito del territorio de la ciudad.

Como dijo el primer arquitecto, en arquitectura lo primero que te enseñan es que la ciudadanía tiene que formar parte de los proyectos. Por ese motivo me interesó venir y formar parte del proyecto.

Por otro lado, como antes también mencionaron, me parece que esta audiencia se tenía que hacer con mayor tiempo de antelación. Pero es fundamental e importante sumar espacios verdes porque faltan. Como corredor lineal hoy es importante.

También creo que hay que sumar toda la parte del ferrocarril.

Estoy a favor del proyecto y creo que va a ser positivo para el barrio. (*Aplausos*).

18.- Sra. Claribel Denise Buendía

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 18, señora Clarisa Denise Buendía.

Sra. Buendía.- Buenos días.

Yo también soy arquitecta y vivo en Caballito desde que nací.

Me traje un “machete” con algunos puntos que me gustaría destacar del proyecto.

En primer lugar, Honorio Pueyrredón es una calle con poco flujo vehicular, que daría espacio verde a una comuna que tiene muy poco espacio verde por metro cuadrado. Para mí, el espacio verde siempre suma, no resta. Así que estoy a favor de cualquier proyecto que busque agregar suelo absorbente y verde a Caballito.

En segundo término, Honorio Pueyrredón es una calle que no cruza la traza del ferrocarril. Por lo tanto, sí o sí en lo vehicular hay que desviarse para cruzar Rivadavia; es decir, el proyecto desvía el tránsito de antemano para que no se encuentre en el punto de Hidalgo y Neuquen, o Rojas y Bacacay.

En tercer lugar, el proyecto la hace una calle más visible, con mayor iluminación, más usos y mayor seguridad vial.

Por último, quiero comentar que lo que me parece interesante del proyecto es que busca ponderar al peatón en vez del auto. Esta es una tendencia mundial de las grandes ciudades: se buscan urbes donde los barrios tengan centros de cercanía con comercios y espacios verdes, que aumenten la peatonabilidad y vayan mejorando la calidad de vida.

Justamente, creo que la pandemia nos demostró la necesidad de tener espacios verdes de cercanía, con recreación, distensión y encuentro. El beneficio de acceder a ellos de forma peatonal, en vez de hacerlo a través de un medio de transporte, suma un montón.

Para mí, incorporar un espacio así en la comuna siempre suma. (*Aplausos*).

19.- Sra. Camila da Graca

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 19, señora Camila da Graca.

Sra. da Graca.- Buenos días a todos.

Yo también soy arquitecta.

Nací en el barrio de Caballito y después me fui un tiempo a vivir a Palermo. Pero hace cinco años nuevamente volví al barrio.

Me parece que Caballito es un barrio al que le falta muchísimo espacio verde, sobre todo habiendo vivido en otros barrios en los que tenía la posibilidad de utilizarlos.

Creo que esta es una buena propuesta y un buen comienzo para que mejore la calidad de vida de todos los vecinos de Caballito.

No tengo movilidad propia. Utilizo mucho la bicicleta y también salgo bastante a caminar por el barrio. Hace mucha falta contar con espacios verdes. Me parece muy positivo la suma de nuevos árboles, nuevo equipamiento y juego para los niños. Me parece que a largo plazo va a mejorar la calidad de vida de todos. Estoy a favor del proyecto. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 20, señora Nelba Graciela Nardi.

- La participante no se hace presente.

21.- Sr. Facundo Núñez

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 21, señor Facundo Núñez.

Sr. Núñez.- Buenos días.

Mi nombre es Facundo. Como vecino del barrio, estoy a favor del espacio verde. Creo que, como bien dijeron, Caballito es uno de los barrios con menos espacios verdes por metro cuadrado por habitante. Más espacios verdes nos ayudan a mejorar la calidad de vida, a bajar la temperatura, al cambio climático; nos hace bien a nosotros y a familiares o amigos cercanos el hecho de tener más lugares de espacios recreativos.

También me parece importante mencionar que estaría bueno, como bien dijeron, que estos espacios de opinión pública de los vecinos se den antes de que se produzca la obra porque, como bien dijeron, todas las voces son igual de importantes y más las nuestras ya que somos las personas que vivimos acá.

Democratizar el espacio público me parece que es una libertad más, porque los dolores que nos quedan son las libertades que nos faltan.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

22.- Sr. Maximiliano Daniel Aloisio

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 22, señor Maximiliano Daniel Aloisio.

Sr. Aloisio.- Buenos días.

Soy vecino y nací en el barrio; soy técnico en Administración y Gestión Ferroviaria.

Me opongo rotundamente a este proyecto. Básicamente, estamos escondiendo el problema de la movilidad. Vamos a sacar coches de una avenida para mudarlos a otra avenida que está saturada, como Acoyte, y a una calle como Hidalgo, que es imposible transitarla sobre todo en horas pico, y a Rojas, donde tenemos la barrera del Ferrocarril Sarmiento saliendo desde Once.

Entendamos algo: acá tenemos que apostar a otro tipo de movilidad: el subte. Tenemos que apostar a una movilidad verde que pueda mover grandes masas. Nosotros no nos tenemos que adaptar. La movilidad se tiene que adaptar a nosotros. El gobierno se tiene que adaptar. Es lo mejor, es el medio guiado. Si vos mandas subte, ahí ya empezás a cambiar la dinámica del transporte.

Por otro lado, decimos “no” a tantos edificios. El problema lo están diciendo muchos. Hay mucha gente viviendo. Restrinjamos la construcción de edificios. Si no vamos a hacer el Parque Lineal, en un futuro se va a seguir viniendo más gente y nos van seguir faltando espacios verdes.

En tercer lugar, esta asamblea se tendría que haber hecho mucho antes y no acá en El Greco; se tendría que haber hecho en un espacio público como el anfiteatro del Parque Centenario.

Por último, esto es una avenida. Es una competencia con una ciudad. No es una competencia de comunas. Aparte, no es que solo nos afecta a Caballito. Afecta a otros vecinos esta avenida. Me gustaría saber qué opinan los vecinos desde Gaona hacia el norte. Estamos discriminando a otros barrios. No tengo nada más para decir. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 23, señora Mabel Adelaida Manzanal.

-La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 24, señor Oscar Daniel Marchetta.

-El participante no se hace presente.

25.- Sr. Manuel Ignacio Saralegui

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 25, señor Manuel Ignacio Saralegui.

Sr. Saralegui.- Buenos días.

Mi nombre es Manuel Saralegui; soy militante político de barrio de Caballito, vecino de toda la vida y miembro del consejo consultivo de la Comuna 6.

Antes de referirme a las cuestiones que se plantearon sobre la audiencia en sí, quisiera hablar sobre Honorio. Honorio es una avenida extraña en el barrio de Caballito que va de sur a norte; ahí estaba la traza del ferrocarril, el ramal a Chacarita. Eso después se transformó en la avenida Parral -pasa el 60- y hoy tenemos una avenida tranquila, de amplias veredas, arbolada.

La pregunta es por qué peatonalizar, por qué embaldosar, por qué eliminar esa mano para construir esto que ya decidieron llamar como Parque Lineal. En 2015 cuando Rodríguez Larreta era candidato a jefe de Gobierno dijo que ahí tendría que haber un Metrobús, en esa mano, en sentido sur, para trabajar la conectividad, reemplazando lo que, según la ley de subtes, tenía que ser la Línea I de subtes.

Es decir, hay que pensar y preguntarse cuál es el plan para la movilidad, para la vivienda y para el vivir en el barrio de Caballito en la ciudad si hace 20 años decíamos que en la ciudad debíamos tener un subte, hace 7 decíamos que tendría que haber un Metrobús y ahora decimos que no hace falta y que entonces se puede peatonalizar.

Me parece importante el contexto porque ¿quién puede estar en contra de sumar espacios verdes?; es como decir: ¿quién puede estar en contra de construir un hospital? La pregunta es qué, dónde, cómo, de qué manera y si se puede hacer de manera distinta. En ese marco, hay que hablar de la saturación del barrio de Caballito. Según los principales argumentos, tiene que ver con la locura de construcción inmobiliaria y de sobredimensión de las torres en el barrio de Caballito y, en particular, en Honorio Pueyrredón. Esta avenida era tranquila de casas y hoy son murallas de torres. Y de esas dos murallas de torres, estamos planteando la peatonalización con los importantes efectos que puede tener sobre el tránsito. Por eso, nada puede ser discutido en abstracto y aislado del contexto real. Lo que necesitamos es repensar el barrio de Caballito para frenar el crecimiento indiscriminado de valorización inmobiliaria y poner sobre la mesa dónde estamos y dónde queremos ir. Entonces, también hay que discutir la creación de espacios verdes por supuesto en el

Parque Ferroviario, pero también espacios verdes de cercanía donde podríamos ampliar el espacio público y no responsabilizarlo. Esto impediría que el Gobierno de la Ciudad compre pequeños lotes en desuso para hacer pequeñas plazas de cercanía. No me quiero extender demasiado. Sé que estaré mal con el tiempo. Si ustedes miran, está la Casa de Podestá, que es la casa más antigua del barrio, y tiene casi 200 años. Al lado de cada uno de sus lados, le están poniendo una torre. Esta es la tragedia del barrio de Caballito. ¿Hacia dónde va el proyecto de Parque Lineal? Si el Parque Lineal va a ser como el Patio de los Lecheros, estamos en un problema. Porque eso es la apropiación privada del espacio público. Uno va al Patio de los Lecheros y está lleno de gente, al igual que un shopping o un boliche. Si lo único que se puede hacer en el Patio de los Lecheros, que es un espacio público, es ir a consumir, ¿hacia dónde va Honorio Pueyrredón si se va a transformar en un gran patio gastronómico? Estas son las razones por las cuales es importante discutir el sentido de la obra y el contexto en el que se da.

Esta audiencia es trucha. El Artículo 63 de la Constitución de la Ciudad dice que se tiene que hacer antes y no después. Antes del tratamiento, audiencia pública. Hoy estamos haciendo una audiencia en un horario imposible. La Ley de Audiencias Públicas dice que debe hacerse en horario vespertino, salvo que haya motivos que justifiquen hacerlo en otro horario. No sé cuál es el motivo por el cual yo tuve que faltar al trabajo; dejé a mi hija en el jardín y vine corriendo para llegar a una audiencia pública un lunes a las 9 de la mañana. No se puede así. Y así está vacía la audiencia. El jueves a las siete de la tarde estaba repleto de gente porque hay un interés manifiesto de este barrio de ser parte de esta discusión. Hay que tomar esto en consideración.

Por último, las audiencias públicas no solamente están para que podamos mejorar el barrio, o mejorar un proyecto, sino que también, en el sentido de la democracia de la ciudad, que es una democracia participativa, se trata de un necesario complemento de la representación. Efectivamente, las personas que impulsan este proyecto han ganado las elecciones, gobiernan este barrio, pero las audiencias públicas y los mecanismos participativos son la manera para escuchar, además de la representación, la voz de los vecinos que no está expresada solamente en el voto. Cuando uno tiene una audiencia pública en la que abrumadoramente los vecinos y vecinas manifiestan que este no es el mecanismo, hay que escuchar y repensar. Y en este escuchar y repensar, ha habido numerosos proyectos que ha impulsado el oficialismo de la ciudad en este barrio, el shopping de IRSA, y ahora el Parque Lineal...

Sr. Presidente (Ballan).- Su tiempo...

Sr. Saralegui.- Ya termino. Déjeme cerrar la idea. Les pido, por favor, que hagan un esfuerzo por escuchar las voces. Empecemos de vuelta a discutir cómo hacer el parque.

Gracias. *(Aplausos)*.

26.- [Sra. María Lanza](#)

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 26, señora María Lanza.

Vamos a hacer el esfuerzo para que las exposiciones sean de cinco minutos. Voy a avisar. Tratemos de respetarlo.

Sra. Lanza.- Voy a tratar de respetar el tiempo. Si bien me parecía muy interesante lo que decía el compañero.

Soy vecina del barrio hace 26 años. Estoy en contra del proyecto, principalmente, porque fue un proyecto inconsulto. No se respetó el Artículo 1 de la Constitución de la Ciudad, que establece que esto es una democracia participativa. Tampoco se llevó el anteproyecto al consejo consultivo de la comuna y ahora se está realizando esta audiencia bastante trucha, en un horario totalmente imposible. Yo también tuve que faltar a mi trabajo, en un espacio privado.

En fin, quiero decir que los efectos del proyecto no son a futuro, sino que los estamos viviendo en este momento, con el tránsito desviado, con Honorio con la mano al sur totalmente cortada. Vivo en uno de las calles que va a ser afectada y ya está siendo afectada por la desviación del tránsito y los embotellamientos que se están creando son imposibles.

No estamos en contra de una gestión ambiental y de la creación de espacios públicos y verdes, sino que estamos a favor de una gestión ambiental integral que tenga en cuenta las necesidades de los vecinos y las vecinas del barrio. Ya contamos con espacios que no están siendo utilizados, como el playón ferroviario, lindante con el Club Ferro, así que me parece que deberíamos escuchar a los y a las vecinas que estamos a favor de la creación de un espacio en ese lugar disponible.

Reitero mi posición en contra de este proyecto. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 27, señora Marcela Adriana Romano.

- La participante no se hace presente.

28.- Sr. Ricardo Lasca

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 28, señor Ricardo Lasca.

Sr. Lasca.- Buen día.

Primero, mi nombre es Ricardo Lasca, soy del Centro Argentino de Ingenieros Agrónomos. Estoy coordinando el Comité Nacional de Defensa del Usuario Vial. Trabajamos en todo lo que es infraestructura, transporte y seguridad vial. Soy vecino de Caballito también desde hace muchos años.

Me voy a dedicar a tocar temas de sentido común, porque, la verdad, exponer en cinco minutos un tema tan complejo como este es una falta de respeto. Las audiencias públicas son no vinculantes. No sirven para nada. Es un formalismo, un nefasto show que se monta para burlarse de los participantes, porque, insisto, en cinco minutos es imposible

debatir este tema. Esto debería ser debatido en el ámbito de la Legislatura. Hay comisiones de obras públicas, de transporte, etcétera, y se debería contar con la participación realmente activa de todos los involucrados, no solo vecinos de Caballito, sino todos, porque hay mucha gente que atraviesa la Avenida Honorio Pueyrredón y no vive en Caballito.

Lamento profundamente que esto se haya politizado. Veo este grupo de gente que estoy convencido que está politizada. No soy político y no me interesa. También lo hay del otro lado. Las audiencias públicas son realmente nefastas. He participado en varias en AUSA, Autopistas Urbanas. No participa nadie. Es imposible ir. Ya está todo decretado. No se nos escucha, no se escucha el reclamo ni las propuestas de quienes participamos. No solo ocurre en la Ciudad de Buenos Aires; próximamente habrá audiencias públicas en la provincia de Buenos Aires, por aumento de peaje en la Ruta 2, la 11, también no vinculantes. Hay que estar viajando a Coronel Vidal, gastando plata, perdiendo tiempo, a las 11 de la mañana. Es algo similar a lo que se dijo acá.

No quiero extenderme mucho, porque encima no nos permiten hablar, nos cortan. Es una actitud autoritaria, realmente antidemocrática. Se trata de sentido común: si la Avenida Honorio Pueyrredón está en excelente estado, con un boulevard, con plantas, con veredas amplias, ¿qué necesidad hay, en un momento de crisis como vive el país, económica y social, de gastar dinero para hacer esta obra que realmente es inoportuna e innecesaria?

Respecto al tránsito, lo mismo. Hablan de fluidez en el tránsito, y van a desviar todo el tránsito a calles laterales, con la congestión que van a llevar a cabo, porque ya hay congestión ahora mismo. Hablan de la línea 92, que es una sola, pero parece que no miran que a veces la línea 92 tiene que ir por calles laterales, por la congestión que hay en la Avenida Honorio Pueyrredón. Entonces, cuando hablan de seguridad vial, contaminación, insisto: es un tema muy amplio. Les pediría y exhorto al gobierno porteño que paralice esto y que se haga un debate serio. Hay mucho profesional. Acá escuché a muchos arquitectos. Hay gente que no está capacitada. Deberían manejarse objetivamente y dejar la política de lado. Se los pido encarecidamente. Esto es un tema de defensa del interés general, del bien común. A mí no me interesa si hay un negocio o negociado. No es mi *metier* eso. Insisto que me parece inoportuno. No es el momento de hacer ese gasto innecesario de dinero y perjudicar a toda la comunidad.

Exhorto al gobierno, reitero, a que dé marcha atrás, que haga autocritica. Es muy bueno escuchar a un político que diga “me equivoqué” ¿Cuál es el problema de que se haya equivocado? Bienvenido sea, así luego corrige la situación.

Insisto: lamento este tipo de audiencias públicas. Ya he participado en otras, en otros ámbitos, a nivel nacional y provincial. Reitero que es una falta de consideración y de respeto; es una burla a quienes realmente participamos. Por eso, en muchas, la presencia es muy poca. Incluso, en algunos casos, se hace en forma virtual.

Termino con esto. La vez pasada participé en una en Córdoba. No voy a estar yendo a Córdoba, pero se hacen en forma virtual, de forma tal de que haya una mayor participación ciudadana. Aparte, le aclaro al jefe de Gobierno que él no es el dueño del espacio público en la ciudad. Esto no es el juego Mis ladrillos, que rompe y pone. Pido que se ponga en la piel de la gente, como nuestros legisladores, porque lamentablemente, ya lo veo venir: esto va a pasar a la Legislatura porteña. Es una corporación política nefasta la Legislatura. Ahí levantan la mano todos y va a llevarse la obra adelante sin ningún tipo de contemplación ni teniendo en cuenta los reclamos que se están haciendo. Igual, les agradezco la posibilidad de hacer catarsis, como dijo la señora. No sé en carácter de qué

está la señora, porque creo que no tiene derecho a decir “señores, ya terminó su tiempo”; no sé si es funcionaria. No corresponde que usted diga lo que tenemos que hacer.

Le agradezco mucho. Aclaro que desde ya rechazo este disparate como asociado a nuestra entidad y yo como vecino. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Quedó clarísimo.

Sra. Fabiana Laura Martínez

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la señora Fabiana Laura Martínez.

Sra. Martínez.- Buenos días.

Mi nombre es Fabiana Martínez. Soy arquitecta. Nací en el barrio. Vivo en la calle José Bonifacio y Cachimayo, con lo cual, toda la vida he necesitado transitar Honorio Pueyrredón, de norte a sur y de sur a norte. Hoy por hoy me veo impedida, no porque no lo pueda hacer en bicicleta -tengo 60 años y sigo andando en bicicleta; me encanta-, sino que a mi madre, de 94 años, que hace poquito falleció, necesitaba llevarla y traerla por esa vía. Era la vía más rápida. Ella además tenía incontinenencia, tenía problema para estar sentada y no podía estar trasladándola mucho tiempo. Es el tiempo el que yo hoy por hoy veo que no la hubiese podido llevar por ese lado y ni siquiera haber podido transitar ni por Rojas ni por Hidalgo.

Voy a agradecer principalmente al doctor Ballan, realmente, porque me permiten participar en el día de hoy, ya que yo tendría que haber hablado el viernes, pero la realidad, Federico, es que si hubiese existido una posibilidad virtual yo hubiese podido participar el viernes, porque yo viajaba por trabajo. De hecho, estuve desde el jueves acá, tratando de participar en la audiencia pública. Esta audiencia pública es una falacia. No la vamos a tratar de trucha, pero sí es una falacia. Una falacia es un hecho que parece verídico y real, que está construido y mostrado de esa manera, pero que realmente es una mentira.

Entonces, hoy estamos acá. Voy a disentir con el ingeniero: es muy importante la participación ciudadana previa, como dijeron todos los expositores. Los que están a favor y los que están en contra dijeron que es muy importante que sea previa. La participación ciudadana no es solo una catarsis. La participación ciudadana nos permite no solamente expresarnos, sino generar un diálogo con los funcionarios, que si no son sordos y saben realmente y escuchan cuáles son las cuestiones a favor y en contra, van a poder redactar normas que no generen cuellos de botella en el momento de su implementación, que no generen situaciones donde el ciudadano común se ve obligado a presentar amparos colectivos en contra de decisiones arbitrarias. La temática de Honorio Pueyrredón es una temática transversal, no es una temática partidaria, sí política. Es un hecho político que se tomen este tipo de decisiones, en forma arbitraria, en una ciudad donde, además, no solamente compete a los ciudadanos que habitamos Caballito, sino a las 15 comunas. En lo próximo, a cinco, por lo menos, que hoy no están siendo representadas acá.

Ballan: no está bien realizado el impacto ambiental -y esto lo digo como profesional y urbanista, como profesional registrada APRA-. Yo sé que usted es un funcionario de la

comuna, pero debemos tener amplitud y sentido común para saber situaciones que son técnicas; muchas veces lo he discutido con muchos integrantes de la comuna. Déjense ayudar. Dejen que colaboremos. No es todo agresión y estar en contra. No es todo destrato. Así que, por favor, si esto lo hacemos en forma colaborativa y si están abiertos a escuchar, realmente se van a dar cuenta de que es una locura construir y anular una mano, como la de Honorio Pueyrredón, en el sentido norte a sur o sur a norte, en el sentido que sea, ya que tampoco se observó el plan urbano ambiental para hacer la reforma del Código Urbanístico en 2018. Si ustedes hubiesen realmente verificado las situaciones críticas de tránsito, la calidad de vida de las personas de más de 60 años, la imposibilidad de trasladarse de personas que no viven ahí, sino que tienen que atravesar esa zona y que no tienen posibilidad de hacerlo por problemas de discapacidades motrices o físicas, realmente creo que hoy no se hubiese llegado a esta instancia.

Muchas de las personas que me antecedieron en la palabra se refirieron al ámbito de esta audiencia pública -por eso, su falacia-, que fue realizada gracias a un amparo que presentamos los vecinos de Caballito. De lo contrario, esto seguía de largo. Nosotros tuvimos que ir a parar la obra y nos peleamos con muchos de los funcionarios que están acá, porque esa obra ni siquiera estaba con registro.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 20 segundos.

Sra. Martínez.- Mil disculpas. No creí que me había excedido. Cronometré todo menos esto.

Me interesaría muchísimo que, por favor, escuchen, que sobre todo en Caballito no tenemos ni siquiera un centro de salud local, que el hospital Durand no funciona, que no tenemos ni siquiera escuelas que estén en condiciones y estamos hablando del centro de la Ciudad de Buenos Aires. Por favor, destinen estos fondos a hacer hospitales, educación y un parque público en el playón ferroviario.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 29, señor Carlos Miguel Groisman.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 30, señora Erminda Rollandelli.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 31, señor Analía Llobera.

- La participante no se hace presente.

32.- Sra. Laura Llobera

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 32, señora Laura Llobera.

Sra. Llobera.- Buenos días a todos y a todas.

Como escucharon al nombrar a la persona anterior, es el mismo apellido, es mi hermana. Lamentablemente, no está acá, por las mismas razones que no están muchos y muchas.

Sr. Presidente (Ballan).- Hago una aclaración y ponemos pausa en el tiempo.

Las personas que hoy no están presentes y no puedan llegar en ningún horario del día de la audiencia pueden remitirnos al mail participacionciudadana6@buenosaires.gob.ar su exposición, tanto a favor o en contra del proyecto. Se toma como válida. Si bien no la podemos escuchar en vivo, queda agregada en la versión taquigráfica y queda agregada como participación en la audiencia.

Sra. Llobera.- Lo sé, pero en lo personal, Analía no pudo hacer la movida laboral que pude hacer yo para estar presente. A mí me interesa escuchar a los vecinos y a las vecinas con los cuales convivo. Hace casi 50 años que vivo en este barrio. Nací acá. Había preparado otra cosa, pero me voy a agarrar un poco de lo que dijo el vecino, porque una de las cosas que había traído era apelar al concepto del sentido común. El sentido común -lo busqué para saber su definición- es la capacidad para juzgar razonablemente las situaciones de la vida cotidiana y decidir con acierto. No voy a exponer mucho sobre lo que había preparado, sino que voy a referirme básicamente a eso y al pensamiento que me lleva a recurrir al sentido común.

Hace 20 años -voy a cumplir 50 este año- que en mi barrio, y he sido partícipe de muchas de esas batallas, estamos pidiendo que en el playón ferroviario haya un espacio verde, que claramente necesitamos.

Coincido con todo los que están votando a favor de este parque lineal. Por supuesto que necesitamos un espacio verde. Ahora, hace 20 años que venimos pidiendo por un lugar que ya existe y que no es una calle; es un lugar que está prácticamente abandonado, aunque hay actividades, y no modifica en un montón de cosas negativas lo que va a modificar el hecho de cancelar una avenida, una avenida que es básica y clave para todos nosotros. Apelo al sentido común. ¿Por qué en menos de un año tenemos que resolver una situación así, inconsulta? Nos dejan afuera un montón de pensamientos y aportes valiosos de vecinos y profesionales del barrio.

Apelemos al sentido común. Acá no se está usando el sentido común, y la política debe aplicar el sentido común. Si tengo un minuto más, no sé cómo voy a de tiempo...

Sr. Presidente (Ballan).- Tenés tres minutos más.

Sra. Llobera.- Genial.

Con respecto al sentido común, en la política hay un escrito muy interesante y extenso que habla de la política del sentido común; es un escrito de Antonio Carlos Pereira

Menaut. Dice que “la importancia del sentido común es una buena noticia. Buena y democrática: la política es de sentido común y si este es común es por ser patrimonio de todos. Pongamos nuestra confianza en el hombre, el sentido común del hombre razonable. Desconfiemos de los políticos; recelemos también de los intelectuales metidos a políticos”. Dice que la planta de la democracia crecerá mejor sobre el suelo del sentido común, porque no es una técnica legislativa o institucional, sino una actitud, que en la mayor parte de los sitios no acaba de florecer del todo, ya que al final, resulta que el sentido común es importante, no solo para hacer política -aunque eso puede ser discutido-, sino también para comprenderla.

Acá no está habiendo sentido común. No hay sentido común al convocar una audiencia pública después de que una obra haya sido comenzada. Hay una calle que está “piqueteada”, palabra que jode mucho a muchos de los que están acá seguramente y a muchos de la comunidad. Tenemos una avenida que está piqueteada hace siete meses, desde enero. La verdad es que no hay sentido común en nada, lo cual me lleva a pensar que esto nada más responde a un negocio, como tantos otros que hay en la Ciudad de Buenos Aires, el inmobiliario, sobre todo.

Obviamente, estoy en contra no de la creación de nuevos espacios verdes, sino de la creación de esta imposición sin sentido común, de un espacio verde que anula una avenida que es clave para el barrio en el cual nací. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Previo a continuar dando el uso de la palabra, aclaro también que la audiencia se está transmitiendo por la red de la Comuna 6 y después van a ser colgados los videos.

Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 33, señor Iván Slotopolsky.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 34, señora Mónica Campodónico.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 35, señor Pedro Alejandro Viana.

- El participante no se hace presente.

36.- Sr. Germán Isaiah Smart

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 36, señor Germán Isaiah Smart.

Sr. Smart.- Soy vecino de Parral y Yerbal.

Quiero expresar mi apoyo al proyecto, con básicamente dos argumentos. Me preguntaba quiénes son los beneficiarios y quiénes se perjudican con el proyecto del Parque Lineal. Caballito tiene una particularidad: es la tercera comuna con mayor déficit de espacio verde, pero es también la cuarta comuna con mayor cantidad de gente longeva, con mayores de 60 años. Entonces, me pregunté si es el parque un espacio verde algo que puede favorecer a nuestros mayores, si viven familias o no viven familias. Y resulta que 23.000 de ese 27 por ciento de la población grande de Caballito vive en hogares monofamiliares; es decir son únicas personas que viven en sus hogares. También creo que es un argumento fuerte construir espacios verdes como áreas de recreación y sociabilización.

¿Quiénes son los otros afectados o, en realidad, beneficiarios del proyecto? Son los jóvenes. Caballito también tiene alrededor del 20 por ciento de la población de niños entre cero y 14 años. Como hemos escuchado, para la mayor cantidad de gente que estaba a favor es un gran espacio para que los niños se recreen.

Por último, un vecino habló sobre Nueva York, los espacios verdes y la participación ciudadana. Hace poco salió un estudio de la Universidad de Chicago que relacionaba la salud mental con la falta de espacios verdes. En este caso, y sobre todo luego de la pandemia, sumar un espacio verde con espacios recreativos reforzaría mucho más y ayudaría a tratar de curar un poco la herida de la pandemia y de todos los problemas que venimos sufriendo en Argentina. Es decir, no es sólo cómo afecta a unos vecinos que tienen acá la posibilidad de expresarse con argumentos más o menos sólidos, sino que creo que el proyecto está pensado en forma más macro y para la mayoría de los vecinos de la Comuna 6.

Celebro que se haya politizado un poco la audiencia y que los vecinos puedan expresar sus posiciones a favor y en contra. Si me guío por la experiencia que ha tenido la gestión de la ciudad en otras obras –Metrobús, arroyo Maldonado–, mirando hacia el futuro este va a ser un proyecto beneficioso. Hay buena gestión, así que a futuro esto va a traer muchos mayores beneficios de los que hoy se pronostican.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 37, señora Alicia Aguerreberry.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 38, señor Alfredo Llana.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 39, señora Rocío Nieto.

- La participante no se hace presente.

40.- Sra. Sofía Beatriz Merchan Loizaga

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 40, señora Sofía Beatriz Merchan Loizaga.

Sra. Merchan Loizaga.- Buenos días, vecinos y vecinas.

En primer lugar, saludo la celebración de la audiencia porque, independientemente de las observaciones que tengamos y si tenía que realizarse antes, se está desarrollando hoy en un espacio que, a pesar de las dificultades, nos permite vernos, reconocernos, escucharnos con respeto y entender que hay distintas posiciones respecto del proyecto.

Fundamentalmente, considero que fomentar los espacios verdes dentro de cualquier comuna es un punto de vista positivo, no solamente para los vecinos y vecinas actuales, sino también para las generaciones futuras.

Me parece fundamental que veamos más allá, a largo plazo, porque esta obra puede permitir indudablemente que a largo plazo las comunidades, los vecinos, los niños se apropien de este proyecto. Creo que hacia ahí apuntan los tiros para ser realmente exitosos. Siempre que la comunidad se pueda apropiarse de sus espacios, los pueda cuidar y los pueda fomentar, va a ser realmente exitoso.

Desde ya, planteo mi total acuerdo con fomentar espacios verdes y con que la comunidad se apropie y nos podamos escuchar.

Gracias de antemano. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 41, señor Gustavo Vallejos.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 42, señor Pablo Brandi.

- El participante no se hace presente.

43.- Sr. Gabriel Picolla

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 43, señor Gabriel Picolla.

Sr. Picolla.- Buenos días a todos.

Soy vecino del barrio de Caballito, hace cincuenta y seis años que vivo acá. Nací, crecí, estudié y vivo acá. Es más, hoy vivo sobre Pujol, pero crecí sobre Honorio Pueyrredón al 700, exactamente donde se va a realizar el parque lineal.

De pronto me veo hace muchos años jugando en esa vereda de Honorio Pueyrredón, caminando hasta el Cid y después hasta la escuela Andrés Ferreyra. La verdad es que sólo pensar en ese chico de hace tanto tiempo, que va a hacer esos mismos recorridos y va a poder jugar pero en un espacio verde, con juegos y rodeado de chicos, apropiándose de ese

espacio urbano que para él era un patio de baldosas pero que hoy va a ser un jardín, realmente siento que se gana mucho más de lo que se puede llegar a perder.

Nadie puede ignorar que la relación entre los metros cuadrados de espacio verde y la cantidad de habitantes es una deuda que todas las ciudades del mundo tienen. Este proyecto aporta al bienestar y a sumar esos metros cuadrados de espacio verde que tanto necesitamos.

Por otro lado, escucho hablar de muchas cosas, de autos, de dónde habría que hacerlo o no, pero me gustaría hablar del proyecto en sí. Soy arquitecto; no urbanista, pero la relación con el hábitat humano es en lo que me he desarrollado profesionalmente.

Los usos que propone este proyecto son para el disfrute de los vecinos. Por ejemplo, patios de juegos, zonas de descanso, dirigidos también a los adultos mayores. No sé si todos saben que sobre Honorio Pueyrredón hay tres geriátricos, así que ellos van a poder utilizar este espacio.

Además, urbanísticamente, no sé si alguien consideró que están uniendo dos plazas: la 24 de Septiembre con la Giordano Bruno; es decir, van a formar un conjunto, se van a unificar espacios. Esto no está hecho así nomás. Va a aportar a la biodiversidad; se van a plantar muchos árboles nativos.

Realmente, no puedo entender cómo podemos estar en contra de transformar una lonja de asfalto caliente en un parque.

Todas las ciudades del mundo avanzan hacia un mayor compromiso con el medioambiente y esto es lo que hace el proyecto, que indiscutiblemente mejorará la vida de los vecinos. Nada más.

Les agradezco. Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 44, señor Juan Manuel Fernández.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 45, señor Rubén Darío Kavanagh.

- El participante no se hace presente.

46.- Sr. Marcelo Alberto Leónidas Centurión Nakano

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 46, señor Marcelo Alberto Leónidas Centurión Nakano.

Sr. Leónidas Centurión Nakano.- Buenos días a todas las personas presentes.

Soy vecino del barrio desde la década del '70. Tengo muchos años también, además de los que vivo en el barrio.

Como anécdota, soy parte del Ministerio de Salud de la Ciudad de Buenos Aires, así que lamento haber escuchado que el Hospital Durand no funciona. Yo creo que sí.

Con respecto al tema del parque, escuché hablar del tránsito. Imagino que todos los que estamos aquí presentes estamos de acuerdo con que el tránsito sobre Hidalgo, Rojas, Acoyte, Trelles o donde sea es un caos. Ya es un caos. ¿Por qué no poner el parque? Ya es un caos.

Yo prefiero que siga como está, arreglemos el tránsito de otra manera y pongamos un parque...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Respeto, por favor.

Sr. Leónidas Centurión Nakano.- Sí, gracias.

Pongamos un parque, como decía acá una persona.

También pienso: yo no tengo vehículo, pero las personas que privilegiadamente tienen un auto han manifestado que tardarán unos minutos más. Yo cambio esos minutos por un parque, en el que caminen nuestros hijos y que disfruten seguramente nuestros nietos y nosotros mismos.

Así como fueron cuestionados el Metrobús y el Paseo del Bajo y hoy realmente se disfrutan, este parque va a ser de mucho beneficio para nuestro barrio. Espero que sigan muchos más parques como este en otros espacios de este barrio.

Realmente siento que todo esto es con mucha visión de futuro, de una ciudad mucho más autosustentable, ecológica, pensando en el bienestar del vecino y la vecina.

Creo que esto es muy beneficioso. Espero que se termine, para que todos podamos disfrutarlo, más allá de las voces en discordia que las respeto y que amplían mi mirada. Pero siento que este parque es muy beneficioso.

Por último, me gustaría decir que no soy solamente vecino del barrio, sino hincha de Ferro. Quiero que sepan que amo este barrio con todo mi corazón. (*Aplausos*).

39.- Sra. Rocío Nieto

Sr. Presidente (Ballan).- Me avisan que Rocío Nieto, a quien ya habíamos llamado, acaba de ingresar, así que le damos la palabra.

Sra. Nieto.- Gracias.

Buenos días a todos.

Quiero comentarles que estoy a favor de este proyecto del parque lineal en la Avenida Honorio Pueyrredón.

Soy vecina del barrio y siento que es muy importante que se amplíen los espacios verdes. En este barrio tenemos dos pulmones muy importantes, el parque Centenario y el parque Rivadavia. Sin embargo, sería buenísimo que pudieran ampliarse esos espacios verdes para que también se reduzca la contaminación sonora; es decir, si hay más circulación de autos hay mucho más ruido.

Les cuento que antes vivía en Haedo. Allí, hace unos años se hizo un parque lineal en la Avenida Gaona, entre Haedo y Morón. La verdad es que tuvo un impacto superpositivo. Así que este es un buen ejemplo. Se trata de una obra muy similar, que en el

barrio del que yo soy tuvo muy buenas repercusiones. Ahora me mudé a Caballito y noté mucha diferencia con respecto a la falta de espacios verdes. De vivir toda mi vida en Haedo, en zona oeste, la diferencia con Capital es abismal en cuanto al ruido y a la falta de espacios verdes.

Básicamente es eso lo que tengo para aportar.

Muchas gracias.

47.- Sra. Norma del Carmen Guzmán

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 47, señora Norma del Carmen Guzmán.

Sra. Guzmán.- Buenos días.

Pensaba en qué es una ciudad sustentable; es decir, una ciudad con aire, con oxígeno, con espacios, con buenos hospitales públicos y con buenas escuelas públicas, que justamente es lo que no tiene la Ciudad de Buenos Aires.

Soy vecina de Caballito. La verdad es que las pocas veces que puedo caminar o transitar por una calle de la Ciudad de Buenos Aires es completamente imposible hacerlo. Es verdad que necesitamos espacios públicos, pero también necesitamos que se gaste ese dinero en los hospitales públicos a los que tenemos acceso todos los ciudadanos. Me parece que es más importante la salud, la educación. En Caballito no hay jardines de infantes. Sin embargo, quieren gastar un dineral en esto que no sé qué es. Además, hay lugares como para hacer un parque donde la gente pueda tener el oxígeno que necesita. Creo que es sentido común; el más común de los sentidos.

La Ciudad de Buenos Aires no es del Gobierno de la Ciudad ni de los funcionarios, sino de todos. Entonces, en primer lugar, esto tendría que haberse consultado antes de realizar esta obra, porque si no acá la mayoría somos muñequitos puestos para que se escuche una palabra ante el hecho consumado. Debería haber sido antes y me gustaría que esto también se tenga en cuenta.

No estoy de acuerdo con este proyecto. El dinero de la ciudad y de todos los que vivimos en ella debería utilizarse para mejorar la educación, la salud y la seguridad de todos.

Es importante un espacio verde, claro que sí, sobre todo porque en Caballito no tenemos tantos. Está el playón ferroviario en disputa; sin embargo, no se hace nada. Y se hace esto que cuesta 500 millones de pesos cuando tendría que haberse invertido ese dinero de otra manera y realmente para los ciudadanos, y no un negocio para el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Reitero, no estoy de acuerdo con este proyecto. Estoy de acuerdo con que se trabaje para todos y para el bien común; no para el beneficio de algunos.

Nada más. (*Aplausos*).

48.- Sra. Lucrecia Elena Cancino

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 48, señora Lucrecia Elena Cancino.

Sra. Cancino.- Buenos días.

Soy una vecina que hace cuarenta años está acá en el barrio.

Me opongo a este proyecto, porque perjudica muchísimo el tráfico de las calles Hidalgo, Rojas; es decir, todas las circulares, por las que todos los días tengo que pasar en auto por ser una persona grande. La calle Hidalgo ya está colapsada mientras que la calle Rojas es imposible cruzarla por la barrera.

Para mí, este parque no tiene sentido. Hay otros espacios en los que se pueden hacer plazas que hacen falta. Aparte está parque Centenario, parque Irlanda y otros alrededor de este barrio.

Me opongo a este proyecto, porque perjudica muchísimo el tránsito. No vivo sobre Honorio Pueyrredón, pero este cierre me afecta muchísimo.

Reitero, me opongo.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 49, señor Juan Pablo Paredes.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 50, señor Juan Francisco Pose Doldan.

- El participante no se hace presente.

51.- Sra. Agustina Florencia Zuviría

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 51, señora Agustina Florencia Zuviría.

Sra. Zuviría.- Buenos días.

Nací y viví toda mi vida en este querido barrio.

Les cuento cómo me enteré sobre este proyecto. Un día, mi hermana me dijo: “Che, van a hacer un parque en Caballito”, a lo que yo dije: “Genial, por fin nos escucharon”. Cuando empiezo a leer cómo era, me doy cuenta de que el llamado “parque” era en verdad llenar de cemento a Honorio Pueyrredón, tal como hicieron en Belgrano y Jujuy, que es como una fiesta de cemento en el medio de la ciudad que no sólo no tiene sentido porque está en el medio de dos parques, sino que simplemente suma 5 centímetros por habitante de espacio verde y además va a tapar una de las arterias de tránsito de Caballito.

Por otro lado, las calles Hidalgo y Rojas están colapsadas desde siempre. Hace más de diez años que tomarte la línea 181 por Hidalgo es imposible; es decir, tardás más en ese tramo arriba del “bondi” que en todo el resto. Entonces, yo me preguntaba: “Che, pero, ¿quién armó esto y para qué?”

El problema del tránsito, que ya es grave y que se va a colapsar, genera inconvenientes no sólo para los que viajamos en transporte público, sino para la gente que viaja en su auto y también para quienes usamos las bicis. A mí, como persona ciclista que soy, realmente me da miedo ir por algunas de esas dos calles, porque el nivel de violencia que se maneja con el colapso del tránsito es realmente problemático.

Además, el problema de este proyecto es que fue completamente inconsulto. Si hubieran escuchado a los vecinos y a las vecinas del barrio seguramente no lo hubieran hecho, por lo menos no de esta manera en una avenida que necesitaría que haya un subte y no tapparla como piensan hacer. Pero lo hicieron sin audiencia y sin hablarlo con la junta comunal ni con el consejo consultivo.

Ni hablar del horario bizarro de estas audiencias que armaron. Me pregunto, si de verdad querían que vecinos y vecinas participemos, ¿por qué no nos avisaron? Todos los días me llegan mensajitos de whatsapp de Jorge Macri. ¿No nos podían avisar que iba a hacerse esta audiencia? Tengo un montón de compañeros y compañeras del jardín, de la primaria y del barrio que seguramente hubieran querido participar. Si les interesa de verdad escuchar a los vecinos y a las vecinas, ¿por qué no lo hicieron en un espacio público en vez de una confitería privada, con todo respeto por El Greco, pero quién llega hasta el primer piso? A mí me acompañó una persona de seguridad por el ascensor. Y ni hablar de cómo con gusto cortan a los vecinos y a las vecinas que hablan en contra, y cómo piden respeto para quienes hablan a favor.

Otra cosa más. La transmisión por Instagram de esta audiencia es sin comentarios. ¿De verdad quieren escuchar a los vecinos? Realmente lo pregunto.

Para cerrar, en cuanto a las primeras preguntas que me hice cuando me enteré de las características de este proyecto de parque lineal sobre quién lo armó y para quién, me parece que está claro. Lo armaron quienes no viven en Caballito, quienes no conocen las problemáticas del barrio, quienes no viajan en transporte público y quienes no necesitan un espacio verde.

Este proyecto está hecho para que quede lindo, para quienes vayan a alquilar un dos ambientes de 70 lucas en las torres que arman sobre Honorio Pueyrredón y que no viajan en transporte público; es más, para quienes no necesitan un espacio verde, porque seguramente tengan una casa de fin de semana en Pilar y vean el embaldosado como algo pintoresco y lindo. Esa es la clase de gente que armó este proyecto y para quienes está armado. Y no para los vecinos y las vecinas que nacimos o vivimos en Caballito, que realmente estamos interesados en tener un espacio verde público de calidad y no tardar media hora para cruzar por las calles que hoy ya están colapsadas.

Gracias. (*Aplausos*).

52.- Sra. Graciela Magnacca

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 52, señora Graciela Magnacca.

Sra. Magnacca.- Buenos días.

Gracias por habernos dejado expresar nuestro pensamiento.

Mi nombre es Graciela Magnacca, hace 76 años que vivo en Caballito y 43 que vivo en Felipe Vallese e Hidalgo. Precisamente me moví hasta Felipe Vallese, porque me gustó la avenida, me pareció una cosa muy linda, donde la gente se puede manejar de un lado para el otro.

El tema es que desde hace varios meses los que vivimos en Hidalgo nos vemos reperjudicados por la cantidad de tráfico que hay. Dicen: “Espacio verde para que no haya tanta polución”. ¿Y por Hidalgo qué pasa? Está todo lleno de polución, de coches, de ambulancias, de bomberos. Es una locura.

El Gobierno de la Ciudad realmente siempre hace lo que se le ocurre. Nunca considera lo que quieren los vecinos.

Este espacio verde lleva mucha plata: 500 millones es mucha plata, que podrían haberse usado para mejorar los colegios. Hay chicos que no tienen clases, porque se les han caído los techos o el colegio está inundado; chicos a los que no les dan ni siquiera una copa de leche, que quizás es el único alimento que tienen en el día. Ni hablar de los colegios de doble escolaridad, donde hace tiempo les mandaron comida podrida. Eso es reírse de la gente.

También esos 500 millones los podrían haber usado en los hospitales. Aunque digan que el Hospital Durand atiende bien, no es así. Estuve accidentada y me cosieron la cabeza con una aguja de costurera, porque no tenían la aguja correspondiente. No tienen insumos. Entonces, ¿qué pasa? Se manejan con la plata que la gente que es socia aporta. Pero no debería ser así.

En cuanto a los geriátricos, hay cuatro. ¿El Gobierno de la Ciudad no piensa que la gente tiene que ir a buscar a sus parientes a los geriátricos, llevarlos a pasear o al médico? ¿Y si no caminan y andan en silla de ruedas? ¿Qué hacen? ¿Suben el auto arriba de la vereda para que la gente pueda subir tranquilamente? No, no es así.

Este es un parque que no sirve para nada. Dicen que va a haber espacios para gimnasia y demás, pero si la gente quiere hacer gimnasia que vaya a un gimnasio y no al parque.

Tampoco va a haber seguridad, porque si un chico va a jugar y se le escapa la pelota, si cruza un auto lo puede llevar por delante. Entonces, pensemos con la cabeza y no con los pies.

Sabemos muy bien que al señor Larreta le encanta la parte inmobiliaria, porque eso le deja plata en los bolsillos. Entonces, tiene que justificarse haciendo un parque con nuestra plata y sin siquiera decir: “Bueno, acá se va a hacer una obra”. Esto es todo truco. Jamás en la vida en el Cid Campeador hubo un cartel que dijera: “Acá va a haber un parque lineal”. Pusieron esas vallas que decían “Miavasa”, que sabe Dios quién “caracho” será.

Entonces, pongámonos las pilas, muchachos. Hagamos las cosas como es debido.

Estoy totalmente en contra de este parque lineal que proponen, porque después van a poner algún *full track*, entonces, ¿qué va a ser: un parque lineal o una plaza de comidas? No me causa ninguna gracia.

También me he enterado que hay una persona que está en la comuna que fue miembro de la parte naval de la dictadura...

Sr. Presidente (Ballan).- 30 segundos.

Sra. Magnacca.- Entonces, ¿los vecinos tenemos que estar siempre con miedo?

Además, toda esta gente que está delante de mí son empleados de la comuna. Obviamente que van a decir que están a favor, porque también ahí hay plata para sus bolsillos.

Terminemos con esta farsa y dejemos el parque para otro momento o para otro lugar, que sería en el playón.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

53.- Sra. Julia Arias

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 53, señora Julia Arias.

Sra. Arias.- Buenos días.

Muchas gracias por habernos permitido poder expresarnos.

Yo no estoy de acuerdo con este proyecto.

Hace más de cincuenta años que vivo en la zona, en Felipe Vallese e Hidalgo. Realmente me puse muy contenta cuando hicieron el boulevard, porque nos daba un respiro muy interesante. Eso es lo que tendrían que modificar o arreglar; es decir, poner más plantas, flores, inclusive arbolitos y bancos. Eso se podría comunicar con el playón verde, que nos daría mucho aire. Con este parque lineal, Honorio Pueyrredón estará muy perjudicado. Hay geriátricos, escuelas, institutos, jardines que van a estar muy complicados.

Reitero, no estoy de acuerdo para nada con esto, porque no nos favorece; es más, nos perjudica.

Además, esto se tendría que haber consultado antes.

Hay dos cuadras desde Avenida San Martín que están totalmente trabadas, llenas de suciedad, de basura; una obra que no está consulta, que no sabe quién es el que la hace.

Por otro lado, tenemos que tener en cuenta que el Jefe de Gobierno no es el dueño de la ciudad. La ciudad es de los ciudadanos, que somos los que debemos aceptar o no los cambios, sobre todo cuando hay escuelas que se están viniendo abajo, hospitales que no tienen insumos y muchos lugares que están totalmente abandonados.

Hay que solucionar problemas específicamente de las escuelas y de los hospitales. Las calles que nos rodean, Hidalgo, la avenida, Acoyte, Rojas, están totalmente colapsadas, llenas de polución, de malos olores, de peleas, de gritos. La gente se retrasa mucho más para llegar a donde debería ir. El acceso a Rivadavia se ha hecho imposible. Es una lucha llegar hasta ahí.

Por lo tanto, considero que esta no es una obra que nos favorezca, sino que nos retrasa y que no nos va a favorecer en lo más mínimo. Todo lo contrario, se va a llenar de olores de comida, de peleas de chicos.

No estoy para nada de acuerdo con este proyecto. No quiero que esto se haga y quiero que Honorio Pueyrredón vuelva a ser lo que era. Por favor, no rompan Honorio Pueyrredón y hagan un parque en el playón ferroviario.

Gracias por escucharnos. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 54, señor Carlos Gustavo Feldman.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 55, señor Marcelo Julio Reich.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 56, señor Roberto Pablo Frick.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 57, señor Carlos Alberto Rosemblat.

- El participante no se hace presente.

58.- Sra. Carmen Mauricio

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 58, señora Carmen Mauricio.

Sra. Mauricio.- Buenos días.

Yo no estoy de acuerdo con esta obra. Adhiero plenamente a la gente que me antecedió. Voy a tratar de no repetir, porque muchas de las cosas que dijeron ellos las tenía para decir. ¿Qué necesidad hay de intervenir una calle que está en correctas condiciones de circulación tanto para las personas como para el transporte? La idea es tener un boulevard muy importante que está lleno de vegetación, de árboles, de césped y que tiene un uso: el descanso de aquellas personas que no pueden hacer todo un tramo el cruce de vereda a vereda.

Me pregunto si esto lo toman como lugar de esparcimiento, con sillas, con niños jugando y los abuelitos sentados. Hasta ahí, es hermoso. No estoy en contra de nada de eso. Me parece que nadie lo está.

Me pregunto: cuando tengamos esas temperaturas de 40 grados o los inviernos gélidos de ahora, ¿quién se va a sentar a jugar con los niños, y los abuelitos estarán sentados? Nadie. Porque lo que falta en la Ciudad de Buenos Aires es sombra, y la sombra la dan los árboles. El Gobierno de la Ciudad tiene una gran vocación de destrucción arbórea. Entonces, falta la sombra.

Parece que no se han dado cuenta de que el clima está cambiando, se están derritiendo los hielos; los árboles y los bosques se están destruyendo. Esto pasa en el mundo. Esto lo vimos claramente en la pandemia. Pero acá no se han dado cuenta. Nosotros acá seguimos con una dirección cementista de la cosa.

Voy a terminar dejando bien aclarada la problemática del transporte. Un señor dijo que no tenía auto; yo tengo auto; mis hijos tienen moto. Yo guardo en el garaje mi auto, a la vuelta de mi casa. Vivo en una zona de casas. Cuando tuve que ir a pagar mi mensualidad de garaje, el señor me dijo que había aumentado 2000 pesos. ¿Por qué? “Señora, todo está tan caro”. Miren todas las cosas que hacen los generadores de inflación. Esto también hay que tenerlo en cuenta. Porque la gente que tiene estacionamiento o garaje público, te cobra lo que se le da la gana. Y a uno no le queda más remedio que guardar el automóvil porque es un auto nuevo y además no tengo dónde estacionar, porque me han hecho la biciesenda en una lateral de mi casa. Allí se han rentado lugares de estacionamiento, más los garajes de las casas; hay vecinos míos que tienen dos autos y los ponen sobre la vereda. Le pido a Dios que me conserve la motricidad porque una silla de ruedas no pasa. Y les pido que, por favor, tengan en cuenta la parte de Méndez de Andes con la biciesenda, entre Donato Álvarez y casi Espinosa. No sé si pasa un auto de los bomberos. El otro día se quedó un camión en Méndez de Andes entre Morelos y Donato Álvarez, y yo pensé que había una revolución. No podían sacar ese camión. Era un camión que llevaba grúas.

Vuelvo a insistir y ya termino: por favor, cuando hagan un proyecto, vayan, hagan la observación de campo. Midan, vean los perjuicios y los beneficios. Pido que se haga esa medición. Vuelvo a preguntarme: ¿hay estudios de impacto ambiental acá? ¿Qué pasa con los ruidos, con los gases y la suciedad?

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan diez segundos.

Sra. Mauricio.- Todo esto es impresionante. Al señor que dijo que el Hospital Durand...

Sr. Presidente (Ballan).- Se le terminó el tiempo.

Sra. Mauricio.- Dos segundos. Tengo mi sobrina que trabaja en el hospital como médica y necesitan...

Sr. Presidente (Ballan).- Se fueron los dos segundos.

Sra. Mauricio.- Es un desastre. Los médicos tienen que comprar insumos.

Sr. Presidente (Ballan).- Se terminó su tiempo.

Sra. Mauricio.- Frazadas y sábanas. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Se terminó su tiempo. Gracias.

34.- Sra. Mónica Campodónico

Sr. Presidente (Ballan).- Me dicen ingresó la participante número 34, señora Mónica Campodónico, a quien ya habíamos llamado.

Sra. Campodónico.- Antes que nada, disculpen la demora.
Soy vecina de Caballito, vivo en Bogotá...

Sr. Presidente (Ballan).- Por favor, acércate el micrófono.

Sra. Campodónico.- Antes vivía sobre Honorio Pueyrredón. Ya habían hecho una modificación cuando pusieron los árboles en esa avenida, cosa que pareció muy linda realmente. Pensaba en lo bonito que iba a estar todo cuando los árboles crecieran. Así fue. Es una avenida muy linda, que ha quedado muy bien. Esa modificación que se hizo no trajo ningún problema a los vecinos. Al contrario: fueron beneficios.

Ahora se plantea una nueva obra. Hay que ver los beneficios y los perjuicios para los vecinos del barrio de Caballito. No veo los beneficios muy claros porque la avenida está linda. Es ancha y con veredas que permiten caminar tranquilamente. Hay una sola línea de colectivos. O sea, no veo que se necesiten modificaciones. Tenemos parque cerca. Por lo tanto, el espacio para pasear creo que ya está.

En cuanto a los perjuicios y problemas que puede causar a los vecinos, fundamentalmente creo que son a nivel de tránsito. Todos los autos que viene por Avenida San Martín salían por Honorio Pueyrredón. Ahora está cortada y las opciones son Rojas, Hidalgo o Acoyte. Rojas es una calle que ya está colapsada, a la altura de Aranguren hasta la vía. Se angosta y el problema principal que tenemos es el paso a nivel, que ya tendría que haber estado corregido y por h, por b o por c no se ha podido hacer. La calle Rojas no es una buena vía de salida.

Tenemos la calle Hidalgo: el paso a nivel está solucionado, pero hay tanta cantidad de autos que ya está colapsada. Además, el nivel de ruido que hay es impresionante, sobre todo que se va a hacer un edificio en Hidalgo a la altura de la vía. Ese edificio va a implicar más gente, más autos; ya será insoportable.

Por otro lado, tenemos a la Avenida Acoyte, que en las horas pico está colapsada. O sea, que cerrar Honorio Pueyrredón implica desviar los autos por dos calles colapsadas y una avenida colapsada en las horas pico.

Se suma a esto que a partir del parque lineal, a la altura del Cid Campeador, hay una estación de servicio YPF; está el Automóvil Club. Para poder cargar nafta, los autos se ubican en el lugar que pueden. Ahora que está cerrado Honorio Pueyrredón, es realmente un caos. No hay por donde pasar. O sea, ¿qué sentido tiene esto, qué sentido tiene cerrar las calles de Honorio Pueyrredón cuando es una avenida que está bien, está linda y es agradable? Hay que tener en cuenta todos los problemas que traería cerrarla. De hecho, ya hay problemas con el cierre que se hizo.

Además, tenemos otros lugares, otras plazas cercanas y mucho espacio donde se pueden hacer nuevas plazas, cerca del ferrocarril. Creo que acá hay que usar el sentido común. Me parece que este proyecto va en contra de los vecinos. Eso es lo que quería decir.

23.- Sra. Mabel Adelaida Manzanal

Sr. Presidente (Ballan).- Me dicen que ingresó la participante número 23, señora Mabel Adelaida Manzanal.

Sra. Manzanal.- Me agarraron desprevenida. Me acabo de sentar.

Sr. Presidente (Ballan).- ¿Quieres tomarte un minuto y le paso la palabra a Carlos Groisman?

Sra. Manzanal.- No, no.

Sr. Presidente (Ballan).- ¿Segura?

Sra. Manzanal.- Traje algo escrito. Es parte de lo que voy a decir. Quiero contarles que hace más de 35 años que vivo en Rojas, entre Méndez de Andes y Aranguren. Tal como escuché recién a quien me precedió en el uso de la palabra, es un caos ahora, cuando cortaron solo una cuadra. No quiero pensar lo que va a ser de aquí en más si cortan todo.

Rojas es una calle que entre el 300 y el 600 se inunda. No sé si los funcionarios de la ciudad lo saben. Se inundaba en el pasado con cualquier lluvia. Se inunda ahora con lluvias torrenciales. Tengo las maderas y los implementos para parar la lluvia. Lo pueden ver. Las casas de al lado también lo tienen. O sea, si la obra sigue, me pregunto por qué no arreglan primero el problema de la inundación de Rojas.

Voy a leer algunas cosas que preparé. Creo que aquí hay cosas que se ocultan, porque la mayoría de los vecinos, si hacemos una encuesta en diez cuadras a la redonda, no saben de esto. No saben ni de lo bueno ni de lo malo. Nosotros podemos preguntarles -yo lo hice- pero me dicen “¿de qué se trata?”. Quiero comentar que cuando se dice que va a haber una audiencia o cuando se dice que se va a hacer un proyecto participativo -esto no lo fue-, estoy segura de que ningún vecino le dijo al gobierno “hagan esto”. Esto no fue un proyecto participativo. Ni es participativo ahora, porque cinco minutos no es participar. Participar es otra cosa. Tampoco es una audiencia pública porque no puede entrar el público. Acá solo entramos con un DNI, que mostramos porque venimos a exponer.

En algún sentido estoy alterada porque esta obra me afecta emocionalmente. ¿Por qué lo digo? Lo digo porque me pregunto lo que espero en el futuro. Mi casa y mi calle van a ser invivibles, si ya lo son: con ruidos, bocinazos, ambulancias. No van a poder circular las ambulancias ni la seguridad por la zona cortada de Honorio Pueyrredón. Entonces, ¿qué nos espera? Encima, se inunda con lluvias torrenciales. ¿Lo han tenido en cuenta?

Pido, por favor, no oculten y hagan algo que sea participativo. Consulten a los vecinos. Los vecinos no saben de esta obra ni las consecuencias que traen. Sinceramente, estoy desconcertada. Siento que las autoridades nos han puesto ante una alternativa infernal. Eso es lo que siento, porque no hubo ni hay suficiente difusión ni discusión. Todo se hace y se torna muy oculto y termina siendo muy sospechoso. Para los ciudadanos de a pie como muchos de los que estamos aquí, este proceder en algún sentido asusta, intimida y angustia. Una de las cosas que me han dicho por lo bueno es que...

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan treinta segundos.

Sra. Manzanal.-....va a ser un barrio moderno. No quiero un Palermo Viejo donde una patota, en el centro, violó a una chica. No quiero eso para mi barrio. Acá hay un problema de inseguridad, además de todo lo que dijeron.

Les recuerdo a los legisladores y autoridades que nos prometieron un parque en el playón ferroviario...

Sr. Presidente (Ballan).- Tiempo, Mabel.

Sra. Manzanal.- Ya termino. Si lo prometieron, háganse cargo de ese playón ferroviario donde vamos a tener un parque y donde sí se escurrirá el agua de las lluvias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Quedó clarísima tu postura.

29.- Sr. Carlos Miguel Groisman

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 29, señor Carlos Miguel Groisman.

Sr. Groisman.- Haciendo mías las palabras de la señora que me precedió, quiero agregar la sorpresa de que una audiencia pública se realiza en un salón privado, alquilado no sé a qué costo a las 9 de la mañana, horario que algunos pocos privilegiados como yo pueden ocupar para estos menesteres. Yo gano una jubilación de 31.600 pesos y puedo darme el lujo de venir y exponer mis ideas.

Vivo en la calle Colpayo 384. Seguramente no saben cuál es la calle Colpayo porque tampoco lo saben los comerciantes de mi cuadra a quienes les digo “¿me lo llevas a casa, en la calle Colpayo?” y me dicen “¿cuál es Colpayo?”. “Es la de la esquina”. Colpayo es la de la esquina, para el este. Pero yo vivo a la altura de Neuquén, donde se cruza con Avellaneda, a una cuadra de Honorio Pueyrredón, donde hay una plaquita que dice “El Ferrocarril Oeste tendió los rieles para fomentar el progreso y ahora los retira para no detenerlo”. ¿Por qué? Porque donde ahora es Honorio Pueyrredón había un ramal ferroviario que iba hacia la Chacarita. Disculpen, pero estoy agitado porque vine corriendo. Mi casa tiene un plano de reforma -que lo tengo yo- de 1890. Es decir que es una casa vieja. Después de 1890, cuatro o cinco años después, tendieron ese ramal ferroviario que cortó el barrio en dos partes: este y oeste porque no tenía ninguna barrera. Pidieron que se hiciera una barrera en la calle Aranguren y no se hizo. Se levantó la vía del tren para facilitar el acceso entre este y oeste. Entonces, quedó una traza muy grande y ancha que es toda la Avenida Honorio Pueyrredón que se llamó Parral, una calle con amplias veredas, lindos árboles y curvas muy generosas para facilitar las curvas del tren.

Después se dejó de extender esa calle hasta Primera Junta, aprovechando los playones ferroviarios que había. Y ahora está la plaza Giordano Bruno. Nunca se hizo. No sería tan difícil porque la trinchera del tren llega hasta Hidalgo. De hecho, había un crédito al Banco Mundial para extender el tren trinchera hasta Moreno. Nunca se hizo.

Se planificó un ramal del subte, el I, que pasaba por ahí. Nunca se hizo. El actual jefe de Gobierno anunció en su campaña de 2015 que en lugar del subte iba a poner un Metrobús eléctrico. Tampoco se hizo.

En mi casa, la calle Colpayo está cortada por las vías, por un lado, y por una parroquia por el otro. Allí jugaron mis seis hijos en la vereda, en la calle; era una calle empedrada, muy linda y con unas baldosas vainilla que hace poco me las sacaron para

poner una vereda de cemento, rascado con cepillo. En realidad, estaba bien, pero a los pocos minutos me sacaron la vereda de cemento y me pusieron una vereda de baldosas resbalosas que, cuando está húmedo como hoy, son peligrosas. Encima, asfaltaron la calle.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 20 segundos.

Sr. Groisman.- Y como la calle viene en pendiente, se llena todo de barro y es una porquería. Como me quedan 30 segundos, quiero decir claramente: este proyecto del Parque Lineal es absurdo, sospechoso y no aporta nada al barrio. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiempo.

42.- Sr. Pablo Brandi

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 42, señor Pablo Brandi, que me avisan que ingresó.

Sr. Brandi.- Buenos días a todos.

Me encontré de golpe con que la problemática mayor que se está tratando acá es la cuestión vial de transporte y de tránsito.

Me parece interesante e importante hablar del factor ambiental, que viene de la mano con lo anterior. Creo que no solo a nivel local, en la ciudad, tenemos esta problemática de la ausencia de espacios verdes, sino que también se da a nivel internacional. Es algo sobre lo que se viene haciendo agua.

No veo por qué decir que no a un gran trazado verde que se da en el medio de la Capital Federal, en términos geográficos, en Caballito. Esto le dará respiración. Impacta a nivel ambiental y también habrá muchos vecinos beneficiados; habrá juegos para los nenes, puntos de ejercicios para los adultos.

No vi que esto se tratara en la audiencia. Se vio más la cuestión de transporte que este tema. Sin dudas, no es para dejar de lado. Es algo entendible. Sin embargo, de darse ese tipo de problemas, se pueden tratar, así como se han tratado en la Capital Federal. Por ejemplo, antes se congestionaba mucho Avenida Lacroze, y hoy en día no es así. Existen maneras de mitigar estas congestiones, si es que se dan estas congestiones.

Me parece que la cuestión ambiental es un punto muy importante a tener en cuenta. Hay que considerar la falta de espacios verdes que hoy tenemos, no solo a nivel local sino internacional. Me parece interesante un gran corredor verde en el medio de la Capital...

-Una participante habla fuera de micrófono y no se perciben claramente sus palabras.

Sr. Presidente (Ballan).- Pausemos el tiempo. Salvo que se trate de alguna aclaración, cuando termine el uso de la palabra, se dirige a la presidencia, se hace la aclaración que se crea pertinente y seguimos adelante.

Sr. Brandi.- No tengo problemas igualmente.

Retomando, me parece que respecto del transporte hay que tener en cuenta este espacio ambiental que se va a dar, de semejante cantidad de metros, de tantas cuadras y la cantidad de vecinos que se verán beneficiados. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- ¿La vecina tenía alguna consulta?

Una participante.- Quería decir...

Sr. Presidente (Ballan).- ¿Es una pregunta o se trata de una exposición agregada a la que ya hiciste?

Una participante.- Me remito a lo que está hablando...

Sr. Presidente (Ballan).- Hay muchos inscriptos. Si quieres, al final de la audiencia podemos tener un ida y vuelta.

Una participante.- Hay un espacio, que es el playón...

Sr. Presidente (Ballan).- Eso es una exposición. Seguimos con la lista.

Una participante.- El espacio del playón, ¿es de la ciudad?

55.- Sr. Marcelo Julio Reich

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 55, señor Marcelo Julio Reich.

Sr. Reich.- Me hice un pequeño machete para no olvidarme de decir lo que pensaba que es importante.

Vivo en Rojas al 500 desde 1985, o sea, hace muchos años. Al principio, viví con mi mujer -que está aquí-y con cuatro hijas, las que se fueron yendo a sus casas para formar familia y se alejaron de la casa familiar.

Viví muchas inundaciones en la calle Rojas al 500, no solo yo sino también mis vecinos. Tuvimos que colocar compuertas para que el agua no entre o entre poco a nuestras casas. Aún hoy, con fuertes tormentas, se inunda la calle Rojas. No hablemos si pasan los autos porque hacen olas directamente, cuando está inundada.

Yo mismo hice reclamos a la Ciudad de Buenos Aires en su momento cuando estaba De la Rúa de jefe de Gobierno. Algo se hizo y está mejor la situación, pero, repito, en tormentas fuertes aún hoy se sigue inundando la calle Rojas.

Tengo mucho temor que con las nuevas edificaciones que están haciendo a una cuadra de mi casa, se sofoque la cañería y vuelvan las inundaciones ante una lluvia no tan fuerte como lo que hoy sucede. Eso, por una parte.

Otra cosa que quiero contar es que con solo el corte de una cuadra en Honorio Pueyrredón, entre el Cid Campeador y Franklin, hoy vemos que es imposible estacionar en

la calle Rojas. Es imposible cruzar Neuquén. Se tardan 15 minutos para cruzar ese semáforo hoy, con una sola cuadra de corte. Esto se da por el aglomeramiento de vehículos. Es imposible cruzar las vías del tren. Se nos prometió que se iba a soterrar el tren, pero nunca se hizo. Todo esto generó más contaminación en la zona o va a generar más contaminación, más polución, más enfermedades. Creo que es importante saber esto. Reitero: se generarán más enfermedades al estar concentrado el tránsito en dos calles: Rojas e Hidalgo.

El Gobierno de la Ciudad propone “La transformación no para”. Es un *slogan*. La palabra transformación tiene un sentido positivo, en principio, pero me parece que en este caso es solo un *slogan* publicitario. La transformación por sí sola no es positiva. En este caso, evidentemente, no lo es. Muchas veces es preferible que no se transforme nada. Este es el caso, me parece a mí. Es decir, que siga manteniéndose Honorio Pueyrredón como está y que se haga un parque real en el playón ferroviario que está en la zona del tren.

Sugiero a los legisladores de la ciudad que escuchen lo que realmente quieren los vecinos. ¿Qué es lo que queremos? Que no se haga ningún corte en Honorio Pueyrredón, que no hagan el parque lineal que solo es beneficio para pocos, que evidentemente eso no es para el vecino, que se haga el parque en el playón ferroviario -tal como dijeron en la campaña electoral-. Ese sí sería un espacio verde y no cemento con macetas, que es lo que proponen con este parque lineal.

Para terminar, insisto en que los legisladores deben hacer lo que los vecinos necesiten, lo que pidan. Nosotros, los vecinos, somos los que conocemos el barrio, los que vivimos en él. No se sorprendan después, cuando haya elecciones, y no los voten. (*Aplausos*).

56.- Sr. Roberto Pablo Frick

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 56, señor Roberto Pablo Frick.

Sr. Frick.- Buenos días.

Soy vecino del barrio hace 25 años, soy de la calle Rojas al 500. La verdad es que no puede entender cómo no estamos a favor del parque de Honorio Pueyrredón. Vivimos demasiadas transformaciones en el barrio a lo largo de los 25 años y sabemos la carencia que tenemos de espacios verdes. Me parece totalmente infundado poner el parque ferroviario y el parque Honorio Pueyrredón cuando sabemos que los dos son necesarios. Sabiendo que la zona tiene poco verde, podemos disfrutarlo y vivir en libertad, después de la libertad que nos cortaron estos últimos dos años.

En lo particular, nos hubiera venido bien a los vecinos de la zona poder disfrutar un poco más del espacio verde. En mi caso, mi viejo falleció por Covid en el Hospital Durand en 2020 y no pudo salir a recrear ni a gozar de su libertad porque ha estado adentro.

No se trata de que digamos que el playón ferroviario sí o el playón ferroviario no, porque creo que todos estamos a favor de los espacios verdes. Desde ya, voy a estar acompañándolos porque el playón ferroviario es una idea de todos los vecinos. Pero

también tengan en consideración a los vecinos que queremos disfrutar del parque lineal Honorio Pueyrredón.

Sabemos que Honorio Pueyrredón no es una calle tan transitada y que Rojas, que es la cuadra en la que vivo al 500, es una cuadra que ha sido oscura y que ha tenido poco tránsito. Lo mismo pasa con Hidalgo desde Díaz Vélez. Rojas tiene tránsito cuando se baja la barrera, ¿por qué no estamos peleando para que haya un paso a nivel en la calle Rojas?

Me parece que estamos entrando en una discusión sobre qué es lo que quieren los vecinos y qué es lo que nos sirve a nosotros.

La verdad es que hablando con los vecinos, mucha gente está a favor de este parque lineal. Por este motivo vengo acá a apoyar el parque Honorio Pueyrredón.

También cuenten conmigo los que quieran manifestarse en contra del gobierno nacional para que pase las tierras del playón ferroviario. Estaremos todos juntos.

Mi adhesión al parque Honorio Pueyrredón.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 59, señora Mariana Silva Albano.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Me dicen que la señora Mariana Silva Albano presentó un escrito con su exposición, así que se agregará a la versión taquigráfica.*

60.- Sra. María Emilia González Prieto

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 60, señora María Emilia González Prieto.

Sra. González Prieto.- Buenos días a todos y a todas.

Me llamo María Emilia González Prieto y soy vecina de Caballito desde hace veintiséis años.

Quiero expresar mi oposición a la obra llamada “Parque lineal en Honorio Pueyrredón”, porque en primer lugar es un proyecto inconsulto y además innecesario. Inconsulto, porque el Gobierno de la Ciudad no respetó lo establecido en la Constitución de la Ciudad que establece que en la Ciudad de Buenos Aires rige una democracia participativa. El gobierno inició las obras sin previamente realizar la audiencia pública y fue necesario que intervenga un juez para frenar las obras debido a que no estaban cumpliendo con los mecanismos participativos.

Por otro lado, entiendo que este proyecto es innecesario. Repito lo que ya dijeron otros vecinos: creo que va a tener efectos nocivos en la vida cotidiana de los vecinos de Caballito, porque va a afectar el tránsito que se va a desviar a las calles laterales de Honorio Pueyrredón como Rojas, Martín de Gainza, Díaz Velez y Acoyte, que ya son calles que están bastante colapsadas y lo van a estar aún más.

En cuanto a los espacios verdes, creo que no es un espacio verde real. Como sabemos, seguramente va a tener mucho más cemento que pasto y unas pocas macetas.

Obviamente sabemos que hay un déficit de espacios verdes en la comuna y por eso reitero el pedido que hicieron otros vecinos y vecinas por la construcción del parque en el playón ferroviario, que es algo que se viene pidiendo desde hace mucho en el barrio. Eso es todo.

Espero que esta vez sí los vecinos y las vecinas de Caballito seamos escuchados.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 61, señor Marcos Galasso.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 62, señor Daniel Lippi.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 63, señora María Raquel Chenlo.

- La participante no se hace presente.

64.- Sra. María Gentile

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 64, señora María Gentile.

Sra. Gentile.- Buenos días a todos y a todas.

Mi nombre es María Gentile. Vivo hace más de veinte años en el barrio, así que lo conozco muy bien.

Me presento ante esta audiencia para ofrecer mi opinión. En realidad, tengo los argumentos escritos como para que no se pierda nada y así reforzar seguramente las ideas que ya han dado vecinas y vecinos.

Considero a este proyecto inconsulto e innecesario. El Gobierno de la Ciudad decidió comenzar estas obras sin consultar a quienes serían los afectados; es decir, ignorando la participación de los vecinos y las vecinas, sin escuchar sus palabras, sus consideraciones ni sus objeciones. Ni siquiera la junta comunal se molestó en llevar el anteproyecto al consejo consultivo, instancia deliberativa de los asuntos de la comuna.

Tan clara fue la intención de hacer oídos sordos que la obra de comienzo abrupto fue detenida por la intervención de un juez que precisamente objetó que las autoridades no habían dado cumplimiento a la convocatoria participativa.

Quiero decir que esta obra es innecesaria porque, lejos de generar dudosos beneficios, traerá a la zona una serie de perjuicios que ya estamos advirtiendo y padeciendo. Uno de estos perjuicios está vinculado con el tránsito. Será desviado a las calles, como se dijo muy bien, Rojas, Martín de Gainza e Hidalgo, como así también a las

avenidas Díaz Vélez y Acoyte. Vale la pena tomar en cuenta que la calle Rojas ya está colapsada por el embotellamiento del tránsito provocado por las barreras del ferrocarril.

Se dice que se ampliará el espacio verde cuando es notorio que será insignificante, si tomamos en cuenta las reales necesidades del barrio y la absoluta cercanía del proyecto con el parque Centenario y parque Rivadavia.

En Caballito hace tiempo que venimos desarrollando un proyecto de un gran parque en el playón ferroviario lindante con el Club Ferrocarril Oeste. Sabemos que es el último espacio libre que queda en el barrio para tratar de paliar el déficit de espacios verdes.

Con la esperanza de ser escuchados y escuchadas, expreso mi oposición al proyecto de cerrar una mano de la Avenida Honorio Pueyrredón y a su vez reitero mi pedido de la construcción de un gran parque en el playón ferroviario.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

61.- Sr. Marcos Galasso

Sr. Presidente (Ballan).- Me dicen que ingresó el participante número 61, señor Marcos Galasso, a quien ya habíamos llamado, así que tiene la palabra.

Sr. Galasso.- Buenos días.

Perdón, pero voy a leer, porque no estoy acostumbrado a hablar frente a tanta gente.

Para quienes no estamos acostumbrados a hablar mucho para no decir nada, a veces las exposiciones públicas se nos ponen difíciles, así que estoy bastante nervioso. Por eso preferí escribir la intervención que servirá para la versión taquigráfica.

Lo primero que quiero decir es que rechazo totalmente este proyecto. Les pido que si hablan tanto de diálogo y consenso dejen de intentar imponernos un proyecto, porque durante todos estos meses de conflicto se negaban a convocar al barrio, poner los planos y construir entre todos un proyecto que mejore el espacio verde sin destruir la avenida.

A esta altura, después del destrato que hemos sufrido en esta falsa audiencia, estoy convencido de que no les importa nuestra opinión ni nuestra calidad de vida. Coparon las salas con empleados y empleadas para que las vecinas y los vecinos no pudiéramos presenciar la audiencia. Después nos indignamos, nosotros decíamos, cuando dicen que acarrean gente hacia las plazas, pero el Gobierno de la Ciudad hace lo mismo: llena audiencias y marchas con empleados. Se dice que hubo un expositor en la audiencia de Saavedra que también habló el viernes.

Está clarísimo que el barrio movilizado está en contra de este proyecto. La única marcha que vimos a favor fue por abril y la organizó el señor presidente, con veinticinco empleados más. En la foto estaban él, veinticinco empleados, cuatro vecinos.

Ahora bien, me pregunto: ¿de qué proyecto estamos hablando? Porque el archivo adjuntado al expediente no nos muestra mucho. Había un proyecto inicial, que después se dijo que no era, y ahora no sabemos exactamente cuál estamos discutiendo, porque el jueves cuando se presentó todo no nos dejaron pasar. Una audiencia pública con custodia policial.

Expusieron arquitectos que podrían sumar espacio verde y árboles, ampliando la vereda a un carril y dejando los dos restantes para la circulación. Entonces, ¿por qué insisten en eliminar toda la mano? ¿Será que en realidad buscan sumar espacios verdes y no

convertir a Honorio Pueyrredón en un gran polo gastronómico como están haciendo en otros lugares de la Capital? Estamos peleando también en el Casco Histórico, porque quieren hacer un desastre.

Ya se han dicho muchos argumentos concretos y testimonios reales sobre los impactos negativos de este falso parque en el resto del barrio. Nos hablan de la necesidad de espacios verdes, pero no quieren rezonificar el playón ferroviario para hacerlo parque. ¿De qué sirve sumar un pedacito de verde destruyendo una avenida si están impulsando la construcción de torres en ese playón? Ahí vamos a dejar de tener espacios verdes por habitante. Es hora de que dejen de mentirnos.

Termino diciendo que ustedes saben que el conflicto políticamente ya lo perdieron. Por eso ahora lo quieren llevar a la Legislatura para cocinarlo en la negociación de votos que hacen siempre con sus aliados. Sólo así podrán lograr avanzar con un proyecto inconsulto y rechazado por las y los vecinos.

Aprovecho que todavía me queda un minuto para decirle al señor presidente que lo seguimos esperando en el consejo consultivo para que cumpla la Ley de Comunas y rinda cuentas de su gestión. Parece que no está acostumbrado a rendir cuentas. Hemos sabido que ante el rechazo del proyecto, él le comentó a algunos vecinos y vecinas que habían hablado que como ganó las elecciones el parque se iba a hacer igual, se oponga quien se oponga y que si no nos gusta que ganemos las elecciones en el 2023. Creo que eso lo escuché en algún lado, ¿no?

- Murmullos en la Sala.

Sr. Galasso.- Entonces, me gustaría decirle, señor presidente, que la comuna no es su reino y que la junta no es su corte. No estamos para satisfacer sus deseos. Usted está cumpliendo un mandato, porque las vecinas y los vecinos lo votaron.

Sr. Presidente (Ballan).- 20 segundos.

Sr. Galasso.- Hoy, esas vecinas y vecinos que lo votaron no quieren que destruyan Honorio Pueyrredón y quieren que se construya el parque en el playón ferroviario.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 65, señora Mirna Esther Ambrosis.

- La participante no se hace presente.

66.- Sr. Ana Drannikow

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 66, señora Ana Drannikow.

Sra. Drannikow.- Buenos días.

Mi nombre es Ana Drannikow. Soy vecina desde hace diez años del barrio; no hace tanto.

Primero y principal, al igual que muchos lo hicieron, quiero expresar mi descontento con la falta de consulta a los vecinos y vecinas del barrio. Me parece que la Ciudad Autónoma de Buenos Aires tiene como uno de sus principales valores la participación ciudadana y esto fue inconsulto. Eso es real. Como crítica a futuro, lo que se debería llevar esta gestión es que de ahora en más todas estas medidas tienen que ser consultadas y tiene que haber una convocatoria de audiencias públicas como corresponde, donde los vecinos y las vecinas podamos participar y expresarnos libremente.

Habiendo dicho esto, me parece que la obra que se plantea traería muchísimos beneficios. No estoy de acuerdo con las personas que dicen que las posibles obras de parques en la ciudad pueden traer complicaciones en el tráfico. Lo que trae las complicaciones en el tráfico es la falta de políticas del gobierno para que haya una reducción real del parque automotor. Vivimos en un barrio que para ir de Bonifacio o de Pedro Goyena hasta Avenida San Martín tardamos 45 minutos. Y eso es por la cantidad de autos que hay. No es ni por el transporte público ni por las obras de parques ni por nada por el estilo. Eso tiene que ver con la cantidad de autos que hay, porque faltan las obras de subte que prometieron hace muchísimos años. No tiene que ver con que vaya a haber un futuro parque en nuestro barrio.

Me parece que el parque va a aportar un espacio verde que es necesario para nuestro barrio, para la comuna. Creo que es un beneficio muy grande y que justamente lo que nos trajo la pandemia es la revalorización de los espacios verdes. Muchos vecinos y vecinas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires no tenemos un patio, un árbol en nuestra casa, tal vez ni siquiera una maceta. Haber estado encerrados un año y medio en nuestras casas fue una cuestión en detrimento de salud mental, porque no teníamos acceso a espacios verdes.

Me parece que las personas que hoy se oponen a este proyecto no dimensionan esta situación. Quizás habría que esperar que haya una próxima pandemia y que volvamos a estar encerrados casi dos años también por la falta de políticas de salud que tiene el gobierno nacional. Y ya que estamos hablando del gobierno nacional, escuché a algunos vecinos que lo comentaron pero parece que no quedó claro: el playón ferroviario pertenece al gobierno nacional. No entiendo por qué estamos trayendo este tema acá a la audiencia pública. Entiendo que esto puede traer confusión, pero esto ya lo dijeron: ese playón corresponde al gobierno nacional. Si no se construye un parque ahí es porque el gobierno nacional no se lo ha cedido aún al Gobierno de la Ciudad. Y eso es algo que también debería charlarse en una audiencia pública. ¿Por qué? ¿Porque nosotros, los vecinos de Caballito, tenemos que estar relegados a la situación del gobierno nacional si vivimos acá? Pagamos nuestros impuestos acá y votamos al gobierno acá. No entiendo por qué estamos trayendo una cuestión de algo que no le corresponde a la comuna ni al Gobierno de la Ciudad tratar hasta que no lo resuelva Nación.

Reitero, me parece que es importante que el Gobierno de la Ciudad ante estos proyectos consulte a las vecinas y los vecinos, no importa si los votaron, porque nos cambian la vida a nosotros, que somos quienes circulamos por este barrio y vivimos acá. Aun así creo que esto va a traer muchísimos beneficios ambientales y a nivel salud de la población de este barrio. Y no solamente eso, creo que también va a poner en valor a las propiedades que se encuentren ahí. Con lo cual, los vecinos que se encuentren viviendo en esas cercanías deberían estar incluso contentos de esta obra.

Creo que...

- Manifestaciones en la Sala.

Sra. Drannikow.- Me parece muy importante remarcar esta cuestión...

Sr. Presidente (Ballan).- 10 segundos.

Sra. Drannikow.- Ya termino. Decía que me parece muy importante remarcar esta cuestión de la importancia de que haya un nuevo parque en nuestro barrio y que la situación del tráfico no se soluciona en detrimento de los espacios verdes.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

67.- Sr. Enrique Pablo Rebagliatti

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 67, señor Enrique Pablo Rebagliatti.

Sr. Rebagliatti.- Buenos días.

Soy vecino de Caballito, como todos los que estamos acá.

Voy a decir unas breves palabras sobre la extemporaneidad de esta audiencia, que a lo único que conduce es a exponer a los funcionarios a la duda y a la conjetura. Lamentablemente tiene poco valor. De hecho, están esperando que se junte la Legislatura para simplemente aprobar la calle de convivencia y asumen que ese proyecto puede seguir adelante.

Antes de ir al detalle del proyecto, una reflexión sobre lo macro del país y la situación global. Hace poco más de un año hubo un recorte a la coparticipación de recursos del que dispone la Capital y tuvo que compensarlo parcialmente con impuestos. Pocos meses después, se está asumiendo que no se le puede proponer nuevos impuestos a la población. Y a su vez, se decidió este gasto en un megaparque del orden de 400 a 500 millones de pesos, que realmente no hace a una política de austeridad como corresponde. Es un momento como para que el gobierno local se repliegue momentáneamente y apunte a sostener los pilares de su responsabilidad, que son la salud, la educación, el mantenimiento de las calles. Como ejemplo, vivo en una calle empedrada por la que circula el colectivo 84 y tengo colocados plastrones de asfalto de hace más de veinte años. Después de reiterados reclamos para que lo emprolijen de alguna manera, mejorando el adoquinado o asfaltándola, no lo logré. Más de veinte años. Sin embargo, estamos planeando este parque.

Insisto en que en momentos como este, sobre todo en los días que empiezan a correr, más que nunca tenemos que ser austeros. Y este parque, como mínimo, debe ser postergado o encontrar variantes como podría ser ampliar el boulevard central, que sería mucho más económico. Como ejemplo de eso, menciono el boulevard San Isidro, que tiene diez cuadras en la zona de Núñez, arriba de Cabildo, que por lo menos merece una contemplación como alternativa.

Entrando ya en el detalle funcional del proyecto, como para no dejar de analizarlo, corremos el riesgo de que esta traza que va a implicar un desvío de tránsito sobre varias calles colaterales a Honorio Pueyrredón sea como la vía del tren, como una divisoria de aguas entre zonas del barrio. Vamos a tener como tres barreras cruzando Rojas, Honorio Pueyrredón, Hidalgo, Acoyte, con un recargo de tránsito. Ni hablemos de la contaminación. Honorio Pueyrredón es una avenida de 50 metros de ancho. Ahí no hay contaminación por lo menos grave. La vamos a repartir cómodamente hacia las otras calles, que se van a recargar. Entonces, ¿cuáles son los beneficios? Por supuesto el esparcimiento, los juegos, todo lo que a su vez hoy no carece, porque a seis cuadras está el parque Centenario, a dos para arriba hacia la Avenida San Martín hay una plaza de dos cuadras, y diez cuadras hacia el oeste está la plaza Irlanda. Por supuesto también está la plaza Giordano Bruno al final de Honorio Pueyrredón y hay un montón de alternativas compensatorias.

Finalmente, si bien es cierto que los terrenos del ferrocarril, los que están a continuación del Patio de los Lecheros, están en manos del gobierno nacional o de la Onabe, es algo que se debe gestionar. No puede ser que porque lo tenga otro no lo podemos hacer. Quizás nos estamos reservando para otro proyecto inmobiliario, que tiene que ver con el shopping frustrado y no corresponde. Hay que pelearla, hay que buscar lo que vale la pena. Además sería mucho más económico de instrumentar, de construir, de modificar, tal como se hizo con los mismos terrenos, muy similares, en la curva de Gallo, en donde hasta el galpón que hoy es un centro cultural informal detrás del Patio de los Lecheros existe.

Por toda esta situación tengo la obligación de oponerme al proyecto y constructivamente pedirles que escuchen a los vecinos. Sin vecinos, ustedes no tienen función.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

54.- Sr. Carlos Gustavo Feldman

Sr. Presidente (Ballan).- Me dicen que ingresó el participante número 54, señor Carlos Gustavo Feldman, a quien ya habíamos llamado, así que tiene la palabra.

Sr. Feldman.- Buenos días.

Mi mayor preocupación es justamente lo que ya mencionó la persona que habló antes que yo: el tránsito, que no nos afecta solamente a los vecinos de Caballito.

Honorio Pueyrredón es una vía importante, que recoge tránsito de muchos lados. La he usado durante toda mi vida para volver desde Belgrano, desde Núñez. Siempre viví en Caballito. Pero es una avenida de tránsito muy importante. En cuanto al desvío del tránsito, si uno mira el mapa de nuestro barrio, hay pocas calles que sigan la misma orientación en dirección como sentido de circulación. Son Martín de Gainza y fundamentalmente Rojas: Martín de Gainza que va en diagonal y la calle Rojas. Son calles chicas. Hoy por hoy bastante tranquilas y que van a ver rebasadas en su capacidad de absorber ese tránsito que viene de Honorio Pueyrredón.

El plan del parque no contempla cómo ordenar el tránsito al quitar esta mano de Honorio Pueyrredón. Se ve el parque, se ven muy lindas las maquetas y cómo va a quedar todo. Pero he estado mirando en internet parques lineales en el resto del mundo: hay muchos y muy lindos, son interesantes, pero en general se han hecho sobre terrenos que

eran baldíos que fueron recuperados, como podría pasar cuando se haga el bendito soterramiento del tren Sarmiento, que venimos esperando desde hace años. Ahí va a quedar un espacio donde se va a poder hacer perfectamente un parque lineal en la recuperación de terrenos. Pero, en general, no se hace taponando una arteria importante; es decir, se está cerrando una mano importante de tránsito que llega del norte hacia el sur sin dar ninguna otra alternativa. Fundamentalmente es eso.

Hay que tener en cuenta que el barrio tampoco permite adaptar otras calles porque, aparte de la vía del Sarmiento, tenemos la expanificadora Argentina, ahora el Laboratorio Craverii, que cierra varias calles. Entonces, ya no se puede transitar ni de norte a sur ni de sur a norte. Hay que dar vueltas. Después está la vía. Del otro lado el parque Rivadavia, pero ya la vía es suficiente límite; prácticamente por la vía del Sarmiento el barrio está dividido en dos.

Fundamentalmente es la forma no tanto en el concepto porque se puede hacer de otra manera, sin cortar completamente la calle, ampliando el boulevard central, haciéndolo más parquizado, etcétera. Pero el concepto de “cerrar completamente una mano de una avenida” es, perdónenme la expresión, un disparate. No sé a quién se le pudo haber ocurrido. No es la mejor solución para aumentar los espacios verdes que ciertamente es necesario.

Eso es todo. (*Aplausos*).

68.- Sr. Gustavo Andrés Bancalari

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 68, señor Gustavo Andrés Bancalari.

Sr. Bancalari.- Autoridades comunales, ciudadanos y ciudadanas, funcionarios, aunque creo que la mayoría ya se fueron: buenos días.

Mi nombre es Gustavo Bancalari.

Me presento ante esta audiencia para expresar mi opinión respecto a la obra que se lleva adelante sobre la Avenida Honorio Pueyrredón y que decidieron llamar “Parque lineal y calle de convivencia”.

Dejando en principio un poco de lado las cuestiones legales, que ya se han mencionado bastante en nuestras exposiciones, quiero invitarlos a ver un poco el título del proyecto porque, a mi entender, la elección de las palabras no son azarosas.

Para empezar, tenemos la palabra “parque”. Sabemos que no va a ser un parque, sino un poco de verde, muchas baldosas que son nada absorbentes ni de agua ni de temperatura, obviando así claros aspectos básicos sobre medioambiente que ya se han mencionado reiteradas veces aquí. Muchas macetas y hasta tal vez al final termine enrejado. Si quieren un parque de verdad, háganlo en donde venimos reclamando hace años: en el terreno del playón ferroviario. Me permito acá hacer un paréntesis, porque surgió el tema. Según lo que entiendo, Macri, en una maniobra de último momento, de manera prácticamente ilegal, cedió los terrenos a Ciudad. Imagínense lo que se iba a terminar haciendo en esos terrenos. Entonces, el gobierno actual retrotrajo la situación a la original y la judicializó. Hoy la cuestión está –para todos los que hablaron del terreno– en

vías de negociación, pero está trabada porque ciudad no quiere firmar para hacerse cargo de construir el parque en las parcelas que están habilitadas para dicho fin. O sea, quieren gastar 400 millones en Honorio Pueyrredón pero, en fin... lo dejo a libre elección.

La palabra "lineal" la obviaremos.

En cuanto a calles de convivencia, ¿necesitamos una calle especial para convivir? ¿No alcanza con las que ya existen? ¿Acaso nos van a venir a decir ahora cómo y dónde convivir, aquellos que cuando te tienen que garantizar un espacio de participación, que es nuestro derecho, te hacen ir a los tribunales para hacerlo valer? Aún estando ese derecho textualmente en la Constitución de la Ciudad, insisten en la negación. Van y apelan. ¿O serán aquellos que ignoran la ley de comunas y sus espacios de participación? De paso, le recuerdo al señor Ballan que lo están esperando en el consejo consultivo, que es legal su presentación. Es obligatorio...

Sr. Presidente (Ballan).- Perdón...

Sr. Bancalari.- No creo que nos puedan decir cómo ni dónde convivir estas personas...

Sr. Presidente (Ballan).- Perdón...

Sr. Bancalari.- Déjeme terminar. Ahora, siendo más claro, por si aún no lo fui...

Sr. Presidente (Ballan).- Pido un segundo pero para hacer una aclaración porque hay algo que se repitió varias veces a lo largo de la exposición. La quiero hacer a título personal y después seguimos adelante. Tu tiempo está pausado. No te consumo tiempo.

La exposición del presidente de la junta comunal ante el consejo consultivo es obligación y es legal que presente su informe de gestión cada seis meses. Semestralmente tiene que presentar un informe de gestión. En ningún lado dice que tiene que ser personal. Todas las veces lo he hecho, cumpliendo con lo que dice la ley. Tramité mi comunicación oficial al presidente de la comisión vecinal, Osvaldo Balossi...

Sr. Bancalari.- No tendría nada malo que vengas...

Sr. Presidente (Ballan).- No. No tendría nada malo. Elegí hacerlo de esa forma.

Sr. Bancalari.- Ah, bueno.

Sr. Presidente (Ballan).- Que quede asentado este *impasse* y seguimos adelante con tu tiempo. (*Aplausos*).

Sr. Bancalari.- Siendo más claro, por si aún no lo fui, quiero expresar que me opongo energicamente a este proyecto. Lo considero viciado de ilegalidad, es inconsulto. La Justicia en este aspecto nos dio la razón en dos o tres oportunidades. De lo contrario, no estaríamos hoy acá. Claramente, es un despropósito. Hacer un poco más de espacio verde retirando árboles, anulando una vía de salida muy importante de una de las avenidas más importantes de la ciudad parece poco inteligente, por lo menos a primera vista.

Hablando de los perjuicios que estamos viviendo los habitantes de las calles alternativas al cierre, en lo que me incluyo, podemos enumerar: tránsito que nadie controla, embotellamiento, más contaminación, hechos de inseguridad. Hoy se le hace casi imposible cruzar una de estas calles a las personas mayores o con movilidad reducida, o niños y niñas. Es una zona con varias escuelas. Realmente es un despropósito.

Para terminar, quisiera agregar que nunca imaginé que el *slogan* actual de campaña “La transformación avanza” podría significar que no van a frenar, que se van a llevar puesto todo, sobre todo nuestros derechos. Sepan que ahí estaré, donde haga falta. Que los ciudadanos y ciudadanas sean escuchados. Estaré apoyando con lo que sea, si hace falta. Ahí estaré. No nos vamos a callar. No nos vamos a callar más. Hoy conocemos nuestros derechos. Gracias. (*Aplausos*).

49.- Sr. Juan Pablo Paredes

Sr. Presidente (Ballan).- Me dicen que ingresó el participante número 49, señor Juan Pablo Paredes.

Sr. Paredes.- Buen día a todos y todas.

Perdón por la demora. Estaba afuera y no escuché que me habían llamado.

Como dijeron, mi nombre es Juan Pablo Paredes. Soy vecino del barrio de Caballito desde que nací. Tengo 56 años. Viví en Puan y Pedro Goyena, enfrente de lo que es hoy la Facultad de Filosofía y Letras, antes era fábrica de la nobleza, que no era Nobleza Piccardo, donde jugaba a ser el gringo Scotta contra los portones. Quiero decir esto porque el barrio de Caballito está en mi corazón. Me parece que lo que están haciendo con Honorio Pueyrredón es una barbaridad. Honorio es una avenida que está bien, tiene un lindo boulevard. En un punto celebro que se dé esta audiencia pública. Lamento que tenga que ser como por obligación. Porque me parece que lo que corresponde a un gobierno que se jacta de ser participativo -de hecho, si no tengo mal entendido, van a convocar candidatos por las redes sociales- es convocar a los vecinos y consultarlos.

La verdad, soy sincero, no tengo muy en claro si todos los vecinos de Honorio están a favor o no. No lo sé. Sí tengo un gran amigo que vive por ahí, Lucho -dicho sea de paso, lo cargo y le digo “El gorila”- está en contra de esta cuestión del parque lineal. Vino bien porque nos pusimos de acuerdo en algo.

Honestamente, no entiendo cuál es la idea del Gobierno de la Ciudad para hacer este supuesto parque lineal. Hay un error de concepto en cuanto a lo que significa un parque. Insisto: tengo 56 años y para mí un parque, por lo primero que pienso, es verde. Los parques que veo que construye el Gobierno de la Ciudad desde hace 15 años son todos grises. En este caso, por la fotito que se vio de las maquetas, parece que va a ser rojo. Gris o rojo, pero no es verde.

Recién escuchaba al compañero cuando decía algo muy sensato: Caballito necesita espacios verdes. Es uno de los barrios que menos espacios verdes tiene por habitante. Tenemos un lugar enorme donde están los terrenos ferroviarios, los amigos de Horacio -IRSA-. No entiendo por qué no se hace ahí. Están todas las posibilidades para hacerlo ahí.

Inclusive, tengo entendido que durante muchísimos años, muchos vecinos se han manifestado a favor de hacerlo ahí. Por lo tanto, no habría problemas en ese sentido.

Quiero aclarar que, tal como decía el compañero, también participo de los consejos consultivos. En esto de la participación, no entiendo, Ballan, por qué no van. Es cierto que pueden presentar un informe, tal vez, no sé. Pero me parece que el tema participativo estaría en deuda. Lo que no sé y quisiera consultarlo es si la junta comunal discutió y propuso alguna...

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

Sr. Paredes.- ...cuestión con respecto al tema de Honorio. Quiero saber si han intentado hablar con los vecinos para ver estas propuestas que ustedes tienen, como representantes nuestros en Caballito.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 69, señora Raquel Fanny Skomlinski Croner.

- La participante no se hace presente.

70.- Sr. Felipe Antonio Evangelista

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 70, señor Felipe Antonio Evangelista.

Sr. Evangelista.- Voy a hacer una pequeña recopilación. Algunos me conocen. Estoy viejo: tengo 70 años. Estuve toda la vida en el barrio. He conocido políticos de todos los colores. He conocido vecinos que nunca le pidieron nada al Estado ni municipal ni nacional para hacer obras en el barrio. Aquino González inventó el tranvía sin pedir plata al Estado municipal ni nacional. Angélica Rodiño armó una plaza con su esposo. Chela Albornoz, la Giordano Bruno. Carmen Clos, la Favaloro. Nunca le pidieron un peso al Estado. La política nos ignoró siempre. De la primera reunión del consejo consultivo en el Normal 4 nos echaron porque los aparatos partidarios lo tomaron.

Nosotros pusimos plata para hacer cosas por el barrio. Como Aquino con el tranvía, yo puse una plaza a disposición del barrio que se llamó Agrupación Caballito, un centro cultural, sin recibir un peso de nadie. ¿Sabes quién la compró? Un político profesional, que habló acá el otro día y se puso en contra del parque. ¿Sabes quién es? Cupertino. Si pasa por el barrio, nadie la conoce.

La política la tienen que hacer los vecinos representativos. Y me decís por qué la nombro. Porque quiero hacer una recopilación. Quizás ella me puso en contra de esa opinión. Pero la opinión de los empleados me hizo reflexionar. Dije “la pucha. Se cierra una fuente de trabajo y hay empleados que se van a quedar sin trabajar. Hay empresarios que apostaron a este país y van a tener que cerrar”. Eso me hizo dudar. Tengo un hijo de 17 años. Él está a favor, como muchos jóvenes. Son compañeros del Huergo y otros del barrio. Están a favor del parque lineal. Es difícil ponerme de un lado o del otro de la baranda.

Solamente vine pensando tres reflexiones dirigidas a los técnicos y funcionarios del Gobierno que están manejando todo esto para que tamicen las opiniones que tienen intencionalidad política y le lleven al jefe de Gobierno y a los legisladores la verdadera opinión, ese tesoro que está envuelto en ese papel llamado “diferencias personales y políticas” para que la decisión, si hay que hacer algún cambio, se tome. Sé que el jefe de Gobierno, a pesar de lo que muchos opinan, escucha. Integro una cámara empresaria y hemos tenido muchas reuniones. En ese disenso hemos conseguido progresar. Si hay algún error, seguramente, si se tamiza y se informa bien, tanto los técnicos como los legisladores van a poder cambiar lo que esté mal. A los vecinos les pido que trabajen para que la representatividad política la tomemos los dirigentes territoriales, los sectoriales, los empresarios, comerciantes, educadores, que somos los que realmente movemos el país. Y no queremos ser convidados de piedra, como fuimos en la primera reunión del consejo consultivo.

Por último, les digo a los militantes de la política que ya no hay tiempo de tomar posiciones por dogmas partidarios. Ya no es tiempo de centro, de derecha o de izquierda. Es tiempo de una sola posición: ponerse al lado de la gente.

Nada más. Muchas gracias y ¡que viva Caballito, carajo! (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 71, señora Susana Acevedo.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- La participante número 72, señora Luciana Rossi, envió un escrito que será acompañado.

- La participante no se hace presente.

73.- Sr. Ariel Santurio

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 73, señor Ariel Santurio.

Sr. Santurio.- Buen día.

Soy Ariel Santurio. Soy vecino de Caballito. No puedo decir que vivo hace muchos años en el barrio porque solo vivo hace 18 años.

Me pasan varias cosas y una de las cosas que me pasa por la cabeza es lo del reclamo, la poca participación de los vecinos. No se nos consulta.

En momentos de pandemia, me sumé a los zooms que hacía la comuna. No eran audiencias públicas, pero la verdad es que era una forma de poder ver y escuchar a vecinos que eran profesionales en urbanismo, educación y otros temas. Además, era una forma de estar ocupando el tiempo porque estuvimos encerrados, y de ocupar la cabeza, ya que también podía participar porque no le sacaba tiempo al trabajo. Hay que tener en cuenta lo que muchos vecinos reclamamos que es más participación. Nos llamaban para que

participemos en los zooms para escuchar y dar alguna opinión. Son herramientas que hay que tener en cuenta. No se trata solamente de hacer una audiencia pública en un espacio público, sino también poder tener la posibilidad de este tipo de herramienta que son muy útiles.

No obstante eso, uno de los graves problemas que se plantea en la ciudad, entre los muchos que hay, es el tránsito. Creo que la solución no es en desmedro de los espacios verdes o los públicos. Me parece que, como decía alguien antes, se trata de cumplir con las promesas que se hacen: trabajar con mayores y mejores transportes públicos, subtes, poder generar pasos sobre nivel o bajo nivel en los cruces ferroviarios que dividen a la ciudad y sobre todo a la comuna. Esto no quita que esté a favor de la creación de espacios verdes, no solo de este, sino de que sigamos luchando y trabajando para que en el playón de Ferro también se cree un parque y no megatorres, para seguir hacinando gente en la ciudad y sobre todo en Caballito.

Este parque lineal no solo suma espacio verde, sino también de sociabilidad, un espacio donde pueda haber esparcimiento, donde puedo llevar a mis hijos a que corran un rato al aire libre. Hay un tema de salud muy importante que se está dando en el mundo entero que es la obesidad mórbida y tiene que ver con la falta de movilidad y de movimiento, no es solo la mala alimentación de los niños.

Me parece que es una buena oportunidad. Hubiese sido mejor que esto que estamos discutiendo lo hubiésemos discutido antes de que se llevara adelante el proyecto.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

38.- Sr. Alfredo Llana

Sr. Presidente (Ballan).- Me dicen que ingresó el participante número 38, señor Alfredo Llana.

Sr. Llana.- Buenos días.

Acabo de llegar a las apuradas. Estoy como medio perdido. Anoté unos puntos.

Sr. Presidente (Ballan).- Tenés cinco minutos.

Sr. Llana.- Está bien. Posiblemente, hable mucho menos.

No voy a hablar de argumentos técnicos. No es lo mío. No estudié lo suficiente el proyecto. Dejo a otros que hablen de eso.

Tengo algunas dudas que quería expresar antes de contar un par de cosas en lo personal. Por un lado, no entiendo cómo se habla de un espacio verde planteando que, para generarlo, se van a sacar 30 árboles de los más frondosos que hay por el barrio. Estos árboles hacen a una de las avenidas más lindas de la ciudad, sinceramente.

Se está condenando con este proyecto a no edificar a los frentistas pares de Honorio Pueyrredón. No entiendo cómo camiones hormigoneros podrían trabajar sin obstaculizar totalmente el paso en ese lugar.

Tampoco entiendo cómo ambulancias o los bomberos podrían llegar a pasar, o los autos de la policía.

Existe la posibilidad de que todos estemos hablando de un proyecto que en realidad está cambiando. Lo que nos habían dicho hace unos meses no es lo mismo que nos vienen diciendo hasta ahora. Esta realidad nos dice que el proyecto está vivo, que en teoría sería algo muy interesante, si nos llegan a escuchar acá. El problema es que ya rompieron dos cuadras, inutilizaron la avenida, sin tener una idea clara de lo que se iba a hacer.

Tengo bastantes años. Un 85 por ciento de mi vida viví a tres o cuatro cuadras de Honorio. Hice la primaria en una escuela que está a una cuadra del Cid Campeador. Mis hijas vivieron dos años en Honorio al 800 y tres en Honorio al 1000. Por años, crucé Honorio Pueyrredón llevándolas a la escuela o al instituto de inglés que está en el Cid. Por años, trajiné Honorio llevándolas a las casas de sus amiguitos.

Sinceramente, creo que podría salir de mi casa con los ojos cerrados e ir a donde sea en el barrio en el que he pasado 60 años de mi vida, sin equivocarme por más de dos metros. No hago eso. Me cuido. No cruzaría una calle con los ojos cerrados. Pero pasa que en los últimos tres meses tuve dos episodios, ambos en la calle Hidalgo, en los que casi fui atropellado. Una vez en Hidalgo y Machado, un 92 pegó el volantazo para agarrar Hidalgo, desde Ángel Gallardo, y casi me pasa por arriba. Salté; no pude reaccionar.

Otra vez, en Hidalgo y Franklin, la esquina donde viví seis de esos largos años que les dije, salió un coche de la nada, a todo lo que da y casi me mata.

El semáforo de la curva....

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan diez segundos.

Sr. Llana.- ¡A la mierda!

Decía que casi me mata, el tipo estaba más perdido que yo.

Cualquiera me podría decir “todavía no hubo muertos”. Espero no tener que ir a decirle a alguien de acá a un tiempo que esos muertos hay que pagarlos de alguna manera.

Se está hablando mucho de Hidalgo, de Acoyte, pero Díaz Vélez está imposible.

Sr. Presidente (Ballan).- Ahora sí se terminó su tiempo.

Sr. Llana.- Me podrías haber avisado 20 segundos antes. El Cid es el centro geográfico de la ciudad. San Martín y Díaz Vélez es un corredor impresionante de tráfico de acceso al centro de la ciudad. Lo están taponando con esto. Le doy el micrófono a quien lo quiera.

Por favor, no hagan mierda nuestra calidad de vida. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Quedó clarísimo.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 74, señora Myriam Leonor Godoy Arroyo.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 75, señor Santiago Luis Vanasco.

- El participante no se hace presente.

76.- Sra. Miriam Adriana Rodríguez

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 76, señora Miriam Adriana Rodríguez.

Sra. Rodríguez.- Buenos días.

Mi nombre es Miriam Adriana Rodríguez. Soy abogada y por deformidad de lo que estudié, me enseñaron que hay que respetar las leyes.

¿Qué es una audiencia pública? Es para intercambiar información, explicación, evaluación y propuestas, para cumplir planes, programas que afecten el desarrollo y los intereses colectivos.

Vayamos palabra por palabra: información de parte de los responsables de este proyecto debería haberse dado a los vecinos y ciudadanos, paso a paso de lo que se quería hacer, cambiar, modificar. Eso no se hizo. Estuve el jueves en la puerta para intentar acceder a esa información que ustedes nos iban a dar y no pude entrar; no me dejaron entrar. Tenía mi documento. Vivo en la calle Pujol. Soy vecina, pertenezco a la Comuna 6, lo cual tampoco sería un problema porque soy de la Ciudad de Buenos Aires.

Explicación: tampoco la hubo.

Evaluación: pongo grandes signos de interrogación sobre eso. ¿Qué evaluaciones se hicieron? ¿Cómo afecta esto? Ya muchos dijeron cómo afecta al tránsito, a los tres geriátricos, a los comerciantes, a la estación de servicio Shell. Es impresionante cómo no se tiene en cuenta al ciudadano y al vecino.

Propuestas: ¿se tuvieron en cuenta las propuestas de los vecinos? ¿Dónde están? ¿Quién las escuchó? Hay propuestas de los vecinos. No queremos embaldosar Buenos Aires. No queremos ocho cuadras de maceteros, canteros o lo que se vaya modificando para ir acorralando a los vecinos.

Democratización y control social de la función pública: es otra cosa que nos han enseñado. “Demos” es pueblo, y viene de origen latín. ¿Se nos ha consultado a los ciudadanos sobre esto? No. Directamente se nos impone. Por eso los ciudadanos tienen que ir a un juez de la Nación para imponer un recurso de amparo y que no se prosigan con cosas sobre las que no se ha consultado, informado, no se han dado explicaciones, no se han evaluado correctamente. Hay demasiadas dudas al respecto.

Por lo tanto, quiero decir que esto no es una audiencia pública. Esto es una falacia de una audiencia pública porque a una audiencia pública pueden concurrir todos, en horarios acordes a los que puedan los vecinos, y no en horarios de trabajo.

También quiero decir que no se permite a la gente hablar libremente todo lo que desean.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Me dicen que llegó el participante número 45, señor Ruben Darío Kavanagh. Si querés esperar un poquito, le damos la palabra a otra persona y después vuelvo con vos.

Sr. Kavanagh.- Está bien. Gracias.

74.- Sra. Myriam Leonor Godoy Arroyo

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 74, señora Myriam Leonor Godoy Arroyo, quien me dicen que ingresó. Ya la habíamos llamado antes.

Sra. Godoy Arroyo.- Buenos días a todas, todos y todes.

Soy Myriam Godoy Arroyo, vengo en representación del Observatorio del Derecho a la Ciudad y del Movimiento La Ciudad Somos Quienes la Habitamos.

Esta audiencia es nula de nulidad insalvable porque viola innumerables leyes, empezando por el Artículo 63 de la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires que dice que es obligatoria la audiencia pública cuando se trata de proyectos de normas de edificación, planeamiento urbano, emplazamientos industriales o comerciales, o ante modificaciones de uso o dominio de bienes públicos. Es una audiencia que está en el medio de una ley de primera lectura; luego, audiencia pública a nivel legislativo; y luego una segunda lectura de la ley. A nivel comunal, tendría que haber sido, como lo dice el Acuerdo de Escazú, en las etapas iniciales. Es decir, antes de que se comenzara con alguna instancia de este proyecto. Este proyecto empezó por una licitación y por la designación de una empresa que lo va a realizar. Ya en octubre habían hecho la licitación y designaron a la empresa Miavasa, sin consultar a la ciudadanía.

El proyecto es de 500 millones de pesos. Hay otras urgencias en la comuna, como por ejemplo un Cesac, jardines maternos e infantiles. También están convocando a una audiencia presencial. Respecto del Covid, estamos con 27000 casos y 40 muertos esta semana que pasó. Y se convoca a una audiencia pública presencial.

He participado en otras audiencias públicas. Se hicieron a través del canal de Youtube, por zoom y se permite a la gente inscribirse. Si ponen en la página del gobierno “participación”, con acento, no nos vamos a poder inscribir nunca. Por eso no se pudo inscribir mucha más gente. Tampoco se pudo inscribir gente de otros barrios. Me pude inscribir porque soy miembro del Observatorio del Derecho a la Ciudad, pero vivo en la Comuna 5. Sin embargo, mi hija, para venir al Huergo se tomaba el 92 y se tenía que bajar en Ampere y Honorio Pueyrredón, pero eso no se puede hacer más.

Otra consideración que podemos tener en cuenta es que también hay gente que vive muy cerca del lugar de donde se quiere hacer y no se puede anotar porque está en la Comuna 15 o en la Comuna 5, pero esto sí también le afecta.

El Gobierno de la Ciudad y la comuna siguen empeñados con este proyecto. Tanto es así, que el 14 de junio salió en el *Boletín Oficial* la resolución 25 del Ministerio de Espacio Público e Higiene en donde dice que se aprueba el pago por mayor permanencia en obra en el marco de la licitación pública número tanto por 5.437.000 y pico de pesos a favor de la firma Miavasa en virtud de esta licitación, porque se tienen que quedar más tiempo acá. Y resulta que ahora no están trabajando, porque que yo sepa fue frenado por un fallo judicial confirmado. Recién ahí se accedió a hacer esta audiencia pública por la presión que han ejercido los vecinos, a través de las redes sociales y de los medios.

Para que este proyecto sea de verdad, honesto y sincero, debería ser consensuado desde el inicio, para que realmente sea valioso para la comunidad...

Sr. Presidente (Ballan).- 30 segundos.

Sra. Godoy Arroyo.- ...y para las generaciones futuras, que son las que luego deberán continuar viviendo con eso, pagando esos 500 millones de pesos que no creo que se abonen en poco tiempo.

A veces estos proyectos se hacen para agregar valor estético, a los fines de la especulación inmobiliaria en una ciudad donde ya estamos hacinados.

Sr. Presidente (Ballan).- Su tiempo, Myriam.

Sra. Godoy Arroyo.- Gracias.

El C40 de donde el señor Larreta es vicepresidente se realizará del 19 al 21 de octubre. Por eso es que quieren hacer estas calles verdes. (*Aplausos*).

45.- Sr. Rubén Darío Kavanagh

Sr. Presidente (Ballan).- Ahora sí tiene la palabra el participante número 45, señor Rubén Darío Kavanagh.

Sr. Kavanagh.- Buenos días.

Soy Rubén Darío Kavanagh. Creo que me tocó el número 45 de los 160 inscriptos.

Como no tengo tiempo, si usted puede hacer correr esto. Estos son todos los inconvenientes que ya se están creando, porque hace varios meses que está cerrado al tránsito y ya desviar por Díaz Vélez a Acoyte o a Hidalgo he tardado personalmente veinte minutos. Y esto todavía ni empezó.

Para que se entienda y para que lo entendamos todos, he traído un plano de Caballito.

- El participante exhibe un plano.

Sr. Kavanagh.- Acá está Caballito con sus límites. Acá tenemos los espacios verdes con los que contamos.

En todas las hojas que ustedes pueden ir se muestran todos los inconvenientes que se van a ocasionar en Honorio Pueyrredón desviando por tres calles, que son las únicas posibles. Una es Acoyte, la otra es Hidalgo y la otra es Rojas. Si ven el planito, ven las manos y la contramano. Hoy Amperes, que es una calle sola, tiene salida a Honorio Pueyrredón, así que le van a tener que cambiar la mano o anularla y expandir este corredor lineal, que no es lineal. ¿Y por qué no es lineal? Porque tiene ocho cruces, que van a entorpecer todas las calles en este sentido y en este otro, porque van a tener que dar más tiempo. Acá va a haber embotellamientos. Se va a aumentar la contaminación, el ruido, el tiempo y el exceso de gasto de combustible. Todo eso no ha sido ni siquiera mencionado

por lo menos cuando estuve presente. Pero lo quiero dejar asentado, porque supongo que esto quedará grabado en algún momento. Igual yo también lo estoy grabando.

Esta plaza Giordano Bruno fue nombrada, pero no fue una persona la que la recuperó, sino fuimos muchos. Antes de nosotros, estuvieron 35 años para recuperar a la plaza Giordano Bruno. Hace muchos años que es una plaza, pero no llega a una hectárea. No nombraron la plaza Favaloro que costó muchísimo. Al frente está lo que llamábamos Roca 130, que hoy es la Plaza Caballito. Todo eso lo hemos recuperado nosotros. Lo mismo que habían mencionado lo de Rojas y Yermal, a Crisólogo Larralde, también la recuperamos entre todos. Nadie lo hizo solo.

En Caballito tenemos la suerte de que trabajamos en conjunto, nos ayudamos entre todos y defendemos el barrio, porque queremos una mejor calidad de vida, que es lo menos que se puede llegar a ambicionar.

¿Vos sos Ballan, no? Perdoná que te tutee. Hace como cuatro meses habíamos quedado en que charláramos. Y vos me dijiste que me ibas a llamar. No sé si te funciona el teléfono o perdiste mi número, pero estoy esperando que me llames para conversar. Yo iba a charlar sobre este tipo de cosas. Vos me cortaste diciendo que no nos íbamos a poner de acuerdo. Yo te dije que por más que seamos antagonistas siempre podemos hablar y en algún punto nos vamos a poner de acuerdo. Si vos sos el presidente de la junta es porque supongo vivís en Caballito, porque muchos creo que no viven aquí.

El otro día también dijeron que tendría que estar toda la junta comunal y sé que algunos se enteraron como nosotros...

Sr. Presidente (Ballan).- 30 segundos.

Sr. Kavanagh.- ...de casualidad. O sea, ni consultaron a la junta.

Entonces, ¿qué proponemos? Un parque. Me cuesta trabajo hacer todo lo que hago. A mí nadie me regala nada. Y esto lo hice para la comunidad. ¿Y saben qué? Nunca de lo que yo hice para Caballito lo cobré, incluido los veinticinco años...

Sr. Presidente (Ballan).- Se le terminó el tiempo.

Sr. Kavanagh.- ...para hacer el Hospital del Quemado. Ese es el parque que queremos, a diferencia de un parque lineal

Sr. Presidente (Ballan).- Gracias. Se terminó el tiempo. Quedó claro.

Sr. Kavanagh.- Perdonáme, una aclaración sola:

Sr. Presidente (Ballan).- ¿Sí?

Sr. Kavanagh.- Una hectárea dicen...

Sr. Presidente (Ballan).- Rubén, quedó claro. Gracias.

Sr. Kavanagh.- Nada más. Pero no se dijo. Perdonáme.

Sr. Presidente (Ballan).- Quedó clarísimo, Rubén. Y sí, ya se dijo varias veces. Gracias.

Sr. Kavanagh.- Listo. Nada más. (*Aplausos*).

Perdón, hasta tenemos limitaciones en los tiempos. Pero esto es mucho más...

Sr. Presidente (Ballan).- Rubén, por favor. Gracias.

44.- Sr. Juan Manuel Fernández

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 44, señor Juan Manuel Fernández.

Sr. Fernández.- Buenos días, señor presidente de la junta comunal y vecinos de Caballito.

En primer lugar, quiero arrancar pidiendo disculpas. Sé que hay muchos vecinos acá que vinieron motorizados, porque están a favor del parque y otros están en contra. Yo no les voy a hablar a ustedes, sino a la política de esta comuna. Precisamente al peronismo de esta comuna.

Sí, voy a hablar de política. Y les pido disculpas de nuevo.

Por haber defendido este parque con un video que subí a mis redes sociales con una amiga, repartir folletos, sumarme a un grupo de 49 vecinos que tenemos un grupo que se llama “Sí al parque”, se metieron en mis redes, me agredieron, me dijeron que tenía negocios con la empresa que hacía la obra y no sé cuántas tonterías más.

El colmo fue que se metieron con mi hijo, que tiene dos años y seis meses. Me escribieron un mensaje en mis redes y me pusieron: “Ojalá que a Alejo le pase lo peor”. ¿Qué se piensan: que todos somos unos mercenarios que nuestras posiciones las definen quién nos paga el sueldo y cuanto a fin de mes? No somos todos lo mismo; que cada uno se haga cargo de lo que es y lo que representa. Yo no soy eso. Vivo en este barrio, consumo en este barrio, voy a la plaza con mi hijo en este barrio y me pueden ver cuando quieran. Yo no soy eso.

¡La época del “Acá no se vota”, “Soy Cristina, estúpida”, “Hacélo mierda a ese pelotudo”, se terminó, señores! ¡Se terminó!

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Por favor! ¡Por favor! ¡Por favor!

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Fernández.- Caballito tiene tres posibles proyectos de espacios verdes...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Por favor!

Vamos a pausar el tiempo.

Les voy a decir una cosa: siempre pasa lo mismo. Cuando escuchamos los argumentos que no nos gustan, escuchamos gritos. Les pido por favor...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Les pido por favor que respeten la opinión diferente como los respetaron a ustedes en su opinión diferente. Se los pido por favor...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Se los pido por favor! ¡Respeten la opinión diferente como los respetaron a ustedes con su opinión diferente!

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Es una opinión. Desde el jueves, el viernes y hoy lunes cada uno va a decir lo que quiera y yo voy a garantizarlo. Respétenlo. A veces no nos gusta escuchar lo que va en contra de lo que pensamos, pero hay que respetarlo.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Hay que respetarlo!

Sr. Fernández.- Señora, le desearon la muerte a mi hijo por este parque.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Hay que respetarlo!

Sr. Fernández.- Caballito tiene tres posibles proyectos de nuevos espacios verdes. El playón ferroviario detrás de Ferro, el famoso parque lineal del oeste cuando soterran el Sarmiento y ahora el parque lineal en Honorio Pueyrredón.

Hoy tenemos la posibilidad de avanzar con este proyecto. Ojalá Nación nos transfiera los predios muy pronto y podamos avanzar con el parque detrás de Ferro. Hoy no es una posibilidad.

¿Pero saben qué? A ustedes les mintieron mucho; la comuna les mintió mucho.

Yo les quiero contar algo. ¿Saben quién le puso cartel de obra al 33 por ciento del playón de Ferro? Se lo puso Cabandié, cuando era legislador.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Fernández.- Presentó el expediente para construir las torres de ProCrear y el 33 por ciento iba a ser una construcción de viviendas. Todo el Frente de Todos votó a favor. Se tienen que hacer cargo de eso.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Fernández.- Por mail envié la versión taquigráfica de la Ley 4477 de la Legislatura con la votación de todos los legisladores del peronismo y el expediente de Cabandié donde se aprobó en el 2012. Si no me creen, búsquenlo.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Por favor! ¡Respeto y silencio, por favor! ¡Cuando les tocó a ustedes dijeron lo que quisieron y nadie se ofendió ni gritó!

Sr. Fernández.- Con los vecinos yo no tengo nada personal. La verdad es que los entiendo. Vino la dueña de la ferretería y transmitió su temor y no tengo más que entenderla. Vino el dueño de la estación de servicios preocupado por la fuente de laburo y no hay más que entenderlo.

El Estado tiene herramientas para reparar y hay muchos otros que vinieron a pedir espacios verdes. Creo que más que uno se llevó una sorpresa por la cantidad de vecinos que hablaron a favor.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Por favor, silencio.

Sr. Fernández.- Respecto de la participación ciudadana, que dijeron que hubo poca convocatoria, miren: estamos en un Estado de derecho. La Cámara se expidió sobre el punto. Lo voy a leer el fallo, aunque les moleste: “La audiencia pública sólo se encuentra prevista para los casos categorizados como de relevante impacto ambiental, el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires ha acompañado diversas constancias de encuentros que tuvo con los vecinos y ONGs, los que no han sido negados sino juzgados insuficientes aun sin un marco legal que obligue a realizarlos. En definitiva, de acuerdo con la normativa aplicable y las constancias obrantes hasta el momento en la causa, no se ha logrado demostrar la alegada falta de información o de participación ciudadana”. Cámara Contencioso Administrativo de esta ciudad.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Por favor, respeto.

Sr. Fernández.- Lo que se ha mentado con esta obra a los vecinos de Caballito no tiene nombre. Sólo una persona con intencionalidad política puede sembrar tanto temor. Se ha dicho que era mentira lo de la superficie absorbente, que se talaban árboles, que se embaldosaba la avenida, que se quería hacer una maceta gigante, que se cortaba la circulación de las transversales, que se hacía para aumentar los metros construibles, que había un negocio privado con el concesionario. Todo es mentira. Pero no sólo le mintieron a la gente, sino que necesitaron esconder debajo de la alfombra su historia.

Hace veinte años que la Legislatura de la Ciudad viene tratando y aprobando un espacio verde en Honorio Pueyrredón. En el año 2001 se presentó el expediente

931-D-2001, de autoría del legislador radical Fernando Caeiro. Meses más tarde, miren qué bien que se pone esto, ingresó un expediente del compañero de bloque de Alberto Fernández, hoy embajador en Estados Unidos, Jorge Argüello: el expediente 116/2002. ¿Saben lo que decía? Que en este caso el cambio de una franja de asfalto por área verde sólo traerá consecuencias beneficiosas, ya que no perturbará el poco tránsito actual de la avenida sino que, al contrario, contribuirá...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Fernández.- Esto lo dice Argüello, no lo digo yo, que es el embajador de Alberto Fernández.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Fernández.- Por otra parte, la aparición de miles de metros cuadrados, más de 10 mil de espacios verdes –qué casualidad, el mismo tamaño del parque actual– contribuirá a valorizar ediliciamente al barrio con el consecuente incremento patrimonial para los vecinos.

Sr. Presidente (Ballan).- 20 segundos.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- No, perdón, pero lo paramos, porque lo interrumpieron varias veces. Por favor, seamos justos.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Está hablando como vecino de Caballito.

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Está hablando como vecino de Caballito.

Sr. Fernández.- Y no termina ahí. Claudio Ferreño, presidente del Frente de Todos y Milciades Peña, sí, el que habló mucho con ustedes, presentaron un proyecto de ley para el mismo parque lineal, audiencia pública sólo para frentistas.

Miren, yo tengo 33 años. Lo único que pido es que cuando tenga veinte años más no me dé vuelta y me encuentre mintiéndole a los vecinos, resignando mi historia mientras afuera la gente perdió en cuatro horas veinte por ciento de su salario.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiempo.

Sr. Fernández.- Gracias. (*Aplausos*).

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Por favor!

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Por favor!

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Por favor! Seguimos adelante.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Seguimos adelante.

62.- Sr. Daniel Lippi

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 62, señor Daniel Lippi.

Sr. Lippi.- Buenos días.

En principio, quiero decirle a este juvenil muchacho que hace unos años no habíamos pasado por una pandemia, nadie tenía la conciencia ambiental que tenemos hoy y es verdad que algunos legisladores proponían cosas que hoy no se propondrían.

Vengo a sumarme a la mayoría de los participantes de esta audiencia que se oponen a la ejecución de esta locura, a la que han dado en llamar “Parque lineal Honorio Pueyrredón”. Con la cual van a perturbar seriamente la vida y la tranquilidad de miles de vecinos de nuestro barrio, agredir seriamente su identidad, causar serios problemas en la circulación del tránsito y aumentar exponencialmente la contaminación sonora y ambiental.

A esta altura de esta pretendida audiencia, dichos argumentos han sido técnica y sobradamente expuestos. Lamentablemente no lo dejaron exponer al compañero Kavanagh.

Estos muchachos que nos convocan se creen inventores de la eficiencia estatal. Pero hicieron todo rápido, mal y ni siquiera a seis meses de iniciar la obra saben realmente si esta audiencia es para un proyecto nuevo o para avalar el proyecto que ya está en marcha.

Ignoro cuál es el número de expediente que estamos discutiendo. Con este tema y con muchos otros de la ciudad los vecinos y las vecinas del barrio tendríamos que haber sido consultados desde el minuto cero, antes de realizar cualquier tipo de proyecto que vaya a modificar nuestra calidad de vida.

El Gobierno de la Ciudad se ha tomado por costumbre dibujar las instancias de participación. La razón de esta audiencia es pura y exclusivamente realizar un simulacro que por sus características no servirá como antecedente de participación que sustente el o los proyectos de ley, que inexorablemente deberán presentar en la Legislatura. Igual, la decisión ya la tomaron. Pero así como iniciaron la obra, la Justicia les dijo que lo que estaban haciendo era ilegal y tres veces les ordenó frenar esta locura. Y esto volverá a ocurrir, porque una instancia de participación en la que todos los interesados no tienen

oportunidad de participar presencialmente, por web y ni siquiera escuchar los discursos de los expositores es cualquier cosa menos una audiencia pública. Es una audiencia; no es pública. Pero bienvenida sea para demostrar que la gran mayoría de nuestros vecinos no está de acuerdo con este desatino, como lo demostramos en la maravillosa y numerosa marcha del jueves por la noche.

Estos muchachos, entre ellos el que habló recién, se autoconvencieron de que quienes nos oponemos a este disparate éramos una minoría ruidosa y con fines políticos partidarios. Se repitieron tan pero tan fuerte esa mentira, que un día se despertaron creyendo que era cierta y convocaron a audiencia pública. Cuando se dieron cuenta de la verdad, la convirtieron en esta payasada, limitando la participación de los vecinos, eligiendo un lugar de capacidad limitada, no permitiendo el acceso e impidiendo la difusión pública de la misma.

Pero el jueves pasado Caballito les pegó una bofetada, ya que más de 400 vecinos en la Avenida Rivadavia demostraron que nada tenía que ver con una minoría partidaria. Esa movilización dejó al descubierto sus mentiras. Los asistentes fueron vecinos; muchos son y serán sus votantes. Son personas reales, que sólo quieren ser escuchados. No son ningún invento. Querían demostrar apoyo y dejaron al desnudo sus debilidades. Querían conseguir los votos radicales y estos quedaron con más dudas que certezas. Ahora vamos a ver qué pasa en la Legislatura. Querían que participe gente distinta, a la cual podrían venderle el verso de la modernidad, pero cuando vieron que esos mismos vecinos se anotaban para rechazar el proyecto trataron de hacer todo tipo de maniobras. No aceptaron la intervención...

Sr. Presidente (Ballan).- 30 segundos.

Sr. Lippi.- Decía que no aceptaron la intervención del consejo consultivo, no escucharon a los demás miembros de la junta, cambiaron los horarios, pusieron horarios matutinos en contra de la ley.

Sr. Presidente (Ballan).- 10 segundos.

Sr. Lippi.- Sí, ya voy.

Hace años que vienen llenando a la ciudad con edificios de lujo, cemento. Sus propios votantes lentamente, barrio por barrio, van tomando conciencia de los tremendos efectos ambientales que trae el negocio inmobiliario gigantesco...

Sr. Presidente (Ballan).- Ahora sí, tiempo.

Sr. Lippi.- Un párrafo. No se entiende desde ningún punto de vista cómo empiezan a romper lo que está bien sólo para hacer negocios inmobiliarios.

Sr. Presidente (Ballan).- Perdón, pero hay más inscriptos.

Sr. Lippi.- Te doy el párrafo final.

Sr. Presidente (Ballan).- Ya se pasó el tiempo.

Sr. Lippi.- Este es el párrafo final de verdad. En nuestro barrio le proponemos invertir en el playón ferroviario de Caballito y en la recuperación de nuestra Escuela Santa Rosa, que están esperando que se siga destruyendo para levantar algún monstruoso edificio.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiempo. Quedó claro.

Sr. Lippi.- Gracias. (*Aplausos*).

77.- Sra. Rita Vicente

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 77, señora Rita Vicente.

Sra. Vicente.- Buenos días a todas y a todos.

Hace ocho años que vivo en este lugar al que elegí justamente por la Avenida Honorio Pueyrredón, por su hermoso boulevard, por el Cid Campeador al norte, la plaza al sur y el verde. Pero al tiempo comenzaron los edificios, que ya no me permiten ver el cielo. La construcción invasiva y esta pretendida obra van perjudicando nuestra calidad de vida.

Siempre que caminé hacia el oeste y vi ese playón del ferrocarril imaginé un gran parque que completaría esa belleza del boulevard. Ese parque que ahora mismo pedimos que se hagan obras para la calidad de vida en beneficio de los vecinos, de las aves y de todos nosotros.

Me duele ver cómo desde el gobierno lanzan obras como esta, que nada tienen que ver con los espacios verdes, mintiéndonos y sin consultarnos.

Ver al Cid Campeador vallado y la cuadra destruida por la picota para imponer ese desastre llamado “parque” que intentan hacer, la verdad es que deseo que no prospere. Por eso estoy aquí, porque realmente me duele.

Estas son algunas de las razones por las cuales siempre acompañé manifestaciones de mis vecinos en contra de este nefasto y mentiroso proyecto en defensa de nuestro barrio. Porque es nuestro y nuestros representantes tienen la obligación de respetarnos y cumplir los lineamientos de la Constitución de la Ciudad.

En cuanto al impacto ambiental sonoro, nos perjudican por la congestión que se produce en las calles adyacentes que ya nombraron y en nuestro Honorio Pueyrredón, que siempre fue una forma rápida de salir hacia el sur y hacia el norte.

Les pregunto, ¿por qué no consultan estos proyectos? Y me contesto: “Porque saben que no los vamos a aceptar”. ¿Por qué no ponen en marcha el proyecto que todos los vecinos hace tiempo pide en el playón?

La Constitución de la Ciudad, en el Artículo 26 dice: “El ambiente es patrimonio común. Toda persona tiene derecho a gozar de un ambiente sano, así como el deber de preservarlo y defenderlo en provecho de las generaciones presentes y futuras”.

Hago un pedido especial a los legisladores: respeten la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires y voten pensando en la calidad de vida de los ciudadanos, teniendo en cuenta el Artículo 27 que dice que la Ciudad desarrolla en forma indelegable una política de

planeamiento y gestión del ambiente urbano integrada a las políticas de desarrollo económico, social y cultural, que contemple su inserción en el área metropolitana. Instrumenta un proceso de ordenamiento territorial y ambiental participativo y permanente, que promueve: la preservación y restauración de los procesos ecológicos esenciales y de los recursos naturales que son de su dominio; la preservación y restauración del patrimonio natural, urbanístico, arquitectónico y de la calidad visual y sonora; la protección e incremento de los espacios públicos de acceso libre y gratuito; la preservación e incremento de los espacios verdes, las áreas forestadas y parqueadas, parques naturales y zonas de reserva ecológica y la preservación de su diversidad biológica; la protección de la fauna urbana y el respeto por su vida: controla su salubridad, evita la crueldad y controla su reproducción con métodos éticos; y la protección, saneamiento, control de la contaminación y mantenimiento de las áreas costeras de las subcuencas hídricas y de los acuíferos. Y no legislando en contra de sus derechos aprobando proyectos como este que nada tienen que ver con espacios verdes y además es inconsulto.

En definitiva, estoy acá para oponerme tenazmente a este proyecto, en el que la Justicia ya dio explicaciones respecto de los motivos por los cuales no puede seguir adelante y sobre todo la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires en su Artículo 29 dice: “La Ciudad define un plan urbano ambiental elaborado con participación transdisciplinaria de las entidades académicas, profesionales y comunitarias aprobado con la mayoría prevista en el Artículo 81, que constituye la ley marco a la que se ajusta el resto de la normativa urbanística y las obras públicas”.

El Artículo 30 de la Constitución dice: “Establece la obligatoriedad de la evaluación previa...”

Sr. Presidente (Ballan).- 30 segundos.

Sra. Vicente.- ...del impacto ambiental de todo emprendimiento público o privado susceptible de relevante efecto y su discusión en audiencia pública”.

Estoy en contra del proyecto.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 78, señora Susana Mondini.

- La participante no se hace presente.

79.- Sr. Roberto Tebes

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 79, señor Roberto Tebes.

Sr. Tebes.- Buenos días.

Mi posición respecto de la construcción de la llamada “calle de la convivencia” en parte de la Avenida Honorio Pueyrredón es totalmente contraria, puesto que considero que

es justamente lo contrario a la convivencia, si por esto se entiende a un lugar o espacio de mayor y mejor esparcimiento o encuentro de quienes habitan hoy en ese lugar y/o en las adyacencias. Todos se verán perjudicados con el incremento del tránsito. Por la modificación de esta avenida se volcarán a las calles vecinas que hasta el día de hoy contaban con un poco de tranquilidad en lo que respecta a la contaminación ambiental y en especial a la contaminación acústica.

Como consecuencia de un importante aumento del parque automotor, las dificultades que presenta el tránsito son más que notorias. Quienes habitamos en Caballito todos los días observamos los grandes atascos y embotellamientos del tránsito. Por ejemplo, en la avenida Acoyte, Díaz Vélez y hasta la avenida Rivadavia, los días de semana, en la franja horaria de 18 y 30 a 21 horas es dificultoso circular. Ahora, con este cierre parcial que presenta la avenida Honorio Pueyrredón por la destrucción e inhabilitación de 200 metros desde el Cid Campeador hasta la calle Franklin, empeorará la situación. Lo mismo sucede con las calles Hidalgo y Rojas.

Cabe agregar que por la calle Hidalgo, donde está la sede de la Universidad Maimónides y la entrada al depósito del supermercado Jumbo, hoy transita la línea de colectivos 92, al no poder hacerlo por Honorio Pueyrredón, que era su recorrido habitual de norte a sur. Es decir, lo que hoy necesita nuestro barrio es mejorar la agilidad del tránsito y, como mencioné anteriormente, disminuir la contaminación ambiental y acústica. Esto sí beneficiaría la convivencia de todos los vecinos. Por lo tanto, la solución no pasa por la eliminación de los carriles de la Avenida Honorio Pueyrredón, sino justamente porque esta avenida pueda llegar a la Avenida Rivadavia, para lo cual es preciso un estudio de factibilidad de un paso bajo nivel de las vías del ferrocarril, que al igual que en la calle Rojas, permitiría una mayor fluidez del tránsito.

Con la parquización de los terrenos del ex playón ferroviario, se podría arribar al espacio necesario para el esparcimiento, el descanso, las actividades culturales y deportivas. Además, permitiría incrementar el espacio verde que tanto necesita nuestra ciudad, que cuenta solo con 6,2 metros cuadrados por habitante, cuando la ONU recomienda entre 10 a 15 metros cuadrados por habitante.

Nuestra Ciudad de Buenos Aires se encuentra por debajo de capitales como México DF, San Pablo, Santiago de Chile. Este necesario incremento de los espacios verdes no se logra con la colocación de macetones. Cabe aclarar que en el año 2013 se realizó un concurso nacional, Plan Maestro Playa Ferroviaria Caballito, y los ganadores fueron los arquitectos Edgardo Barone y Gabriela Lucchini. Sería importante entonces reactivar este proyecto en forma conjunta con Nación.

Por último, entiendo que es importante dejar asentado que esta obra que dio inicio sin un previo conocimiento y debate con los vecinos por parte del Gobierno de la Ciudad, nos encuentra ahora con la destrucción de 200 metros de pavimento. Su repavimentación no puede ni debe hacerse con los impuestos de los contribuyentes, sino con el patrimonio de quienes la iniciaron sin la autorización correspondiente.

Una vez más digo “no” al corte de la Avenida Honorio Pueyrredón; “no” al parque lineal o calle de la convivencia. “Sí” a la parquización del playón ferroviario.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 80, señora Carla Gabriela Toldo.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 81, señora Paola Andrea Elsa Santa.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 82, señor Valentina Bornassi.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 83, señor Guido Ángel Chiesa.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 84, señora Marta García Melian.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 85, señora Florencia Ugo.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 86, señor José Eduardo Montenegro.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 87, señora Ana María Napolitano.

- La participante no se hace presente.

88.- Sr. Ignacio María Johnson

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 88, señor Ignacio María Johnson.

Sr. Johnson.- Buenas tardes.

Mi nombre es Ignacio Johnson. Tengo 25 años y soy vecino del barrio de Caballito desde que nací. Aquí crecí siendo testigo de cómo fue cambiando un barrio soleado, tranquilo, de casas bajas y tránsito escaso. Con el correr de los años se fue agudizando, lo que hoy es casi infalible: casa que se vende queda automáticamente condenada su demolición para que allí surja un edificio en altura, impersonal y ajeno al paisaje barrial, que robará sol y aire a quienes tengan la desdicha de tenerlo al lado. Esta transformación no para desde hace años, pero ahora la inventiva sin límites de nuestros funcionarios ha puesto el foco en las calles y avenidas de la ciudad.

Dada la costumbre de mirar embobados a los países que consideran ejemplos a seguir, copian sin el menor criterio, trasplantando acá ideas que requerirían del mismo contexto del país de origen para ser aquí exitosas. Concretamente, pretenden convertir la Avenida Honorio Pueyrredón en un supuesto parque como si eso fuese a generar por sí solo la disminución del tránsito. Harán todo lo contrario.

Esto hará inviable las calles aledañas por la polución y el ruido que provocará meter en estas calles lo que antes circulaba por la avenida. No construyeron un solo kilómetro de subte, siendo este el medio de transporte que ya logró disminuir la circulación vehicular en los países en donde supuestamente se ha cambiado el uso de las calles. Encima, pretenden justificar este disparate como parte de una agenda contra el cambio climático. Mientras tanto, lo único que se les ocurre para nuestra costa del Río de la Plata es convertirla en un gran centro de consumo, lo cual implicará impermeabilizar gran parte de este terreno absorbente.

Larreta parece que no se enteró de que en París, por ejemplo, la alcaldesa compró 30 hectáreas de terreno para convertirlas en espacio verde, mientras aquí él sigue insistiendo con su proyecto de hacer un gran Puerto Madero en toda la extensión de nuestra costanera.

El llamado Parque Lineal Honorio Pueyrredón no es más que un negocio camuflado de espacio verde, como lo serán las demás calles en donde quieran hacer lo mismo. Estará a cinco cuadras de Parque Centenario. Si quieren generar más espacios verdes, usen esa plata para comprar terrenos en los puntos del barrio donde no hay ningún espacio verde de cercanía para que los adultos mayores y los chicos puedan llegar caminando y disfrutar del sol y aire cerca de su casa. Si quieren copiar, copien todo, no solamente lo que les permita hacer negocios mediante proyectos que benefician a unos pocos con el dinero de todos.

En conclusión, quiero decir que la manera mentirosa y tramposa del Gobierno de la Ciudad de manejarse con los vecinos no creo que vaya a cambiar. Para mí, este supuesto parque lo van a hacer y toda esta parafernalia mentirosa que están haciendo acá de consultar supuestamente a los vecinos, es una mentira; es parte del plan que tienen y van a seguir adelante con lo que tienen pensado. Me da vergüenza y me siento asqueado de los que forman parte de esta destrucción del barrio.

Gracias. (*Aplausos*).

89.- Sra. Sabrina Giselle Aragone

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 89, señora Sabrina Giselle Aragone.

Sra. Aragone.- Hola. ¿Qué tal?

La verdad es que estoy un poco nerviosa. Soy una vecina nueva de Caballito. Fui al Colegio Santa Unión hace muchos años, me enamoré, viví en provincia y cuando tuve la posibilidad de comprar mi casa, volví al barrio y acá estoy hace siete u ocho años.

Soy una privilegiada porque estoy en la zona de Plaza Irlanda, que es una de las más lindas que tenemos. La plaza Ángel Gris, aunque no es de Caballito, es parte del barrio porque está cruzando una calle.

En la época de la pandemia la verdad es que se hizo muy duro viviendo en un departamento, con dos perros. Me di cuenta de que necesitábamos un espacio público para compartir, para estar. Cada vez que voy a Plaza Irlanda hay más gente, más cumpleaños. Todo se lleva hasta más tarde. Ya la plaza no cierra temprano.

Los vengo escuchando a todos. Mi único aporte -y aclaro que no soy muy conocedora de lo que es el parque lineal- es decir que uso Honorio Pueyrredón porque al vivir cerca de Plaza Irlanda, se usa. Pero tampoco, y sin ofender, vi que esa mano se usara tanto. Creo que lo que nos enseñó la pandemia es que necesitamos mucho más espacio público para usar, como esto que es lo que tenemos a mano. Ojalá que así sea, porque como estoy en la zona me encantaría tener ese parque en Ferro; sería ideal. Si hoy por hoy lo que tienen para ofrecernos como espacio público es eso, creo que podemos llegar a un acuerdo para hacer algo lindo, mejor, que podamos compartir entre todos.

Nada más. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 90, señora Lorena Beatriz Laffitte.

- La participante no se hace presente.

91.- Sra. Virginia Haydee Turano

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 91, señora Virginia Haydee Turano.

Sra. Turano.- Mi nombre es Virginia Haydee Turano.

Hace poco que me mudé a Caballito, pero no es un barrio ajeno a toda mi vida porque Caballito y Flores eran los centros comerciales. Vivía en Floresta. Me refiero a los centros comerciales importantes para acceder a hacer compras y demás.

Amigos de mis padres y míos viven en Caballito. Para ir al centro, es paso obligado. Habiendo pertenecido a otra comuna, Caballito es parte mía. Por eso no entiendo por qué no se puede uno anotar en estas audiencias públicas si uno no vive en la zona de Caballito.

La Ciudad de Buenos Aires es una en todo su perimetral. La verdad es que desconocía que las comunas eran Estados independientes de la ciudad. La verdad me desayuné con esto.

Participé el jueves a la noche de la manifestación. Decido hace tiempo participar activamente en las decisiones que me competen personalmente y que involucran a los habitantes de esta ciudad.

Quiero agradecer a la gente que se encarga de los *mails*; siempre me han respondido con mucha celeridad. No quería dejar pasar eso, pero no entiendo por qué la audiencia no puede ser abierta. La Avenida Honorio Pueyrredón, con poco o mucho tránsito, es importante como calle vehicular, y no como parque. Ya tiene su boulevard. Es cierto que pasamos una pandemia como hemos podido. Reitero: pandemia, no encierro. Son importantes los espacios verdes. Bienvenida la pandemia para despertarnos y decir “¡uh, qué importante son los espacios verdes compartidos!”. A este parque lo llaman “calle de convivencia”. ¡Caramba! Yo pensé que estábamos en una convivencia.

Quiero solidarizarme con el compañero vecino y funcionario. Troles hay en todas partes, te puedo asegurar, pero voy a seguir con mi alocución.

La transformación no para. Es cierto. Los despidos de enfermeras y enfermeros de los hospitales: la transformación no para. No para en la destrucción, pero sin planificación. Se piensa en el estacionamiento medido en el barrio, pero no planificaron ni proyectaron nada.

Estacionamientos: maravilloso. ¿Dónde van a ir a parar los autos? Están las bicisendas y las ciclovías, que aplaudo. Porque cada vez hay más gente la que se traslada en esos vehículos.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 20 segundos.

Sra. Turano.- Pero una persona como yo no puede andar en bici. Sigo andando en auto. Hay una promesa de subte que está parado en Villa Luro; es vergonzosa por parte de este gobierno.

Muchas gracias. No hace falta mucho más. (*Aplausos*).

Estoy en desacuerdo con el parque de convivencia, el lineal.

92.- Sr. José Manuel López Labarca

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 92, señor José Manuel López Labarca.

Sr. López Labarca.- Buen día.

Agradezco la participación. Tengo pocos años viviendo en Caballito: seis años. Cuando conocí la propuesta, se la comenté a mi mamá; vivo con ella. Le dije que tendríamos el parque a una cuadra.

El Parque Centenario lo tenemos a diez cuadras y todos los fines de semana solemos ir a tomar sol porque vivimos en un departamento chico. No todos tenemos acceso al sol directo. Le comenté a mi mamá la cercanía de este tipo de espacio, que es importante.

Como vecino del barrio, hablo como geógrafo, especialista en Gestión Ambiental. Me recibí en la Universidad de Los Andes, en la provincia de Mérida, Venezuela. Se trata de una ciudad verde, por excelencia. Tiene muchas áreas verdes que cada vez son menores debido a esto: a la dinámica urbana. La ciudad se ha venido comiendo todos los espacios verdes que teníamos; cada vez son más escasos. ¿A qué le estamos dando prioridad? ¿A espacios verdes o a esta dinámica urbana?

Por eso está bueno pensar en lo que es una ciudad verde, sustentable, que sea resiliente a todas las consecuencias del cambio climático. Este es un hecho, no es algo publicitario. Por eso este tipo de proyectos está bueno pensarlo como que se impone a todas las consecuencias del fenómeno natural. Me refiero a las fuertes olas de calor que vivimos en verano.

Pensemos en mayor calidad de vida, en las distintas actividades que muchos vecinos del barrio pueden realizar; pensemos en la salud de todas esas personas grandes.

Para mí, por ejemplo, el Parque Centenario puede estar cerca, pero muchas personas mayores que veo caminar por la vereda de Honorio no tienen un lugar dónde sentarse y realizar distintas actividades; pasa igual con los niños. Por eso, está bueno pensar en estos proyectos que coinciden con la planificación urbana.

Árboles en la ciudad: sus principales beneficios son la capacidad de combatir los efectos en la temperatura. Una ciudad con gran cantidad de cobertura arbórea está mucho más protegida del sol. Imagínense todo el microclima que se genera. Un parque lineal es el tipo de corredor que puede generar un microclima. Todos los vecinos cercanos a esas ocho cuadras se podrían beneficiar.

La cercanía es un factor muy importante. Estos espacios deben estar cercanos a nuestras viviendas. Aquí parte el hecho de que una ciudad sea sostenible. Pensemos en una ciudad para las personas, que priorice la peatonalidad, la bicicleta y no una ciudad estrictamente para el parque automotor. Está buena la movilidad, ¿pero qué costo tiene esta prioridad para el parque automotor? Nos estamos olvidando de estos espacios públicos de los cuales nos tenemos que apropiarnos, en cierto modo.

Pensemos en el impulso económico y gastronómico que se generaría. Esto nos permitirá apropiarnos de este tipo de espacios públicos. La idea es que sea una avenida donde podamos realizar distintas actividades. Los invito a pensar eso: en lo ambiental. Quizás ahora implica un cambio muy radical para la avenida, pero las futuras generaciones sabrán agradecer por pensar en los beneficios del proyecto. Van a tener esta avenida compartida, amigable. Todo esto, entre los autos, espacios verdes, la dinámica de la ciudad, el ambiente y nosotros, las personas que convivimos en el barrio.

Imaginemos la importancia que esta calle verde le dará al barrio, la impronta, la revalorización, no monetaria, aunque la tendrá, pero también la revalorización ambiental, el beneficio a la salud, el disfrute de los niños y niñas y de todas las personas mayores.

Pensemos en alternativas sustentables que ciertamente las hay.

Gracias. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 93, señor Héctor Martínez Pinazo.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Vamos a hacer lo siguiente: para las personas que están presentes y que no hayan pasado el ingreso de la puerta, voy a leer uno por uno a los que llamé y no hablaron, para ver si están. De no ser el caso, pasaremos a un cuarto intermedio -ahora decidiremos de cuántos minutos- para garantizar que todos los que estaban inscriptos luego lleguen.

Tiene la palabra el participante número 8, señor Mario Oybin.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 9, señor Gerardo Omar Ayerbe.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 16, señora Romina Ester Bonassin. Si hay alguno presente, me lo hace saber a viva voz.

-La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 20, señora Nelba Graciela Nardi.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 24, señor Oscar Daniel Marchetta.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 27, señora Marcela Adriana Romano.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 30, señora Erminda Rollandelli.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 31, señor Analía Llobera.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 33, señor Ivan Slotopolsky.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 35, señor Pedro Alejandro Viana.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 37, señora Alicia Aguerreberry.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 41, señor Gustavo Vallejos.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 57, señor Carlos Alberto Rosemblat.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 63, señora María Raquel Chenlo.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 65, señor Mirna Esther Ambrosis.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 69, señora Raquel Fanny Skomlinski Croner.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 71, señora Susana Acevedo.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 75, señor Santiago Luis Vanasco.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 78, señora Susana Mondini.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 81, señora Paola Andrea Elsa Santa.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 82, señora Valentina Bornassi.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 83, señor Guido Ángel Chiesa.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 84, señora Marta García Melian.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 85, señora Florencia Ugo.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 86, señor José Eduardo Montenegro.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 87, señora Ana María Napolitano.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 90, señora Lorena Beatriz Laffitte.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 93, señor Héctor Martínez Pinazo.

- El participante no se hace presente.

Cuarto intermedio

Sr. Presidente (Ballan).- No hay ninguno presente. Hacemos un cuarto intermedio de al menos una hora y vemos si en ese tiempo ingresa alguien. Si no, definiremos en ese momento cómo seguirá la audiencia.

-Es la hora 13 y 05.

-A las 14 y 25:

Reanudación

Sr. Presidente (Ballan).- Siendo las 14 y 25 horas del lunes 4 de julio, doy por concluido el cuarto intermedio.

Volvemos a retomar la audiencia pública sobre Parque Lineal Honorio Pueyrredón. Me avisan que ingresaron tres oradores que previamente habían sido citados.

63.- Sra. María Raquel Chenlo

Sr. Presidente (Ballan).- Convocamos a la participante número 63, señora María Raquel Chenlo.

Sra. Chenlo.- El Poder Ejecutivo presentó en formal virtual el 22/9/21 a la prensa y publicó en el *Boletín Oficial* la licitación con un costo aproximado de 500 millones del proyecto Parque Lineal Honorio Pueyrredón. Es el primero, entre otros, a ejecutar en el barrio según esta publicación.

En 2018, con un cargo en el Ministerio de Ambiente de la Ciudad, Federico Ballan habló en público de este proyecto y dijo que estaba conversado con los vecinos. Ya en 2021 con un cargo en nuestra comuna dijo que este proyecto viene a responder el pedido de vecinos. Ahora, yo digo: este proyecto nunca fue presentado, ni se convocó a vecinos ni al

consejo consultivo. Por lo tanto, no es consensado, como dicen todos los funcionarios y medios periodísticos.

Nos fuimos enterando por la prensa y de boca en boca. Distintos ministerios y organismos nunca nos recibieron. Nos derivaron siempre a Comuna 6, desde la cual se nos pidió, de parte de la secretaria de esta comuna, enviar por escrito y con fundamentos nuestro rechazo al cierre de Honorio. Lo hicimos. También presentamos alternativas a esta obra. Nunca hemos recibido una devolución. Y tengo algunas copias que se las voy a entregar por si se extraviaron.

El funcionario Felipe Miguel dice que meter verde en un espacio público hoy trae muchos beneficios, cambian los usos; los vecinos de esa franja tienen posibilidad de salir a leer un libro, tomar mate, recrearse un rato. También reconoce la importancia de parques y plazas.

Digo: si se reconoce el cambio del uso de esta avenida y lo hacen imponiendo esta obra inconsulta a todos los que viven ahí, a sus alrededores, y también a los que la transitan, creo que intentan que desconozcamos esta transformación en la Avenida Honorio Pueyrredón, que ni se acerca al concepto y uso de plaza, y mucho menos de parque. Solo es una franja verde rodeada de cemento y autos que contaminan. Clara Muzzio, otra funcionaria, en el 2021 dijo que queremos, a través de la transformación urbana, generar momentos de bienestar integral, físico y psíquico.

Ahora yo digo: con más cemento, más espacio compartido, más uso de vereda por la parte de gastronomía, gimnasio, música, niños en juegos pegados a carriles con circulación de autos y colectivos, mateada, mayor circulación de personas, todo esto frente a la vivienda privada, la mayor parte del día y noche, de los siete días, es pérdida de privacidad, acá y en la China. También es falta de tranquilidad. Lo que ofrecen, pónganselo a pensar, honestamente: con este cambio es todo muy opuesto a un bienestar físico y psíquico. No lo digo en forma personal contra ninguna persona de las que están acá o los funcionarios que declararon esto. Lo digo como vecina para que tengamos una convivencia en paz. No es nada personal. Sí les exijo a todos los funcionarios que nos escuchen y nos tengan en cuenta.

El funcionario Méndez dijo que eliminar un sentido no afectará el estacionamiento en la avenida, porque tienen un promedio de ocho autos que estacionan por cuadra, y que serán absorbidos por lugares fáciles en los alrededores. También dijo que el estacionamiento para personas con movilidad reducida será movido a la menor distancia posible. Y agrega que fue conversado con los vecinos.

Los porcentajes son muy útiles, pero para otras cuestiones. En esta realidad, mucho más que ocho autos están estacionados en esa avenida. Y no es cierto que sea fácil estacionar en calles de alrededor. A las personas con dificultad e impedimento de movilidad le quitan el derecho del uso de ascender y descender desde la puerta de su vivienda.

El funcionario García Resta en 2021...

Sr. Presidente (Ballan).- Le restan 20 segundos.

Sra. Chenlo.- ...habla de expandir la ciudad hacia el sur. Ya hay muchos barrios con saturación de obras como Caballito. Él no está de acuerdo en el metro cuadrado burbuja edificado para los pocos que pueden acceder. Pero, oh sorpresa, a pocos meses de declarado esto, aprueban en la Legislatura once torres...

Sr. Presidente (Ballan).- Su tiempo.

Sra. Chenlo.- ...con distintos barrios de ciudad. Uno de ellos es Caballito. Los funcionarios que defienden esta obra...

Sr. Presidente (Ballan).- Raquel...

Sra. Chenlo.-...dicen que los motivos de hacer esto es para desalentar el auto.

Sr. Presidente (Ballan).- Raquel...

Sra. Chenlo.- ¿Qué piensan? Estas nuevas construcciones son...

Sr. Presidente (Ballan).- Raquel...

Sra. Chenlo.-...en zonas saturadas, ¿vendrán con sus nuevos habitantes con autos o no?

Sr. Presidente (Ballan).- Terminó tu tiempo. Disculpame...

Sra. Chenlo.- Al mostrar un video donde se ve la imposibilidad de avanzar con las ambulancias en la calle Hidalgo...

Sr. Presidente (Ballan).- ¿Por qué piensas que tu tiempo importa más que el del resto de los participantes que se atuvo a las reglas?

Sra. Chenlo.- ...y su consecuente y ruidosa sirenas contestaron de esta comuna “qué bueno que al final la ambulancia pasó”. La mitad que falta...

Sr. Presidente (Ballan).- Voy a pedir que en la versión taquigráfica se tache todo esto porque es totalmente incorrecto.

-La participante sigue haciendo uso de la palabra.

Sr. Presidente (Ballan).- Esto no queda registrado porque está haciendo exceso del uso de la palabra.

-La participante sigue haciendo uso de la palabra.

Sr. Presidente (Ballan).- Listo, Raquel. Gracias.

Las reglas se fijaron el primer día de la audiencia. Y no las digo yo, sino la Ley 6: cinco minutos por orador. Todos tus compañeros, absolutamente todos los que te precedieron en el uso de la palabra, con muy pocas excepciones para los más de 200 vecinos, hicieron caso perfectamente.

82.- Sra. Valentina Bornassi

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 82, señora Valentina Bornassi.

Sra. Bornassi.- Estoy de acuerdo con la realización del Parque Lineal Honorio porque se trata de sumar un espacio verde al parque. Como bien dijeron, es un espacio recreativo, mejora la calidad de vida y no encuentro ninguna situación por la cual no se podría realizar el parque.

84.- Sra. Marta García Melian

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 84, señora Marta García Melian.

Sra. García Melian.- Como vecina es la primera vez que actúo en una audiencia. Sinceramente, me preocupa el tema.

Estoy con el “no”, pero no porque sí o porque esté en contra. Vivo en este barrio hace cuarenta años y aquí nacieron mis tres hijos y mis cinco nietos. Por lo tanto, me preocupa porque unos viven justamente en Honorio. Pido, por favor, a nuestro jefe de Gobierno que nos escuche y decida acompañarnos en esta solicitud de no al parque de Honorio Pueyrredón.

Con respecto a los espacios verdes que dicen, tenemos el Parque Centenario que está cerca; una plaza al comienzo de la Avenida San Martín; otra en Hidalgo a dos cuadras de Estado de Israel; y la de Giordano Bruno que justamente da en Honorio.

Perdón....

Yo hablé, vos interrumpiste y la verdad es que estoy siendo muy educada. Por eso, te pido que me escuches...

Sr. Presidente (Ballan).- Para que esta audiencia suceda, la presidencia y la secretaría tienen que hacer que esto suceda. Eso implica hablar entre nosotros para ver cómo sigue...

Sra. García Melian.- Ah, es una nueva forma, porque yo he trabajado bastante...

Está bien...

Sr. Presidente (Ballan).- Es mi forma. No sé cómo es la nueva forma.

Sra. García Melian.- ¿Es tu forma?

Sr. Presidente (Ballan).- Me toca hoy a mí presidir la audiencia...

Sra. García Melian.- No me parece educada porque soy muy respetuosa.

Sr. Presidente (Ballan).- Estoy hablando sin el micrófono para que puedas continuar y no te pierdas.

Sra. García Melian.- Está bien. Me gusta que me escuchen, como yo te puedo escuchar.

Sr. Presidente (Ballan).- Te sumo los 30 segundos de este ida y vuelta.

Sra. García Melian.- Muchas gracias.

Con respecto a los comercios, esto va a implicar una pérdida de trabajo, porque el acceso para carga y descarga va a ser difícil, sobre todo para los que tienen que usar camiones, para la estación de servicios. Obviamente esto traerá pérdida de trabajo de los empleados y cierre de comercios; algunos dueños realmente han puesto ahí todo su capital desde hace muchos años.

En cuanto a la contaminación ambiental, ya sabemos que es un desastre.

En cuanto al tránsito, gracias a Dios Caballito es un barrio donde vivimos bien y tenemos auto, pero no saben el desastre que es cuando uno vuelve del trabajo; directamente es un infierno. La gente vuelve por Hidalgo, por Acoyte, por Rojas y la única calle que da un poquito de respiro es la avenida Honorio Pueyrredón. Si hicieran este parque, nos sacan una calle. Entonces, nos va a llevar más gastos, más combustible, más contaminación y más tiempo llegar a nuestras casas, sobre todo cuando vamos a descansar.

Con relación a lo de la seguridad, como ya dijeron, los chicos juegan a la pelota y se les puede ir a la calle. Este puede ser un problema, porque el chico cruza y puede ser atropellado.

Para terminar, así como se apela a nuestra responsabilidad, respeto y buena convivencia como ciudadanos, espero lo mismo de nuestras autoridades y que atiendan a nuestro reclamo.

Por favor, no al parque lineal de Honorio Pueyrredón.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Como me avisan de la puerta que no ingresaron nuevos oradores, voy a nombrar en voz alta a todas las personas que estaban convocadas desde las 9 de la mañana y no estuvieron presentes. Si hay alguno presente en la sala, me lo hacen saber a viva voz, así les doy la palabra: Augusto Ezequiel Macías Dana, Mario Oybin, Gerardo Omar Ayerbe, Romina Ester Bonassin, Nelba Graciela Nardi, Oscar Daniel Marchetta, Marcela Adriana Romano, Erminda Rollandelli, Analía Llobera, Iván Slotopolsky, Alicia Aguerreberry, Gustavo Vallejos, Juan Francisco Pose Doldan, Carlos Alberto Rosemblat, Mirna Esther Ambrosis, Raquel Croner, Susana Acevedo, Susana Mondini, Guido Ángel Chiesa, Florencia Ugo, José Eduardo Montenegro, Ana María Napolitano, Héctor Martínez Pinazo. ¿No hay ninguno presente?

Finalización

Sr. Presidente (Ballan).- Convocada la audiencia a las 9 de la mañana y siendo las 14 horas 38 minutos del lunes 4 de julio, damos por concluida la audiencia pública “Parque lineal Honorio Pueyrredón”.

Muchas gracias por la participación a todos los vecinos que han venido los días jueves, viernes y hoy.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Si cada uno hacía uso de su palabra de 5 minutos y todos estaban presentes, llegábamos hasta las 17 horas. Siendo que las personas no se presentaron a la fecha es facultad de cerrar la audiencia antes. Podemos esperar hasta las 17, pero ya no creo que venga nadie.

La convocatoria salió a las 9 de la mañana sin horario estimado.

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Presidente (Ballan).- El viernes pusimos horario, pero hoy no. Por eso lo hago de esta forma.

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Aclaro que el viernes salió con un horario aproximado de convocatoria, porque era el día más largo. Al lado decía “aproximadamente”. Con lo cual, el último aproximado del viernes era 22 horas. Por eso esperamos hasta esa hora. Como hoy salió sin “aproximado”, lo cerramos en este momento, después de hacer dos repasos y un cuarto intermedio de una hora.

Damos por finalizada la audiencia pública.

Gracias. (*Aplausos*).

- Es la hora 14 y 40.

Teresa Morales
Taquígrafa

Graciela Walter
Taquígrafa

APÉNDICES

Inserción solicitada por la participante número 10, señora Stella Maris Córdoba

Mi nombre es Stella Maris Córdoba.

Y debido a una indisposición no me pude presentar a la Audiencia, pero quiero dejar expuesta mi posición, respecto al Parque Lineal Honorio

Considero q es un Espacio Verde que tanto necesitamos en el Barrio de Caballito, una obra excelente que permitirá el esparcimiento de niños y adultos Por tal expreso mi total apoyo

Siiii al Parque Lineal Honorio.

Stella Maris Córdoba

Inserción solicitada por la participante número 20, señora
Nelba Graciela Nardi

Vivo en Caballito desde que nací, hace 74 años.

Siempre fue un barrio tranquilo.

El viernes estuve arriba de un colectivo 20 minutos para hacer las 3 cuadras que separan el Cid Campeador y Acoyte. Me habían dicho de la congestión de tránsito que se estaba produciendo y no lo creía, hasta que lo viví yo misma. No puedo creer en qué se convirtió la avenida Díaz Vélez y esto es sólo el anticipo de lo que va a ser. Para qué??? Para unos ridículos canteros de pasto?? Para qué servirían? No me digan que serían como placitas porque eso no resiste el menor análisis dada la cantidad de metros disponibles. Por eso me pronuncio con un NO AL PARQUE LINEAL.

Muchas gracias

Nelba Graciela.Nardi

DNI 5696192

Inserción solicitada por el participante número 35, señor
Pedro Alejandro Viana

Estimados:

Cómo vecino de Caballito apoyo las obras del Parque Lineal de Honorio
Pueyrredón. Cordial saludo

Pedro Alejandro Viana
DNI 11.594.823

**Inserción solicitada por la participante número 59, señora
Mariana Silva Albano**

Estimados, cumpla en enviar mi intervención por escrito para su incorporación en la versión taquigráfica.

“En el marco de la audiencia pública: Parque Lineal Honorio Pueyrredón quiero dejar asentada mi opinión por escrito, ya que contrariando las normas la Junta Comunal ha decidido llevar a cabo la tercera sesión en un horario que no permite a muchos ciudadanos caballitenses expresarnos presencialmente.

Celebro esta audiencia, no así que se esté llevando a cabo por una exigencia de la justicia. Como nos tiene acostumbrados Cambiemos, y en particular Federico Ballán en esta comuna, la participación ciudadana no es un concepto que manejan y estimados: sabemos que esto no es un descuido, es intencional. Ni siquiera tuvieron la delicadeza de acudir al Art. 29 inciso h) de la ley 1777 y convocar al Consejo Consultivo Comunal. ¿Alguna vez leyeron la ley de comunas?

Una vez más avasallan al barrio con sus cambios que poco tienen de transformadores en la realidad del barrio.

La obra impuesta a los vecinos, la cual todavía me pregunto ¿Por qué se hizo pública después de adjudicada?, perjudica no solo a muchos frentistas -opinión que me permito exponer ya que tuve la oportunidad de hablar con varios por la actividad que desarrollo en el barrio en la calle Martín de Gainza- sino a quienes vivimos en las zonas aldeanas. El impacto sonoro y ambiental en aumento desde que Honorio Pueyrredón está cerrada está agobiando a los vecinos. Los invito a presenciar el espectáculo que nos brinda el tránsito, por ejemplo, un viernes a las 18hs en Hidalgo y Avellaneda o todos los días de semana en la calle Martín de Gainza y Gaona. Los invito a vivir sobre esas cuadras consumiendo monóxido de carbono, dióxido de carbono y otros varios gases.

Otro punto importante es la identidad, quizá a uds. con sus cambios “transformadores” no les importa, pero este barrio tiene una identidad que respeta y defiende, y la Av. Honorio Pueyrredón forma parte de ella.

Con respecto a su excusa del “espacio verde”, realmente esto parece un chiste de mal gusto. Me pregunto ¿qué beneficios nos puede dar un pedazo de pasto al lado de una avenida altamente transitada? Estamos de acuerdo que lleve adelante una obra creando espacios verdes, pero en el espacio indicado. ¿Eliminar una avenida?, ¿Esa es la mejor imposición que encuentran? Los vecinos no somos tontos, sabemos que existen los lugares correspondientes para hacer un parque. No se hagan los tontos y respondan a las demandas de la ciudadanía de caballito responsablemente. Si los vecinos siempre estamos dispuestos a sentarnos a trabajar con la Junta Comunal y hasta con el Gobierno de la Ciudad si es en beneficio de todas y todos los que vivimos en Caballito, ¿Por qué no hacen la prueba? ¿Por qué les irrita la política? ¿Por qué sólo saben trabajar de manera empresarial donde hay jefes y subordinados? ¿Por qué detrás de las imposiciones hay cuestiones de las que los vecinos no nos podemos enterar? o simplemente ¿por que ustedes aborrecen el consenso, la participación?

Por último y el punto más importante: ¿Cuánto nos va a costar la obra a los ciudadanos caballitenses?, porque bien sabemos que el monto publicado es solo un comienzo, ¿Cuánto nos va a costar cada redeterminación de precios al barrio? ¿No hubiese

sido más fácil, más rápido de construir y menos costoso por ejemplo expropiando el terreno ubicado en Felipe Vallese y Colpayo y ampliando la plaza Sabattini?

Celebro la inversión en el barrio, pero no a costa de un mal vivir mío y de mis vecinos, no a costa de perder la identidad que me enamoró y nos enamoró a quienes elegimos vivir en este barrio, no a costa de resignar obras que se necesitan y se reclaman hace muchos años como por ejemplo un jardín maternal.

Sé que se están riendo en nuestra cara, pero sepan que por cada derecho que nos arrebaten nos van a tener enfrente reclamando su recuperación, porque la organización y la lucha también forma parte de la identidad de Caballito”.

Saludo Atte.

Lic. Mariana Silvia Albano Gimenez

DNI 29.185.666

Juan B. Ambrosetti 484

Inserción solicitada por la participante número 72, señora
Luciana Rossi

Buenas noches: no pudiendo concurrir en la fecha que me designaron por cuestiones laborales, dejo aquí mi exposición.

Les pido no continuar con la obra de Honorio Pueyrredón ya que reduce la avenida en 3 carriles menos desviando el tránsito hacia Rojas, calle de una sola mano que es la única que permite llegar hacia Rivadavia. Rojas tiene un paso a nivel con barrera lo cual hace imposible circular por esa calle. Yo vivo en Bogotá y Rojas y diariamente convivo con el tránsito, las bocinas y miles de autos queriendo llegar a Rivadavia. En la zona ya contamos con 5 parques: Rivadavia, Plaza Giordano Bruno, Centenario, Plaza Irlanda y Chacabuco. Sugiero hacer un lugar verde en el playón ferroviario. Cuento con ustedes para hacer llegar mi opinión.

Espero su recepción a este mail

Saludos.

Luciana María Rossi DNI 24.881.910

**Inserción solicitada por la participante número 80, señora
Carla Gabriela Toldo**

Mi nombre es Carla Gabriela Toldo. Soy vecina de Caballito, y estoy completamente a favor del parque lineal en Honorio Pueyrredon.

Hace años que la gente que vive en este barrio viene pidiendo por mas plazas y parques, sin importar la ideologia politica. Realmente no entiendo como hay vecinos que se pueden oponer a un espacio verde nuevo en el barrio, que va a sumar muchos metros cuadrados nuevos de verde en la Comuna. Despues de lo que vivimos en la pandemia, donde estuvimos 2 años encerrados en departamentos, es innegable que los vecinos del barrio y la Ciudad necesitan más y mejores espacios verdes. Espacios que vamos a poder disfrutar con nuestras familias. Mi postura es a favor del parque. Muchas gracias.

Inserción solicitada por el participante número 91, señor Héctor Martínez Pinazo

Estimados: dado que no he recibido respuesta a mi solicitud, envío adjunto archivo con mi exposición para que sea incorporada a la versión taquigráfica de la Audiencia Pública conforme al informe N° IF-2022-23254036-GCABA-COMUNA6 a ser desarrollada bajo la modalidad presencial que se llevará a cabo en la confitería “El Greco” sita en Av. Rivadavia N° 5353, primer piso de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires” para el día 4 de julio de 2022, para la conformación de la opinión final a considerar por la Administración.

Asimismo abajo transcribo mi exposición

Ha sido lamentable que como vecinos de la Comuna 6, nos hayamos enterado por los medios de la mega obra mal llamada “Parque Lineal Honorio Pueyrredón” que pretende realizar el Gobierno de la Ciudad, y recalco mal llamada porque no será espacio verde sino espacio público con la mayor parte de su superficie embaldosada o cementada y con cantidad de canteros y macetones

Haciendo uso de la política del “hecho consumado”, sin considerar instancias de participación ciudadana, ante semejante proyecto, ni el Gobierno de la Ciudad y por ende tampoco la Comuna Nro 6, no habilitaron canal alguno de comunicación formal a los vecinos.

Es inentendible e inaceptable que para generar un llamado “espacio verde” (que en realidad será espacio público) se recurra a anular una mano de circulación con tres carriles (increíble), siendo que es una de las avenidas más hermosas, aireadas y transitadas del barrio.

Por otra parte, este proyecto tendrá impacto directo en las calles paralelas a las que se derivará el tránsito vehicular de la Avenida Honorio Pueyrredón: Rojas, Hidalgo y Av. Acoyte hacia el sur, aumentando la circulación, específicamente en calles estrechas Actualmente la calle Rojas, regularmente tiene varias cuadras de colas de autos, toda vez que la barrera del FFCC Sarmiento se encuentra cerrada a la espera del cruce de las formaciones de trenes ó por el tiempo que las mismas están paradas en la estación Caballito por carga o descarga de pasajeros, pero con este proyecto la congestión será aún peor.

El colapso de Hidalgo, sin obras de por medio, está colapsada durante gran parte del día por la cantidad de tránsito vehicular.

Que decir de la Av Acoyte, otra alternativa de direccionamiento del tránsito por la cancelación de la mano de la Av H Pueyrredón, circular en ambas manos desde hace años, es otro caos por las líneas de colectivos y vehículos, por lo que es impensable una circulación fluida a futuro.

Es de hacer notar que a pocas cuadras se dispone, en el Playón Ferroviario, de alrededor de 15 hectáreas de tierra pública de terreno absorbente y libre de edificaciones como ya se ha mencionado en reiteradas oportunidades

Los vecinos (sólo 6) tuvimos una reunión con el titular de la Comuna y sus asesores el 2 de Diciembre 2021, en donde informaron sobre el proyecto, pero bajo ningún concepto, evacuaron las dudas de los vecinos sobre temas como impacto ambiental, impacto de sonoridad en las calles lindantes a donde se dirigiría el tránsito, temas de seguridad, limpieza, mantenimiento etc

Asimismo según lo que nos confirmó el mismo Sr F Ballan en esta reunión, literal “Es imposible tratar este tema ya que el Playón Ferroviario está en conflicto entre la Ciudad y el Gobierno Nacional”.

Asimismo, el Consejo Consultivo Comunal se enteró de lo resuelto al mismo tiempo que el resto de los habitantes del barrio.

Estimo y pensando en las necesidades básicas de la comuna de la que soy parte, que sería mucho más provechoso y productivo reasignar los fondos de esta obra faraónica a dar ayuda, por ejemplo al Hospital Gral. de Agudos Carlos Durand (Hospital Durand) o al Sanatorio Mendez – Obsba, lo que sería extremadamente más equitativo y humanitario y no desperdiciar \$ 500.000.000 en una obra innecesaria y peor aún, si se considera que en las cercanías del supuesto “parque lineal” se encuentra el Parque Centenario, y la Plaza Giordano Bruno, o hacer el paso subterráneo de la Calle Rojas Por lo expuesto previamente, este proyecto (publicado en el Boletín Oficial) para la “destrucción de la Avenida Honorio Pueyrredón en sentido Norte – Sur”, entiendo que es lo suficientemente importante como para requerir la presentación de un proyecto de ley con eventualmente una con audiencia pública, en línea con el Código Urbanístico sancionado en el 2018 a fin de lograr su re zonificación. Ahora bien la audiencia deberá ser vinculante, de lo contrario solo convalidará los requisitos “formales” que el Gobierno pergenió para continuar con este emprendimiento.

Entendemos que los espacios verdes impactan en la calidad de vida de los vecinos. Ahora bien, si el único objetivo es mejorar la relación m2 de espacio verde por habitante, el Gobierno de la Ciudad, debería ser honesto en este sentido y respetar el Código Urbanístico, cancelando los permisos de obras y discontinuar las habilitaciones de construcciones de torres, especialmente en el centro geográfico de la ciudad como es Caballito, y considerar un mejor ofrecimiento de construir opciones habitacionales ejemplo en el sur de CABA.

Dado que a las pruebas nos remitimos los vecinos de Caballito, vemos que se han construido mega torres, cuando las habilitaciones en el barrio eran por 5 o 6 pisos, esto nos lleva a mal pensar y considerar que detrás de todas estas obras, hay negocios inmobiliarios, ejemplo las torres construidas en donde estaba ubicado Morixe en Nicolas Repetto y la vía; torres en Felipe Vallese y Colpayo; habilitación de la construcción en la esquina de Hidalgo y Venancio Flores, son ejemplos mínimos de que las restricciones fueron definidas, pero reitero el negocio inmobiliario ejerciendo su lobby hace lo que quiere en la Comuna.

Este proyecto adolece de sentido común y beneficio para los vecinos, y concluyo para justificar mi completo desacuerdo a este ridículo proyecto:

No Hubo ninguna consulta formal de opinión a los vecinos, salvo esporádicas reuniones “partidarias” en locales gastronómicos del barrio, tratando de justificar esta mega obra ante circunstanciales vecinos desinformados del proyecto.

Estimo que no hubo previamente evaluación de los impactos ambientales, sonoros, y vecinales dado que ante las reiteradas solicitudes hechas a los responsables de gobierno de la Comuna, no los proporcionaron, a pesar de que nos informaron que lo harían.

No se consideró que los autos que estacionan sobre la avenida, a razón de 10 a 12 por cuadra, Obvio ya no tendrán más lugar para estacionar.

Porque este proyecto es más importante que pensar en parquear el Playón Ferroviario que hoy es un juntadero de ratas y óxido gracias a los vagones abandonados? o apuntalar al Hospital Durand o al Sanatorio Méndez.?

Evaluaron, que sobre la mano que se anulará, hay por ejemplo Institutos Geriátricos, que tendrán un acceso limitado, ó que va a pasar con la Estación de Servicio, que por no tener acceso libre, estaría en peligro de cerrar sus actividades, lo mismo que la gomería. Los mayores beneficiados con este mega proyecto a mi entender solo serían: o El local de La Academia de la Pizza, que tendrán el beneficio de extender el espacio con mesas hasta la mitad de la avenida y por esto está de acuerdo. o La empresa constructora MIAVASA y todos los derivados de la misma Por todo lo expuesto, NO se merece que la Av Honorio Pueyrredón sea destruída por el Gobierno de la Ciudad y en especial la Comuna 6 pretendiendo llevar a cabo un proyecto que definitivamente no aportará bienestar alguno a la Comuna

Atentamente

Hector Martinez Pinazo
Participante de la Audiencia del 4/7/2022
Nro de Orden 93



G O B I E R N O D E L A C I U D A D D E B U E N O S A I R E S

"2022 - Año del 40° Aniversario de la Guerra de Malvinas. En homenaje a los veteranos y caídos en la
defensa de las Islas Malvinas y el Atlántico Sur"

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número:

Buenos Aires,

Referencia: Versión taquigráfica Día 3

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 93 pagina/s.