

Versión Taquigráfica

# AUDIENCIA PÚBLICA

1° de julio de 2022

Tratamiento del proyecto “Parque Lineal – Honorio Pueyrredón”



AUDIENCIA PÚBLICA	7
<b>Iniciación</b>	7
2.- Sr. Leandro Gervini	7
3.- Sr. Bruno Francisco Tallarico	9
5.- Sr. Martín Iommi	9
7.- Sr. Fabio Cingolani	11
8.- Sra. Mabel Ubeda	12
9.- Sr. Gabriel Lucardi	13
10.- Sra. Patricia Fraiman	14
11.- Sr. Sergio Ezequiel Batista	16
13.- Sra. Adriana Calcedo	17
14.- Sr. Marcelo Yuffrida	18
15.- Sra. María Alicia Díaz	20
17.- Sra. María Susana Larrambebere	21
18.- Sra. María Laura Cervi	22
19.- Sra. Cecilia Heit	24
81.- Sr. Alberto Otamendi	25
23.- Sr. Marcelo María Wenceslao Baca Paunero	26
16.- Sra. Adriana Silvina Acosta	27
21.- Sr. Guillermo Agustín Pizarro	28
24.- Sra. Silvia Pereyra	29
26.- Sra. Gisela Tallone	31
28.- Sra. María José Lubertino	32
30.- Sra. Analía Cecilia Waltar	33

---

31.- Sr. Gustavo Torchinsky	34
4.- Sra. Cynthia Betina Stecher	36
33.- Sr. Iñaki Hojman de la Rosa	37
34.- Sr. Guillermo Aldo Haiuk	40
39.- Sr. Matías Araujo	41
49.- Sr. Héctor Mario Ramírez	43
48.- Sr. Facundo Santiago	44
51.- Sra. Mónica Tracey	46
55.- Sra. Stella Maris Díaz	48
32. Sr. Alberto Keitelman	49
40.- Sr. Luis Tamagno	51
41.- Sr. Santiago Perciavalle	53
42.- Sra. María Josefina Alonso Orozco	53
44.- Sr. Nicolás Kevin Silvera	54
56.- Sr. Segundo Gelos	54
50.- Sra. Alicia Adela Pessano	55
57.- Sr. Iván Salvador Abrego Prado	56
66.- Sr. Osvaldo Sorrentino	58
47.- Sra. María Florencia Lestani	59
73.- Sra. Dora Elena Zajac	62
35.- Sra. María Cecilia Bordenave	64
76.- Sra. Marina Inés Bussio	65
60.- Sr. Marco Soffientini	68
58.- Sr. Rodolfo Raúl Fernández	69

63.- Sra. Victoria Pedrotta	70
65.- Sr. Juan Carlos Arias Iraola	71
71.- Sr. Julio Fernando Rearte	73
83.- Sr. Julián Ernesto Pelufo González	74
84.- Sra. Gabriela Dayan	75
86.- Sr. Héctor Julio Annes	76
Sr. José Alberto Martínez	77
69.- Sra. Mariela Silvia Giberti	77
70.- Sra. Carina Beatriz Blum	78
87.- Sra. Nora Eliana Benenti	79
89.- Sra. Marta Rosa Medina	80
85.- Sra. María Cristina Zurutuza	81
90.- Sr. Mariano Cuyeu	82
88.- Sr. Maximiliano Milani	84
<b>CUARTO INTERMEDIO</b>	<b>85</b>
<b>APÉNDICE</b>	<b>87</b>
Inserción solicitada por la participante número 30, señora María del Pilar Cebollero	87
Inserción solicitada por la participante número 36, señora Florencia Domínguez	88
Inserción solicitada por el participante número 45, señor Guillermo Agustín Pizarro	89
Inserción solicitada por el participante número 53, señor Claudio Caprarella	90
Inserción solicitada por la participante número 61, señora Lida Greco	91
Inserción solicitada por la participante número 71, señora Julia Lucardi	92

Inserción solicitada por el participante número 77, señor Leandro Ezequiel Correa	93
Inserción solicitada por la participante número 84, señora Nélica Rotman	94
Inserción solicitada por el participante número 85, señor Marco Soffientini	95
Inserción solicitada por la participante número 87, señora Elena Bistosini	96
Inserción solicitada por el participante número 89, señor Sebastián Javier Zaro	98
Inserción solicitada por la participante número 102, señora Mercedes Beatriz Ávila	101
Inserción solicitada por el participante número 103, señor Adrián Omar Lerose	102
Inserción solicitada por el participante número 104, señor Federico Ezequiel Glustein	103

- Al 1° de junio de 2022, a las 15.22, en la sede comunal 6, sita en Av. Patricias Argentinas N° 277 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires:

## AUDIENCIA PÚBLICA

### Iniciación

**Sr. Presidente** (Ballan).- Buenas tardes a todos.

Soy Federico Ballan, presidente de la Junta Comunal 6. Soy el presidente de esta audiencia pública. Bienvenidos a todos. Vamos a empezar con las formalidades de rigor, que son las mismas que en el día de ayer.

Siendo las 15.22 del 1° de julio de 2022, damos inicio a la primera audiencia pública comunal en la historia de la Ciudad de Buenos Aires, convocada por la junta comunal número 6. Es la audiencia pública temática convocada por Resolución 2022-19576301-GCABA-COMUNA6, que tramita por expediente electrónico 2022-18942333- -GCABA-COMUNA6. El objeto de la presente audiencia pública es el análisis del proyecto denominado “Parque Lineal – Honorio Pueyrredón”, para la reconfiguración de la Avenida Honorio Pueyrredón, propiciando la incorporación de una nueva superficie verde, peatonal y recreativa, mejorando las condiciones ambientales del entorno y ampliando la oferta de espacio pública. El parque lineal Honorio Pueyrredón incorporará mayor superficie verde y drenante, como parte de una estrategia en la Ciudad de Buenos Aires carbono neutral, resiliente e inclusiva.

El proyecto que se desarrollará en la Comuna 6 implica la intervención de ocho cuadras de extensión sobre la Avenida Honorio Pueyrredón y permitirá la transformación de una sección de la avenida en un corredor verde, como así también la incorporación de áreas de biodiversidad y sistemas de drenaje sostenible, junto con la incorporación de nuevos usos recreativos y áreas de descanso.

A mi derecha se encuentra Bárbara Coria, gerenta de Administración de esta comuna y asistente administrativa, coordinadora de la audiencia.

Les cuento un poco la metodología del día de la fecha. Tenemos 90 oradores inscriptos. La idea es que hable cada uno de ustedes. Los oradores tienen cinco minutos por exposición. Les voy a avisar cuando falten entre 20 y 30 segundos para culminar la exposición de cada uno de ustedes.

**Sr. Presidente** (Ballan).- El primer orador para el día de la fecha es el número de inscripto 25, con número de orden 1, señor Martín Cáneva.

- El participante no se hace presente.

### 2.- Sr. Leandro Gervini

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 2, señor Leandro Gervini.

**Sr. Gervini.**- Buenas tardes. Mi nombre es Leandro Gervini.

Vivo en la Avenida Acoyte, a la altura de las vías del ferrocarril Sarmiento. No pretendo ser original con lo que voy a decir. Seguramente, voy a repetir conceptos de los oradores del día de ayer que, dicho sea de paso, me hubiesen gustado escuchar de manera presencial, pero no se me permitió el acceso a la audiencia, en una muestra más de la necedad y de la desaprensión con la que el Gobierno de la Ciudad trata a los vecinos de Caballito, desde el momento que se planteó el proyecto del falso parque lineal sobre la Avenida Honorio Pueyrredón.

En primer lugar, quisiera mencionar algunos de los problemas que enfrentamos diariamente los vecinos que vivimos sobre Acoyte y que se verán profundizados si este proyecto prospera: caos de tránsito, debido al caudal vehicular que circula por Acoyte, que incluye automóviles particulares, taxis, una gran cantidad de líneas de colectivos, camiones, motociclistas y ciclistas que se destacan por no usar las calles con bicisendas y violar sistemáticamente las más elementales normas de tránsito.

El problema del tráfico se agrava periódicamente por la cantidad de empresas que rompen las veredas de Acoyte y utilizan parcialmente la calzada vehicular, para que puedan circular los peatones, problema sobre el cual el Gobierno de la Ciudad se desentiende y no propone ningún tipo de solución, como sí sucede en otras ciudades del mundo de tamaño similar a Buenos Aires.

La contaminación acústica, en la zona comprendida entre las avenidas Rivadavia y Díaz Vélez, llega a niveles intolerables durante largas horas del día.

Hay déficit de espacio para estacionar, porque cada vez quedan menos cocheras privadas en el barrio y esto lleva a que automovilistas estacionen en lugares prohibidos, como el puente de la avenida Acoyte, cosa que entorpece aún más el tránsito. Los inspectores de tránsito brillan por su ausencia y la herramienta de denunciar a través del Boti solo sirve para fines recaudatorios, porque las multas no evitan que se sigan cometiendo infracciones.

Ausencia de regulación en la utilización del espacio público. Por ejemplo, el gobierno también se desentiende de los problemas que sufrimos los vecinos, por parte de grupos de personas que se apropian de determinadas esquinas, veredas y plazas, para juntarse a tomar alcohol antes y después de algún partido de fútbol, acompañados de instrumentos de percusión que ejecutan hasta altas horas de la noche.

Autorización para la construcción de torres en espacios que claramente perjudicarán la circulación barrial, no solo durante el tiempo que dure la obra sino cuando los nuevos vecinos sumen sus correspondientes vehículos al tráfico diario y a la búsqueda de lugar para estacionar, como va a suceder con la torre proyectada en Hidalgo y Venancio Flores.

Falta de espacios para carga y descarga en los comercios, así como falta de control a los transportistas que detienen vehículos de gran porte donde mejor les queda.

Podría seguir enumerando problemas, como la polución del aire que provocaría desviar el tránsito, que antes iba por una de las avenidas más anchas de la zona, hacia calles que están encerradas entre edificios. Todos estos problemas que sufrimos cotidianamente quienes vivimos, trabajamos y queremos a nuestro barrio se verán multiplicados si prospera este inexplicable proyecto.

Es por eso que le pido a los poderes Ejecutivo y Legislativo de la ciudad que no avancen con esto y que liberen inmediatamente la obstrucción de la Avenida Honorio Pueyrredón. Sí a los espacios verdes legítimos. No al falso parque lineal. (*Aplausos*).



### 3.- Sr. Bruno Francisco Tallarico

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 3, señor Bruno Tallarico.

**Sr. Tallarico.**- Lo mío va a ser breve, porque sé que hay mucha gente que quiere hablar hoy.

Solo quería preguntar a quién se le ocurre este proyecto. ¿Quién los asesora a ustedes? ¿A quién se le ocurre que es buena idea cortar media avenida esencial para el barrio, para poner canteros, macetas y baldosas? ¿Quién les aconseja este delirio, cuando hace más de 15 años que venimos pidiendo un parque en el playón ferroviario?

La verdad, como vecino de Caballito, estoy harto de la prepotencia por parte del Gobierno de la Ciudad. No les vamos a permitir hacer lo que quieran con nuestro barrio. Entiendan que no le vamos a permitir esta prepotencia. No les vamos a permitir que nos pasen por encima y no les vamos a permitir que deterioren nuestra calidad de vida con su proyecto de campaña y negocios inmobiliarios.

¿Ustedes piensan que la transformación no para? Ahora van a aprender que la transformación que perjudica a los vecinos la paramos entre todos.

Gracias. (*Aplausos*).

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 4, señora Cynthia Stecher.

- La participante no se hace presente.

**Una participante.**- ¿Pueden venir más tarde?

**Sr. Presidente** (Ballan).- Sí, pueden venir más tarde. Los que no estén ahora presentes pueden venir al final de la audiencia y los que no hablen ahora, pueden ir hablando a medida que van terminando los anteriores.

**Una participante.**- Otra pregunta. Las personas que tienen previsto hablar a las 22 horas y es su horario de trabajo, ¿pueden hablar antes?

**Sr. Presidente** (Ballan).- Pueden hablar antes si cambian con alguno de ustedes, para no perjudicarlos en el tiempo. Si no pueden cambiar con alguno de ustedes, pueden enviar la exposición por escrito y se registra su posición positiva o negativa en la versión taquigráfica.

### 5.- Sr. Martín Iommi

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 5, señor Martín Iommi.

**Sr. Iommi.**- Seré muy breve, porque el tiempo es muy corto.

Creo que los efectos de la obra estuvieron recién muy bien explicados. Creo que son realmente esos. Creo que hay un problema de forma y de contenido. El contenido es la calidad de vida del barrio donde vivimos y no comprender –no entiendo por qué, quizás es gente que no participó o no vivió en el barrio muchos años–, que Caballito tiene un problema que todo lo sabemos: el precio del valor del suelo hace que haya mucha especulación inmobiliaria y mucha construcción. Es algo que conocemos todos. Hay problemas con el tránsito y con los servicios. Creo que acá no se contempló o se subestimó, pero eso no fue gratis. Eso trajo como consecuencia la resistencia de un montón de gente durante muchos años.

Está muy claro cuál es el proyecto de planificación barrial que tenemos. Lo que se pretende hacer no es una cuestión de forma, nada más. Si vos modificás el código de tránsito con una calle de convivencia y modificás un uso, alterando una plancheta, que es parte integrante del código, se modifican dos normas: el código urbanístico y el código de tránsito. Tiene que pasar por la Legislatura. Acá nadie habla que hubo un amparo.

Entonces, voy a hacer una primera pregunta, porque entiendo que la tienen que responder en algún momento, y las audiencias son para eso. ¿Me pueden explicar a qué acto administrativo está sujeto esta audiencia?, porque las audiencias, en el marco de la Ley 6, son siempre en relación con algo. Me imagino que no será la licitación.

La segunda pregunta es si esto se va a adjuntar en la causa judicial, porque ya fue rechazada otro tipo de prueba, así que no hay posibilidad de incluirlo en el expediente judicial. La tercera pregunta es si pretenden hacer esta audiencia pública para modificar el código de tránsito sin transformar el código urbanístico, que es lo lógico. Este boulevard, que es el boulevard Varela, fue creado por una norma que está incluido en el código urbanístico. Tenés que modificar el código urbanístico.

Lo último, para cerrar y hacerlo corto: este movimiento se sostiene por la coherencia, porque disputa y avanza contra lo que cree que va en contra de su calidad de vida. Delante de cualquiera, se plante quien se plante, gobierne quien gobierne y esté quien esté, si hay que ir a la Anses, vamos todos a la Anses a pedir que se haga un parque en el playón. ¿Hay que ir a la Legislatura? Todos tienen legisladores. Acá hay 60 legisladores de la ciudad que pueden hacer que eso tenga un uso distinto si logran 31 votos para que el playón ferroviario sea un parque público.

El presidente de la comuna puede presentar un proyecto de ley, así que le dejo esa última pregunta cuando cierre. Puede presentar un proyecto de ley que seguramente los miembros de la junta comunal van a apoyar para que cambie el uso del playón ferroviario y esté quien esté, aunque desde el 3 de febrero una parte de la ciudad ya podría empezar con el proyecto de parque que acompañe esto.

Lo último que voy a decir es que el problema es que se subestima todo lo que sucede en el proceso. Las audiencias públicas fueron de forma irregular; pero, más allá de todo, todos estos procedimientos administrativos tienen un por qué, porque se supone que la ciudadanía tiene que poder participar de las cosas que suceden. Es algo bastante elemental que no viene pasando en el barrio y creo que la convocatoria a esta audiencia pública se hizo para intentar mostrar que no todo el mundo está en contra. Los tres fallos judiciales lo destrozaron, lo aniquilaron y rompieron todos los argumentos, porque eran vergonzosos, por ejemplo, cuando la directora de Regeneración Urbana dijo que el Cid Campeador no era un monumento y todas las gansadas, que son de forma, pero de

contenido implican no querer discutir por hay un modelo inmobiliario detrás, hay un proyecto inmobiliario sobre este barrio.

Entonces, hay que terminar con la construcción en altura, hay que lograr conectividad norte-sur en el playón ferroviario y no en estos lugares. No se puede hacer un mapa de tránsito de cuatro avenidas, cuando, en realidad, tenés que analizar todo el territorio, con el problema norte-sur, que atraviesa todas las vías del ferrocarril Sarmiento. Creo que todo esto fue una gran subestimación y ayer los vecinos en la calle le demostraron que querían hacer una audiencia para mostrar algún nivel de apoyo...

**Sr. Presidente** (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

**Sr. Iommi**.- Mostraron que el barrio está de este lado. Dejo estos 35 segundos para proponerte, si me podés contestar esta pregunta...

**Sr. Presidente** (Ballan).- Eran 30.

**Sr. Iommi**.- Te pregunto si presentás el proyecto de ley del playón ferroviario en la junta comunal. (*Aplausos*).

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 6, señora María del Pilar Cebollero.

- El participante no se hace presente.

**Sr. Iommi**.- Te dejé los 30 segundos para contestar.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Es una audiencia pública y es una facultad de la presidencia.

**Sr. Iommi**.- Te dejé 30 segundos.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Y los estamos gastando en vez de escuchar María del Pilar Cebollero.

#### 7.- Sr. Fabio Cingolani

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 7, señor Fabio Cingolani.

**Sr. Cingolani**.- Hola a todos.

Lo que quiero decir es que no estoy de acuerdo con esta obra del parque lineal, porque considero que nos están restringiendo la libertad que tenemos de transitar por nuestra gran avenida, con el pretexto de crear un espacio que se dice que es verde, pero, en realidad, es todo lo contrario. Les puedo decir de la ansiedad que sufro cuando manejo desde Warnes y Honorio hasta llegar al Cid Campeador. Allí me encuentro con ese vallado y tener que ir a Díaz Vélez para después ir a buscar Honorio es una ansiedad tremenda. Tengo miedo de que algún día me pase algo.

Ya nuestras calles están colapsadas por el tráfico. Como ya sabemos, los autos estacionados es algo que cada vez está peor. Es agravar más la crisis de lo que ya estamos viviendo los vecinos de Caballito. Por eso, digo “no al parque lineal”. (*Aplausos*).

#### 8.- Sra. Mabel Ubeda

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 8, señora Mabel Ubeda.

**Sra. Ubeda.-** Buenas tardes a todos.

Antes que nada, quería decir que esto no es una audiencia pública. Ayer solo pudieron entrar los que estaban inscriptos y los que quiso el señor Ballan y algún que otro amigo del señor Ballan. Además, esta audiencia debió ser convocada antes de presentar el proyecto, para generar mesas de discusión de vecinos y vecinas donde expresar nuestra opinión y ustedes expresarnos las del gobierno. Acá todo se hizo al revés, pero igual acá estamos, para que ahora sí nos escuchen y hagan lo que las vecinas y los vecinos necesitamos.

La avenida Honorio es verde, es decir, tiene arboleda añosa y fue más verde aún desde que se construyó su boulevard. Habría que reponer algunos árboles que se han secado y otros que ya no están. Vaya uno a saber por qué no están. En definitiva, es una arteria bella y hermosa para caminarla por sus anchas veredas y es fundamental para el tránsito del barrio.

¿Por qué, entonces, quieren cerrar toda una mano de norte a sur en ocho cuadras? Es inexplicable. Del tránsito podríamos hablar largo y tendido en esta audiencia. Ya se ha hecho. Lo padecemos, pero no solo las vecinas y vecinos de la Comuna 6, sino también podrían dar testimonios los que solo circulan y no viven por aquí, pero que también trabajan y se verían afectados ante cualquier cambio, a quienes no se les permitió participar de esta audiencia. Por favor, entonces, dejen de utilizar la frase “participación ciudadana” como estandarte. En este caso y en otros tantos, no estarían fomentándola; todo lo contrario, la cercenan.

Un día, y por casualidad, me enteré de esta obra inconsulta, por caminar la avenida Honorio Pueyrredón, porque soy vecina. Me encontré con dos carteles: uno pegado al Cid y otro en la plaza Giordano Bruno. Me puse a investigar y a preguntar a vecinos y vecinas. Inmediatamente, empecé a asistir a las asambleas que ya se venían realizando, como me habían comentado los vecinos, desde hace bastante antes de fin del año 2021.

Conocí el proyecto de locos y no pasó mucho tiempo más para que llegara el inicio de la obra ilegal, con el cierre de una cuadra. Justamente allí me di cuenta del caos que este proyecto generaba en vivo y en directo. Los autos fueron derivados a otras calles tranquilas, como Rojas, que se empezó a congestionar aún más, ya que es la que tiene paso a nivel sobre las vías del Sarmiento, y ya se congestionaba; también a Martín de Gainza, donde trabajo, que se ha convertido en una pista. Era una arteria super tranquila y dejó de serlo, por todos los autos que se derivan, que vienen por Honorio o Gaona y la agarran.

¿Qué decir de Hidalgo? Es imposible tener que ir a Rivadavia con vehículo y menos en bicicleta. Es super peligroso, no solo por el tránsito, sino por los ruidos, la contaminación, las peleas que se generan por todo el congestionamiento para llegar de norte

a sur. Vivía antes en Hidalgo, gracias que ahora no. Imagino lo que deben sufrir los que allí viven. Me solidarizo con ellos.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

**Sra. Ubeda.-** Lo mismo sucede con la Avenida Acoyte, que se congestionaba antes y ahora está peor, y solo con una cuadra de Honorio Pueyrredón cerrada. Imaginen siete cuadras más. Gracias a las vecinas y vecinos de nuestra asamblea y la justicia, pudimos lograr parar la obra. Fue la única manera de terminar esta locura.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Se terminó tu tiempo, Mabel.

**Sra. Ubeda.-** Te pido continuar. Creo que somos muchos menos.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Se terminó el tiempo. Si querés, podés dejar el escrito.

**Sra. Ubeda.-** Te pido terminar.

**Sr. Presidente** (Ballan).- No podés, perdón. Se terminó el tiempo. Si querés, podés dejar la exposición y queda asentada por el taquígrafo y se incorpora la exposición entera a la versión taquígrfica que se registra.

#### 9.- Sr. Gabriel Lucardi

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 9, señor Gabriel Lucardi.

**Sr. Lucardi.-** Buenas tardes.

En esta audiencia, quiero expresar mi rechazo al proyecto del Gobierno de la Ciudad de la Avenida Honorio Pueyrredón, ya que entiendo afecta la calidad de vida de los vecinos y no es más que *marketing* verde. Lo considero una ficción montada sobre una necesidad real, en la que todos estamos de acuerdo: la de más espacios verdes en la ciudad; pero resuelven mal, ignorando a los vecinos de la avenida y del barrio, desconociendo reglamentaciones vigentes dictadas por el mismo Gobierno de la Ciudad, fraguando certificaciones, estudios previos. Es todo un despropósito.

Se trata de un proyecto importado que no puede ser traslado a nuestra ciudad y a nuestro barrio, porque responde a problemáticas urbanísticas totalmente diferentes a las nuestras. Si los mandan a viajar, traigan algo mejor.

El programa de necesidades del proyecto parece no haberse centrado en temas urbanísticos que mejoren la calidad de vida de los vecinos, sino, muy por el contrario, parece destinado justamente a castigarlos. La calle de convivencia proyectada de tres metros de ancho es un desatino mayúsculo, ya sea que la llamen “calle nivelada” o como la quieran llamar, según necesidades judiciales o de *marketing*. Es absolutamente impracticable, en una ciudad que se autodenomina inclusiva.

Las personas con discapacidad que se trasladan en vehículo propio no tienen lugar en el proyecto. Los espacios reservados para sus vehículos fueron eliminados. Ya no podrán

estacionar en la calle sobre la puerta de sus viviendas. Quizás estas personas deban cambiar el automóvil por algún otro vehículo que puedan guardar en el living de su casa. En el futuro, los avisos de venta, para las viviendas de la vereda par de Honorio Pueyrredón, deberán anunciar “no apto para discapacitados”.

Obviamente, la estación de servicio Shell que está por ahí no se lleva bien con el *green washing*; entonces, le firmaron el acta de defunción, cortándole el acceso necesario para su abastecimiento. Casos similares hay para ferreterías y demás actividades comerciales. Parece que el proyecto está dirigido únicamente a beneficiar el rubro que últimamente es la estrella en el Gobierno de la Ciudad, que es el gastronómico. ¿Tendremos en el futuro un Parque de los Lecheros lineal? Es un desastre de manejo público. No hay otro mayor desastre que el Patio de los Lecheros.

El crecimiento edilicio no fue considerado. La capacidad constructiva en la vereda par de Honorio Pueyrredón es muy alta. Pueden consultarla en una muy excelente herramienta del gobierno, que es Ciudad 3D. Solamente si pensamos en el inicio de la construcción de un edificio por año, eso es garantía del colapso casi permanente de la calle de convivencia nivelada o como les guste llamar: enormes camiones volcadores de cuatro ejes la ocuparán durante la excavación de los edificios y habrá filas de voluminosos camiones hormigoneros que ocuparán la calle durante largas horas, esperando su turno para descargar en una grúa bombeadora, que, con sus contraplumas –que son los apoyos– desplegadas, ocupa un ancho de 5 metros y medio, en una calle de 3 metros. No sé quién les hace las cuentas, pero les paso un teléfono para los arquitectos. El día de la llenada estará prohibido necesitar una ambulancia o un patrullero. No podrá circular nada de nada. Por ahí no pasará nadie, ni hablar que ocurra un accidente de gravedad. No sé cómo proyectaron el acceso de bomberos, ambulancia o policía. Eso en el proyecto no existe.

Por otra parte, el estudio de impacto ambiental presentado, convenientemente calificado “sin relevante efecto”, es de una inventiva digna de la literatura de ciencia ficción. Según las mediciones presentadas, la circulación vehicular de la mano par de Honorio es casi inexistente, pero siempre hay un “pero”. Les invito a que exploren el *Street View* y encontrarán que a lo largo de seis años, de 2013 a 2019, hay 11 escenas de tráfico, es decir, que pasó la camioneta de *Street View*, por Honorio Pueyrredón, en distintos meses y horarios. En base a eso, se ha hecho un cálculo, según los semáforos y la onda verde, que el tráfico está aproximadamente entre 420 y 860 vehículos por hora. Ahora, adivinen qué cantidad de vehículos el gobierno declaró haber medido. Tarea para el hogar.

También en *Street View*...

**Sr. Presidente (Ballan).**- Le quedan 30 segundos.

**Sr. Lucardi.**- Entonces, le digo a los presentes lo siguiente. Tomamos la iniciativa, porque hablan de que no hay iniciativa. Hay un proyecto superador al del Ejecutivo, pero solo hace falta que quienes hoy gobiernan se dignen a escuchar a los vecinos.

Para ir finalizando, hago un pedido a legisladores. El proyecto para Honorio, en caso de ser presentado en la Legislatura, debe ser revisado y consultado a los vecinos.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Se terminó su tiempo.

**Sr. Lucardi.**- Abran Honorio ya. (*Aplausos*).

### 10.- Sra. Patricia Fraiman

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 10, señora Patricia Fraiman.

**Sra. Fraiman.-** Nací en las cercanías del Parque Centenario. Me eduqué, crié y crecí mirando el desarrollo del barrio, con sus nuevas edificaciones sobre las avenidas que cruzan el Cid Campeador, como Ángel Gallardo, Díaz Vélez y Honorio Pueyrredón. Honorio siempre la recuerdo como esa avenida ancha, de veredas amplias, hermosa para transitar a pie, en auto o en transporte público, del norte al sur del barrio, del norte al sur de la ciudad.

Tengo los mejores recuerdos de esa época. Pasé una infancia feliz junto a mis amigos, vecinos y compañeros de la escuela también cercana al parque, que, junto al Cid Campeador, fueron nuestros lugares de encuentro y de reunión.

Pude mudarme hace 25 años con mi familia, a media cuadra de Honorio, esa avenida que admiraba desde niña y anhelada por los adultos que me rodeaban. Durante estos últimos 25 años, estuve de acuerdo con los vecinos, que solicitaron una plaza en la esquina de Giordano Bruno y Parral, continuación de Honorio, sobre los terrenos linderos a las vías del ferrocarril Sarmiento. Unos años después, también vi con sumo agrado la construcción del boulevard en la Avenida Honorio Pueyrredón, ya que ordena el tránsito y permite cruzar la ancha avenida con mayor tranquilidad y seguridad.

Desde el mes de septiembre pasado, me enteré por los medios de comunicación que el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires decidió, sin consultarnos a nosotros, los vecinos, sacarle una mano y cerrarla al tránsito. La avenida Honorio, esa avenida hermosa, perderá ese encanto que descubrí de niña. Perderá esa tranquilidad de calle arbolada, de veredas anchas, que dejarán de ser amigables para transitar, ya que el Gobierno de la Ciudad proyecta, a espaldas de los vecinos, construir un parque lineal en ocho cuadras de la avenida; proyecta hacer una peatonal con poco verde y sacar árboles para poner macetones y baldosones, a los que ya nos tiene acostumbrados, para sumar falsos metros cuadrados de verde. La avenida Honorio ya es verde. La avenida Honorio está muy bien como está.

En esta oportunidad, no van a contar con mi aprobación ni contarán con mi agrado. Este proyecto me parece perjudicial para mi barrio, que habito y transito a diario. No quiero que destruyan la Avenida Honorio Pueyrredón. No quiero en borren los recuerdos de mi infancia. No quiero que Honorio pierda esa identidad barrial que la caracteriza de toda la vida.

Además, Honorio Pueyrredón es el mejor y más rápido acceso a nuestras viviendas, para los que vivimos antes de las vías del ferrocarril Sarmiento. Los vecinos nos oponemos a perder la tranquilidad de esta avenida, con los problemas de convivencia que traería emplazar un patio de juegos y de comidas, un anfiteatro, etcétera, sobre una avenida.

No al cierre de tránsito en Honorio Pueyrredón. No al cierre de la mano en sentido norte-sur de la ciudad. No al polo gastronómico que pretenden instalar sobre la avenida. No queremos que alteren nuestra vida cotidiana. Queremos que Honorio Pueyrredón tenga variedad de comercios en esas ocho cuadras, con los casi 80 locales que contabilicé caminando por Honorio. No queremos que cierren la mano con sentido norte-sur de la avenida, que perjudicará a comerciantes, cuyos locales se ubican en la mano par de la

avenida, quienes ya ven afectadas sus actividades comerciales, ya que sus ventas han disminuido desde que cortaron el tránsito en enero pasado.

Por todos estos motivos, repudio la realización de este proyecto y lamento que esta audiencia haya sido convocada tardíamente y quizás solo para cumplir con un trámite pedido por un juez.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Le quedan 10 segundos.

**Sra. Fraiman.-** Aprovecho esta oportunidad para preguntarle a los funcionarios que proyectaron esta obra si la planificarían frente a sus domicilios.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Se terminó el tiempo.

**Sra. Fraiman.-** ¿Lo harían sin consultar a sus vecinos? Como ayer no tuve acceso al salón y no pude escucharlos, me imagino que no lo harían frente a sus casas...

**Sr. Presidente** (Ballan).- Patricia, por favor.

**Sra. Fraiman.-** ...ni siquiera, sin consultar a sus vecinos. No al parque lineal. (*Aplausos*).

#### 11.- Sr. Sergio Ezequiel Batista

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 11, señor Sergio Ezequiel Batista.

**Sr. Batista.-** Buenas tardes, vecinos y vecinas, autoridades.

Es un momento histórico para la Ciudad de Buenos Aires, donde la falta de participación ciudadana se hizo protagonista ante hechos y decisiones que modificaron para peor la calidad de vida de los vecinos y vecinas que la habitamos. Esta es la única herramienta para romper el blindaje mediático del que goza el gobierno de Larreta, con distintos focos de conflicto en la ciudad, que desenmascaran la verdadera realidad. Surgen varios conflictos, como en el barrio de Saavedra y la obra de cielo abierto que quieren hacer en el parque; o lo que viven los vecinos de Boedo, en la calle Castro; o los vecinos de San Telmo y Monserrat, con la destrucción del casco histórico; o los vecinos de Núñez, Belgrano, Villa Ortúzar, con el cambio en el código urbanístico. Eran barrios donde antes había casas bajas y ahora hacen torres. Es un llamativo final para una ciudad donde es imposible alquilar un departamento y vivir dignamente, pero más llamativo es la poca importancia por el patrimonio histórico y la participación ciudadana.

Disculpen, pero la más llamativo es que el propósito de estas obras es, en su gran mayoría, hacer un polo gastronómico en cada falso parque. Se lo pueden preguntar a Héctor Gatto, el encargado de las políticas gastronómicas de la ciudad, porque si hay algo que le importa al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires es la alimentación de sus habitantes, aunque los alumnos de las escuelas no piensen lo mismo. Son muchas las quejas y denuncias por la calidad y el mal estado de los alimentos que van a las escuelas.

Si queremos hablar de interés real, verdadero y preocupación, podemos hablar del palacio Ceci. Allí la comunidad sorda y la comunidad educativa de esa Institución tampoco



fueron incluidas en la decisión del traspaso del Ministerio de Educación al Ministerio de Desarrollo Económico. Los cambiaron de edificio, como si el lugar de pertinencia y contención no fueran importantes para la educación. Pero eso no es todo. El colectivo de familiares de personas con discapacidad y diversidad funcional vienen denunciando que en las escuelas de formación integral, a partir de este año, empezaron a haber recortes en la edad de egreso de los alumnos: de 30 años pasa a 22 años, recortando ocho años de su educación integral, sacándoles el transporte y las pasantías con salida laboral. Todas estas decisiones y medidas no hacen más que darle un marco negativo a la calidad de vida de los y las habitantes de la ciudad. Ni hablar del mal chiste “La transformación no para”, casi una amenaza.

En Caballito, tenemos el playón ferroviario con más de 180.000 metros cuadrados, donde se encuentra el Club Ferrocarril Oeste, la cooperativa de reciclados, la Estación de los Deseos y las familias que habitan históricamente, donde vecinos y vecinas venimos reclamando hace más de 20 años por un parque, con la consigna “Sí al parque”. Estoy seguro de que más de un funcionario la escuchó, pero en ningún momento se les ocurrió pensar en un polo emergente cultural, deportivo y de reciclado, donde podamos ser realmente una ciudad a la vanguardia. Menos que menos, se tuvo en cuenta el reclamo por falta de jardines maternos, escuelas de nivel inicial, primarios y secundarios en el barrio. Se deben priorizar estos reclamos, entre tantos otros, de la ciudad antes de seguir gastando en cemento.

Por eso es que estoy en contra del falso parque lineal en la Avenida Honorio Pueyrredón, una avenida que funcionaba muy bien para la conexión de la ciudad, que fue entorpecida con trastornos en el tránsito en las calles linderas y, para colmo, nos dejaron una cicatriz a metros del Cid, que se podía haber evitado, pero había una necesidad de comenzar y de romper, como si se supiera que iba a haber una resistencia. Todos los maltratos que recibimos los ciudadanos están saliendo a la luz. Solo es cuestión de tiempo. Caballito resiste. (*Aplausos*).

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 12, señora Florencia Domínguez.

- La participante no se hace presente.

### 13.- Sra. Adriana Calcedo

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 13, señora Adriana Calcedo.

**Sra. Calcedo**.- buenas tardes.

Vengo a manifestar mi oposición a la destrucción de la Avenida Honorio Pueyrredón para la construcción de un supuesto parque lineal. Entiendo la importancia de sumar tierra absorbente y verde al barrio, pero, si no hubiéramos sido advertidos y advertidas sobre la cuestión, la pandemia vino a poner de resalto la función vital de los espacios verdes en las grandes ciudades. Los parques y los árboles que crecen en nuestras calles son la única naturaleza a mano que tenemos los habitantes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Ahora bien, para tener árboles y tierra absorbente, ¿hace falta romper una avenida hermosa y que cumple perfectamente su función? Creo que, para sumar verde y tierra absorbente a la avenida, se podría ampliar el boulevard existente, ensanchar las planteras o plantar más árboles en planteras amplias. No hace falta destruir la Avenida Honorio Pueyrredón. Y si estamos pensando en un verdadero parque en la Comuna 6, recordemos, una vez más, que a pocas cuadras de donde se pretende perpetrar este desastre existe el playón ferroviario, que sumaría 15 hectáreas de verdadero parque para todos los vecinos de Caballito.

Por otra parte, si la intención es sumar bienestar y calidad de vida a todos los habitantes de la Comuna 6, se podría empezar por la preservación del arbolado existente. Nada mejor ni más práctico ni más económico que cuidar lo que ya existe. Sin embargo, esto no ocurre. Más bien, observamos, día a día, que las acciones del Gobierno de la Ciudad van en el sentido contrario. El presupuesto otorgado al arbolado se destina a destruir y no a proteger, cuidar y conservar.

Como la mayoría de la gente, crecí en la creencia de que los árboles necesitan ser podados para mantenerse bien y sanos. El árbol es un ser vivo y no requiere que lo corten, porque eso es una mutilación sin ningún beneficio. Las funciones que cumplen los árboles en la ciudad son fundamentales e irremplazables: es un verdadero servicio ecosistémico. Los árboles fijan el dióxido de carbono del ambiente, transformándolo; producen oxígeno, absorben contaminantes del agua, del suelo y del aire; disminuyen la contaminación visual y sonora; con su sombra nos protegen de los rayos ultravioletas y, por consiguiente, del cáncer de piel; nos dan paz mental y son refugio y hábitat de numerosas especies.

Ninguna de estas funciones puede ser cumplida por un árbol sin hojas o con pocas hojas. El follaje abundante es indispensable. Las podas constantes que sufren los árboles en la ciudad no les permiten tener el follaje necesario para brindarnos estos beneficios, este verdadero servicio ecosistémico. No hay meses de poda, no hay un tiempo indicado para la poda, no hay necesidad de poda. La poda y la extracción son los últimos recursos a emplear y solo en caso de necesidad.

También quiero destacar que tres o cuatro arbolitos pequeños no remplazan a un árbol grande y frondoso, tampoco un bosque de bolsillo, ni, por supuesto, un parque que tenga más cemento que tierra. Las macetas con una planta tampoco se consideran verde. Verde es un árbol grande y frondoso. El tiempo que tardó en crecer ese árbol no se puede comprar ni remplazar.

Estamos en las puertas de empezar a sufrir de maneras que no podemos imaginar el impacto de una crisis ambiental planetaria. Es doloroso ver extracciones a manos de alguna empresa constructora. No hace falta que lo diga, pero, por si hubiera gente que no está enterada, les informo que en la Comuna 6 faltan árboles y sobran departamentos. Y no se soluciona ningún tema habitacional de nadie con esto. La Ciudad Autónoma de Buenos Aires tiene la misma cantidad de habitantes desde hace 50 años o más y se sigue construyendo. Insisto, sobran edificios y faltan árboles.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Le quedan 30 segundos.

**Sra. Calcedo.**- Le pido a los legisladores que nos escuchen, que no resuelvan a nuestras espaldas, que convoquen a una mesa de trabajo para pensar dónde y cómo sumar espacios verdes. No se trata solo de paisajismo. Se trata del derecho a la salud y vida digna. Se trata

del derecho ambiental. Les pido que empiecen por el playón ferroviario, junto al Club Ferrocarril Oeste. Les pido que realicen todas las acciones necesarias para lograr un parque público allí, empezando por la rezonificación. El playón ferroviario es el espacio existente ideal que tiene la comuna para la realización de un verdadero parque. *(Aplausos)*.

#### 14.- Sr. Marcelo Yuffrida

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 14, señor Marcelo Yuffrida.

**Sr. Yuffrida.-** buenas tardes a todos, a todas y a todes.

He escuchado a cada uno de ustedes y vamos todos por la misma línea. Hasta ahora, no he escuchado a alguien de la otra parte que nos lleve la contra, como lo ha hecho, hasta ahora, el gobierno del señor Larreta. Es un gobierno que viene imponiendo.

Creo que llegó la hora en que le vamos a pedir al presidente y a la señora secretaria –no sé bien los puestos de ustedes– que eleven ya todo lo que se viene escuchando por parte de toda la gente al juzgado nacional, porque ya no depende de usted. ¿Por qué digo esto? Porque veo que Honorio Pueyrredón sigue a pesar de que perdieron tres veces. No limpiaron y no dejan circular el tránsito libremente. Ya es una imposición. Por favor, eleven a todos los legisladores. Es una orden que les doy. Así como ustedes dan órdenes, nosotros tenemos el poder de hacerlo, para que eleven a todos los legisladores todo esto que se impuso, a fin de que empiece a actuar la justicia nacional.

En cuanto al tema del ferrocarril, este es un tema nacional. Ellos no tienen injerencia. Es un acuerdo que tienen que hacer entre la nación y la ciudad. La ciudad no se maneja sola. Entonces, no tiene injerencia para hacer el parque ahí. Tienen que hacer un acuerdo y un trabajo de transformación, como dicen ustedes.

Ahora voy a la segunda parte. Quiero que esto lo graben, debido a la peligrosidad que tenemos por cualquier cosa que llegue a pasar. Acá quiero que tomen bien los lugares. Soy plomero. Me levanto a las 6 o 7 de la mañana y voy a buscar mi vehículo a una playa de estacionamiento en Martín de Gainza. Y me tengo que cuidar mucho. A la vuelta, cuando vuelvo a las 6 o 7 de la tarde de trabajar me pasa lo mismo. Es mucho tránsito. Policías no hay. Ustedes, que dicen que tienen la seguridad y que tienen semáforos, no tomaron precauciones. No han prevenido nada de todo esto. Vivo en la calle Rojas, donde hay mucha peligrosidad. No hay lugar para estacionar. Quiero estacionar mi camioneta y no puedo, porque Honorio Pueyrredón está ocupada.

Respecto de la calle Hidalgo, puedo decir que hace un tiempo atrás me hice un tratamiento bucal en la Universidad Maimónides, donde entra y sale mucha gente, que viene de todo el país. Vienen con vehículo y no hay lugar. Ahora es peor. También tenemos a Jumbo, donde están los camiones a las 7 de la mañana. También pasa el colectivo 92. Es otro problema más. Después tenemos la escuela, pasando el semáforo, por Hidalgo, que tiene tres turnos. Es otra peligrosidad. Los chicos salen del CECIE a las 8 y media de la noche. Se estaciona en doble mano. Ustedes mandaron todo el tránsito por ahí y por Rojas.

Lo dejo en mano de ustedes. Los hago responsables. Esto quiero que lo tomen bien en cuenta. También tenemos la parrilla de Rojas y la heladería enfrente. A las 8 de la mañana está toda la gente y hay despelote de tránsito: uno lleva a los chicos y otros tienen

que ir a trabajar. Vienen apurados. Tenemos un embudo en la parrilla. No es contra la gente de la parrilla.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

**Sr. Yuffrida.-** No traje, como otras personas, nada para leer. Pero son muchos los desastres que han hecho. La transformación, ¿saben cómo se hace? Se hace, por ejemplo, si el ferrocarril pasa por arriba, dejando que el tránsito vaya por abajo. En vez de tener un montón de gente levantando hojas...

**Sr. Presidente** (Ballan).- Se terminó el tiempo.

**Sr. Yuffrida.-** ...traigan máquinas y aspiren. Cuando quiera, nos sentamos a hablar y le puedo dar bastantes clases de lo que es la construcción.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Muchas gracias, Marcelo.

#### 15.- Sra. María Alicia Díaz

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 15, señora María Alicia Díaz.

**Sra. Díaz.-** Buenas tardes a todos.

Me dirijo a ustedes, a los efectos de exponer mi posición respecto a la construcción de un parque sobre una avenida que es utilizada por la comunidad de Caballito, así como por todas las personas que transitan por allí.

Expongo mi oposición, debido a que entorpece el funcionamiento del barrio, repercute en el tránsito de las calles aledañas y paralelas –como dijo el señor anterior– que deben utilizarse en lugar de esta avenida, en la dirección que está obstruida por dicha obra, con la consecuente polución que provoca hoy mismo en esas calles y el elevado tránsito que también provocan. Provocan demoras, quejas, malhumores, tanto de los automovilistas como de los colectiveros y pasajeros de los colectivos que han sido desviados por esos lugares, que transitan por esas calles, que hasta hoy no estaban siendo transitadas, ya que se contaba con la Avenida Honorio Pueyrredón y la Avenida Acoyte, como grandes salidas de tanto tránsito. Esta última ha visto incrementado su caudal de tránsito, provocando mayores ruidos, demoras y exceso de polución.

Más aún, tenemos el Hospital Durand, donde pasan ambulancias. También tenemos el hospital de Obsba. Entonces, con el tránsito, cuando está parado, porque hay mucho tránsito, ¿qué pasa? Las ambulancias no pueden pasar tampoco. Aumenta el ruido que esto provoca con esas sirenas.

Asimismo, los distintos edificios que poseen garaje sobre la Avenida Honorio Pueyrredón se verán dificultados para la entrada y salida de sus vehículos, así como la entrega de mercadería, ya sea de comestibles o de la compra de un artefacto o un electrodoméstico que no pueden ser dejado en el lugar donde se pidió. Hoy mismo, con ese corte inconcluso de la obra, provoca estas dificultades y promueve episodios de

inseguridad, así como dijo el vecino, con robos y arrebatos al caer la noche o en la madrugada.

Además, tenemos que pensar en la contaminación acústica. El ruido que este polo gastronómico recreativo que ustedes planean autorizar y hacer provocaría un elevado ruido, bullicio, música que puedan poner, movimientos y otras cuestiones, por la cantidad de personas que no habitan ese lugar pero, al ser un espacio público, tiene acceso todo el mundo, con la consecuente suciedad que puedan dejar al terminar la jornada y que llevaría a distorsionar el descanso de los fines de semana. Así, todos los habitantes de ese trazado se verían perjudicados.

Propongo abrir un parque verde, pero verde, en el playón ferroviario, así como dijeron los expositores anteriores, que agregaría mayor beneficio a la comunidad, ya que se podrían plantar árboles, así como dijo la otra exponente, crear jardines, poner juegos para niños, canchas de fútbol, de pádel, de básquet, para promover el deporte, como una de las salidas saludables para los niños y jóvenes de esta ciudad, hacer un rincón para encuentros de jubilados, donde puedan asistir y participar de actividades para su edad.

Por eso, me opongo a este parque lineal. No al cierre de Honorio Pueyrredón. (*Aplausos*).

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 16, señora Adriana Acosta.

- La participante no se hace presente.

#### 17.- Sra. María Susana Larrambebere

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 17, señora María Susana Larrambebere.

**Sra. Larrambebere.**- Hace 40 años decidí vivir aquí, en el pasaje Ortega y Rojas, con mi esposo y mis tres hijos. Desde entonces, he contemplado cómo se convertía un barrio de casas bajas, con mucho verde, en una maraña de edificios anodinos, sin estilo ni valor arquitectónico, eso sí, quitando el derecho a la luz y al sol a los habitantes. La prepotencia del negocio inmobiliario había comenzado.

Es evidente que el crecimiento anárquico del barrio, producto de esta construcción sin planificación urbana alguna, ha generado la necesidad de más espacios verdes, más luz, más sol. Hace ya casi 20 años que el barrio pide un parque, un verdadero parque de 15 hectáreas en el playón ferroviario, que otra gestión gubernamental dejó sin sentido al destruir la red ferroviaria de nuestro país.

Nunca recibimos respuestas coherentes de ningún gobierno. De pronto, hace siete meses, sin consulta previa, se nos pretende imponer la transformación de una avenida tradicional –a la que, en esta misma gestión, se convirtió en boulevard– en un presunto parque lineal. Ahora se pretende, con esta audiencia, demostrar que se escucha a los vecinos, cuando todo esto se generó en la más absoluta oscuridad. El proyecto es un hermoso dibujo realizado en un ordenador, lleno de flores y pajaritos. La planificación se realizó, como tantas veces, desde un escritorio, sin contemplar *in situ* de qué se trataba.

Esta nueva transformación no nos beneficia en absoluto. Agrega solo una hectárea de supuesto verde al barrio, y remarco “supuesto”, porque el plano presentado incluye lugares de reunión, canchas y zonas para realizar ejercicios, las llamadas postas saludables, o sea, una especie de patio largo con más y más cemento, en una ciudad donde ya el calentamiento que el cemento provoca en verano es intolerable.

Los beneficios que podría traer al barrio este proyecto son superados por los inconvenientes. Todos conocemos los problemas y limitaciones que genera vivir frente a las mal llamadas calles de convivencia. Son justificadas cuando una obra es realmente necesaria para la ciudad, pero no es este el caso; sí lo sería, por ejemplo, una obra para evitar el paso a nivel del tren sobre la calle Rojas, que ahora se ve colapsada por el desvío de tránsito. Este tipo de calle dificulta el paso de ambulancias, autobombas, carga y descarga de materiales, de poda, de escombros, etcétera.

Se anula la posibilidad laboral de muchos comercios instalados hace años en la zona, como la gomería y la estación de servicio que se encuentran sobre Honorio Pueyrredón. No se contempla ni se ha estudiado correctamente el impacto sonoro y la modificación ambiental que significará tener en la puerta de casa zonas de reunión permanente de grupos humanos realizando diferentes actividades. Nada de esto es serio, señores.

Caballito norte no ha solicitado convertirse en Caballito Soho. Se decide sobre nuestras vidas solo para beneficiar al sector gastronómico. Se permite al negocio inmobiliario construir cada vez más y más alto, sin respetar siquiera los pulmones de manzana. ¿Es esto cuidado del medioambiente?

La realidad es que el angosto boulevard que hay sobre Honorio Pueyrredón fue plantado por los vecinos. La comuna solo puso en las esquinas grupos de cinco o seis robles, muchos de las cuales se secaron y no fueron repuestos. Fuimos nosotros, los vecinos, los que plantamos la mayoría los árboles, 39 de ellos, según el proyecto, se quieren ahora extraer o condenar a tala, sin causa alguna.

Tenemos una propuesta alternativa para ensanchar la zona verde de Honorio y generar más verde sin perjudicar a nadie. Una vez más, se nos ignora, aunque es en estos proyectos improvisados que se utiliza el dinero de nuestros impuestos. Hay muchas necesidades en Buenos Aires en las que se podría invertir ese dinero. Sin ir más lejos, la vereda par de la Avenida Acoyte carece, desde hace años, de paradas de transporte público. Ignoro por qué la otra vereda las tiene. Faltan nombres de calle también en Caballito. No se repone correctamente ni se cuida el arbolado urbano. Tampoco se educa a la población acerca de la enorme incidencia del mundo vegetal en nuestro bienestar. Me he ofrecido hace tiempo como docente para organizar una campaña educativa con ese fin. Fui rechazada de muy mala manera por empleados de esta comuna.

Con semejante panorama, hemos llegado a escuchar disparates, como comparar este proyecto de falso parque con la *high line*, la joya del reciclado urbanístico de la ciudad de Nueva York. Repito, señores, esto es muy poco serio. Caballito, que ha apoyado con su voto esta gestión, no se merecía esto. Por eso, decimos no al falso parque lineal, sí al verdadero parque de 15 hectáreas en el playón ferroviario. (*Aplausos*).

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 18, señora María Laura Cervi.

**Sra. Cervi.**- Buenas tardes. Muy nombre es Laura y vivo en este barrio desde hace más de 40 años. Mi padre vivió y murió aquí. Mi madre aún lo hace y mi hija también, entre otros parientes.

Los que elegimos habitar este barrio rechazamos esto que pretenden hacer. Sin embargo, también lo rechazan los que no viven en el barrio, pero trabajan y circulan por acá. Esta audiencia pública debería ser abierta a toda la comunidad, no solo a quienes tenemos la dirección del barrio en el documento, sino a todos los habitantes de la ciudad, no solo por transitar la avenida Honorio, sino también porque esta obra la quieren hacer con plata de toda la ciudad, no solo de Caballito. Tenemos vecinos con domicilio en el barrio de al lado, pero con propiedades en este, a los que no se les ha permitido hoy participar. ¿Esta es manera de consultar?

¿Por qué me opongo a este proyecto inconsulto? No nos engañemos. Esto no es un parque, es una calle de convivencia. No lo llamemos parque. Esto no es más verde, es más vereda para que puedan poner más mesas los gastronómicos, que fueron los únicos invitados a informarse de todo esto antes de comenzar la obra. Significa más canteros, más macetas, más cemento. Es la misma cantidad de verde que agregarían si solo ensancharan el boulevard.

Quien transforman en un polo gastronómico a un barrio que ya está colapsado, al que le quieren agregar torres, en el que ya hay cortes de luz, porque no dan abasto. Sobre esta avenida hay cuatro geriátricos, jardines de infantes, estación de servicio, gomería, ferretería, supermercado, además de todos los que no somos gastronómicos y los que somos negativamente afectados. No queremos en la puerta de nuestras casas gente gritando, ensuciando, durmiendo o tomando cafecito. Cuando comience la inseguridad, ¿qué van a hacer? ¿Encerrarnos, como hicieron con la calle Charcas a la altura de Coronel Díaz? ¿Qué seguridad van a garantizar? Porque la tranquilidad para caminar de noche por la avenida de mi barrio hasta mi casa la voy a perder. ¿Cómo camino tranquilamente por la que llaman un parque, de noche, por donde no pasan autos? Pretende agregar canchas, anfiteatro, juegos, todas cosas que ya tenemos muy cerca nuestro, tanto en la plazoleta Enrique Susini como en la plaza Giordano Bruno o como en la Amadeo Sabatini. Dicho sea de paso, quieren más verde, pero a esta última plaza, en el último mes, le quitaron todo el césped y algunos árboles que tenía en la mano de la cancha para armar un canil de perros: puro cemento. Les informo que a los perros también les gusta y necesitan verde y césped, no solo las personas. Van a extraer árboles para plantar otros. Qué locura.

Si vivís dentro del geriátrico, espero no necesites una ambulancia; que no se te incendie un departamento, no necesites descargar mercadería del supermercado y mucho menos se te ocurra construir algo o hacer arreglos en tu casa. No intentes mudarte, porque vas a tener que cargar y descargar en la esquina. Imaginate estacionar en tu garaje. Todo esto lo vamos a tener que hacer mientras esquivás a los que estarían disfrutando –entre comillas– de la calle de convivencia, o no se permite directamente.

No se ha contemplado el impacto medioambiental. Han hecho mediciones con una aplicación como Waze en abril de 2020, cuando todo estábamos en nuestras casas cumpliendo con la cuarentena. Solo así pudo haberles dado los resultados presentados, cuando las dos calles por las que pretenden desviar el tránsito, tanto Rojas como Hidalgo,



ya hoy están colapsadas. El cierre momentáneo de la obra nos demuestra cómo impacta aún más de manera negativa, y no del todo, ya que los vehículos se desvían y retoman Honorio ahora que pueden. ¿A quién se le ocurre agilizar el tránsito pasando su caudal por una calle que tiene barrera de tren o a otra por la que deben pasar ambulancias, ya que hay un hospital, una facultad, una escuela y cuatro líneas de colectivos?

En lo personal, me afecta. Vivo en Aranguren, entre Honorio y Rojas. Además de lo ya mencionado por la inseguridad, en esta zona es muy difícil conseguir dónde estacionar, pero a esto habría que agregarle tener que dar toda una vuelta larguísima para, por lo menos, dejar las compras del supermercado en la puerta o simplemente entrar a mi casa con mi familia.

Claro que los vecinos queremos más verde. Queremos no una hectárea, sino que queremos 15 hectáreas en el playón ferroviario. Ahí sí es el lugar para hacer bares, esparcimiento, cultura, anfiteatro, lo que sea. ¿No está en sus manos este espacio? Entonces, muévase para que se pueda. Esto es lo que queremos y necesita el barrio y sus habitantes.

Por todo lo anterior es que rechazo el proyecto del parque lineal en Avenida Honorio Pueyrredón y apoyo el proyecto del parque del playón ferroviario. Le pido a los legisladores que, por favor, escuchen a los ciudadanos. A vos, Ballan, te quiero avisar que no somos kirchneristas, somos un grupo de vecinos que está en contra de este proyecto. *(Aplausos)*.

#### 19.- Sra. Cecilia Heit

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 19, señora Cecilia Heit.

**Sra. Heit.**- Buenas tardes a todos y a todas.

Vengo a ejercer mi derecho a dar mi opinión en esta audiencia pública. Tengo la suerte de estar acá porque pude pedir permiso en el trabajo, ya que los horarios no son los convenientes.

Me opongo por completo a este proyecto, que fue inconsulto e innecesario. Este proyecto comenzó ignorando por completo a quienes nos vemos afectados y afectadas por esta obra. Caballito tiene otras demandas, claro que tiene muchas demandas, pero no esta. No sé ustedes, pero nunca vi a un vecino o vecina de Caballito salir a la calle pidiendo que le corten los carriles de Honorio Pueyrredón, pidiendo caos de tránsito, pidiendo dar mil vueltas con el auto y no poder estacionar. Nunca vi una demanda de esas. Sí, claramente, Caballito tiene otras demandas, como ya expusieron otros vecinos y vecinas: escuelas, jardines maternos y un gran parque, porque, por supuesto, necesita espacio verde de calidad, un gran parque, espacio verde absorbente, que se puede realizar claramente en el playón ferroviario

Sin embargo, parece que el Gobierno de la Ciudad no escucha o hace oídos sordos. Debería hacer un poquito más el ejercicio de escuchar a los vecinos y vecinas para saber cuáles son las verdaderas necesidades del barrio y ahí poner su atención y el presupuesto de la ciudad, donde están las verdaderas necesidades. Pero no, el Gobierno de la Ciudad, al parecer, se empeña a arruinar el día a día de quienes habitamos este barrio.



Por supuesto, me opongo a esta obra. Para ser breve y terminar, quiero decirles a aquellos que se creen vivos y vivos que no subestimen a los vecinos y vecinas de Caballito, cuando se les ocurre hacer estas obras a nuestras espaldas e infringiendo leyes. No nos subestimen, porque sabemos perfectamente bien cuáles son los intereses que manejan. No nos subestimen, porque nos van a ver en la calle, una y otra vez, cada vez que vengan a vulnerar nuestros derechos.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 20, señora Silvia Susana Zárate.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 21, señor Guillermo Agustín Pizarro.

- El participante no se hace presente.

#### 81.- Sr. Alberto Otamendi

**Sr. Otamendi.**- Tengo previsto hablar a las 10 de la noche. ¿Puedo reemplazar a alguien ahora?

**Sr. Presidente** (Ballan).- ¿Cómo es tu nombre?

**Sr. Otamendi.**- Alberto Otamendi.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Tenés la palabra, Alberto.

**Sr. Otamendi.**- Caballito, centro geográfico de la ciudad, es un barrio con una población en constante aumento, con construcciones que crecen día a día, con tráfico y ruido casi constante y cada vez más polución. Todos los que estamos aquí lo sabemos. Es imposible no verlo, escucharlo y sufrirlo.

Vivo hace más de 20 años en la calle Neuquén, entre Honorio Pueyrredón e Hidalgo. A una cuadra y media de mi casa, hacia el este, está la Avenida Acoyte; casi tres cuadras al sur, la avenida Rivadavia. Ambas son una innegable concentración de negocios, autos y peatones, pero yo prefiero caminar media cuadra hacia el oeste, para pasear y realizar mis compras habituales en Honorio. La razón de esto, se puede decir, fue algo que se dio naturalmente. La Avenida Honorio Pueyrredón es una avenida típica en Caballito. Tiene tránsito fluido, por lo tanto, no se escuchan bocinas de automovilistas impacientes ni discusiones violentas de conductores, a pesar de que su mano sur-norte conecta con las avenidas Gaona, San Martín, Ángel Gallardo y Díaz Vélez, todas de intenso tránsito, mientras que su mano sur desemboca en Giordano Bruno-Rojas, Neuquén-Acoyte y

Neuquén-Hidalgo, tres calles obligadas para cruzar Rivadavia, además Giordano Bruno conduce directamente a la estación Caballito del tren Sarmiento.

Sus veredas son excepcionalmente amplias, mucho más que las calles transversales, lo que permite caminar sin dificultades ni obstáculos. La excepción son las mesas y sillas de los negocios gastronómicos, que ocupan gran parte de la avenida y, a veces, dificultan el paso. Honorio es una avenida tranquila, amable con el vecino, en la cual no nos sentimos agredidos ni condicionados por la falta de espacio ni por aglomeraciones. Es una avenida agradable para transitar y vivir, hasta ahora, porque el Gobierno de la Ciudad comenzó el 24 de enero de este año una obra inconsulta, que de continuarse va a cambiar el barrio y, por lo tanto, alterar la vida de los vecinos que vivimos en él.

Con la obra que el Gobierno de la Ciudad ha comenzado y luego abandonado, se transformó lo que es un lugar destinado a transitar en un sitio sucio y maloliente. ¿Eso será el castigo a todos los vecinos que nos oponemos al proyecto? La fisonomía de la Avenida Honorio Pueyrredón será diferente: ya no será una avenida para ser transitada por los vecinos. No va a tener los negocios que frecuentamos, con las vidrieras habituales y conocidas, ni los comerciantes con quienes conversamos asiduamente. Honorio se va a transformar en otra cosa que nos será ajena.

Recordemos que en Honorio hay comercios de barrio, en cantidad y variedad. Solamente en Honorio Pueyrredón, en las ocho cuadras, hay casi 80 comercios y, además, entre otros, hay algunos otros establecimientos, como dos oficinas de la obra social de trabajadores de la ciudad, una iglesia evangélica, un jardín de infantes y cuatro geriátricos. El jardín de infantes y los cuatro geriátricos están en la vereda par, la del parque lineal.

En cuanto a los geriátricos, señalo la inquietud que puede implicar para los adultos mayores el bullicio y el movimiento que conlleva el proyecto del parque lineal, con bares, mesas, ruido y gritos hasta la madrugada. Y les pregunto, ¿algún funcionario de la ciudad que esté de acuerdo con el proyecto del parque lineal llevaría a sus padres o abuelos a alguno de estos geriátricos? ¿Algún funcionario de la ciudad que esté de acuerdo con el proyecto del parque lineal vive en una casa o departamento en la mano par de Honorio o sus familiares o amigos? Le pregunto al presidente de esta comuna, al señor Ballan, ¿autorizaría que una cervecería instale delante de la entrada de su casa o debajo de su balcón mesas y sillas con decenas de personas hablando, riendo y gritando hasta la madrugada, en medio del ruido y música con volumen muy alto? Permítanme dudar.

El parque lineal va a cambiar la fisonomía del barrio y la vida de los vecinos, y también de los que todavía pueden transitar por Honorio. Ocho cuadras de su vereda par van a transformarse negativamente y esa transformación va a repercutir, en principio, en toda la avenida y también en todos aquellos automovilistas y pasajeros de transporte público que se dirijan hacia el sur de la ciudad, al otro lado de Rivadavia.

Parte de los comercios de Honorio...

**Sr. Presidente (Ballan).**- Le quedan 20 segundos.

**Sr. Otamendi.**- Los comercios gastronómicos van a formar parte del nuevo parque lineal con sus sillas, mesas y su parafernalia culinaria, cosa que ya ocurre en las veredas. Se privatizan los lugares públicos. En el caso del parque lineal, no se va a impedir el libre tránsito en la vereda, por la simple razón de que ya no va a haber veredas, sino anfiteatro, canchas, aparatos para hacer gimnasia, maceteros, etcétera.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Terminó su tiempo, Alberto.

**Sr. Otamendi.-** Ante este panorama, me pregunto, ¿cuál sería el beneficio para los vecinos? (*Aplausos*).

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 22, señora Victoria Paz Pereda Hernández.

- La participante no se hace presente.

### 23.- Sr. Marcelo María Wenceslao Baca Paunero

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 23, señor Marcelo María Wenceslao Baca Paunero.

**Sr. Baca Paunero.-** Buenas tardes a todos.

Como vecino de Caballito –vivo en Venancio Flores e Hidalgo– tengo que soportar ya el aumento de ruido sobre la calle Hidalgo y todavía no empezaron a construir la torre de 22 pisos en la esquina, aprobada antes del pseudo parque lineal, que tiene salida a Hidalgo, por lo que será imposible el cruce de Venancio Flores, con el desvío a Nicolás Vila. El cruce por Yerbal será una misión imposible.

Me veo afectado para ingresar a la cochera sobre Nicolás Vila e Hidalgo. No es egoísmo de mi parte. Soy solidario con absolutamente todos los vecinos de nuestra Ciudad de Buenos Aires, pero mi inconveniente existe. Tengo que trasladar a mi suegra de 91 años, que también es vecina de Caballito.

Les pido a los legisladores de la ciudad que no nos den la espalda. Caballito no necesita ese pseudo parque lineal, sino que necesitamos el parque en el playón ferroviario. No necesitamos este emprendimiento, que a claras luces es un emprendimiento gastronómico, que no contempla las necesidades de nosotros.

No quiero el parque lineal. Quiero el playón ferroviario, donde nuestros adolescentes y jóvenes tengan un lugar de esparcimiento deportivo, de encuentros y de cuidados de su salud a través del deporte. Hoy nuestros jóvenes no tienen espacios libres gratuitos, a pesar de que está la oportunidad del playón ferroviario, para su esparcimiento, ya que la mayoría de los jóvenes en Caballito viven en departamentos.

No quiero que destruyan la Avenida Honorio Pueyrredón. Quiero el playón ferroviario. Desde mi posición, voy a continuar defendiendo mis derechos a decidir cómo vivir en Caballito. Siento que, como fiel cumplidor de mis obligaciones tributarias, utilizan mi dinero para caprichos innecesarios. No me siento escuchado cuando comienzan a destruir Honorio Pueyrredón, sin importarles lo que pienso y piensan los vecinos. No se toma en cuenta la opinión de la ciudad y la ciudad es una sola. Por ella transitan todos los vecinos de la Ciudad de Buenos Aires.

No quiero que la armonía de nuestro barrio sea destruida por el capricho de algunas personas que, evidentemente, no nos representan o no nos quieren representar. No quiero el parque lineal, quiero el playón ferroviario. Quiero que nuestros jóvenes nos miren a los ojos

y sepan que pensamos en el presente y en el futuro de ellos. El parque lineal no es un beneficio para nuestros jóvenes. El parque lineal solo traerá inconvenientes y problemas.

Soy vecino de Caballito y quiero lo mejor para mi barrio, para los jóvenes y para todos los vecinos de la Ciudad de Buenos Aires.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

#### 16.- Sra. Adriana Silvina Acosta

**Sr. Presidente** (Ballan).- Me avisan que acaba de ingresar Adriana Silvina Acosta. Ya había pasado su turno, pero como acaba de llegar, le doy la palabra.

**Sra. Acosta**.- Vengo directo del trabajo. Me interesaba participar. Gracias por esta posibilidad. En realidad, es un derecho. Me parece bien que nos estén dando este encuentro.

Como ya se ha hablado –ayer pude escuchar las opiniones–, la Comuna 6 tiene una necesidad muy grande de espacios verdes, lo que no justifica hacer cualquier obra como para cumplir.

Sabemos que tenemos las dos hectáreas del Parque Centenario, que es un parque de 1910; tenemos las seis hectáreas del Parque Rivadavia, que es de 1927; las cinco hectáreas de Plaza Irlanda, que es de 1928; y recién en 2000, se hizo la plaza Giordano Bruno. O sea, muy poco se ha hecho al respecto. Sabemos que es una comuna muy densamente poblada, que no justifica la construcción incesante de torres, porque eso aumento la temperatura, por la cantidad de cemento que se pone.

También es importante tener en cuenta que es una ciudad que tiene una población estable desde 1947 de tres millones de personas, lo que tampoco justifica seguir construyendo torres, pero sí necesitamos espacios verdes. Ya sabemos todo lo que significan en cuanto al bienestar para la salud física y mental, ya que estamos muy por debajo de los metros cuadrados que recomienda la Organización Mundial de la Salud.

El Gobierno de la Ciudad de Larreta promociona a la Ciudad de Buenos Aires como una ciudad verde, con una transformación que no para. Sin embargo, sabemos que lo que no para es la especulación inmobiliaria; lo que no para es la desinversión en educación y salud; lo que no para es el gasto de nuestros impuestos en publicidad y campaña político-partidaria; y no para la intención de este gobierno de hacer de Buenos Aires una ciudad elitista y clasista, una ciudad hostil y expulsiva para las mayorías populares.

Por todo lo expuesto, me opongo a la construcción de este parque lineal. (*Aplausos*).

#### 21.- Sr. Guillermo Agustín Pizarro

**Sr. Presidente** (Ballan).- Me avisan que ingresó Guillermo Agustín Pizarro, a quien le doy la palabra.

**Sr. Pizarro**.- Buenas tardes a todos los vecinos de Caballito. Mi nombre es Guillermo. Soy nacido y criado en el barrio.

Taxativamente, quería manifestar mi desacuerdo con el proyecto. Me opongo al proyecto del parque lineal, por varios motivos. Entiendo, en línea con lo que se usa en

varias ciudades del mundo, que se da prioridad al tránsito peatonal por sobre el vehicular. No me parece mal que así sea, pero, cuando nos quieren tirar por la cabeza una propuesta que más que beneficio trae problemas, deja de ser una solución para ser un inconveniente.

En este caso, se dice que serían beneficiadas las ocho cuadras de Honorio, pero poco se menciona de las otras 24 o más cuadras que serían perjudicadas. Como dijeron los vecinos y vecinas preopinantes recién, se perjudicarían Hidalgo, sobre todo; Rojas, que es una calle muy tranquila, que pasaría a ser una calle ultra contaminada de tránsito y polución; y ni qué hablar de la avenida Acoyte. Si alguien suele transitar por Hidalgo, sabe que las últimos seis cuadras son mortales. Y eso cada vez pasa más temprano. Desde que cortaron Honorio, pasa cada vez más temprano. Antes pasaba en hora pico y nada más. Ahora pasa cada vez más temprano.

Entonces, lo que pienso es que las propuestas no deben ser compradas como paquetes cerrados. No quiere decir que lo que haya servido para otra ciudad u otro lugar, incluso de esta misma ciudad, nos sirva a los vecinos del barrio, sobre todo, si tenemos en cuenta que, hasta el día de ayer, se habían salteado todas las instancias de participación vecinal que dicta la ley. Recién ayer tuvimos la oportunidad de expresarnos a favor o en contra para expresarnos, al menos.

Respecto del proyecto, quiero decir dos o tres cosas. Estuve viendo los planos. Vemos que entre baldosas podotáctiles, adoquines, losadas, etcétera, habrá casi igual superficie gris que superficie verde. Se van a remover –tema que no es menor– 39 ejemplares de árboles. Casi 40 árboles se van a sacar. ¿No se podría haber hecho un proyecto que los integre, en vez de removerlos?

Tercero, pero para mí lo más importante, es que ninguna persona que quiera estar sentada disfrutando de lo que supuestamente es un parque estará más lejos que cinco metros de la línea de edificación o de donde pasan los autos. Entonces, no considero que eso sea realmente un parque.

En definitiva, con esta propuesta se pretende deslegitimar el pedido que tenemos desde hace bastante tiempo de construir el parque en los terrenos ferroviarios. Creo que el Gobierno de la Ciudad se tiene que sentar e implementar las medidas necesarias para que se construya. Son 15 hectáreas contra menos de 1 hectárea. Repito, 15 hectáreas de allá contra menos de 1 hectárea de acá.

Como decía la vecina, este barrio cuenta supuestamente con 22 espacios verdes. Si uno recurre a la lista del Gobierno de la Ciudad, más de la mitad son derivadores de tránsito y canteros. Les nombro tres: el cantero que está alrededor del Cid Campeador es considerado un espacio verde; el derivador de tránsito que está frente al Viejo Buzón es considerado un espacio verde; y los macetones que construyeron hace unos años sobre Rivadavia son considerados espacios verdes.

Entonces, realmente, en Caballito ya tenemos un tiempo de lucha contra estas cosas. Dijimos que no cuando querían cercenar el Parque Rivadavia, cortándolo al medio con una calle. Decimos que no cuando quieren demoler un edificio patrimonial histórico, como el Santa Rosa. Decimos que no cuando quieren construir un megashopping y torres en los terrenos de Ferro; y ahora queremos decir, de vuelta, que no a este parque lineal. No queremos más torres, más baldosas, más losadas y más adoquines. Queremos un verde real en Caballito.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

## 24.- Sra. Silvia Pereyra

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 24, señora Silvia Pereyra.

**Sra. Pereyra.**- Nuevamente, estoy tratando de ser escuchada. No lo hicieron en su momento, o sea, antes de comenzar la obra por la que nos citan a esta audiencia –que de pública no tiene nada más que el nombre– para impedirnos ingresar. Además de no ser vinculante es restrictiva, ya que solo fue convocada para quienes vivimos en Caballito, como si las comunas lindantes no estuvieran también afectadas por la misma obra, además de que esta sería pagada por todos los vecinos de CABA.

He oído a gente que vive en los alrededores contando cómo ya está siendo dañada y eso que solo han inutilizado una de las ocho cuadras que cerrarían. De cualquier manera, supongo que contarán sus problemáticas quienes hayan podido asistir hoy aquí, teniendo en cuenta los cambios de último momento y los nuevos horarios que nos asignaron.

Puedo decir que, viviendo a cuadra y media de Honorio, ya quiebra mi calidad de vida esta posibilidad de parque lineal del que ustedes dicen mejorará las condiciones ambientales del entorno.

Desde que me mudé, hace tiempo ya, este barrio ha cambiado notoriamente su rostro. Dejó de ser apacible, sencillo; se fue extendiendo en altura, con más cemento, que solo suena a inversión, ya que se mantiene hace años la cantidad de habitantes de esta metrópoli y que, aun así, continúa con déficit de oferta para alquilar, maquillando con macetas y alteraciones varias con las que fuimos perdiendo placidez y, por consiguiente, convivencia.

En fin, han estado agotando hace rato la serenidad con la que vivíamos y hoy ha empeorado la situación y, por lo tanto, nuestras condiciones de vida, entre el ruido, más polución, mayor cantidad de autos, atascamientos, bocinazos, sirenas, discusiones, tardanzas por el tránsito, que ya estaba complicado en Hidalgo y en Acoyte, y que ahora se obstruye con facilidad, a pesar de que, por ahora, hay una sola cuadra cerrada de una avenida con bastante circulación.

Van convirtiendo a este distrito en cada vez menos habitable. Hidalgo, a la altura de Planes, ya es un cruce prohibido. He notado que por el barrio hay montones de semáforos que no disponen de señalización para personas, con lo cual, cruzar se convierte en un ejercicio de gran paciencia o de estiramiento de cuello para ver los que sí están colocado para los autos; por ejemplo, lográbamos cruzar Planes, que no tiene semáforo, cuando cortaba el que está en Díaz Vélez, en línea recta por Hidalgo, porque no paraban los raudos vehículos de frente. En la actualidad, muchos de los que vienen por Díaz Vélez doblan por Hidalgo –seguramente, antes lo harían por Honorio– y tampoco paran. O sea, se incrementó lo vehicular, de manera que “ni ni”. Así que para lograr pasar a la vereda de enfrente, llevate el termo y el mate o el testamento y un sacerdote, si sos creyente.

Esta ciudad es cada vez más expulsiva, menos tranquila, menos comunitaria. Pregunto el porqué de esta obra que nos ocasionará mayores inconvenientes de los que ya estamos padeciendo. Llegué a pensar que no había un plan integral para CABA y que los que aparecían eran engendros y parches, sin una idea en común o con una sola: vamos para donde sopla el viento, que solo soplaría para algunas; pero no, hay un proyecto impregnado

con aires mercantiles: vaciar de contenidos las vecindades, individualismo, sálvate solo, si es en tu casa mejor, ahí no molestas.

Esta sarta de consignas intenta anular lo que sea reflexión y acciones grupales. Y hay algo aún peor –y no digo “más elaborado”, porque es un tema viejo como la humanidad o más o menos–, que consiste en borrar la identidad. Lo hacían hace siglo los conquistadores, para controlar y dominar a una población. Las primeras acciones son invalidar su cultura, su lengua, sus tradiciones, su hábitat y con ella los recuerdos, sus cercanías, la solidaridad de la aldea. Sin personalidad e historia, cada vez los pueblos, para obtener un recorrido propio, tienen que empezar desde cero sin saberes ni experiencias acumuladas.

Por eso transforman esta urbe, pero sepan que siempre hay quienes recordamos y guardamos memoria para transmitirla. Nos tomamos muy en serio esta tarea. Nos juntamos y lo seguiremos haciendo para defender un modo de vida amable para con el barrio, porque no hallamos ninguna utilidad a esta transformación y entendemos que solo nos va perjudicar aún más.

Por ello, les hago saber mi total rechazo a este proyecto de parque lineal y sí expreso mi apoyo al parque del playón ferroviario, que es tan solicitado y necesario. Sepan, comuneros, concejales, legisladores, que somos muchos quienes seguimos en la calle luchando por una ciudad integradora y más vivible.

Gracias. (*Aplausos*).

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 25, señor Francisco Lamiratto.

- El participante no se hace presente.

## 26.- Sra. Gisela Tallone

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 26, señora Gisela Tallone.

**Sra. Tallone.**- Buenas tardes.

No preparé ningún discurso muy amplio. Adhiero a todo lo que dijeron los últimos participantes. No estoy de acuerdo con el proyecto de parque lineal de Honorio Pueyrredón. Vivo en dos casas: una queda en Hidalgo y Aranguren, entre Aranguren y Méndez de Andes, y otra queda en Honorio Pueyrredón, entre Planes y Arengreen. Ahí, en la de Honorio Pueyrredón vive mi mamá, de quien estoy a cargo. Así que vivo en los dos lugares, prácticamente.

En este momento, voy a hablar de mi casa donde vivo y trabajo, en Hidalgo y Aranguren, segundo piso, balcón a la calle. Les quiero decir que el tránsito no fluye. Ya no fluía antes de que cortaran Honorio Pueyrredón. ¿Por qué? Porque hay un montón de cosas que ocurren en una calle. Vos fijate que al lado de mi casa hay una escuela. Ahí se paran los papis, con los autos, para dejar a los chicos, algo que es muy lógico y normal. También está el supermercado chino, donde se para el camión proveedor y tarda un montón de tiempo

descargando mercadería; después viene otro y otro. Entonces, se reduce el paso de los autos.

También está la obra. Hay una obra que es muy grande, en frente de mi casa. Allí también se paran camiones gigantes durante muchas horas que reducen el fluir de los autos de la calle Hidalgo. Y ni que hablar cuando viene una ambulancia, además de todo esto que te estoy contando. Entonces, ¿qué pasa? El auto que está delante de la ambulancia toca bocina al de adelante y así sucesivamente siete cuadras hasta Rivadavia. Es muy raro tener que explicar cómo funciona una calle, pero parece que lo tengo que hacer.

Desde que cortaron la Avenida Honorio Pueyrredón, por Hidalgo hay muchísima más afluencia de autos. Entonces, la conclusión que saco es que lo mejor que nos puede pasar en Caballito, en este momento, es que se reabra la Avenida Honorio Pueyrredón y que siga siendo avenida, que ya tiene esa función en el planeta tierra: es una avenida. En una avenida circulan autos. Es como el cuerpo. Por las venas corre sangre. No podés sacar un pedazo de vena y poner el pedazo de otra cosa, porque no va a funcionar.

Claramente, por la Avenida Honorio Pueyrredón deben seguir circulando los autos que circulaban antes. Igualmente, a pesar de esto, la calle Hidalgo ya estaba colapsada. Ahora, pasa la línea 92 por la puerta de mi casa. Se junta muchísimo tráfico, además de todo lo que les conté. En todas las calles pasa lo mismo, pero en este caso, lo tengo que describir. A lo largo de Hidalgo, esto se multiplica. Imaginate si tienen que venir los bomberos para apagar un incendio. Antes venían por Honorio Pueyrredón, desde el Cid Campeador, a los piques, hacia Rivadavia e iban hacia donde tenían que ir. Ahora no ocurre eso. Por más calle chiquitita que quieran poner para que pase, es fundamental que pasen por ahí los bomberos, la ambulancia y todos los beneficios que necesitamos los ciudadanos para vivir.

Hoy otros lugares para hacer los parques. El playón es un buen lugar. Lo visité y me gustó. Hace mucho que hay gente que está trabajando para que ocurra algo bueno en ese lugar. Ya ocurren cosas buenas, pero me gustaría que se abra al público y que puedan ir a pasear las personas, donde se entretengan, se diviertan y puedan estar en ese lugar.

Muchas gracias. Es todo lo que tengo para decir. *(Aplausos)*.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 27, señor Daniel Lanzilotti.

- El participante no se hace presente.

## 28.- Sra. María José Lubertino

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 28, señora María José Lubertino.

**Sra. Lubertino**.- Mi nombre es María José Lubertino. Hablo en representación de la Asociación Ciudadana por los Derechos Humanos, una organización no gubernamental, y de la Red de Defensoras del Ambiente y el Buen Vivir. Somos una persona jurídica, por eso, hablo en nombre de un colectivo.



También recuerdo que soy constituyente de la Ciudad de Buenos Aires. Soy de las que escribió esta constitución, que tanto nos alegró que incluyera un proceso participativo, cuando consagró la democracia participativa como una forma de democracia en la ciudad. Fue pionera, porque, en 1996, esto no existía. Además, consagró el planeamiento estratégico participativo.

Entonces, en primer lugar, lo que más molesta y perturba en este tipo de proyectos es que se haga el camino inverso: que primero el Ejecutivo decida una obra, que la imponga, que contrate y ahora, porque hubo una movilización, una protesta, convoque a una audiencia pública. El procedimiento tiene que ser inverso. Sobre todo, si hubiera mayor descentralización y más presupuesto para las comunas, muchas de estas cosas se tendrían que resolver a través del procedimiento del presupuesto participativo. Se hicieron varios ejercicios crecientes. Después fue decreciendo la aplicación del presupuesto participativo y ahora llegamos a estas modalidades, donde, en realidad, lo que se vota en la página *web* de la ciudad es el nombre de una estación, el nombre de un cantero, o si queremos que haya un juego para los chicos o una fuente de agua en una plaza.

Esa no era la idea. La idea, durante años, fue que las prioridades del presupuesto participativo fueran propuestas por los vecinos. En la mayoría de las comunas, la idea era avanzar en espacios verdes. Además, nadie mejor que los vecinos de cada barrio conocen las necesidades de cada barrio. Y cuando son más las necesidades que los recursos, nada mejor que el espacio colectivo para decidir si es mejor apostar con un dinero en tal cosa o en tal otra o, por lo menos, comprender la escasez de recursos que hay.

Por eso, en este punto, cuando hablan de las cosas a favor de este proyecto, ninguno de nosotros está en contra de los espacios verdes. ¿Cómo podríamos estarlo, si todos nosotros estamos peleando por más espacios verdes? De hecho, nos opusimos al Código Urbanístico porque duplica la capacidad constructiva de la ciudad sin prever infraestructura verde ni de servicios. Y en las sucesivas reformas al Código Urbanístico, la fueron embarrando peor.

La verdad es que ayer escuchar a varios de los comuneros oficialistas y al propio defensor del pueblo adjunto de la ciudad hablar de estos temas era irritante, porque nos dicen que nos dan un espacio verde, pero sacando una calle. Lo primero que habría que reflexionar es por qué en un barrio como Caballito se permite duplicar las alturas. ¿Por qué se permiten excepciones, en un barrio que está colapsado? ¿Por qué se modifica el Código Urbanístico para eliminar los pulmones de manzana? No se repara ni con este cantero lineal ni con otros 20 canteros lineales más todos los pulmones de manzana que van a quedar impermeabilizados a lo largo y ante de la Ciudad de Buenos Aires.

Encima, tenemos que soportar lo que llamamos el *green washing* o la cosmética verde: es una coreografía escenográfica que nos pretende vender que esta ciudad avanza en sostenibilidad, que avanza en pautas de buen vivir urbano.

Entonces, estamos a favor de las bicicletas, de los espacios verdes y de la peatonalización de las calles, pero esto tiene que ser hecho de abajo para arriba. Sin dudas, si el Gobierno de la Ciudad explicara que queremos ir hacia un proceso de avance de espacios verdes, cada comuna podría identificar qué espacios son expropiables y qué espacios públicos podrían ser utilizados como espacios verdes. De hecho, no queremos un pedacito del playón, queremos el cien por ciento del playón.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Se terminó su tiempo, María José.

**Sra. Lubertino.-** Cierro con esto. Desde Tierras Ferroviarias Verdes presentamos proyectos de ley para que el playón ferroviario de Colegiales sea un playón cien por ciento verde. No queremos un plan canje, queremos verde real.

Gracias. (*Aplausos*).

**Sr. Presidente (Ballan).-** Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 29, señor Claudio Caprarella.

- El participante no se hace presente.

### 30.- Sra. Analía Cecilia Waltar

**Sr. Presidente (Ballan).-** Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 30, señora Analía Cecilia Waltar.

**Sra. Waltar.-** Vengo escuchando a todos los vecinos de Caballito las distintas posiciones sobre la construcción del parque lineal de Honorio, que es lo que nos convoca, pero el interés de todos es que nuestra Ciudad de Buenos Aires sea sostenible y, además, atienda a todo: el playón ferroviario al que varios vecinos se refirieron y también el parque lineal.

Yo vivo enfrente de donde pararon las obras. Hace 20 años que vivo ahí. Estoy muy de acuerdo con la construcción del parque. Hace 20 años que vivo ahí. No sé si han estado en esa esquina, pero siempre fue terrible el bullicio y el ruido, además del problema de los semáforos. En esa zona, hay mucha población de gente mayor de edad que no podía cruzar las calles. Muchas veces, cuando estaba por ahí, ayudaba a la gente a cruzar, porque ahí confluyen las avenidas San Martín, Ángel Gallardo, Gaona y Díaz Vélez. Es complejo. Actualmente, es complejo.

La verdad, para mí, es importante salir, por lo menos, de mi edificio y ver otra cosa que no sea cemento, con un montón de autos y un montón de bullicio. Vivo en el cuarto piso de la esquina de Honorio Pueyrredón y Ampere. O sea, es constante el ruido. Primero, cuando empezó la pandemia, fue fantástico, porque se escuchaban hasta los grillos. Luego, cuando se levantó todo, fue realmente un problemón, porque el ruido se incrementó muchísimo. Ahora, que está parada esa parte de la calle, se siente cómo baja el ruido. Por lo menos yo, que estoy viviendo ahí, siento la diferencia. Lo que pasa es que ahora, con esta interrupción, ustedes van a tener que gestionar todas estas demandas. La verdad es que me están afectando no solo a mí, sino a un montón de personas directamente.

De todas maneras, quiero dejar manifestado que todos tenemos distintas posiciones sobre esto, pero siempre habrá un interés común. Como ciudadanos, pedimos que gestionen todo. Igualmente, dejo claro que estoy de acuerdo con la construcción del parque lineal de Honorio.

Gracias. (*Aplausos*).

### 31.- Sr. Gustavo Torchinsky

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 31, señor Gustavo Torchinsky.

**Sr. Torchinsky.**- Buenas tardes, señor presidente y público en general.

Mi nombre es Gustavo y vengo a expresarme en contra del proyecto de parque lineal sobre Avenida Honorio Pueyrredón. Hay muchos argumentos para sostener mi rechazo, pero quisiera concentrarme en los que considero los más importantes, porque implican una violación a nuestros derechos como habitantes de Caballito.

En primer lugar, quiero recordar que es un proyecto que no fue pedido por el barrio y tampoco fue consultado ni discutido con los vecinos sobre su planificación; pero no solo eso, sino que se ocultó hasta su difusión pública, cuando ya era algo definido y a concretarse directamente.

En ese sentido, quiere decir que no hay manera de que sigan sosteniendo el discurso de que hubo participación ciudadana, cuando en el expediente judicial han dejado bien en claro que solo realizaron tres encuentros vecinales en mayo de 2021, en los cuales participaron solo 29 personas en total, encuentros que no fueron difundidos por ningún canal de la comuna y que ni siquiera tuvieron como eje el proyecto sobre Honorio, sino los espacios verdes en Caballito y cómo potenciar sus usos. Esto resulta llamativo, porque nos bombardean con invitaciones a charlas con funcionarios y dirigentes políticos –el último fue Jorge Macri–, pero nunca nos enviaron mensajes ni *mails* convocándonos a conocer y planificar la propuesta sobre Honorio Pueyrredón.

Al mismo tiempo, del material juntado en la causa judicial, tampoco se puede encontrar nada que permita afirmar que algún vecino haya propuesto la eliminación de la avenida para la construcción de un espacio verde público. ¿Por qué? Porque quienes vivimos en la zona realmente estamos conformes con la fluidez de la avenida, sus anchas veredas, su arbolado y calidad de vida residencial de la zona. A nadie se le ocurriría impulsar una obra que termine perjudicando su vida diaria.

Hablan de participación ciudadana, pero los planes de la obra tienen fecha de junio y julio, mientras que los estudios de tránsito que se usaron son de abril de 2020, en plena cuarentena. Estos son pequeños datos que confirman que la iniciativa del parque lineal es pura y exclusivamente del gobierno, que la venían planificando mucho antes de su difusión y, por lo tanto, dispusieron de tiempo suficiente para generar numerosas instancias de participación vecinal y decidieron no hacerlo.

Participación ciudadana no es comentar al vecino lo que van a hacer. Manejan una lógica donde solo podemos participar en calidad de oyente, de manera pasiva. Estoy totalmente en contra de esa lectura y reivindico la visión donde los vecinos intercambiamos opiniones, nos nutramos y aportemos datos y aspectos técnicos para construir, en base al consenso, proyectos que nos permitan estar identificados en ellos. ¿Es algo tan imposible? La manzana 66 de Balvanera se planificó con los vecinos. El Parque de la Estación tuvo una mesa de trabajo. El futuro parque del playón de Colegiales se está trabajando en mesa de diseño participativo junto al barrio. ¿Qué es lo que pasa en Caballito que nos impide participar? Les recuerdo que tuvimos que pedir nosotros, como vecinos, una reunión para que nos expliquen de qué se trataba el proyecto, reunión que nos dieron el 2 de diciembre, donde solo mostraron un PDF con imágenes y no supieron responder nuestras dudas. Nunca se supo el proyecto en discusión. Nunca nos permitieron hacer aportes. Ya pasaron

más de siete meses del conflicto y aún no hemos tenido una sola reunión donde los vecinos y vecinas seamos realmente partícipes de la planificación de esta iniciativa.

Un primer fallo judicial ordenó al gobierno realizar una audiencia pública similar a esta; sin embargo, decidieron apelar argumentando que las instancias de participación ciudadana no eran obligatorias.

Estoy seguro de que habrá muchas intervenciones señalando cómo empeoró el tránsito; cómo hay mayor inseguridad en la zona; cómo afecta negativamente a los comercios –menos a los bares, quienes se quedarán con nuestras veredas–; cómo aumenta la contaminación sonora y ambiental, al concentrarse los autos en los embotellamientos de las paralelas; cómo se pierde intimidad quienes viven en frente de la avenida. Son todas consecuencias que hoy vivimos y proyecciones lógicas, basadas en el sentido común y en experiencia de otros barrios. Vayan a preguntar a los vecinos de Palermo cómo se vive en una zona convertida en un polo gastronómico.

¿Qué dijeron los bomberos de lo que podría implicar el ancho de una calle de convivencia para maniobrar durante un accidente? ¿Qué opina la policía al perder una vía de circulación para atender emergencias?

**Sr. Presidente (Ballan).**- Le quedan 30 segundos.

**Sr. Torchinsky.**- Ya termino.

¿Entienden que una vida puede perderse si una ambulancia queda atrapada 15 minutos en un embotellamiento generado por un parque que nadie pidió, pero que se encaprichan en hacer de cualquier manera? El gobierno pretende limitar la discusión del parque lineal a Honorio Pueyrredón, negando el impacto que genera en toda la zona.

Dicen que se van a valorizar las propiedades. ¿En serio piensan que crecer en una propiedad que tiene que cambiar su ventana de doble vidrio y mantener sus persianas bajas para poder charlar familiarmente se va a valorar con esto?

También hablan de la necesidad de incorporar espacios verdes en Caballito. ¿Ustedes?, que impulsaron en varias oportunidades proyectos de ley para que Irsa construyera un shopping sobre la avenida Avellaneda. ¿Ustedes?, que aprobaron la Ley 4477 en 2012, para que en el playón ferroviario se pueda construir 155.000 metros cuadrados de edificios. No vengan...

**Sr. Presidente (Ballan).**- Por favor, ya terminó su tiempo. Todos tus compañeros respetaron los cinco minutos.

**Sr. Torchinsky.**- Ya termino. Son cinco renglones.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Por favor, hay más gente anotada para hablar.

**Sr. Torchinsky.**- Ya termino. En 30 segundos termino.

Si quieren generar nuevos espacios verdes, cancelen definitivamente este proyecto y convoquen a una mesa de trabajo para que definamos como comunidad los nuevos espacios verdes de Caballito. Se lo digo a ustedes, a los miembros de la comuna, a los funcionarios del Ministerio de Espacio Público y a los legisladores y legisladoras, ante los

rumores de que pretenden lavarle la cara a este conflicto a través de un proyecto de ley. Respeten la voluntad del barrio. (*Aplausos*).

**Sr. Presidente** (Ballan).- Esta fue una excepción. Tratemos de respetar los cinco minutos para cada orador.

#### 4.- Sra. Cynthia Betina Stecher

**Sr. Presidente** (Ballan).- Me informan que ingresó al recinto Cynthia Betina Stecher.

**Sra. Stecher**.- Primero quiero contar que soy vecina de este barrio desde hace 27 años. Vivo en Rojas y Planes, con lo cual, ya con una sola cuadra cortada por la obra, empecé en el verano a sentir los efectos; por ejemplo, en mi dormitorio, que da a la calle, yo no puedo en verano escuchar la televisión ni la radio, por los ruidos del tráfico que aumentó. Eso se ve.

Tampoco me es fácil estacionar en este momento. Siempre estacionaba en la cuadra de mi casa. Desde que construyeron las torres de Colpayo, tengo que dar dos, tres, cuatro vueltas, durante hasta 10 minutos para estacionar en la puerta de mi casa. Eso se va a ver muy perjudicado si se construye esta obra del parque lineal. Está mal llamado “parque”, a mi entender, porque no entiendo un cantero como un parque.

Estamos en una zona donde entiendo que falten espacios verdes en Caballito, pero no exactamente en este lugar. Nosotros tenemos el Parque Centenario, la plaza Giordano Bruno, la placita de Colpayo, la placita que está en el Cid Campeador, que pertenece a la Comuna 15, pero está en la avenida San Martín. También tenemos Plaza Irlanda, que es otro parque grande y bastante cerca. Para los que nos gusta caminar, tenemos Parque Chacabuco, que es un parque enorme. Realmente, este proyecto no nos aporta nada en bienestar y nos quita un montón en calidad de vida; por ejemplo, la contaminación auditiva y sonora que se va a producir si se instala un polo gastronómico será enorme.

Comparto lo que comentaba antes Gustavo, que yo lo vengo viendo y comentando permanentemente con mis vecinos, en cuanto a esta única calle de convivencia de un solo carril. Las personas que viven en esos edificios, que hay un montón a lo largo de las ocho cuadras, no van a poder nunca salir y tomar un taxi en la puerta de su casa. Si hay un discapacitado que tiene problemas para caminar, realmente se va a ver en problemas. Se necesitará un camión de mudanza, porque va a haber mudanzas. ¿Esto no ha sido considerado? ¿Por dónde pasa una ambulancia o un auto que quiera estacionar en el garaje de su casa, si tiene un camión de mudanzas parado? ¿Cuántas mudanzas hay a lo largo de ocho cuadras? ¿No ha sido considerado eso? No entiendo cuáles son los estudios de impacto ambiental que han realizado.

Por otro lado, como decían anteriormente otros vecinos, me convocan para un montón de reuniones, pero nunca me llegó, antes de que se instalara la obra, algún aviso o alguna convocatoria de vecinos para ver qué pensábamos.

Honorio Pueyrredón es una de las avenidas que tenemos en este barrio, como Pedro Goyena, que son avenidas hermosas. ¿Qué es lo que quieren hacer? No nos va a aportar calidad de vida, sino que nos quita calidad de vida

Por eso, fehacientemente, espero que nos escuchen, que no nos ninguneen.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

**Sra. Stecher**.- Ya termino.

Espero que no nos ninguneen, como nos han ninguneado todas las veces que intentamos acercarnos para pedir que nos escucharan. No piensen que tienen la razón porque tienen un puesto político. Nosotros no somos políticos, somos vecinos que nos hemos juntado únicamente para pedir que no nos destruyan nuestra calidad de vida. *(Aplausos)*.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 32, señor Alberto Keitelman.

- El participante no se hace presente.

### 33.- Sr. Iñaki Hojman de la Rosa

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 33, señor Iñaki Hojman de la Rosa.

**Sr. Hojman de la Rosa**.- Buenas tardes. Gracias por la oportunidad.

Escuchando a los oradores preopinantes, quería decir que es un problema de la ciudad hace muchísimo tiempo la sustentabilidad y la falta de espacios verdes. Los espacios verdes se hacen en esta comuna y en todas.

Los que están del otro lado de esta sala, diciendo que esto está mal, no están en contra de una idea o de un parque, están en contra de todos los parques que se van a hacer. Dicen que no quieren el parque lineal...

- Manifestaciones en la sala.

**Sr. Hojman de la Rosa**.- Ya tuvieron su oportunidad. Hagan silencio. A ustedes todos los escuchamos cuando hablaron.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Iñaki, el orden lo pone la presidencia.

Hay que respetar las opiniones de todos. Ayer pasó exactamente lo mismo. Les pido, por favor...

- Manifestaciones en la sala.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Los límites son cinco minutos por exposición. Cada uno puede decir lo que quiera, así como ustedes pueden decir lo que quieran, la gente que opina distinto, también. Cada uno puede decir lo que quiera, porque queda todo registrado en la versión taquigráfica.

- Manifestaciones en la sala.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Porque hablaban los que opinaban igual. Cuando hay una opinión en disidencia...

**Sr. Hojman de la Rosa.-** Así son y así quieren gobernar.

- Manifestaciones en la sala.

**Sr. Presidente (Ballan).-** El tiempo está detenido.

- Manifestaciones en la sala.

**Sr. Hojman de la Rosa.-** La fortaleza de su agravio demuestra la debilidad de su argumento. Son ustedes los que no me están dejando hablar. Así quieren ser y así vienen a la audiencia. ¿Para qué vienen si no es para escuchar?

- Manifestaciones en la sala.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Por favor, todos nos tenemos que escuchar.

Vamos a seguir con la audiencia de la mejor manera posible. Le pido a ambas partes –los que están a favor y los que no– que nos escuchemos. Ayer pasó lo mismo. Por favor, toleremos esta situación. Se lo digo a Iñaki y también a los que están en contra del proyecto. Es la única forma de que termine la audiencia.

- Manifestaciones en la sala.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Sin provocaciones, pero él puede decir lo que quiera, así como ustedes pueden decir lo que quieran.

**Sr. Hojman de la Rosa.-** Estoy diciendo las cosas, no estoy provocando. Si vos te sentís provocado, por algo será.

- Manifestaciones en la sala.

**Sr. Presidente (Ballan).-** No les coarté la libertad de opinar lo que quisieran. Por favor, respétenlo a él. Son las reglas de audiencia pública. Es la segunda persona que opina a favor del parque y miren el lío que se arma.

- Manifestaciones en la sala.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Iñaki, por favor, evitemos estos conflictos. Obviamente, podés plantear tu posición a favor, pero te pido que esto transcurra con la mayor normalidad posible.

**Sr. Hojman de la Rosa.-** Muchas gracias. Voy a seguir hablando, si me dejan.

El proyecto no dice que no se harán más parques, como el parque detrás de Ferro. Esto es solamente un parque que le dará más vida al barrio. Hará que los comercios abran y pongan mesas ahí, que la gente vaya a hacer actividades físicas, deportivas y recreativas. Va a hacer que se valorice la zona. ¿Cómo estaba Honorio Pueyrredón antes de poner el boulevard? Era un asco. Ahora está muchísimo mejor. ¿Los colectivos tendrán que desviarse? Posiblemente. ¿Habrá más problemas para estacionar? Podría llegar a ser. Pero

¿cómo reaccionarían si se propone hacer estacionamientos como subterráneos? Seguramente también estarían en contra.

¿Cómo era antes Corrientes? ¿Me van a decir que no quedó muchísimo mejor ahora, con la intervención, con los comercios? ¿Cuánta gente consiguió trabajo? ¿Cuánta gente tiene trabajo en el teatro o en los locales gastronómicos? Es vida y es trabajo. Dicen que es una plaza seca. La verdad es que no: va a ser una plaza inundada de vida y de trabajo.

¿Cómo reaccionaron cuando querían ampliar la Panamericana? Se abrazaban a los árboles. ¿Qué sería de la ciudad hoy si no estuviese la Panamericana ampliada? ¿Cómo sería la movilidad hoy para entrar y salir de la ciudad? Hay tres millones de vecinos que viven acá, pero los otros tres millones que vienen a trabajar acá diariamente, ¿cómo harían? La movilidad sustentable es un problema de todas las ciudades del mundo. Todas las ciudades del mundo están ampliando sus espacios verdes y sus espacios de recreación...

- Manifestaciones en la sala.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Les pido respeto, porque se escucha lo que dicen.

**Sr. Hojman de la Rosa.**- No pasa nada. Estoy acostumbrado.

Entonces, para finalizar, si me dejan, lo único que están haciendo es atrasar las obras y que a la ciudad le salga más caro, porque la obra ya se empezó y ya se está pagando. Lo único que están haciendo al patear la obra es que las empresas que están haciendo esto cobren más costos.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

### 34.- Sr. Guillermo Aldo Haiuk

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 34, señor Guillermo Aldo Haiuk.

**Sr. Haiuk.**- Buenas tardes. Gracias a todos.

Soy vecino de Caballito. Vengo a plantear, para ser concreto, mi posición a favor del parque. Obviamente, cuando a cada uno le modifican algo, se genera miedo y temor. Pero también hay que tomar una decisión. Como toda decisión, hay algo a favor y algo en contra.

En este momento, después de la pandemia y de los tiempos que pasamos, es importante contar en otra parte de Caballito con un lugar para dispersarse o caminar. Si uno tiene que sopesar, juega a favor el espacio público donde poder debatir, en un barrio donde cada vez se construye más. No se construye más en el centro de Caballito, porque ya no hay más lugar; entonces, se está construyendo en Honorio.

Honorio, hace 20 años, era totalmente diferente. Hoy tenemos edificios de 10 o 12 pisos. ¿Y a dónde vamos si queremos dispersarnos y salir a caminar un poco? Al Parque Rivadavia o al Parque Chacabuco.

Entonces, estas son las cosas que yo veo a favor de tener un espacio público. Ahora, sí va en contra de los autos y tránsito, y esta es otra obligación que tiene la Ciudad de Buenos Aires de mejorar el sistema de transporte público. Pero prefiero que un viejito, una viejita o un bebé pueda salir y conocerse con los vecinos. Las grandes ciudades están



cambiando en esto. Obviamente, va a ser más quilombo de tránsito –perdonen la palabra–, pero después se irá acomodando. Si tengo que sopesar entre un conductor o que el vecino pueda salir a un espacio al aire libre donde nos podamos cuidar entre todos, prefiero esto.

Seguramente, se van a dar estas contradicciones y abogo para que nos veamos de vuelta todos cuando aceptemos que nunca se va a soterrar el tren Sarmiento y deban construir un paso bajo nivel en las vías. ¿Qué vamos a hacer? ¿Vamos a estar a favor de los automovilistas o a favor de la gente? O cuando se tenga que sacar la Plaza Rubén Darío.

Por eso, trato de acortar y achicar el universo del que estamos hablando, para poder tener este espacio físico, como hay en Palermo, en Charcas, que es mucho más grande y más saludable.

También hay temas donde después habrá que tenerse mucho cuidado, por ejemplo, respecto de la seguridad. El espacio público puede servir para que los chicos puedan transitar, y hacer actividades lúdicas, y al igual que las personas de la tercera edad, pero también tendrá que estar cuidado, para que no se genere un espacio de inseguridad. Eso también quiero que quede asentado para tenerlo en cuenta, no solo desde el Estado, sino también desde el espacio público.

La verdad, me da lástima. Ojalá estos espacios de participación y las cuestiones jurídicas puedan avanzar y ser más ágiles, porque hoy nos encontramos con que no tenemos plaza y tenemos todo cerrado, y sigue siendo un quilombo de tránsito. Esta tarde voy a usar muchas veces la palabra “quilombo”. Ojalá que podamos generar este espacio, porque la obra tiene que concluirse, tiene que estar segura y ojalá que nos podamos juntar para ver cómo mejorar este espacio público.

Me parece que, entre el derecho del conductor y el derecho que tenemos los vecinos de contar con espacio verde en un barrio que tiene muy poco espacio verde, tenemos que declinar por algo y estar a favor de este parque.

Muchas gracias (*Aplausos*).

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 35, señora María Cecilia Bordenave.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Informo que Lidia Greco envió un escrito para que sea incluido en la versión taquigráfico. Quiero que quede constancia de ello.

Ahora corresponde que haga uso de la palabra la participante número 37, señora Olga García.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 38, señora Alejandra Carballeda.

- La participante no se hace presente.

39.- Sr. Matías Araujo

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 39, señor Matías Araujo.

**Sr. Araujo.-** Buenas tardes.

Hablando bien y pronto, soy vecino de Caballito. Soy de Corrientes, pero vine hace cinco años a la Ciudad de Buenos Aires. Tengo aquí a mis amigos y novio, que vive por Virasoro y Ángel Gallardo. Yo vivo en Directorio y Emilio Mitre. Tengo mis amigos que viven sobre Primera Junta y nos juntamos a debatir sobre Honorio Pueyrredón. Era un tema que estábamos discutiendo en *Twitter*. Al principio, estaba en contra. Hoy estoy a favor, pero por una cuestión de que cuando empezamos a hablar, empezamos a discutir sobre cuál es la calidad de vida que queríamos.

En ese sentido, empezamos a ver todas las cosas que resignamos por vivir en la ciudad y que, en algún punto, tenemos que recobrar. Entonces, sí hubo una desinteligencia política y no se adoptaron los procesos participativos adecuados para llegar a estas instancias. Sin embargo, considero que es un logro que una comuna, por primera vez, esté celebrando una audiencia pública. Es necesario fortalecer los procesos de descentralización. Es necesario empezar a discutir una política que, en definitiva, tenga que ver con espacios verdes. La cuestión central, cuando hablamos de Honorio Pueyrredón, es la movilidad sustentable.

Entonces, en este sentido, creo que no hay un “o”, sino hay un “y”, porque estoy a favor de Honorio Pueyrredón y también a favor del parque ferroviario, así como de todas las cosas que le hagan bien a Caballito.

La cuestión de fondo es el Sarmiento. ¿Qué vamos a hacer con el Sarmiento? Creo que es ahí donde tenemos que insistir, ante al Gobierno Nacional y ante el Gobierno de la Ciudad, para que haya una voluntad política y así saber qué se va a hacer. De esa forma, en algún punto, podremos abrir Parral, podremos habilitar otro tipo de sistema de transporte público. Podemos discutir con la CNRT, porque es cierto que los vecinos de Caballito utilizan el auto porque no hay transporte público que conecte con los lugares que ellos utilizan. Lo digo yo, que a veces quiero ir a Palermo o Belgrano y tengo que tardar entre 50 a 1 hora y 20 minutos.

Entonces, hay que hacer una reforma del transporte público. Hay que plantearse las líneas del transporte público. Hay que plantear la semaforización inteligente en Acoyte, porque es invivable. Al priorizarse en Rivadavia, Pedro Goyena y Directorio la fluidez de la onda verde, debemos también empezar a priorizar las transversales de la Ciudad de Buenos Aires, porque la Ciudad de Buenos Aires se construyó yendo al centro y no hacia los barrios.

Tenemos que empezar a pensar cómo jerarquizamos nuestras calles. Las avenidas no tienen que ser todas de camiones. Tienen que haber priorización y un ordenamiento del tránsito. En algún punto, Caballito tiene dos prioridades. La primera es transporte público y la segunda son los espacios verdes.

Los espacios verdes interfieren con la primera prioridad. Ahora, también nos invita a nosotros a pensar y desafiarnos a decir qué tenemos que hacer para fomentar la movilidad y mejorar la movilidad norte-sur, a nivel ciudad. Muchas veces hablamos barrio a barrio, pero a nivel ciudad-barrio, la primera prioridad es vivienda y la segunda prioridad es ordenamiento territorial. Es ahí donde también la sustentabilidad tiene que ver con una

cuestión de si la discusión es netamente la habitabilidad y la sustentabilidad. Es una discusión netamente técnica.

Ahora, cuando hablamos que la discusión o el problema es la prioridad y la urgencia o, en definitiva, el uso, estamos hablando de que hay una discusión política. En esa discusión, cuando hay una tensión, entendemos que el camino y, en definitiva, la cuestión que está de fondo es la restricción institucional: ¿Cómo se restringe, a partir del derecho de ejercicio? ¿Cómo se ejecutan las leyes de la Legislatura? ¿Cómo se generan estos procesos participativos? ¿Cómo, en definitiva, es la interacción entre el gobierno nacional y el Gobierno de la Ciudad? El Gobierno de la Ciudad y el gobierno nacional fracasaron en su relación. Lo vemos en la coparticipación y en muchísimas otras cosas.

Ahora, no debe fallar la comunicación entre el barrio y sus vecinos. En esa instancia y en ese momento, digo sí a Honorio Pueyrredón, digo sí a Caballito, pero también digo sí a mejorar la estrategia comunicacional, la estrategia de transformación y la habitabilidad y sustentabilidad del barrio.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 40, señor Luis María Tamagno.

- El participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 41, señor Santiago Perciavalle.

- El participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 42, señora María Josefina Alonso Orozco.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 43, señora Fabiana Laura Martínez.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 44, señor Nicolás Kevin Silvera.

- El participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 45, señor Carlos Alberto Precerutti.

- El participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 46, señora Julia Lucardi.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 47, señora María Florencia Lestani.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 48, señor Facundo Santiago.

- El participante no se hace presente.

**Una participante.**- Quiero preguntar algo.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Sí, te escucho.

**Una participante.**- La gente que estás nombrando estaba citada a las 6.30, para hablar a las 7.

**Sr. Presidente** (Ballan).- No hay problema. Si te fijás, cuando nos avisan que van entramos, le damos la palabra.

#### 49.- Sr. Héctor Mario Ramírez

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 49, señor Héctor Mario Ramírez.

**Sr. Ramírez.**- Mi nombre es Héctor Ramírez. Vivo con mi señora en la traza de Honorio Pueyrredón. Hace más de 20 años que estamos viviendo en esta zona, primero con nuestros hijos, pero ahora ellos ya han hecho su familia, así que no están viviendo con nosotros.

Escuché hablar a tantos que saben mucho de la traza de Honorio Pueyrredón y del parque lineal. Yo no sé tanto. Simplemente, vengo como vecino a decir que estoy a favor del parque lineal, porque lo mío es también un tanto emotivo. Mis hijos me recordaban el otro día lo felices que eran cuando nosotros vivíamos en la zona de Corrientes y Uruguay, y teníamos solamente la plaza al frente de Tribunales para que los chicos pudieran andar en bicicleta o en triciclo. Fueron de las mejores épocas que vivimos en nuestras vidas. Eso me llena de orgullo y de satisfacción hacia mi mujer, que fue la que se encargaba de ir y venir con los chicos y subir 15 pisos, a veces, porque no había ascensor. Me dejaba el triciclo y la bicicleta para que yo lo subiera cuando llegara.

Todas estas cosas me mueven mucho y me hacen pensar que el tema del parque lineal es una prioridad. Además, está pensado para seis cuadras alrededor, de un lado y otro de Honorio Pueyrredón. Es decir, nos cuesta y, sobre todo, a la gente grande y chicos con sus padres ir hasta Parque Centenario o Plaza Irlanda. Esto queda más cerca y va a estar

ahí. Está hecho para que inclusive la gente grande que vive en geriátricos pueda llegar hasta el parque para estar ahí, convivir con el resto de los vecinos y mirar los chicos jugar.

Por todo eso, aunque me faltan conocimientos técnicos para saber de todo lo que se está hablando, estoy totalmente a favor del parque lineal de Honorio Pueyrredón.

Gracias. (*Aplausos*).

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 50, señora Alicia Adela Pessano.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Entiendo que estamos un poco adelantados, porque faltó gente. Voy a ir llamando. Si alguno no está presente, lo vuelvo a llamar cuando sea su hora.

#### 48.- Sr. Facundo Santiago

**Sr. Presidente** (Ballan).- Me informan que entró Facundo Santiago. Le doy la palabra.

**Sr. Santiago**.- Perdón por la demora. Se me adelantaron un poquito los horarios.

Quiero empezar con una frase: “Aunque mañana fuese el fin del mundo, yo plantaría un árbol”. No es una frase mía, sino una frase que dijo Martin Luther King. Me pareció valiosa traerla, porque acá, en esta discusión, una de las posturas es dejar de lado la opción de plantar 200 nuevos árboles en nuestro barrio.

Recapitemos un poco. Tuve el placer de ver por las redes y estar presente un ratito también, para ver la discusión. Recapitulo un poco lo valioso de los datos. Habrá 15.000 metros cuadrados nuevos de espacio público en el barrio y 10.000 metros cuadrados de espacio verde en el barrio.

Mi nombre es Facundo Santiago. Tengo 25 años. No muchos jóvenes se animan a hablar en estas situaciones, pero me parece valioso que nos escuchen. Me parece valioso que siempre se tenga en consideración la voz de los jóvenes.

Yo me crié en el barrio, jugando a la pelota en la calle, esquivando autos, que me pinchaban la pelota cuando la pisaban y tenía que salir corriendo. ¿Cómo hubiese sido esa situación si yo hubiera tenido la posibilidad de tener un espacio verde donde jugar a la pelota, más cerca de mi casa? Esto me trae a otra cosa, porque el argumento es “Tenemos el Parque Centenario, tenemos el Rivadavia, te podés mover, podés ir”. Yo tengo la oportunidad, tengo la facilidad de moverme, puedo ir caminando al Parque Centenario, puede ir caminando al Parque Rivadavia, me puedo tomar un bondi hasta los rosadales de Palermo. ¿Pero los que no pueden? ¿Quién piensa en los que no? ¿Quién piensa en los chicos con discapacidad que tienen que ir más cerca de su casa? ¿Quién piensa en los chicos que estuvieron encerrados durante la pandemia y necesitan un espacio verde para recrearse? ¿Quién piensa en eso?

¿Estamos dispuestos a sacrificar la oportunidad de que chicos tengan un acceso más a un espacio verde de recreación, simplemente, con un argumento tan banal, como el que escuché ayer, cuando una persona dijo que demoraba cuatro minutos más para llegar a su casa? Me parece que no es solamente una discusión técnica, sino de valores. ¿Estamos dispuestos a que, por cuatro minutos y un interés personal, sacrifiquemos el interés y la

oportunidad de tantos chicos, que podrían acceder a esto? Hablo de chicos porque es mi rango etario, pero también están los adultos mayores. ¿Vamos a pedir que nuestros adultos mayores caminen 20 cuadras para ir a un parque, teniendo la posibilidad de construir uno?

¿Cuánto tiempo me queda, señor presidente?

**Sr. Presidente (Ballan).**- Un minuto y 50 segundos.

**Sr. Santiago.**- Excelente.

Es valioso también recordar dos cosas. En esta discusión de dos posturas claras, a veces parece que los que se oponen a esto son los mismos de siempre. Son esa minoría cacerolera que también se oponía a que los chicos vuelvan a las clases.

- Manifestaciones en la sala.

**Sr. Santiago.**- Son esa minoría cacerolera que no permite que crezcan nuestros derechos.

- Manifestaciones en la sala.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Por favor, orden. Les pido, para que no pase lo mismo de antes, a quien tiene la palabra y a quienes no están favor de quien está hablando, que, por favor...

- Manifestaciones en la sala.

**Sr. Santiago.**- ¿Puedo seguir hablando? Tengo muchas cosas por decir. Quiero aprovechar mi minuto.

No quiero dejar de mencionar algo que se mencionó hoy. Es el reclamo constante. Cuando se propone un espacio verde, dicen: “No, acá no lo queremos, lo queremos en los playones de Ferro”. Yo quiero los espacios verdes acá y también en los playones de Ferro. Como este ya inició, empecemos con este y después hacemos el de Ferro también. Una cosa no quita la otra.

En segundo plano, pasó por acá la exlegisladora Lubertino, que dijo: “Quiero el cien por ciento de los espacios verdes del playón de Ferro”. Les recuerdo que ese proyecto lo generó Cabandié y lo segundó todo el gobierno de ella. ¿Y qué sucedió? Ella votó a favor para que el 33 por ciento de esas tierras se vendan para vivienda. Y ahora se olvida de las cosas y quiere el cien por ciento. (*Aplausos*).

**Sr. Presidente (Ballan).**- Voy a plantear una cuestión metodológica. Estamos un poco adelantados en el tiempo, por la gente que no vino todavía. Si quieren, voy a nombrar rápidamente a los siguientes oradores y me avisan si están presentes, así le doy la palabra. Si cuando llego al final de la lista todavía no hay nadie para hablar, haremos un cuarto intermedio, hasta que nos emparejemos con la hora pautaada.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 50, señora Alicia Adela Pessano.

- La participante no se hace presente.

### 51.- Sra. Mónica Tracey

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 51, señora Mónica Tracey.

**Sra. Tracey.**- Me enteré de este proyecto por octubre de 2021. Una de mis hijas me envió una nota que había salido publicada, donde se informaba que ya estaba en marcha. Me mandó la nota porque sabía lo que Honorio Pueyrredón significaba para mí, algo que se puso en total evidencia durante la pandemia.

Como persona mayor que soy, pasé de buenas a primeras a pertenecer a uno de los grupos de riesgo frente al Covid y no salí de casa durante varios meses. Cuando se abrió la posibilidad de salir a caminar, mandé un Whatsapp a mis hijas, con una foto de la Avenida Honorio Pueyrredón, tomada desde Giordano Bruno y Neuquén, en la que les decía: “No se imaginan la felicidad de encontrarme con los árboles de Giordano Bruno y con la amplitud y belleza de Honorio”. Caminé por esas ocho cuadras con una alegría nueva.

Cuando leí la nota del proyecto y vi el diseño, sufrí una angustia instantánea. Se me hizo un nudo en el pecho. Fue una reacción física y espiritual. Asistí a una reunión en la Comuna 6, a principios de diciembre, con un deseo de encontrar alguna razón que hablara de mi equivocación y, si no aparecía, con la esperanza de que fueran escuchados mis temores, así como los de los vecinos que participaban de esa reunión.

Muy pronto, la decepción fue total. Con las primeras exposiciones de los funcionarios quedó en evidencia que no había ningún motivo para que esta hermosa avenida se destruyera. También muy pronto supe que no había la menor intención de escucharnos. Voy a recordar solo dos cosas que me dejaron en claro la situación. El señor Ballan dijo: “Ya sabemos cómo es esto. Ya nos pasó con todos los proyectos en Capital. Los vecinos primero se quejan y después nos agradecen”. En un momento pregunté cómo puede ser deseable un lugar de recreación donde los chicos corran y jueguen y yo vaya a tomar mate junto a tres vías de tránsito: de autos, colectivos y camiones. La persona que vino a contarnos el proyecto dijo: “No te preocupes, porque no los van a ver”. Esa persona es la misma mujer que aparece en el video que hace poco subieron a Youtube, ese mentiroso video donde dicen, entre otras cosas, que las posturas de los vecinos responden a una ideología política.

Respecto de lo que dijo Ballan, luego vi que lo decían otros funcionarios de la ciudad. No solo hablaba de que no estaban dispuestos a escuchar, sino que ni siquiera era producto de su intelecto: era una bajada de línea del *marketing* de su gobierno.

Mis razones para rechazar este proyecto son que esta obra es una inversión de 500 millones de pesos, no solo innecesaria sino nociva. Destruye una hermosa avenida, que ya es, en gran medida, un espacio verde, que además nos da una visión de amplitud. Sabemos que la contaminación visual es tan destructiva como la polución y como la falta de clorofila. La convierte en un corredor gastronómico. Ya vimos los nuevos negocios que comienzan a establecerse: Café Martínez, Suchi Fabric. Complica el tránsito de una forma feroz. Con solo una cuadra de destrucción desde enero, todo ese tránsito se volcó a Acoyte, Hidalgo y Rojas, tres vías que ya estaban colapsadas.

Los niveles de contaminación y complicación de tránsito de estas vías aumentaron por sobre todo la imaginable. Rojas, además, tiene un semáforo en Avellaneda que deja pasar apenas 5 o 6 vehículos y a dos cuadras hay un paso a nivel.

Además, este proyecto no es parque. No es un espacio verde el que proponen. Es un corredor de cemento con algunas incrustaciones de verde y florcitas. No queremos eso. Honorio tiene dos hileras de árboles muy bellos y un boulevard con árboles en crecimiento. Sí necesitamos espacios verdes en la ciudad, pero no justamente ahí, un lugar rodeado de plazas.

Sí queremos un espacio verde verdadero en el playón ferroviario. Ya sé que no escuchan. Ya sé que esta audiencia pública, a la que le sumaron restricciones e irregularidades infinitas, es una formalidad que cumplen, porque la justicia les dijo: “Muchachos, tenían que hacer consulta antes, háganla ahora”. Cumplen el requisito y después mandan el proyecto a la Legislatura, donde son mayoría.

Les digo a los legisladores de ustedes: “Miren bien lo que hacen, porque son estos proyectos que la gente ve y sufre los que pueden cambiar el timón”. Los medios y ustedes pueden tapan el cielo con las manos, pero lo que hacen en nuestras veredas y nuestras calles, levantándolas cada tres meses, lo que hacen con este tipo de proyectos, en algún momento, hará que a sus votantes les caiga la ficha. En el grupo de rechazo a esta obra comienza a haber arrepentidos. Me pregunto si ustedes son, en verdad, administradores de la ciudad o son una conjunción de inmobiliarias con una empresa de construcción y, claro, una agencia de *marketing* y publicidad.

Por favor, quítenle el nombre de parque a este proyecto. Llamarle parque a ese proyecto es un emblema del cinismo de su gestión. (*Aplausos*).

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 52, señor Leandro Ezequiel Correa.

- El participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 53, señora Eugenia Civitillo.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 54, señora Mónica Edith Agostini.

- La participante no se hace presente.

#### 55.- Sra. Stella Maris Díaz

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 55, señora Stella Maris Díaz.

**Sra. Díaz.**- El día de ayer los funcionarios expusieron que esta obra se proyecta, entre otros fines, para mejorar la calidad de vida, consolidar una ciudad sustentable y mejorar la calidad ambiental para adaptar la ciudad al cambio climático. Se fundamentó además el proyecto en los lineamientos PUA y en un plan de acción climática que postula políticas de



movilidad sustentable. Se dijo que Buenos Aires es parte de una agenda mundial de cambio en las ciudades y que, dado que en ella el espacio es limitado, se hace necesario aprovechar las oportunidades latentes en las calles, que representan tres cuartas partes del espacio no privado.

Lo que no se mencionó fue el Artículo 1° de la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, que establece que la Ciudad organiza sus instituciones autónomas como una democracia participativa. Esto viene a cuento porque aquí la participación ciudadana ha sido habilitada en forma tardía, con un proyecto ya definido y con la obra licitada y comenzada. El Consejo Consultivo comunal, organismo de participación ciudadana, según la Ley 1777, nunca fue consultado, aun cuando el Presidente de la Junta Comunal le remitió una nota expresando su parecer luego de haber conocido al proyecto a través de los medios de comunicación.

Tanto la Ley de Comunas como la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires tienen plena vigencia. No son de cumplimiento optativo. Mientras no sean derogadas, deberán ser cumplidas. La participación ciudadana debió ser previa a la toma de decisiones, para debatir si este proyecto efectivamente resuelve parte de los problemas del barrio o si, por el contrario, pareciendo solucionar alguno, crea otro. El incumplimiento de este requisito nos pone ante una obra inconsulta e impuesta como hecho consumado, más allá de los cambios formales que se hayan introducido o que se sigan introduciendo a un proyecto que, en esencia, sigue siendo el mismo.

También es importante destacar que del escaso metro y medio cuadrado por habitante de espacio verde disponible en Caballito pasaríamos a tener un metro con 55 centímetros cuadrados por habitante. El incremento de espacio verde resulta insignificante. Dadas las otras carencias estructurales del barrio, destinar casi 400 millones de pesos de fondos públicos a este proyecto deviene innecesario. Sí es importante que el Gobierno de la Ciudad ponga en su agenda convertir en un parque de terreno absorbente la totalidad del playón ferroviario Caballito en cuanto esté en sus manos hacerlo.

Es sorprendente que se recurra al PUA para justificar esta obra, dado que está vencido desde el año 2008. Recién en el 2020 pareció tomarse la decisión política de actualizarlo, pero meses después volvió a desaparecer de la agenda pública. Sin embargo, antes de que eso ocurriera, en ocasión de votarse las treinta ideas para la actualización comunal del PUA, apareció por primera vez la propuesta de ampliar los espacios verdes en el Bulevar Honorio Pueyrredón, atribuyéndola falsamente a la ciudadanía de Caballito. Esta maniobra deja en evidencia que este proyecto ya para entonces estaba en carpeta, esperando el momento de ver la luz, confirmando su carácter de inconsulto e impuesto.

Asimismo, se invoca una supuesta agenda referida al cambio climático como fundamento del proyecto. Pese a que hace rato el cambio climático llegó para quedarse, en CABA –y especialmente en Caballito– se sigue construyendo a mansalva. En consecuencia, se incrementa la isla de calor que las mismas construcciones generaron y seguirán agravando. El mismo Gobierno que pretende vender el terreno absorbente de la costanera y que autoriza a levantar torres de 145 metros sobre la ribera, que afectarían de manera irreversible el humedal aledaño, pretende usar ahora como coartada el cambio climático para justificar este proyecto.

En cuanto a la movilidad sustentable, para sacar los autos de la calle y reducir la huella de carbono, primero debería construirse una red de transporte público que interconecte toda la ciudad, poniendo el foco especialmente en el subterráneo, que es el

transporte más ecológico y sustentable. Cuando se cumpla la vieja promesa de campaña de hacer 10 kilómetros de subte por año, la circulación de autos se reducirá por sí sola. Entonces, el cambio de uso de una avenida será algo natural, y hasta necesario. No empiecen por el final.

Respecto de la reducción de emisiones, esta obra no disuade del uso del auto. Solo desvía el tránsito. Las calles Hidalgo y Rojas, que históricamente se embotellan, por esta obra recibirán desde mucho antes gran parte del tránsito que circulaba de manera fluida por la mano desafectada de la avenida.

Embotellamientos de muchas más cuadras y vehículos detenidos por largos minutos o circulando a paso de hombre producirán la degradación del aire en las áreas afectadas. Pretender mejorar la vida de un sector de la comuna transfiriendo el costo ambiental a las zonas aledañas viola lo establecido en la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires respecto de la salud, el ambiente y el hábitat.

Por todo lo expuesto, expreso mi rechazo al parque lineal Honorio Pueyrredón por inconsulto e innecesario. Solicito la creación de un parque de suelo absorbente en la totalidad del playón ferroviario de Caballito.

### 32. Sr. Alberto Keitelman

**Sr. Presidente** (Ballan).- Me avisan que se incorporó a la reunión Alberto Keitelman, quien había sido llamado anteriormente.

Tiene la palabra.

**Sr. Keitelman.**- Buenas tardes a todos los vecinos y ciudadanos de la Comuna 6 que han podido ingresar, que son pocos respecto de todos los que deberían ser.

Quiero decir que el motivo de que haya llegado sobre la hora –estoy citado a las 18– es el embotellamiento ocasionado por el cierre de la primera cuadra de Honorio Pueyrredón, que vuelve un escándalo la forma de llegar hasta aquí. Me refiero al embotellamiento sobre Díaz Vélez desde la Avenida San Martín hasta Hidalgo y Acoyte. Es una muestra de lo que puede ocasionar la consecución de este falso parque lineal.

Nací hace 72 años en esta capital federal. Hace 25 años que soy vecino de Caballito. En primer lugar, quiero expresar que esto no es ni es audiencia ni es pública de acuerdo con los términos que fijan la Constitución de la Ciudad y la Ley 6, que reglamenta las audiencias y establece la participación de todos los inscriptos.

A raíz de las intensas acciones de los vecinos, la intervención judicial obligó a esta convocatoria, que de ninguna manera constituye un trámite para reiniciar la construcción de este falso parque lineal.

El primer punto que descalifica este evento es que solo se permitió la inscripción de ciudadanos de la Comuna 6, siendo que la continuidad del mismo afecta como mínimo al conjunto de las comunas vecinas. En realidad, por su ubicación cercana al centro geográfico de nuestra ciudad, afecta a todos los porteños.

El segundo punto es que quienes estuvimos inscriptos y habilitados intentamos ingresar ayer a la primera sesión en los salones de la confitería El Greco. Nos fue impedido por funcionarios de la Ciudad y su fuerza pública. No pudimos escuchar las exposiciones

de los funcionarios que promueven este proyecto. En consecuencia, estoy impedido de hacer consideraciones sobre sus intervenciones.

El tercer punto que quiero mencionar es que el Artículo 38 de la Ley 6 define al público como aquellas personas que asistan a la audiencia sin inscripción previa. No fueron habilitados medios virtuales ni para los inscriptos –YouTube, Google Meet, etcétera– y, por lo tanto, no se pudieron escuchar los argumentos de los funcionarios ni de los vecinos que estaban inscriptos en esa primera sesión de ayer, cosa que sí ocurrió en otras audiencias públicas verdaderas que se hicieron en la Ciudad.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Te quedan treinta segundos, Alberto.

**Sr. Keitelman.-** Los puntos que mencioné demuestran que ni en su etimología ni en su legalidad este evento constituye una audiencia pública. En ese sentido, en absoluto se ha subsanado la falta de consulta a los vecinos ciudadanos con derechos. Por lo tanto, la interrupción o suspensión de los trabajos iniciados irregularmente debe continuar por parte de las autoridades judiciales.

Cabe señalar que la Defensoría del Pueblo de la Ciudad no ha jugado ningún papel, como le corresponde en estos casos según la Constitución de la Ciudad, la ley que la rige y los ingentes fondos con que la sustentamos los ciudadanos de la Ciudad. Es hora de que actúe cumpliendo su función junto a los vecinos que reclaman.

En cuanto al proyecto en sí, entiendo por la exposición anterior que fue exhaustivamente analizado...

**Sr. Presidente** (Ballan).- Se terminó tu tiempo, Alberto.

**Sr. Keitelman.-** Voy a cerrar con el medio minuto que me corresponde.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Se terminó el tiempo, Alberto, el medio minuto te lo avisé medio minuto atrás.

**Sr. Keitelman.-** Me opongo al supuesto parque lineal Honorio Pueyrredón. Apoyo la iniciativa vecinal y ciudadana para un verdadero parque verde en las 17 hectáreas del playón ferroviario. Ese es el respeto que merecemos los vecinos.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Antes de dar la palabra a otros vecinos que se fueron incorporando y que fueron llamados previamente, quiero aclarar que la audiencia, tanto el día de ayer como el día de hoy, se está transmitiendo en vivo por las redes sociales de la comuna. Pueden ver el teléfono filmando.

- Manifestaciones en la sala.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Queda registrado en la versión taquigráfica, que es el registro formal.

Asimismo, se está transmitiendo la filmación en vivo. Hay filmación de toda la audiencia, después podemos ver por qué medio se pone a disposición. No sé cuándo la podremos poner a disposición, pero estará a disposición. Se está transmitiendo en vivo y la

cámara está grabando. No está subido todavía, después lo subiremos. Quedamos comprometidos.

#### 40.- Sr. Luis Tamagno

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 40, señor Luis Tamagno.

**Sr. Tamagno.**- Al igual que el vecino que me precedió, demoré un poco en llegar por el cierre provisorio –espero que sea definitivo– de Honorio Pueyrredón.

Señor presidente interino, organización de la comunidad Caballito, empleados municipales, comuneros y vecinos: ante todo, quiero denunciar la toma de terrenos públicos por privados al lado del Patio de los Lecheros entre Donato Álvarez y las vías del tren Sarmiento, donde funcionaba la ex Asociación de Ferromodelistas de Caballito, puesta en valor en un tren que habían coordinado con el Sarmiento a través de un acuerdo realizado en su momento con Ferrocarriles Argentinos. Posteriormente, con la quema del vagón, se cayó el acuerdo y hoy está usurpado. No se sabe qué están construyendo allí. Desde ya, no son de la comuna. Instruyo a la gente de la comuna, y hago partícipe al señor presidente interino Federico Ballan, para que tomen cartas en el asunto contra esta intrusión al lado del Patio de los Lecheros.

En la reunión del 20 de diciembre en la Comuna 6, algunos vecinos nos reunimos con usted y trajimos una solicitud con más de 2000 firmas de vecinos que nos oponemos a esta obra inconsulta. Estaban también Ángeles Cabrera y funcionarios de Transporte y de Espacio Público Urbano. Pedimos un informe de impacto ambiental y, en ese momento, no lo tenían.

Las obras comenzaron el 24 de enero sin aviso previo, sin asamblea vecinal y con la adjudicación directa a la empresa Miavasa, que realiza obras para el Gobierno de la Ciudad desde el año 2015.

En cuanto a la ecología urbana, un tema que me interesa sobremanera, en los planos de la obra de la ciudad se deja constancia de que se extraerán 39 árboles. Esto generará un impacto ambiental negativo que debería estar reflejado en el impacto ambiental que se realizó *a posteriori* como “relevante impacto ambiental”. En el informe realizado y aprobado en enero esto no queda absolutamente claro. Es un tema muy serio.

La plantación de nuevos ejemplares tarda entre 10 y 20 años en recuperar el ecosistema de absorción de agua y liberación de oxígeno, lo mismo que la absorción de dióxido de carbono a través del mecanismo de fotosíntesis. Obviamente, la plantación de especies nativas favorece el ecosistema urbano.

En cuanto a la definición de parque, la Real Academia Española dice que parque se le llama a un terreno cercado y arbolado para caza o recreo, como son el Parque Centenario y el Rivadavia. No es así el futuro parque denominado Honorio Pueyrredón. No será un parque. Tampoco será una plaza. Será un lugar, según la Real Academia Española, público, ancho y espacioso dentro de un poblado, como lo son la Plaza Giordano Bruno y la Plaza Irlanda.

La huella de carbono está totalmente aumentada durante la obra. Se deja constancia de que aumenta la absorción del asfalto existente con la liberación de materiales como

asbesto –cancerígeno–, metales carbonilos –altamente tóxicos– y la maquinaria pesada. Esto produce daños en la contaminación posterior a la obra que persistirán en toda la zona de Caballito y no necesariamente solo en Honorio Pueyrredón.

La huella de carbono también es aumentada por el incremento en la cantidad de personas que circularán por Honorio Pueyrredón. Si es habitual que circulen 10 mil personas por semana, este aumento se multiplicaría tres o cuatro veces. Es decir 30 mil, 40 mil y hasta 50 mil personas por semana, aumentando la contaminación urbana de la zona. Esto no ha sido considerado en el informe de impacto ambiental, más aún si se decide hacer un polo gastronómico, que aumenta las cifras sideralmente.

Esta obra es de relevante impacto ambiental posterior.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Te quedan treinta segundos, Luis.

**Sr. Tamagno.-** La huella de carbono también es aumentada por la construcción de torres de edificios sin control, como en la zona de Rojas y Méndez de Andes por el Grupo IRSA, fomentadas y proyectadas desde el Parque Lineal Honorio Pueyrredón, causa además de falta de luz y agua en toda la zona de Caballito. No hay una planificación existente de parte de la comuna.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Se terminó tu tiempo, Luis.

**Sr. Tamagno.-** Voy a cerrar con los 30 segundos adicionales.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Eran treinta segundos cuando te avisé. Por favor, Luis.

**Sr. Tamagno.-** Estoy cerrando, por favor.

**Sr Presidente** (Ballan).- Hasta ahora todos tus compañeros, salvo dos, respetaron el tiempo.

**Sr. Tamagno.-** Lo último que quiero decir es que estoy en absoluta oposición al Parque Lineal Honorio Pueyrredón. Estoy de acuerdo, como la mayoría de los vecinos de Caballito, con un parque en el playón ferroviario.

#### 41.- Sr. Santiago Perciavalle

**Sr. Presidente** (Ballan).- Me informan que ingresó el participante número 41, señor Santiago Perciavalle.

Tiene la palabra.

**Sr. Perciavalle.-** Soy vecino de Caballito. Vivo sobre Honorio Pueyrredón. Estoy completamente a favor de la obra.

Como todos saben, la Ciudad tiene un déficit de espacios verdes públicos. Aunque entiendo que los vecinos podemos estar a favor o en contra de una obra, me cuesta creer que haya un grupo de gente oponiéndose a esta.

El Gobierno de la Ciudad tiene un departamento de Planificación Territorial y de Desarrollo Urbano que tiene en cuenta de forma integral todas las obras que se realizan, no solo la de Honorio. Esta obra contempla un espacio más integral que una la Plaza de Giordano Bruno con la que está sobre Avenida San Martín.

Respecto del impacto ambiental, todas las obras que se ejecutan, especialmente al momento de su ejecución, tienen un impacto ambiental. Es mínimo y es remediable. No coincide con el punto del impacto ambiental.

Creo que esta obra traerá un impacto positivo en todo el barrio, especialmente en Honorio Pueyrredón. Me genera bronca el grupo de vecinos que está en contra no porque no le gusta la obra sino porque toma esto como un desafío político o tiene alguna injerencia política. Sabemos que es así.

Las primeras notas que salieron en los medios respecto de la obra estuvieron manipuladas y trataban de influir sobre los vecinos de Caballito. En esas notas debería haber dicho “un grupo de vecinos” y no “los vecinos de Caballito”. Sabemos que es así y que hay vecinos de buena fe en contra de la obra.

Celebro este espacio de diálogo. Se tendría que haber dado antes de la obra, quizás al momento de la publicación de los pliegos u otro momento anterior, pero no este. Ahora está la avenida cortada, están los vecinos enfrentados y, en definitiva, quienes hoy estamos aquí somos quienes vivimos ahí. Ojalá que se pueda remediar esta situación, que podamos avanzar con la obra y que todos podamos disfrutar de ese espacio verde.

#### 42.- Sra. María Josefina Alonso Orozco

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 42, señora María Josefina Alonso Orozco.

**Sra. Alonso Orozco.**- Buenas tardes a todos. Estoy a favor del Parque Lineal. Soy vecina de Caballito y vivo cerca. A mí me beneficiaría y creo que también a la mayoría de los vecinos.

Estoy totalmente a favor de crear parques. La Ciudad de Buenos Aires tiene pocos parques y estos proyectos llevarían a que el ambiente y el aire cambien. Como vecinos de la zona, nos beneficiaría bastante. No puedo creer que estemos aquí debatiendo si se hace o no un parque cuando sabemos que beneficiaría a la Ciudad de Buenos Aires.

Asimismo, considero que se podría haber tenido en cuenta la opinión de los vecinos para no llegar a esta instancia donde nos estamos peleando.

#### 44.- Sr. Nicolás Kevin Silvera

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 44, señor Nicolás Kevin Silvera.

**Sr. Silvera.**- Estoy a favor del Parque. Sumaría aproximadamente una hectárea de espacios verdes a lo largo de ocho cuadras. Es más espacio verde y reduce la contaminación ambiental. Me parece interesante. Reduce el tránsito pesado que hay, que no se puede

movilizar. Promueve la movilidad sustentable, que es algo con lo que estoy fanatizado. Creo que es lo más interesante para el futuro.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Nadie de los que había nombrado antes ingresó. Continúo con la lista de inscriptos.

#### 56.- Sr. Segundo Gelos

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 56, señor Segundo Gelos.

**Sr. Gelos.-** Soy vecino del barrio hace ocho años, más o menos. Soy docente. Soy de Córdoba. Me muevo bastante por el barrio. Uso un poco la bici. No siempre puedo. Como docente curricular, me muevo por varias escuelas. En este momento, es la muerte tener que ir para Flores cuando salgo de la escuela que está en el Abasto, no solamente porque la zona de Medrano es un lío, sino porque cuando me tengo que tomar el 92 y agarra por Hidalgo tardo 20 minutos. La última vez tuve que bajarme, caminar ocho cuadras e ir a tomar el mismo colectivo para el otro lado, y no me hacen descuento, aunque sea el mismo colectivo. No me conviene.

¿Por qué la gente que trabaja para cualquier gobierno no se da cuenta que trabaja para la gente? El punto esencial de lo que dijeron muchas personas, incluso quienes están a favor del parque, es por qué no nos preguntaron antes, por qué no es previo el saber qué quiere la ciudadanía en lugar de hacer algo y después decir que es para la ciudadanía. Creo que es porque no tienen ganas de preguntarnos qué queremos. Prefieren hacer algo directamente. Efectivamente, citaron al Vicepresidente de la Comuna, que dijo “después los vecinos nos agradecen”. ¿Qué sé yo si te agradecen?...

**Sr. Presidente** (Ballan).- Se referían a mí, pero no son mis palabras.

**Sr. Gelos.-** Está bien, pero básicamente la idea es que después estamos contentos con eso. No es así. No estamos contentos, pero una vez que hicieron pelota toda la avenida no quedan muchas más opciones que bancársela. Ya destruyeron todo.

Me parece importante remarcar que hubo dos o tres instancias judiciales y que la Justicia dijo que la obra era inconsulta y no respetaba la ley. El Gobierno tendría que darse cuenta, decir “estamos pifiando en esto” y hacer las cosas mejor, de acuerdo con lo que la gente quiere y no a lo que se les ocurre.

Si ahora lo van a presentar como ley, siguen yendo en contra de lo que la gente está manifestando. Se han presentado cantidad de planillas en contra de destruir Pueyrredón. Son miles y miles de personas. No solo han firmado personas del barrio. Si uno se acercara a los demás barrios y le dice a la gente que destruirán una avenida que influye en el tránsito de toda la Ciudad, un montón de gente más firmaría.

Legisladores, no aprueben esto. Piensen en lo que la gente quiere. Nos van a arruinar el barrio.

Ayer no pude ver la audiencia. Me dijeron que estuvo en vivo, pero yo salí de la facultad a las diez de la noche y no lo pude mirar. Me gustaría verlo. Supuestamente

presentaron un proyecto que no es exactamente el mismo que venían presentando. Me gustaría verlo para saber qué es lo que están proponiendo ahora. No pude.

Viví a una cuadra de Avellaneda, ahí donde están los playones ferroviarios. Fui cuando se hizo porque querían hacer torres. Dijimos “no nos metan torres acá, estamos hartos de que hagan edificios”. Hay departamentos completamente vacíos porque Juanito, el millonario, en nombre de IRSA o de las setecientas inmobiliarias que hay, hacen edificios para juntar plata, no perder guita y tener algo ahí juntado en lugar de tener los dólares debajo de la almohada. Siguen haciendo edificios que no usa nadie. Yo pago cuarenta “lucas” de alquiler y se me van a cincuenta en septiembre. Me quiero tirar de un puente porque como docente no me alcanza. Dejen de hacer edificios y usen los tres o cuatro playones ferroviarios que no se están usando para hacer una plaza.

Me parece un delirio cementar de nuevo todo Honorio Pueyrredón, ponerle ocho macetas y dar lugar para los cinco o seis bares y restaurantes que se quieran poner ahí. No es lo que queremos los vecinos.

#### 50.- Sra. Alicia Adela Pessano

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 50, señora Alicia Adela Pessano.

**Sra. Pessano.**- Soy habitante de Caballito desde hace mucho tiempo. Mis hijos fueron a la primaria en el barrio. Hace veinte años que vivo en Honorio Pueyrredón. Por lo que estuve escuchando, se equivocarán mucho si piensan que detrás de nuestras protestas hay un tema partidario. Podrá haberlo para algunas personas, pero el grueso del problema aquí es que se están equivocando en su apreciación y en hacer una obra que no consultaron con los vecinos, a pesar de que se les ofreció hacer una mesa para discutir.

Queremos espacios verdes, progreso y mejor calidad de vida. No obstante, esto no será espacio verde, evidentemente. Están haciendo la obra sobre las veredas. ¿Qué van a poner después de romper? ¿Un espacio de pasto en un cantero con plantitas?

Es una obra innecesaria. Estoy en contra porque es innecesaria. Honorio Pueyrredón es una avenida con un flujo de tránsito sin problemas. De pocas avenidas se puede decir eso. Para quienes vivimos ahí, esas veredas anchas y muy arboladas nos daban la posibilidad de salir a caminar, llevar a los niños o pasear al perro entre las dos plazas que están en la punta de esas ocho cuadras, sin contar a los parques que están alrededor. No hacía falta romper lo que funciona bien para inventar otra cosa a la que le llaman “espacio verde”. Las hectáreas de verde están en el playón. Ahí no avanzan con un parque. Se pasan la pelota entre Ciudad y Nación, pero parece que están destinadas para otros fines.

Me molesta que la obra sea inconsulta. Si hablaran con los vecinos, como corresponde, tendríamos posibilidad de expresarnos los afectados por la obra y poder decir qué necesitamos y qué no nos viene bien.

El caos de tránsito, que han nombrado ya varias personas, es tremendo, y se ha generado solamente por cortar una cuadra. Me pregunto si los que pensaron la obra recorren la zona y si salieron a caminar o si pensaron desde un escritorio “qué lindo, acá hay un espacio, vamos a poner macetas”. Es horrible. No es lo que necesitamos. Ya hay un conflicto muy grande con el edificio que permitieron que se haga en Hidalgo y Venancio



Flores, justo donde hay un pasaje y donde Hidalgo se angosta por el puente de la vía. Yo escucho desde mi departamento los bocinazos, siento el smog y veo los autos parados ahí.

Rechazo la iniciativa por inconsulta, por innecesaria y porque se está rompiendo algo que funcionaba bien para poner espacios hipotéticos. No sé qué harán con las canchitas y con el famoso anfiteatro. No es lugar para hacer eso. Quienes vivimos allí tendremos que escuchar desde nuestros dormitorios y comedores el ruido constante que eso traerá. En el playón hay lugar para hacer espacios recreativos y deportivos totalmente adecuados. No es progreso cuando no se mejora la forma de vida de los vecinos. Si hay un cambio, tiene que ser para bien y no para complicarnos la vida con el tránsito y la inseguridad. No creo que pongan gente para que cuiden la seguridad. Y si la ponen, no la van a sostener.

Por todos esos motivos, estoy en desacuerdo: es una obra inconsulta, es innecesaria, es un gasto inútil, no nos trae mejor calidad de vida y no se aprovecha la posibilidad del playón. Está creando ya un caos de tránsito. Estoy totalmente en oposición.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Retomamos la lista de inscriptos donde habíamos quedado. Si hay alguien presente en la sala que ya hayamos llamado, me lo hace saber. De lo contrario, sigo avanzando.

#### 57.- Sr. Iván Salvador Abrego Prado

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 57, señor Iván Salvador Abrego Prado.

**Sr. Abrego Prado**.- Tengo veinte años. Vivo en Caballito desde que nací. En primer lugar, quiero aclarar que todo lo que diga es en contra de la dirigencia y no de los vecinos que están a favor de este parque lineal.

Vengo a oponerme al parque lineal que quieren construir en Honorio Pueyrredón. Nuevamente la realidad del barrio nos supera. Estamos en una audiencia llevada a cabo de forma obligatoria por resolución de un juez. Nuestro presidente de la Junta Comunal, por “viveza” –vamos a decirlo así–, nunca convocó. Cuando convoca, no consulta a la Junta Comunal.

Tuvo que fallar el juez Trionfetti para que de una vez por todas tanto Horacio Rodríguez Larreta como Federico Ballan entiendan que estaban actuando en contra de la ley. Nunca garantizaron, según propias palabras del juez, el derecho a la información ni a la debida participación ciudadana, tuteladas tanto en la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires como en los tratados internacionales de derechos humanos.

Me gustaría que miren a quienes están hablando. Me parece una falta de respeto.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Disculpame. También estamos con cuestiones administrativas de la audiencia.

**Sr. Abrego Prado**.- Tendrían que estar prestando atención a la audiencia.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Quedate tranquilo. Queda todo registrado en la versión taquigráfica.

**Sr. Abrego Prado.**- Por si fuera poco, estamos ante la paradoja de estar discutiendo un proyecto que ya comenzó a realizarse. Cortaron una parte de Honorio y la inundaron de maquinarias para iniciar la obra, sin consultar a los vecinos de la zona ni a los vecinos del barrio. Esto lo dice el juez, no yo.

Mi posición al respecto es clara: los vecinos y vecinas que constantemente transitamos esa zona entendemos que la construcción de un parque lineal es ilógica y dañina. ¿Para qué bloquear una de las calles con más tránsito del barrio? ¿Para qué desviar ese mismo tránsito a calles tan transitadas como Hidalgo o Acoyte? ¿Para qué construir un parque en una calle, si tenemos 16 hectáreas de tierras ociosas en el playón ferroviario? La respuesta no es lógica. Es un claro conflicto de intereses. Los 397 millones de pesos que cuesta esta obra se los llevaría Miavasa, empresa que, “oh, casualidad”, no solo es una de las más ganadoras en términos de licitaciones en obra pública, sino que sus directivos aportan públicamente a las campañas de Cambiemos.

La inminente especulación inmobiliaria y los conflictos que traería en términos de contaminación sonora y de tránsito solo generarían un nuevo problema para la realidad de los vecinos. Terminemos ya con la idea de que los problemas ambientales del barrio se solucionan con parques lineales realmente absurdos, jardines flotantes payasescos o macetones innecesarios. Tampoco se solucionan pintando un par de gradas de una que otra plaza.

Caballito es uno de los barrios con menos metros cuadrados de áreas verdes por habitante. Lo podemos verificar cada fin de semana cuando acudimos a una plaza o parque, están desbordados. Es de suma urgencia la construcción de un parque que satisfaga nuestras necesidades de esparcimiento y de goce de la naturaleza, requisitos indispensables de un parque que no puede cumplir un parque lineal, que tendría una calle de un lado y una vereda del otro. Caos absoluto.

La responsabilidad es suya, Federico Ballan. En su calidad de presidente de la Junta Comunal debe defender los intereses de los vecinos, de las vecinas y del barrio, no los de algunas empresas especuladoras o amigas. Los vecinos y las vecinas necesitamos más diálogo y menos Twitter. Necesitamos más parque y menos *marketing*. Necesitamos menos amiguismo y más barrio. Es su deber escucharnos y actuar en consecuencia. Le pido por favor que comunique a sus compañeros de la Legislatura que la gran mayoría de los vecinos y las vecinas del barrio –lo demuestran los números, los compañeros están haciendo el conteo– nos oponemos a este proyecto de parque lineal en Honorio Pueyrredón.

Queremos un parque digno en el playón ferroviario.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 58, señor Rodolfo Raúl Fernández.

- El participante no se hace presente.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 59, señora Nélida Rotman.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 60, señor Marco Soffientini.

- El participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 61, señora Adriana Inés Gonzalez.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 62, señora Elena Bistosini.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 63, señora Victoria Pedrotta.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 64, señor Sebastián Javier Zaro.

- El participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 65, señor Juan Carlos Arias Iraola.

- El participante no se hace presente.

#### 66.- Sr. Osvaldo Sorrentino

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 66, señor Osvaldo Sorrentino.

**Sr. Sorrentino.**- Cuando uno se pregunta qué decir en una audiencia pública, la primera formulación que se hace es a quién se va a dirigir. La respuesta es sencilla. En este caso, al Gobierno de la Ciudad, a los legisladores porteños y a la Junta Comunal. Es decir, a quienes tomarán las decisiones que nos afectan a los aquí presentes y a todo el barrio y sus adyacencias.

La segunda pregunta que me hago es: ¿se enterarán de lo que digo a quienes se los digo? Sabemos que la audiencia no es vinculante. ¿Acaso eso debe convertirla en inoperante y que lo que aquí se diga no sirva para nada?

No nos sentimos convidades de piedra, sino actores fundamentales de la democracia participativa. Estamos dispuestos a que nuestras voces tengan validez política. Esa es la legitimidad que tienen.

La Justicia frenó el avance de este proyecto ineficaz e incomprensible porque entendió que tanto el Gobierno de la Ciudad como la Junta Comunal no habían llevado a cabo los mecanismos de participación ciudadana previstos en la ley. Uno ve a cada rato como en la Ciudad las autoridades toman con desdén lo que la ley les exige para luego ignorar desaprensivamente el resultado de estas convocatorias. Estas normas de simulada participación enmascaran un *modus operandi* que no es otra cosa que el engaño. Así fue, a

través del engaño, que apareció por primera vez este proyecto entre las treinta ideas propuestas por los vecinos en el marco de la demoradísima discusión por la actualización del Plan Urbano Ambiental. Entre gallos y medianoche aparecieron dos proyectos para la Comuna 6, jamás tratados en las reuniones previas y que obligaron a nuestra renuncia. Metieron por la ventana la construcción de espacios verdes en el policlínico bancario y en la Avenida Honorio Pueyrredón.

Es un proyecto ineficaz. No produce el efecto esperado. No sirve para lo que pretende. Supongamos que estos llamados parques lineales pretendan generar las tan requeridas superficies de uso público. Se pretende naturalizar que las mismas se proyecten sobre espacios tan sensibles como las congestionadas calles de una mega ciudad como Buenos Aires, más aún en un barrio donde el desborde de tránsito es uno de los principales problemas. ¿Acaso alguien supone que ocasionará algún beneficio embaldosar una avenida? Les dicen “calle de convivencia”. ¿Se entenderá por “convivencia” anular una avenida y saturar de tránsito, bocinazos, choques y emanaciones otras calles ya colapsadas, como Rojas, que a unas pocas cuadras permanece cerrada por la barrera del ferrocarril? ¿Se entenderá por “convivencia” cerrar la mano de una avenida para abrumar la calle Hidalgo y las avenidas Díaz Vélez y Acoyte? Es un proyecto incomprensible.

La Organización Mundial de la Salud aconseja 15 metros cuadrados de espacios verdes por habitante. En Caballito solo tenemos un metro y medio. Esto habla de un enorme y peligroso déficit.

¿Saben a cuántas cuadras estaría este parque lineal nuestros tres parques –Centenario, Rivadavia e Irlanda–? A solo cinco cuadras del Centenario y a solo cinco del Rivadavia. Es incomprensible.

Insistimos en el reclamo de un gran parque en el playón ferroviario. Pretendemos la coexistencia pacífica y armoniosa de grupos humanos en un mismo o distinto espacio. No nos oponemos a las calles de convivencia, concepto que creemos que se debe generalizar. Queremos convivencia con todos. Queremos abrir espacios y no cerrar calles.

#### 47.- Sra. María Florencia Lestani

**Sr. Presidente** (Ballan).- Se acaba de incorporar a la audiencia la participante número 47, señora María Florencia Lestani. Corresponde que haga uso de la palabra.

**Sra. Lestani**.- Vivo sobre la Avenida Honorio Pueyrredón, en una de las cuadras que quieren dinamitar para hacer este parque lineal.

En primer lugar, quiero decir que esta audiencia llega un año tarde. La obra que está en análisis en esta audiencia comenzó a fines de enero de este año, duró dos semanas durante las que se rompió una cuadra de la Avenida Honorio Pueyrredón. Fue suspendida por una medida judicial que dio lugar a un recurso de amparo colectivo presentado por vecinos de este barrio. El mismo día que se dio lugar a la medida cautelar...

**Sra. Coordinadora** (Coria).- Continúa, por favor.

**Sra. Lestani**.- El presidente no está.

**Sra. Coordinadora** (Coria).- Fue al baño, pero te estamos escuchando.

**Sra. Lestani**.- Pero ayer dijo que nos tenemos que dirigir a la Presidencia.

**Sra. Coordinadora** (Coria).- Ya viene. Continúa, por favor.

**Sra. Lestani**.- Entonces les voy a hablar a ustedes, los vecinos.

Al día de hoy, primero de julio, esa calle está cerrada entre Díaz Vélez y Ampere. En todo este tiempo, la Ciudad pudo haber habilitado ese carril para que pasen los camiones de residuos o los vehículos de emergencia. No lo hicieron.

Cuando me enteré de esta convocatoria me alegré. La alegría me duró quince minutos, hasta que vi de qué manera estaba siendo orquestada. La jornada del día de ayer me pareció una burla para la ciudadanía y para el sistema democrático. Esta audiencia no es pública, en tanto no podemos escucharnos entre los participantes que nos anotamos. Es responsabilidad de la autoridad convocante –que en este momento se levantó de la silla y no está– arbitrar los medios y garantizar que esto ocurra.

El señor presidente hizo esta audiencia para cumplir con un mero acto administrativo y conseguir un titular que le sirviera para decir que hubo algún tipo de instancia de participación ciudadana. Eso es totalmente falso. Somos muy pocas personas aquí. Ayer pude entrar porque me colé, no permitían entrar a la gente, siendo que todavía había espacio en el lugar. No me sorprende.

Esto se da en consonancia con las reuniones infructuosas que tuvimos estos meses varios vecinos que rechazamos esta intervención con funcionarios del Gobierno de la Ciudad, que ponen la cara –ahora ni siquiera–, pero no toman en consideración las críticas y las observaciones que hemos hecho las personas que vivimos en esa zona. Cuando dicen que consultaron, resulta que fueron grupos segmentados y, casualmente, nada críticos con el proyecto. Lo han hecho por lo bajo, sabiendo que el proyecto no tendría la recepción esperada en la comunidad.

Mi crítica principal es no tener en cuenta el impacto social que produce en quienes ya habitamos la avenida y sus alrededores, incluso gente de otros barrios y distritos que usa la avenida para cruzar de norte a sur la ciudad. No se ha hecho un sondeo serio. Yo soy frentista y jamás recibí ninguna notificación. Ni siquiera estaba esperando que me pregunten. Estaba esperando que me informen, por lo menos. Me enteré por el suplemento de propiedades del diario *La Nación*.

Vi los estudios, presentaciones, *render*, planos, panfletos, etcétera, con términos genéricos. La palabra más repetida –hasta el hartazgo– es “disfrute”. Les cuento que no hay un solo modo de disfrute universal. Parece que aquí se quiere imponer el modo de disfrute de algunos sobre otros.

También vi los estudios de impacto ambiental basados en el desarrollo de la obra y de la propia avenida, pero no vi las proyecciones sobre la obra concluida y su impacto real en la zona. La realidad no son los números, sino lo que la gente percibe a diario en la calle. En esas calles vivimos y transitamos personas, no números ni mediciones, no informes que adecuan a su conveniencia para llevar a cabo una obra de esta envergadura. Ningún funcionario abordó, ni de costado, la dimensión humana que reviste este cambio tan abrupto en el uso del espacio público, tan cercano y familiar para los que vivimos sobre esa avenida, que es la puerta misma de nuestras casas.

La reconfiguración total de nuestro hábitat inmediato no puede ser pensada sin la consideración de sus habitantes y residentes. Se ha escuchado hablar del impulso del comercio y de la revalorización de propiedades, pero no del efecto que produce la pérdida total del sentido de pertenencia con nuestro entorno barrial, arrebatado por un emprendimiento que persigue fines comerciales y no ambientales.

Para concluir, propongo al señor presidente que si quiere hacer un polo gastronómico o una zona altamente comercial de Honorio Pueyrredón, que es una avenida residencial, presente un proyecto a tal fin y lo ponga a consideración de la ciudadanía.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Retomamos la lista de inscriptos en donde habíamos quedado.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 67, señora Valentina Lucardi.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 68, señor Néstor Marcelo Bujan.

- El participante no se hace presente.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 69, señora Mariela Silvia Giberti.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 70, señora Carina Beatriz Blum.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 71, señor Julio Fernando Rearte.

- El participante no se hace presente.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 72, señora Agustina Zabaljauregui.

- La participante no se hace presente.

### 73.- Sra. Dora Elena Zajac

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 73, señora Dora Elena Zajac.

**Sra. Zajac.**- En primer lugar, ¿quién es el señor Ballan?

**Sr. Presidente (Ballan).**- Soy yo, Dora.

**Sra. Zajac.**- ¿Usted me conoce a mí?

**Sr. Presidente (Ballan).**- No la conozco.

**Sra. Zajac.-** Yo a usted tampoco. Asisto a las reuniones del Consejo de la Comuna y no lo vi nunca.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Estamos en una audiencia pública para hablar del proyecto del Parque Honorio Pueyrredón. Le aviso por las dudas. Cada uno puede decir lo que quiere, pero si vamos a hablar de mi persona como funcionario, lo podemos hacer después de esta audiencia. Esta audiencia es para otra cosa. Si en su alocución quiere referirse a mí, no hay problema. Ya lo han hecho otros vecinos.

**Sra. Zajac.-** Me pareció pertinente. Pretendía conocerlo, saber quién era. Mucho gusto.

Soy vecina de Caballito y miembro de SOS Caballito. Me voy a referir por enésima vez a esta audiencia ilegal. Cuando el fiscal ordena una audiencia pública, luego de encontrarse con que semejante obra que cambia radicalmente la calidad de vida de los vecinos era absolutamente inconsulta, solicita copias filmicas de la misma. El Gobierno de la Ciudad prefiere retrasar el pleito y darla por aprobada. No había estudio de impacto ambiental. Presentaron luego estudios de impacto ostensiblemente alterados, para no decir “truchos”. Prefieren este “como si”, “como si” fuera una audiencia.

Para empezar, la convocatoria se hizo con un correo mal escrito. Hubo vecinos que llamaron para saber qué pasaba que les rebotaba el correo. Lo habían enviado mal escrito. No hubo difusión. Careció de canales legales. No hubo filmación. Ahora veo que están filmando, no sé si alguien tendrá acceso. No hubo acceso de público. Eligieron lugares pequeños para la audiencia. Ayer hubo dificultades para el ingreso, excepto para las personas que hablaron a favor del proyecto, qué casualidad.

Quiero dar el ejemplo de mi periplo. Tuve que mandar tres veces un correo y luego venir hasta aquí a llenar un formulario. Gracias a Dios, después me llegó el número. Fue un poco largo. Conozco mucha gente que se quedó sin poder anotarse.

Quienes hace muchos años vivimos en Caballito, quienes somos vecinos de verdad y no empleados del Gobierno de la Ciudad ni beneficiarios de prebendas, pautas publicitarias de algún medio o quienes tienen una deuda impaga por algún reconocimiento merecido o no –que son amigos, entre comillas, cuando son más empleados– y se ven obligados gentilmente a dar testimonio a favor, sabemos qué está pasando en la zona con el tránsito sobresaturado. Ese testimonio seguramente podrá responder a una ignorancia de la realidad. Si le decís a un chico de seis años que hay cuatro arterias para llegar del norte al sur y que el tráfico está sobresaturado, la solución que se le va a ocurrir no será el subte porque no está enterado de sus vicisitudes, pero seguramente dirá poner una arteria más. A nadie se le va a ocurrir sacar una. No hace falta ser adulto.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Dora, te quedan treinta segundos.

**Sra. Zajac.-** No puede ser. Recién empiezo.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Quedan treinta segundos. El tiempo es una cuestión objetiva.

**Sra. Zajac.-** En nuestra experiencia, los miles de vecinos que conocimos hacían cola para firmar. No me encontré con ninguno que me dijera que estaba a favor, y caminamos mucho. Nos venimos reuniendo desde octubre hasta ahora una vez por semana.

Hay un saber en relación a la acústica y lo ambiental.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Terminó tu tiempo, Dora.

**Sra. Zajac.-** Quiero decir algo esencial para dar una solución a esto.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Todos tus compañeros respetaron los cinco minutos, salvo dos excepciones. Te lo pido, por favor.

**Sra. Zajac.-** Yo seré la tercera. Hay un montón de gente que no está.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Lo podemos tomar a risa, pero la verdad es que es una falta de respeto para todos los que están acá.

**Sra. Zajac.-** Quiero decir algo que es esencial...

**Sr. Presidente (Ballan).-** Si querés me lo podés dejar por escrito y lo incorporamos a la versión taquigráfica.

**Sra. Zajac.-** Un bulevar como el Bulevar Oroño de Rosario es algo que se asemeja a la Avenida Honorio Pueyrredón. Lo máximo que hacen con esa maravilla...

**Sr. Presidente (Ballan).-** Dora, ¿por qué creés que tu tiempo vale más que el del resto?

**Sra. Zajac.-** No es así. Lo que digo es que...

**Sr. Presidente (Ballan).-** Evidentemente, sí.

**Sra. Zajac.-** Basta de cemento. Paren, por favor.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Quedó clarísimo. Muchas gracias, Dora.

### 35.- Sra. María Cecilia Bordenave

**Sr. Presidente (Ballan).-** Me informan que se incorporó a la audiencia la participante número 35, señora María Cecilia Bordenave.

Tiene la palabra.

**Sra. Bordenave.-** Soy nacida y criada en Caballito. Hice mis estudios de nivel primario y secundario en la escuela del barrio. Cuando fue el momento de dejar la casa paterna me trasladé a Rosario y José María Moreno, permaneciendo por opción personal en Caballito. Soy vecina con pleno derecho a peticionar y opinar sobre las necesidades de mi barrio.



Quiero plantear mi preocupación sobre el modo cómo se proyectó, resolvió y avanzó con el llamado por las autoridades de la Ciudad Parque Lineal y calles de convivencia sobre la Avenida Honorio Pueyrredón.

Me preocupa el modo en que se avasallaron los derechos de los vecinos al no ser consultados previa y oportunamente, como establece la normativa vigente en la Ciudad. Se desconocieron peticiones anteriores y fundamentadas de los vecinos que, ante la necesidad de un espacio verde auténtico, han confeccionado un proyecto, avalado por amplia mayoría de instituciones y vecinos de Caballito, de un gran parque sobre el playón ferroviario lindante al Club Ferrocarril Oeste. Se decidió comenzar la obra de manera inconsulta y perjudicial para los afectados sin prestarse a escuchar las múltiples objeciones y propuestas de los vecinos.

Por estos motivos, nos vimos obligados a presentarnos ante la Justicia, la que nos ha dado la razón. Las autoridades no habían dado cumplimiento a la convocatoria participativa fijada en la ley. No se había convocado al Consejo Consultivo ni a la audiencia pública. Por ende, la Justicia resolvió suspender la obra hasta que se cumplan los requisitos legales. Ante las apelaciones de las autoridades de la Ciudad, la Justicia reiteró sus fallos dos veces más en defensa de los derechos de los ciudadanos de Caballito. Por eso se llama a esta audiencia pública. Es una instancia que se quería soslayar. Se convoca porque lo exige la Justicia. Lo confirma el hecho de que a las autoridades de la Ciudad les fue imposible conseguir un recinto donde cupiéramos todos los vecinos inscriptos para exponer nuestros puntos de vista y todos los que quisieran asistir como oyentes. A quienes no exponíamos ayer no se nos permitió ni siquiera escuchar a las autoridades y a sus técnicos explicar el proyecto armado por la Ciudad.

Quiero remarcar algunas objeciones a este proyecto inconsulto por sus nefastas consecuencias.

Primero, no es el espacio verde que el barrio necesita. Simplemente es una reducción de los carriles de la Avenida Honorio Pueyrredón en parte de su traza, con el agravante de la tala y destrucción de 39 árboles sanos y añosos y su reemplazo por árboles pequeños que tardarán muchos años en dar sombra.

Segundo, ya estamos sufriendo el caos vehicular y el embotellamiento de las calles y avenidas adyacentes por la paralización de las obras. ¿Cuánto más nos afectará cuando Honorio Pueyrredón esté reducida a la mitad de sus carriles en gran parte de su traza?

El desvío por Avenida Acoyte, de por sí con demasiado tránsito, se ve sumamente incrementado por no poder continuar en este momento por Honorio Pueyrredón. Esta situación se agrava por la contaminación sonora, consecuencia de la acumulación de tránsito.

Sobre todo, tenemos una gran indignación por el ninguneo al proyecto elaborado por los vecinos, consensuado y largamente solicitado del gran parque en el playón adyacente al Club Ferrocarril Oeste. Si todo el dinero de los vecinos que se dilapidará en una obra que a las claras tiene más errores que aciertos se adjudicara al proyecto soñado por el barrio, estaríamos apoyando fervientemente.

No es la primera vez que los vecinos de Caballito no somos escuchado. Nuestras peticiones y proyectos son desestimados. Hace relativamente poco tiempo nos pasó con el proyecto de reciclar el otrora Instituto Santa Rosa y convertirlo en una escuela de gestión estatal, tan necesaria por el incremento de matrícula del barrio. No me quiero extender en este tema porque no es el que nos convoca, simplemente lo nombro como un ejemplo de la

reiterada actitud de las autoridades de la Ciudad ante los reclamos serios y justos del barrio, que conoce muy bien sus necesidades y tiene proyectos alternativos para resolverlas.

Por todo esto, quiero dejar asentada mi objeción a este proyecto, que se limita a robar una mano a la hermosa Avenida Honorio Pueyrredón. Tengo la ilusión de ser escuchada y de que se comience a trabajar para hacer realidad el parque en gran parte del playón ferroviario que este barrio necesita, se merece y reclama.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Continúo con el listado de participantes donde habíamos quedado.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 74, señora Claudia Adriana De Lucia.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 75, señor Guido Uriel Singer.

- El participante no se hace presente.

#### 76.- Sra. Marina Inés Bussio

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 76, señora Marina Inés Bussio.

**Sra. Bussio.**- Tengo 60 años y hace 60 años que vivo en Caballito. Amo mi barrio y todo mi trabajo está directamente relacionado con el barrio.

Desde hace 28 años publico la revista *Horizonte* y desde hace 15 años la página web *Caballito te quiero*. Actualmente también estoy haciendo un programa de radio.

En primer lugar, quiero decir que estoy totalmente a favor de este parque lineal. El trabajo que realizo y mis 60 años en el barrio me dan un conocimiento como el de cualquiera. No hace falta ser vecina de tantos años. Quien tiene menos años en el barrio a lo mejor también lo quiere como uno.

Mi trabajo me hace tener contacto con los vecinos a través de correos, cartas de lectores y publicaciones. Me sorprende ver esa enorme mayoría silenciosa que aprueba este proyecto, porque existe una mayoría silenciosa.

Hay estudios sociológicos que se dedican mucho a hablar sobre este tema: las minorías ruidosas y las mayorías silenciosas. Aquí se da un ejemplo clarísimo. En el barrio tenemos una mayoría silenciosa que no corta calles –como ayer se cortó Rivadavia–, que no hacen marchas y no hacen estas convocatorias. Son silenciosas, pero están de acuerdo con este proyecto. A mi juicio, lo que me demuestra mi trabajo cotidiano, es que son mayoría.

No nos podemos guiar por esta audiencia. Podríamos decir que ayer había una mayoría que estaba por el sí y hoy hay una que está por el no. No creo que eso marque nada. En Caballito éramos 180.000 habitantes, habremos llegado a 200.000. Habrá que ver qué dice el Censo. No creo que esto nos dé un espejo de cómo está pensando el vecino. Por lo que me demuestra mi trabajo, a mí me da la impresión de que la mayoría silenciosa quiere este parque.

También quiero dejar claro que aquí hay muchos vecinos con los que quizás hoy no coincidimos. Sin embargo, hace muchos años sí compartimos la lucha por otros espacios

verdes. Estoy totalmente de acuerdo con el proyecto del playón ferroviario, y ahí estaré para defenderlo. Fue mucho tiempo de trabajo. Peleamos mucho por ese playón ferroviario. Estuve ahí cuando vino Olivera y lo prometió. Después vino Ibarra y lo prometió. Después vino Telerman y también lo prometió. Pero todavía no tenemos esas 15 hectáreas. Yo apoyo ese parque en el playón ferroviario. Todos lo queremos, pero este no es el ámbito para discutirlo. Como todos saben, el playón pertenece a Nación. No quieran confundir al vecino. A nosotros no nos van a confundir. Nosotros sabemos, pero hay vecinos que no. Si ustedes salen a la calle y plantean esta falsa dicotomía, la gente se confunde. Si creen que los asiste la razón, no es necesario confundir. ¿Queremos el playón ferroviario? Sí, lo queremos. Queremos ese parque, pero también queremos el parque lineal.

No quiero extenderme mucho más, pero quiero decir que me duele mucho ver cómo se ha metido la política en esto, cómo...

- Manifestaciones en la sala.

**Sra. Zajac.**- Ya pasó el tiempo.

**Sr. Presidente (Ballan).**- El tiempo es el tiempo. No podemos falsear un reloj. Lo estamos controlando para todos los vecinos por igual. Dora, te pido, por favor, que no le faltes el respeto a nadie. Si le vas a faltar el respeto a alguien, te voy a pedir que te retires. Si te vas a quedar acá, te pido por favor que seas respetuosa.

No pongas en juicio el paso del tiempo. Es un dato fáctico. Avanza hacia delante. No lo puedo manipular.

**Sra. Bussio.**- Dora, quiero comentarte unas palabras que dijo ayer el comunero que creo que es tu referencia, Osvaldo Balossi....

- Manifestaciones en la sala.

**Sra. Bussio.**- Estaba esperando que me lo dijeras. Mi pauta más importante es de *La Nación* y no me condiciona.

Ayer Osvaldo Balossi, entre otras cosas, dijo “es importante escucharnos y debatir”. Entonces, un poco de respeto.

Quiero terminar diciendo que lamento que se haya metido en este tema vecinal la política y la grieta. En algún momento pensé que había un tema, el espacio verde, que nos iba a aunar. ¿Cómo pensar que quienes siempre pensaron en más espacios verdes ahora iban a estar diciendo no a un parque?

**Sr. Presidente (Bussio).**- Marina, se cumplió tu tiempo.

**Sra. Bussio.**- La única justificación es que esto es un tema político.

Presidente, pido a los comuneros, los legisladores y quienes tengan que decidir que escuchen a la enorme mayoría silenciosa.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Antes de continuar con el llamado a inscriptos, informo que Mercedes Beatriz Ávila, Adrián Omar Lerosé y Federico Ezequiel Glustein han presentado escritos que serán insertados como anexos en la versión taquigráfica.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 80, señora Luciana Bernardi.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- El participante número 81, Alberto Otamendi, habló previamente.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 82, señora Laura Zabaljauregui.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 83, señor Julián Ernesto Pelufo González.

- El participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 84, señora Gabriela Dayan.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 85, señora María Cristina Zurutuza.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 86, señor Héctor Julio Annes.

- El participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 87, señora Nora Eliana Benenti.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 88, señor Maximiliano Milani.

- El participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 89, señora Marta Rosa Medina.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 90, señor Mariano Cuyeu.

- El participante no se hace presente.

## Cuarto intermedio

**Sr. Presidente** (Ballan).- Vamos a hacer lo siguiente. Dado que no es la hora de citación de estas personas que llamé recién, vamos a hacer un cuarto intermedio para emparejar el horario. A medida vayan ingresando vecinos que estén en la lista, podrán hablar.

- Es la hora 18 y 54

## Reanudación

- A la hora 19 y 45:

**Sr. Presidente** (Ballan).- Siendo las 19 y 45, reanudamos la audiencia pública.

## 60.- Sr. Marco Soffientini

**Sr. Presidente** (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 60, señor Marco Soffientini.

**Sr. Soffientini.**- Vine ayer a la protesta. En realidad, no era protesta. A pesar de que me tocó exponer hoy, quería ser parte del público. Nunca vine a crear problemas, ni con ustedes ni con los oficiales de la Policía de la Ciudad.

No me gusta del proyecto del parque lineal con que se va a quitar una mano a Honorio Pueyrredón y quedará una sola mano al norte. Si realmente quieren hacer esto como parte de “la transformación no para”, como está pasando en Villa Urquiza, donde cortarán una mano de Triunvirato hasta la Plaza Echeverría, las calles de convivencia tendrían que estar al sur, para continuar con la calle Giordano Bruno. Si las calles de convivencia se hacen todas al norte, sentido a Villa Crespo, entonces tienen que hacer una reacción en cadena. Tendrían que cambiar el sentido de Giordano Bruno, de Bacacay y, probablemente, hacer doble mano la calle Rojas desde Bacacay hasta Rivadavia –doble mano o cambio de sentido–. Anteriormente, Del Barco Centenera era contramano, cuando Pueyrredón se llamaba Parral.

En los carriles de convivencia no hay lugar para hacer paradas de colectivos. La Línea 92, por ejemplo, está condenada a retomar un trayecto. Obviamente, no tendría lugar para hacer la parada. Podrían hacer la parada en Rojas. Los carriles de convivencia tendrían que ser para el sur y no para el norte, para que los autos circulen limitadamente por el área peatonal. La mayoría de los autos estarían yendo hacia Acoyte, Hidalgo y Rojas.

Por otro lado, me dijeron que el playón ferroviario es propiedad de Nación y que Nación decide qué hacer, si quiere venderlo a IRSA o no para que Ciudad lo haga parque. Para tener más obras verdes tiene que ceder el playón ferroviario a Ciudad para que se lo haga parque. Allí hay mucho más espacio.

No tengo el menor problema. Me peleé con mi madre sobre el parque lineal. Nunca vine a crear problemas. Hay que esperar y ver. Recuerdo que hicieron la peatonalización de Corrientes y quedó bien, quedó una maravilla. Ese es el ejemplo que deberían seguir si quieren hacer un parque lineal, como plantean con “la transformación no para”.

**58.- Sr. Rodolfo Raúl Fernández**

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 58, señor Rodolfo Raúl Fernández.

**Sr. Fernández.**- Cuando todo este asunto empezó y llegó a oídos de los vecinos, me pareció un chiste, algo poco serio. Pasó el tiempo y los vecinos nos convencimos de que parece que viene en serio. Para mí, este asunto es algo muy serio.

Durante mis primeros 20 años viví en Avellaneda, entre Colpayo y Parral. La avenida marcaba un límite muy fuerte en sus dos costados, el este y el oeste. Muchos pibes del lado oeste íbamos a la escuela de Hidalgo y Méndez de Andes, cruzando de la mano de nuestras madres, situación que aprovechaban los del otro lado para burlarnos. Llegando a cuarto grado ya íbamos liberándonos de ese yugo y cruzábamos solos, ¡qué grandes! Ese cruce tenía el precioso agregado de que nos permitía ir a jugar a la cancha de Cacique, el equipo del baldío que había junto a la escuela.

Después llegaron los semáforos y la cosa se hizo más fácil. Así, cualquiera. Con los años llegó el cantero central, con sus árboles. Los vecinos lo hicieron suyo, agregando sus propias plantas. ¿Por qué sacar las plantas que ellos quisieron poner? Eso es algo serio.

Ayer se habló de agregar 10.000 metros cuadrados de espacio verde, una cuenta que no me cierra: 10.000 metros cuadrados en 8 cuadras equivale a 1.250 metros cuadrados por cuadra. Ocupando dos carriles de la avenida, cuyo ancho es 6 metros, para llegar a 10.000, necesitamos 1.666 metros de largo, más de 16 cuadras y media. ¿Es algo serio este proyecto? Sobre Honorio se puede agregar más verde sin macanear con las cuentas y sin cortarles una mano. Seamos serios.

Ayer se habló de espacios públicos que promuevan una vida sustentable. Con Acoyte, Hidalgo y Rojas colapsadas no se promueve una vida sustentable. ¿Es algo serio?

Se habló de cierres acústicos para controlar el ruido de las obras. En la primera cuadra, con la obra ya iniciada, no hubo ningún cierre acústico. El único corte fue el de la avenida, que promovió y promueve un enorme incremento de motores, de bocinas y de choques en Hidalgo, además de las maquinarias, por supuesto. ¿Eso es serio?

Se dice que Honorio no cruza las vías. Ayer se volvió a decir eso en la audiencia. No lo hace no porque no quiera. Honorio ya no quiere más nada. No lo hace porque no se completa el proyecto de puente o de túnel entre Giordano Bruno y Colpayo hacia Rojas y Yermal o viceversa. Los sucesivos códigos de Planeamiento Urbano y Urbanístico, más sus modificaciones, mantienen desde hace años un retiro en las construcciones con ese fin. ¿Es algo serio este proyecto?

Uno de los defensores del pueblo dijo ayer que la iniciativa es interesante como todo justificativo. Otro día podríamos hablar en serio de qué sería interesante para defender al pueblo de la Ciudad.

El proyecto que se licitó contempla zonas de juegos, ejercicio, etcétera. Como hubo varios vecinos que reclamaron en contra nos dijeron que lo sacarían. No obstante, ayer el señor Boyle dijo que lo usarán. ¿Es serio este proyecto?

También se dice que un grupo politizó el tema. Es cierto. Nada más político que cambiar el uso de una avenida de comunicación. Nada menos democrático que hacerlo sin consultar a los ciudadanos que la usan ¿Algo serio?

Los vecinos queremos una mesa de trabajo para redefinir este proyecto en serio. Por un Honorio más verde, pero con dos manos, y que en el playón ferroviario haya 15 hectáreas de espacio verde público con terreno absorbente, un parque en serio.

### 63.- Sra. Victoria Pedrotta

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 63, señora Victoria Pedrotta.

**Sra. Pedrotta.-** Desde hace diez años vivo en Caballito, en Araguren y Ambrosetti. Mis hijas van a la escuela en este barrio y hacen deporte en Ferro, nuestro club tan querido. Tengo la suerte de trabajar en el barrio, en la universidad que está en Hidalgo al 700. Hace diez años que camino esas calles todos los días. Conozco sus plazas, sus comercios, sus confiterías, sus paseos y sus clubes. Hace diez años que disfruto de esa parte de Caballito. Mejor dicho, disfrutaba.

Desde el comienzo de la obra que anuló una mano de Honorio Pueyrredón, mi trabajo se convirtió en un infierno de ruidos, motores y bocinazos por el cambio en el recorrido de la Línea 92 de colectivos, que se sumó al ya complicado tránsito por Hidalgo. Imagínense si, por solo una cuadra cortada de Honorio, ya es un hecho la congestión de tránsito –con la contaminación, la polución y el ruido que genera en Hidalgo–, qué sucedería si se anulaban las 8 cuadras que pretende el proyecto. Invito a los funcionarios, que no sé en qué planeta viven, a venir a mi oficina cualquier día. El caos empieza al mediodía y continúa hasta aproximadamente las 20 horas. A ver si toman conciencia del daño que están generando.

Ayer, Nadia, una vecina, explicó muy bien por qué tenía miedo. Yo no tengo miedo. Tengo bronca. Estoy muy enojada con el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y sus funcionarios. Estoy muy enojada con quienes se supone que deben defendernos y representarnos y hacen todo lo contrario. La destrucción de Honorio Pueyrredón –y es eso, no caeré en la mentira de llamarlo un parque lineal, no lo es– fue planificada a espaldas de los vecinos. Claramente, deteriorará la calidad de vida de todos nosotros.

Tengo bronca por la falta de consulta, por la prepotencia y porque quieren imponernos un proyecto que no fue consultado, mucho menos consensuado. Siguen fingiendo que no existimos, pese a que estamos protestando de todas las maneras posibles desde que este disparate comenzó hace siete meses. Tengo bronca porque no nos escuchan. Este mamarracho de audiencia pública es la mejor muestra de eso. Ayer los vecinos nos quedamos afuera con custodia policial para no dejarnos entrar a un salón privado donde se juntaron los funcionarios a escucharse entre ellos. Hablaron unos pocos vecinos, que están a favor, pero la mayoría de las voces no fueron escuchadas. Esta audiencia, al igual que el proyecto, se hizo a espaldas de los vecinos de Caballito.

Ante todo, tengo bronca porque nos quieren estafar. No quieren hacer un parque lineal ni un espacio verde en Honorio Pueyrredón, como quieren hacer creer. Este proyecto significa la anulación de tres manos de una de las pocas avenidas que todavía tiene

circulación fluida, para colocar baldosas, macetas gigantes y canteros, que nadie quiere ni pidió. ¿No pensaron en el caos de tránsito y en las calles laterales, como Hidalgo, que ya me toca padecer? ¿Por dónde circularán las ambulancias que vayan al Sanatorio Méndez o al Hospital Durand? ¿Dónde estacionarán los vecinos de Honorio Pueyrredón? ¿Dónde dejarán el auto las personas que van a las escuelas, a los geriátricos y a las otras instituciones que hay en esas cuadras? ¿Cómo pasarán los bomberos o la policía en caso de una emergencia?

Claro que los vecinos de Caballito queremos más espacios verdes en el barrio, pero queremos espacios verdes reales, no canteros en mitad de una avenida. Queremos pasto y no baldosas pintadas. Queremos árboles, no macetas. Queremos un parque de verdad en los terrenos del playón del ferrocarril. Queremos ser escuchados, no pisoteados. Por eso, con mucha bronca digo: no destruyan Honorio Pueyrredón. No al falso parque lineal. Sí a un parque de verdad en los terrenos del playón.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 64, señor Sebastián Javier Zaro.

- El participante no se hace presente.

#### 65.- Sr. Juan Carlos Arias Iraola

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 65, señor Juan Carlos Arias Iraola.

**Sr. Arias Iraola.**- Vine a vivir a Caballito hace unos 15 años. Como todos, elegí el lugar, la calle y el barrio que me gusta. Elegí Parral, entre Bacacay y Neuquén, pensando que era un espacio tranquilo. Podría haber ido a Río de Janeiro o a Acoyte, pero a mí no me gustan los ruidos y las avenidas.

Estoy preocupadísimo. Con el proyecto del parque lineal destruirán lo que había soñado en ese momento, un Honorio que permitía fluidez en el movimiento vehicular y un estilo que hace particular al barrio.

¿Quién puede estar en contra de los espacios verdes, aireados y libres, dentro de lo posible –porque vivimos en una ciudad enorme–, de contaminación ambiental? Imagino que todos los que estamos aquí apoyamos la construcción de espacios verdes. No obstante, esta audiencia pública no fue iniciativa del Gobierno de la Ciudad, sino de un fallo judicial. La presión de los vecinos de Caballito obligó al Gobierno a promoverla, según marca la ley, pero se la convoca una vez comenzada la obra y por dos sendos fallos judiciales ante los amparos presentados para frenar esta obra increíble.

Rodríguez Larreta obra como un señor feudal y cree que nosotros somos siervos. No es así. Fue elegido por el voto y debe comportarse democráticamente, cumpliendo todos los protocolos a los que la Ciudad de Buenos Aires está obligada. No los está respetando.

Dicho esto, no voy a repetir lo dicho por los vecinos. Pude ver y escuchar lo que se ha dicho ayer. Ya se han expresado correctamente sobre las consecuencias terribles que ocasionará la mutilación de Honorio Pueyrredón. Para muestra, solo hace falta un botón: con el cierre de una sola de las manos de Honorio ya se ha creado un caos vehicular. ¿Se imaginan qué pasará en hora pico si se llega a concretar este proyecto de parque lineal de



balosas verdes y canteros mentirosos? Sería catastrófico. Incluso tendría consecuencias para los otros barrios. Honorio permite una mejor circulación vehicular de norte a sur y de sur a norte para los vecinos que vienen desde los barrios de Colegiales, Belgrano y Villa Crespo, tanto para transporte público como privado. Esto ya no sería así con este proyecto. Hidalgo y Acoyte se verían fuertemente saturados, con la suma de las distintas líneas de colectivos, que ya crean caos habitualmente, más las que se irán incorporando. Ni hablar de los camiones de carga y descarga de los distintos comercios ni de las obras en construcción.

Dicho sea de paso, somos 3 millones de habitantes hace más veinte años y se sigue construyendo tapando el sol. A este ritmo y con las torres que se están construyendo, no se verá el sol más que un rato. Será pura sombra.

En cuanto a los daños ambientales, yo los llamaría daños colaterales. ¿Se tuvo en cuenta todo esto por los expertos –entre comillas–? La Ley 1540, Artículo 1°, dice: “la presente reglamentación se aplica a cualquier actividad pública o privada y, en general...”

**Sr. Presidente** (Ballan).- Le quedan treinta segundos.

**Sr. Arias Iraola.**- La verdad, como dijo recién la vecina, esto es una farsa.

Retomo: “la presente reglamentación se aplica a cualquier actividad pública o privada y, en general, a cualquier emisor acústico que origina contaminación por ruidos o vibraciones provenientes de fuentes fijas o móviles y que estén sujetos al control del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires”. El objeto de esta ley es prevenir, controlar y corregir la contaminación.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Se terminó tu tiempo, Juan Carlos.

**Sr. Arias Iraola.**- Estoy en contra de esta ley. Estoy a favor de una verdadera plaza y de un verdadero parque en el playón ferroviario

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 67, señora Valentina Lucardi.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 68, señor Néstor Marcelo Bujan.

- El participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 69, señora Mariela Silvia Giberti.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 70, señora Carina Beatriz Blum.

- La participante no se hace presente.

**71.- Sr. Julio Fernando Rearte**

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 71, señor Julio Fernando Rearte.

**Sr. Rearte.-** Vivo en el barrio de Caballito desde pequeño. Cursé toda mi escuela primaria en el barrio vecino de Almagro, en una escuela de la calle Pringles, y viví a cuatro cuadras de Honorio Pueyrredón.

Tengo un recuerdo de esa época de la infancia, de las primeras veces que salía a caminar solo siendo pequeño. Llegaba hasta Honorio Pueyrredón y me parecía la frontera. Honorio Pueyrredón es una gran avenida, ancha, soleada y pacífica. Siendo niño se me presentaba como una frontera, donde había tierras desconocidas del otro lado. Volvía a mi casa y no decía hasta dónde había llegado. Ese es mi recuerdo cariñoso de Honorio.

El año pasado, conversando con un vecino amigo, me cuenta que el Gobierno estaba planeando una obra para modificar la avenida desde el Cid Campeador hasta Neuquén. Me contó que pensaban hacer una gran modificación eliminando la circulación de automotores y colocando juegos, pero modificando la avenida y dejando un solo sentido de circulación. Me costó creerle. Pensé que era algo sobredimensionado o que tenía información errónea. Pasó y me di cuenta de que, aunque no había mucha información accesible, la obra estaba. Luego apareció el obrador, la obra, los recursos en la Justicia y ahí se paró la obra.

Quiero empezar por el tema de la falta de consulta. Se ha dicho en reiteradas oportunidades. ¿De dónde surge la necesidad de una consulta? Entiendo que surge de la misma Constitución. El Artículo 1º dice que el Gobierno organizará sus instituciones autónomas como una democracia participativa. Esa democracia participativa es una especie de faro que debe iluminar a todos los arreglos institucionales que van hacia abajo. Esta necesidad de participación y esta democracia participativa también se expresa en consultas y aparece reflejada en distintos lugares. En la Ley de Comunas aparece una referencia clara a las competencias concurrentes que tendrían las comunas en relación con la decisión, contratación y ejecución de obras públicas, proyectos y planes de impacto comunal, así como la implementación de programas locales de rehabilitación y desarrollo. Esta norma incluida en la Ley de Comunas no se tuvo en cuenta. Todo el diseño y la implementación de la obra del parque lineal se organizó desde organismos de la administración central y no desde la comuna.

La segunda cuestión surgió en reiteradas oportunidades en los talleres de consulta para la modificación del Plan Urbano Ambiental. El Plan Urbano Ambiental es como una gran ley marco de todos los códigos urbanísticos y de edificación que existen en la Ciudad. Esa ley está en modificación. La Ley del Plan Urbano Ambiental también apela a la participación.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Se terminó el tiempo.

**Sr. Rearte.-** También apela a la participación una ley mencionada en las normas que organizan la licitación, la Ley 6246. Curiosamente, esa ley habla del principio de publicidad y difusión.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Julio, se terminó tu tiempo.

**Sr. Rearte.-** En su Artículo 96 dice que la participación ciudadana se debe incorporar en la observación de las distintas etapas del proceso de licitación.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Julio, por favor.

**Sr. Rearte.-** La misma ley que organiza la licitación llama a la participación en la licitación y en la obra.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Julio, ¿me estás escuchando? Se terminó el tiempo.

**Sr. Rearte.-** Te pedía unos segundos más.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Intentamos ser estrictos con el uso de la palabra.

**Sr. Rearte.-** Yo estaba citado a las 21. Vine antes. No protesté.

**Sr. Presidente (Ballan).-** El uso de la palabra a las 21, a las 19 o a las 18 es de cinco minutos. Gracias.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 72, señora Agustina Zabaljauregui.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 74, señora Claudia Adriana De Lucia.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 75, señor Guido Uriel Singer.

- El participante no se hace presente.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 80, señora Luciana Bernardi.

- La participante no se hace presente.

**Sr. Presidente (Ballan).-** Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 82, señora Laura Zabaljauregui.

- La participante no se hace presente.

### 83.- Sr. Julián Ernesto Pelufo González

**Sr. Presidente (Ballan).-** Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 83, señor Julián Ernesto Pelufo González.

**Sr. Pelufo González.-** Soy militante de Somos Barrios de Pie Caballito. Mi opinión sobre este pseudo parque es totalmente en contra.

Esto no es más que un tapa arterias del norte hacia el sur de Caballito, complicándole la vida a las personas que viven en las calles aledañas, como Hidalgo y Martín de Gainza, con el tráfico y la contaminación sonora. Eso baja muchísimo la calidad de vida de los vecinos. Estoy totalmente en contra de esto.

¿Qué es un parque? Es un lugar grande para hacer esparcimiento, para tomar mate con amigos y familia. Un parque tiene funciones ecosistémicas, una característica muy importante por la crisis ambiental que hay. Este proyecto no cumple ninguna de estas funciones. Son macetas con baldosas verdes.

Otra cosa de esta audiencia pública que me pareció poco democrática fue no hacer partícipe a la Comuna 15, aledaña al lugar donde se haría el parque lineal. Deberíamos haber escuchado qué piensan los vecinos que viven del otro lado de Ángel Gallardo. Es una cuadra nomás.

Esto, que fue totalmente inconsulto, se viralizó a través de los vecinos que todos los miércoles cortaban Honorio Pueyrredón, hacían “semaforazos”, marchas de antorchas y juntas de firmas. Eso logró que se paren las obras.

Quiero que se abra Honorio para que la gente que tiene problemas con el tránsito y la contaminación sonora vuelva a tener una vida común.

#### 84.- Sra. Gabriela Dayan

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 84, señora Gabriela Dayan.

**Sra. Dayan.-** Me crié en el barrio de Caballito. Tengo a mi familia acá, a mi marido, a mi hija Julia y a mi bebé en camino. Nos tomamos la noticia con mucho entusiasmo. Vivo en la zona de Plaza Irlanda y hacemos uso asiduamente del parque. Vamos todos los días. En la semana vamos después de la jornada laboral y del jardín de mi hija. Los fines de semana no tenemos la posibilidad de ir a un country o a otro espacio verde y la realidad es que los fines de semana los sectores de juego y el parque se encuentran atestados de gente.

No veo en el proyecto un punto negativo. De haber sido en el playón ferroviario, estaría totalmente de acuerdo, pero entiendo que no pertenece al Gobierno de la Ciudad, sino a Nación. Ese justificativo me parece absurdo. Si Nación no hace nada, los vecinos que tenemos hijos chiquitos necesitamos esos espacios. No contamos con otros lugares, no vacacionamos 15 o 20 días en el exterior. Necesitamos espacios recreativos para compartir en familia y con amigos.

En mi adolescencia me encontraba con mis amigos en el mástil de Parque Centenario. Era el punto de encuentro. Los parques hacen a la identidad barrial.

Por último, me gustaría hacer una reflexión. Todos nos quejamos –la sociedad se queja– de que los chicos viven frente a las pantallas, que tienen adicción al celular y la computadora, pero al mismo tiempo nos oponemos a la creación de un espacio verde y un campo de juegos para los chicos. Me parece un absurdo.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 85, señora María Cristina Zurutuza.

- La participante no se hace presente.

**86.- Sr. Héctor Julio Annes**

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 86, señor Héctor Julio Annes.

**Sr. Annes.-** Como apoderado de la estación de servicio sita en la Avenida Honorio Pueyrredón esquina Felipe Vallese, mi participación en esta audiencia es para oponerme en su totalidad al proyecto de Parque Lineal Honorio Pueyrredón presentado por el Gobierno de la Ciudad.

Nos oponemos por razones logísticas y económicas.

Entre las razones logísticas, nos oponemos por no poder recibir combustible líquido. Dada la configuración de la estación de servicio, la única manera de acceso del camión transportista de combustible en la actualidad es por Honorio Pueyrredón. Luego de esta obra no quedaría otra posibilidad de ingreso que Felipe Vallese, cosa que es imposible, puesto que el camión debe salir marcha atrás, lo cual está terminantemente prohibido.

Entre las razones económicas, solo la clausura de la primera cuadra de Honorio Pueyrredón a la altura del Cid Campeador desde diciembre de 2021 ha provocado una pérdida del 50 por ciento de facturación. Si se hiciera la obra, que duraría un año, tendríamos que cerrar la estación de servicio, con la consecuente suspensión de personal, provocando un problema social a los empleados que hoy están trabajando. De esto surgen la desvalorización absoluta del bien inmueble y el lucro cesante consiguiente, que en un futuro reclamaremos.

En calidad de vecino, quiero manifestar las razones de contaminación ambiental, polución incluida. Las dos calles habilitadas, Hidalgo y Rojas, se convierten en angostos pasillos de norte a sur. También está la contaminación sonora. Hoy en día, para transitar en vehículo cinco cuadras en esas calles se demora alrededor de diez minutos en hora pico. Las ambulancias que llegan al Sanatorio Méndez aturden con sus sirenas pidiendo el paso. No hablemos de los vehículos de bomberos. Una demora como la indicada aumenta la gravedad de un eventual incendio. Ambulancias y bomberos usan Honorio Pueyrredón como vía rápida desde Juan B. Justo hasta Rivadavia.

Si quitan el estacionamiento de Hidalgo, Rojas y Honorio Pueyrredón, pregunto dónde ubicarán los vecinos los cerca de 800 vehículos que actualmente estacionan en esas aceras. Las calles adyacentes están colapsadas y los garajes están completos. No habrá posibilidad de que esos vecinos tengan una solución a su problema.

Asimismo, un siniestro que pueda provocarse en un edificio de Honorio Pueyrredón con la calle de convivencia prevista no permite colocar ambulancias, bomberos, policías o grúas, y ya hay allí edificios de catorce pisos. Sería un caos difícil de contener.

Lo expuesto perjudica en gran medida la calidad de vida de un barrio que se conoce como apacible y tranquilo y que tiene una movilidad peatonal propia que se perdería al realizar las obras previstas, aumentando los niveles de ruido y congestión personas y vehículos nunca observadas en esta zona.

Esta obra no es prioritaria en la actualidad, pudiéndose ejecutar alternativas, como por ejemplo el proyecto del playón ferroviario cercano, que satisfaría la necesidad de espacios verdes amplios de recreación vecinal.

Dejamos constancia de que hasta el día de la fecha ningún funcionario se interesó en conocer los graves perjuicios que afectan y afectarán a la estación de servicio. No fuimos visitados por nadie, ignorando lamentablemente nuestro derecho a la libertad de trabajo, que debe existir de forma prioritaria como contribuyente y habitante de la Ciudad de Buenos Aires y del barrio de Caballito.

**Sr. José Alberto Martínez**

**Sr. Presidente** (Ballan).- Tiene la palabra el señor José Alberto Martínez.

**Sr. Martínez.-** Gracias por la oportunidad de participar en esta audiencia. Trabajo en la empresa a la que se refirió recién el señor Annes. Estoy en todo de acuerdo con lo que él expresó. Quiero agregar que quienes trabajamos en la estación de servicio perderemos nuestra fuente de empleo. Esta obra, al generar una calle de convivencia, tapara todo el tránsito que entra desde Honorio Pueyrredón a la estación. Nos veríamos perjudicados al quedarnos sin trabajo. Cuando la obra esté terminada no habrá acceso a la estación.

**69.- Sra. Mariela Silvia Giberti**

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 69, señora Mariela Silvia Giberti.

**Sra. Giberti.-** Vivo hace más de doce años en Honorio Pueyrredón y Avellaneda. Viví 27 años en la calle Yermal. Conozco y quiero al barrio. Como lo conozco, cuando tomé conocimiento del proyecto de parque lineal sobre la Avenida Honorio Pueyrredón, una vez iniciada la obra, me sorprendió la decisión unilateral de cerrar la mano que va de norte a sur, considerando que amortigua de alguna manera el caudal de vehículos que se incorporan desde otras avenidas para ir hacia Rivadavia por vías paralelas, como Acoyte o Rojas. Como saben todos, la última hasta tiene un paso a nivel.

Me pregunté cómo no se habían percatado del grave inconveniente operativo que generaría cerrar el tránsito para esa mano de Honorio Pueyrredón. Tristemente, la respuesta la encuentro al enterarme que han hecho mediciones de tránsito en abril de 2020, es decir, durante el confinamiento general impuesto por la pandemia. De más está decir lo poco representativas de la situación real que pueden ser estos estudios.

Asimismo, quería decir que yo utilizo la avenida todos los días para ir y venir a mi trabajo en el partido de San Martín. Invito a todos los presentes y a quienes quieran participar a que hagan este trayecto. Transitén lo que quedó de Honorio o, por ejemplo, la avenida Díaz Vélez con la afluencia de vehículos de San Martín y de Honorio pasando el Cid en horario pico. Realmente, se encontrarán un panorama que no tiene nada que ver y que no puede explicar esta obra.

Me hubiera gustado filmar este trayecto y la desembocadura de la Avenida San Martín. Lo hago todos los días, hasta reincorporarme a Honorio por la calle Planes, un pequeño lujo que me estoy dando ahora que la obra está parada. Lamentablemente, el video hubiera mucho más tiempo del que tengo previsto en la audiencia.

Más allá de los temas netamente operativos, me preocupa que no se haya contemplado la seriedad del impacto ambiental de esta obra. Soy química, me especialicé en ambiente y toxicología. No comprendo cómo pudo haberse seleccionado para medir la contaminación auditiva una zona pequeña que no incluyera calles como Hidalgo y Rojas, sabiendo que el caudal vehicular ocasionado por la presencia de este parque haría imposible no detectar ruidos por encima de las guías de ruidos ambientales para la calidad de vida.

Si bien no me dedico a la detección de ruidos –soy metróloga química–, cada vez que visito a mi mamá, que todavía vive en un piso alto de Hidalgo y Yermal, no podemos escucharnos cuando abrimos levemente una ventana. Y no por el paso del tren. Por suerte, ambas tenemos buena voz y buena salud auditiva. Es cierto que esto pasaba antes de la obra, pero en los últimos meses empeoró notablemente, incluso cuando la obra todavía no avanzó. Hay solo una calle bloqueada y el ruido ya es tremendo. No se puede estar en un living y conversar con una persona en un volumen normal.

De más está mencionar que la contaminación química producida por los vehículos circulando en calles estrechas y confinadas por los edificios no se diluirá tan fácilmente como en una avenida de cuatro manos. No hay que ser ni químico ni especialista en mediciones para saber eso. Indefectiblemente, esto nos pone a todos –peatones, vecinos y conductores– frente a un mayor riesgo ante estas sustancias, muchas de ellas cancerígenas. No hay que ser experto para saber esto.

Me pregunto qué expectativas tenemos con este panorama. Desde ya, sepan que este proyecto no mejora la calidad de vida de los vecinos. Que pueda ver más verde de mi balcón no me deja tranquila si sé que estoy perjudicando a otra gente. No me quedo tranquila si estoy viendo verde a expensas de la salud y de la calidad de vida de otros. Una comuna es una comunidad. Todos nos merecemos respeto.

#### 70.- Sra. Carina Beatriz Blum

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 70, señora Carina Beatriz Blum.

**Sra. Blum.**- Quiero dar mi opinión como comerciante de la calle Honorio Pueyrredón, tengo una ferretería y casa de Sanitarios en Honorio al 600, y como vecina, vivo en Colpayo al 600.

En primer lugar, quiero manifestar mi preocupación por el rubro que manejo y la carga y descarga de mercadería de los camiones. El 80 por ciento de nuestros clientes se manejan con vehículos y cargan bolsas de cemento de 50 kilos, caños de 4 y 6 metros, etcétera. Nuestra mayor preocupación es cómo harán proveedores y clientes para cargar y descargar la mercadería.

Si bien fuimos citados cuando nos enteramos por las noticias que se iba a llevar a cabo este parque lineal, nos aseguraron que habría sectores de carga y descarga. El día de la citación, el 80 por ciento de los comerciantes presentes en la reunión eran confiterías, restaurantes y casas de comidas cuya mayoría tenía mesas y sillas en las veredas. Cuando consultamos por qué no estábamos la mayoría de los comercios nos dijeron que nosotros éramos los encargados de avisar al sector impar de Honorio de qué se trataba la reunión. Obviamente, nunca se nos respondieron todas estas inquietudes que tenemos.



Desde el mes de febrero no veo que circulen taxis del lado par. Tengo dos hijos con discapacidad. Para llevarlos a sus tratamientos médicos tengo que movilizarme con ambos hasta la calle Hidalgo para poder tomar un taxi. No circulan taxis en el lado par.

Estuve pensando en la propuesta de tener sectores de recreación para los chicos. En los planos no se ven las partes enrejadas que creo que harán, como hacen en todos los sectores. Consideran que uno como padre dejará a sus hijos en los sectores de juego pegados a una calle de circulación como Honorio Pueyrredón. Asimismo, como persona que maneja, ¿piensan que uno tendrá la tranquilidad de poder manejar con el temor de que le venga un pelotazo de la gente que se está recreando? Puede haber un accidente.

En cuanto a la vida cotidiana, me preguntó qué sucederá ante una emergencia con esa cuadra llena de camiones de carga y descarga de mi comercio, del Supermercado Día y de la Confeitería La Academia, que tengo al lado. No sé si ustedes vieron o hicieron algún relevamiento. Chequeando los planos nos dimos cuenta de que la información no es la actualizada. Hace seis años yo estaba del lado impar. Hace dos años nos mudamos al lado par. Los planos están totalmente desactualizados. Seguramente relevaron la estadística de comercios por Google. No está actualizado el tipo de comercio que ahora hay en Honorio Pueyrredón.

Estoy totalmente en contra de esta barbaridad.

#### 87.- Sra. Nora Eliana Benenti

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 87, señora Nora Eliana Benenti.

**Sra. Benenti.**- Vengo a hablar en nombre de los vecinos de la Ciudad de Buenos Aires. Quiero saber quién fue el iluminado al que se le ocurrió clausurar una calle de vital importancia para la conexión entre el norte y el sur de la Ciudad. A tal punto es importante esta avenida que, cuando yo era chica –hace 60 años que vivo en Caballito–, el proyecto era atravesar las vías del ferrocarril Sarmiento por un túnel o puente para llegar hasta la Avenida Rivadavia. Desde Juan B. Justo hasta Rivadavia había un proyecto que debe estar cajoneado, soñando el sueño de los justos.

Al hacer este embaldosado y cerrar esta avenida, el tránsito que circula por Honorio Pueyrredón hacía el sur tendrá que ser desviado por Rojas y Riglos. No voy a detallar explicaciones, ya todos lo dijeron.

Estas baldosas, que cerrarán una calle tan necesaria tienen un costo. Las obras también tienen un costo. ¿Quién decide que los impuestos que yo pago van a esas baldosas y no a la Escuela Normal N° 4, que en este momento no tiene calefacción y donde esta semana hizo más frío adentro que afuera? ¿Quién decide que el dinero de los ciudadanos vaya a las baldosas en lugar de a calefaccionar el servicio de salud mental del Durand, donde trabajan amigos y es una heladera?

No se está respetando el Artículo 1º de la Constitución de la Ciudad, que establece el sistema de participación democrática. Los ciudadanos no pudimos escuchar y opinar ayer en la consulta. La consulta no fue organizada. No nos consultaron, como dijo la señora que me precedió.



No voy a repetir que las baldosas que van a poner no son jardines con capacidad de emisión de oxígeno. Quiero saber el nombre de quién se llena los bolsillos con las baldosas que pondrán en una calle de vital importancia. Ayer no tuvimos acceso a esos datos. ¿Para quién es el beneficio? Para los vecinos no.

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 88, señor Maximiliano Milani.

- El participante no se hace presente.

#### 89.- Sra. Marta Rosa Medina

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 89, señora Marta Rosa Medina.

**Sra. Medina.**- Soy vecina de la Comuna de Caballito. Me presento a esta audiencia pública y tardía como militante de la Unidad Básica "Polito" Arscuchin de La Cámpora de Caballito. Quiero expresar mi pensamiento acerca del proyecto de obra sobre la Avenida Honorio Pueyrredón, denominada Parque Lineal y Calle de Convivencia. ¿Cuál convivencia?

Considero inconsulto e innecesario al proyecto. Es inconsulto porque hace caso omiso a la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que en su Artículo 1° dice "La Ciudad de Buenos Aires, conforme al principio federal establecido en la Constitución Nacional, organiza sus instituciones autónomas como democracia participativa y adopta para su gobierno la forma republicana y representativa."

El Gobierno de la Ciudad eligió comenzar estas obras sin consultar a los afectados, ignorando totalmente la participación de los vecinos y sin escuchar sus palabras, sus consideraciones y sus necesidades. Tampoco se molestó la Junta Comunal en llevar el anteproyecto al Consejo Consultivo, espacio fundamental para tratar los asuntos atinentes a la Comuna.

Agradezco al señor Ballan su presencia. Lo vi por primera vez en el recambio de autoridades y esta es la segunda vez que lo veo.

Fue tan mala la intención de hacer oídos sordos del Gobierno de la Ciudad a estos reclamos que la obra fue comenzada de forma abrupta y detenida por la intervención de los vecinos mediante medidas cautelares y por un juez que objetó que las autoridades no habían dado cumplimiento a la convocatoria participativa, ratificando ante las apelaciones dispuestas por el gobierno porteño dos fallos confirmando que lo actuado por los vecinos era lo que correspondía.

Esta obra es innecesaria. Lejos de generar beneficios, traerá a la zona una serie de perjuicios que ya estamos advirtiendo y padeciendo. Los perjudicados indirectos serán los vecinos de las calles Rojas e Hidalgo.

Díaz Vélez y Acoyte sufrirán colapsos. Vale la pena tomar en cuenta que Rojas ya colapsó por el embotellamiento que se produce por las barreras del Ferrocarril Sarmiento.

Se dice que se ampliará el espacio verde. Es notorio que eso será insignificante si tomamos en cuenta las reales necesidades del barrio y la absoluta cercanía del proyecto, que dista cuatro cuadras de Parque Centenario y cinco de Parque Rivadavia. Hace tiempo

que les vecinos de Caballito venimos desarrollando un proyecto de un gran parque en los terrenos del playón ferroviario lindante con el Club Ferrocarril Oeste.

Por otro lado, son tantas las necesidades del barrio. Les pregunto: ¿es necesario este gasto cuando faltan jardines maternos y escuelas? ¿Qué decir del Hospital Durand?

Sabemos que este es el último espacio libre que queda en el barrio para tratar de paliar el déficit de espacios verdes que padece la comuna.

Con la esperanza de ser escuchada, expreso mi opinión al proyecto de cerrar una mano de la Avenida Honorio Pueyrredón. Ya que hablamos de transformación, ratifico mi pedido de construcción de un gran parque en el playón ferroviario.

#### 85.- Sra. María Cristina Zurutuza

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 85, señora María Cristina Zurutuza.

**Sra. Zurutuza.**- No voy a abundar en los argumentos que se han dicho afirmando que esto no solo es innecesario sino perjudicial, por ejemplo, los de la vecina que acaba de hablar.

Señor, Ballan, ¿usted es del barrio también, no?

**Sr. Presidente** (Ballan).- Por supuesto.

**Sra. Zurutuza.**- Entonces conoce que la Avenida Hidalgo da paso al sur y que Acoyte ya está absolutamente colapsada. No necesita más autos.

Tengo 76 años. Nací en Constitución, viví en Almagro y hoy hace exactamente 23 años que vivo en Caballito. Lo conozco muy bien. ¿Cree que como abuela me voy a sentar a seis metros de la calle para tomar un descanso, un mate o jugar con mis nietos? Eso no es un descanso ni un parque. No sirve, no es un espacio verde. No es usable. No es razonable pensar que sirve como parque. No sirve. Estoy aquí y al lado están pasando los autos. No sirve. Si estoy con un chico, no sirve. ¿Cuál es la idea de esto?

Este parque, efectivamente, es absolutamente absurdo, innecesario y perjudicial. Queremos recuperar el playón ferroviario para que sí sea un parque, que sea un pedacito de verde razonable en la ciudad, donde realmente nos podamos sentar a disfrutar del verde y la naturaleza con tranquilidad, y que los autos pasen a 50 metros.

Hace muchísimos años que me siento defraudada por la Ciudad, no solo por esta gestión, pero también por esta gestión. Efectivamente, la democracia participativa prometida en la Constitución no se lleva a cabo. Por ejemplo, por qué la Ciudad no tiene un lugar donde los vecinos y las vecinas podamos hacer reuniones cuando queramos hacer una propuesta, talleres de capacitación, ferias, kermeses y lo que hacen los vecinos de las ciudades. Otras ciudades de nuestro país –como Salta y otras– lo tienen, la Ciudad no. No hay. ¿Por qué tuvimos que ir a hacer la audiencia de ayer en una confitería? Fue realmente humillante tenernos ahí afuera con policías impidiéndonos el paso. Yo estaba. ¿La Ciudad no tiene un salón de usos múltiples para su propio uso? Es un disparate que el Gobierno tenga que hacer una audiencia pública en una confitería privada. Me da vergüenza. Me parece mal. No es democracia participativa. Me da vergüenza que no nos escuchen a los vecinos. Me da vergüenza si, después de todo lo que hemos venido a decir, ese parque se

hace igual. Me va a dar mucha vergüenza. Me voy a sentir muy mal, tan mal que haré todo lo que pueda para que todos los vecinos del barrio, mis parientes y mis amigos sepan lo mal que se ha manejado esta situación y este proyecto.

Pido por favor que revisen este proyecto. No tiene pies ni cabeza. Los vecinos no lo queremos. No sirve para nada, ni para los objetivos propuestos ni para ningún otro. No lo queremos. Dicen que lo hacen para poner en valor al barrio, pero la gente del barrio no lo quiere. Me pregunto cuál es la razonabilidad de hacerlo. Por favor, señor Ballan, ya que usted es representante de la Comuna 6 y presidente de esta audiencia, le pido que tome en cuenta los pedidos de quienes nos estamos manifestando y no queremos el proyecto.

Hay otros temas urgentes que necesita la Ciudad. Yo vivo en la calle Campichuelo y Díaz Vélez. Hace tres años que no llueve. Cuando llueve mucho a mí se me inunda la casa. Tengo que cambiar todos los pisos de roble de mi casa porque se pudrieron. Se me inundaron. Cuando llueve mucho el agua va de pared a pared porque los pluviales no dan abasto. Cambien los pluviales.

#### 90.- Sr. Mariano Cuyeu

**Sr. Presidente (Ballan).**- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 90, señor Mariano Cuyeu.

**Sr. Cuyeu.**- Soy militante del barrio. Veo aquí a gente con la que aprendimos la historia, las cuestiones y los deseos del barrio. Nunca nadie nos contó que alguien deseaba que en la Avenida Honorio Pueyrredón hubiera un parque. Si había deseos de un parque, era en otro lado. Nadie nos contó que podía ser interesante ese proyecto.

Me pregunto por qué lo intempestivo de esta obra. ¿Por qué de golpe los vecinos del barrio tenemos que estar atajándonos de una obra que nadie deseó ni anunció? Busqué la plataforma electoral de tu candidatura, Federico, como candidato a presidente de la Junta Comunal. Encontré otras cosas que me parecen bien, pero esta no figura: plantar 200 árboles, poner en valor el Parque Rivadavia y los juegos de Plaza Irlanda, eliminar la barrera del Sarmiento, construir un parque en el playón ferroviario...

**Sr. Presidente (Ballan).**- Estaba.

**Sr. Cuyeu.**- No figuraba.

**Sr. Presidente (Ballan).**- Me refiero que está el parque en el playón ferroviario.

**Sr. Cuyeu.**- Sí, pero no el de Honorio Pueyrredón .

Me llama la atención cómo, a partir de septiembre, de golpe tenemos una obra que a nadie se le ocurrió pero está cayendo sobre nuestra cabeza.

La obra no fue presentada en un ámbito comunal. Fue presentada en un ámbito de la Ciudad, el Edificio Uspallata, con el Jefe de Gabinete, Felipe Miguel, y con Clara Muzzio, con quien sé que tenés un vínculo laboral histórico muy importante. Me da la sensación de que este es un proyecto de ese Ministerio y que nos lo tiran por la cabeza en el barrio a partir de ese vínculo. Me parece que ahí nace el principal problema de este proyecto.

Quizás creyeron que nos venían a beneficiar y está a la vista de todos que tiene buena parte del repudio del barrio. No se condice con ninguno de los deseos que ha tenido históricamente el barrio, ni de un parque ni de las necesidades que los vecinos han planteado históricamente.

Esta es una obra que excede a la comuna. Por eso desde el inicio no se planteó desde acá, sino desde la Jefatura de Gobierno. Es una avenida. Es una arteria principal. Es ámbito de la Ciudad. Algo que aprendimos los militantes políticos cuando pensamos en los barrios, y en este en particular, ya que es el centro geográfico de la Ciudad, es que cuando uno piensa en algo barrial en Caballito, indefectiblemente, es distrital. Al estar en el medio de la Ciudad, cualquier arteria que se obstaculice repercute en los demás barrios. Recién alguien preguntaba por qué no estaban los vecinos de la Comuna 15. Esta obra implica un cambio en la vida de cualquiera que venga por Honorio Pueyrredón de norte a sur. A cualquiera que se tome el 92 y viva en Retiro, Recoleta, Balvanera, Almagro, Mataderos, Tapiales o Floresta, esta obra le trastorna la vida. Cualquiera que se tome un colectivo y vaya por la calle Hidalgo, por más que no sea un colectivo que vaya por Honorio Pueyrredón, sufrirá más el caos vehicular e irá más lento. A él también se le complica la vida.

Hay cosas que se empiezan a trastocar con esta obra y que implican una mirada mucho más amplia que la que se propone desde la mirada comunal.

Como propuesta ambiental, si queremos más parques y más verdes, la verdad es que es floja y mala. Hay que decirlo. No se puede hacer un parque arriba de una ex avenida. No habrá biodiversidad, el crecimiento de los árboles no será el mismo que en otro tipo de terrenos.

Si uno piensa en la movilidad, tampoco transforma nada. Al contrario. El problema que hay en el centro de Honorio Pueyrredón se traslada a la periferia, las calles que ahora están más saturadas.

Si pensamos en una mejor movilidad en la Ciudad, esa plata se podría invertir en el subte, algo que prometieron cuando llegaron a la Ciudad y que nunca cumplieron. Sería muy útil. Debajo de la Avenida Honorio Pueyrredón debería estar la Línea I de subte que uniría Parque Chacabuco con Plaza Italia, y en el Cid Campeador debería nacer la Línea G. Me parece que esa es una obra importante, que ocupa el mismo espacio en el que estamos planteando un parque y que solucionaría un problema de transporte que ahora será más grande.

Me parece que aquí lo único que se está defendiendo, cuando la mayoría de los vecinos están en contra, es la empresa adjudicada. Si quieren construir un parque, yo llamaría a un primo de Carlos Thays, a alguien que supiera de paisajismo, pero no a una empresa que hace veredas. Quieren hacer un parque y llaman a una empresa que construye veredas. Nos están cargando.

#### Cuarto intermedio

**Sr. Presidente (Ballan).**- Todos los inscriptos en el salón ya han hablado.

Vamos a hacer un cuarto intermedio para respetar el horario.

## Reanudación

- A la hora 21 y 35:

**Sr. Presidente** (Ballan).- A las 21 y 35, damos por finalizado el cuarto intermedio.

## 88.- Sr. Maximiliano Milani

**Sr. Presidente** (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 88, señor Maximiliano Milani.

**Sr. Milani**.- Vengo en mi condición de vecino de Caballito y ciudadano de Buenos Aires. Antes que nada, quiero expresar mi total rechazo a la prosecución de la obra del Parque Lineal Honorio Pueyrredón.

Me voy a fundamentar en hechos conocidos por todos y todas. Por ejemplo, la suspensión de la obra en tres instancias de la justicia porteña, que volvió a dar la razón a los vecinos del barrio al considerar que el oficialismo debería haber aprobado una norma en la Legislatura para habilitar la creación de esta calle de convivencia. El proyecto de construcción de esta aberración lineal omitió las instancias de participación de vecinos y vecinas, pasándose por allá abajo el Artículo 1° de la Constitución de la Ciudad y el Artículo 63, que expresa la necesidad de convocar a audiencia pública, la que estamos convocando ahora. Así fueron los sucesos de trágicos.

El Gobierno de la Ciudad comenzó estas obras sin consultar a los afectados ni a los beneficiados. Salvo alguna impostación en una foto, no se consultó a los beneficiarios de este supuesto parque lineal. ¿En qué instancia? ¿Dónde? ¿En el Consejo Comunal? ¿En el Consejo Consultivo? No hubo consultas sino *a posteriori*, la que estamos viviendo acá.

No es mi intención detenerme en estas cuestiones, que son trascendentes para la buena convivencia del barrio. En cambio, quiero hacerle caso a mi sentido común, aquel que nace de las entrañas de vivir en la pequeña patria que tiene uno, el barrio.

Federico, te quiero hablar puntualmente a vos, que siempre tan amablemente me has atendido. Nobleza obliga, te he llamado y me has atendido, el Twitter lo atendés perfectamente, los mensajes me los contestás, y con muy buena predisposición. Hemos tenido necesidad de desratización en el barrio y te has puesto a disposición. Lo mismo cuando hubo problemas con el dengue. Lo tengo que rescatar. Es bueno saberlo y decirlo. Te has puesto a disposición para esos problemas.

Sin embargo, ¿de dónde se saca que la construcción que el Parque Lineal es una idea aprobada e impulsada por los vecinos y las vecinas y que todos los vecinos y vecinas de Caballito estamos conformes con su construcción? ¿Qué los impulsa a pensar esto? En esta misma audiencia post construcción –esto hay que destacarlo, no fue previa, fue post– hay más de 200 vecinos y vecinas, la mayoría está expresándose en contra de la construcción. ¿Qué caso le vamos a hacer a esta audiencia?

Ahora mismo las calles paralelas a Honorio Pueyrredón sufren el efecto de las vallas. Somos presos de algo que parece una venganza, dejar las vallas ahí hasta que no sé qué otra instancia de la justicia decida sacarlas de ahí. Es como si el parque lineal estuviera construido. Rojas, Acoyte y Díaz Vélez se siguen llenando de tráfico, con el consecuente

perjuicio para los vecinos que vivimos allí. Yo vivo en Rojas. Es un despelote Rojas. Es intransitable.

Federico, ¿cómo es posible que siendo vos el Presidente del Consejo Comunal no hayas llevado el proyecto previamente al Consejo Consultivo? ¿Cómo es posible que siendo uno de los principales impulsores del parque lineal le hayas dicho en la cara a gente que te apoya y apoya este proyecto político que desconocías el origen del proyecto?

Pongamos todas las cartas sobre la mesa. Se van a gastar 500 millones de pesos en este parque lineal. Un ejemplo ínfimo de mi vida cotidiana. Cada año, en el caso de la cooperadora de la escuela...

**Sr. Presidente** (Ballan).- Maximiliano, estás en tiempo cumplido. Como no hay más oradores, si están todos de acuerdo te dejo terminar.

- Asentimiento.

**Sr. Milani**.- Ya termino. Se van a gastar 500 millones de pesos. La cooperadora de la escuela donde van mis hijos, con una matrícula de 300 pibes y pibas, recibe en concepto de Fondo Único Descentralizado de Educación –FUDE– 130 a 150 mil pesos al año. Es un aproximado de 500 pesos por chico por año. Ahí están claras las prioridades.

Una cosita más. Con este parque lineal se aumentaría la superficie de espacio verde por habitante para la comuna de 1,5 metros cuadrados –que todavía sigue siendo baja– a 1,55 metros cuadrados, es decir, solo 5 centímetros cuadrados más.

Hace tiempo que en Caballito estamos bregando porque se haga algo con el playón que queda al lado del Club Ferrocarril Oeste. ¿Qué pasa con eso? ¿Por qué no avanzamos con ideas concretas? ¿Adónde están las prioridades? ¿Al lado de los vecinos y las vecinas o de alguna otra cosa que desconocemos? Si es así, si están del lado de algún interés que desconocemos, como decía una legisladora: para humo, pongámonos un parripollo. Hablemos de cara y de frente a los vecinos y vecinas de Caballito.

#### Cuarto intermedio

**Sr. Presidente** (Ballan).- Vamos a hacer cuarto intermedio hasta las 22 horas. Dejo abierta la posibilidad hasta las 22 horas en punto de que se incorpore cualquiera de los oradores que no han llegado hasta el momento. Cumplidas las 22 horas, daremos por finalizada la audiencia sin más.

- Es la hora 21 y 43.

#### Reanudación

- A la hora 22:

**CUARTO INTERMEDIO**

**Sr. Presidente** (Ballan).- Siendo las 22 horas y no habiendo más oradores, damos por finalizada la jornada del día de hoy de la audiencia pública Parque Lineal Honorio Pueyrredón.

Pasamos a un cuarto intermedio hasta la próxima jornada.

Muchas gracias.

- Es la hora 22 y 01.

Taquígrafos:

*Jorge Morales*

*Mariano Pettinati*

## APÉNDICE

Inserción solicitada por la participante número 30, señora  
María del Pilar Cebollero

Primeramente considero que debería asegurarse a todos los inscriptos la posibilidad de participar de igual modo, proponiendo franjas horarias fuera de los horarios laborales más habituales. Sólo 24 personas estuvieron habilitadas para hablar en la fecha y horario convocado originalmente, que fue el 30 de junio de 2022 y las casi 200 personas restantes, se enteraron el 27 de junio (3 días antes) que deberían asistir en otros horarios (entre las 9 y las 18) en días consecutivos a la fecha original (evitando el fin de semana).

Respecto al proyecto Parque lineal Honorio Pueyrredon, quisiera que se evalúe el impacto en la contaminación y el tránsito en las calles aledañas que reemplazarían a Honorio Pueyrredon, a saber: Rojas, Hidalgo, Acoyte. Las mediciones deberían realizarse en horarios pico, días hábiles, fuera de periodos vacacionales, y con la circulación por Honorio deshabilitada en toda la traza en la que se planea el parque lineal. Luego comparar esas mediciones, con las mismas mediciones, estando Honorio Pueyrredon en pleno funcionamiento (hoy no lo está) verificando si empeora la contaminación y el tránsito en esas calles, sin poder circular por Honorio.

Deberían también, para evaluar el impacto en el tránsito, medir cuánto demoran las líneas de colectivo circulando por Honorio Pueyrredon para hacer el trayecto entre el Cid Campeador y Neuquén, versus cuánto demoran en realizar ese mismo trayecto con Honorio Pueyrredón completamente inhabilitada.

Hay en el barrio tierras con mayor amplitud, que podrían permitir a ciclistas y runners ejercitarse sin detenerse a cruzar una calle cada 100 metros (como sería el caso del parque lineal); espacios abiertos donde disfrutar de mayor aire, sol, árboles; ese lugar es el playón ferroviario. En el debate de los candidatos a comuneros del 6 de octubre de 2019 (La Ciudad Debate Comuna 6), uno de los candidatos que hoy es comunero afirmó: "les quiero contar lo que se viene y aprovecho que salió en las propuestas de otros candidatos; lo que se viene es el playón ferroviario de caballito: 90.000 metros cuadrados de espacio público accesibles para todos los vecinos del barrio..."

No hace falta entonces quitar una avenida, cuando he escuchado a los comuneros de todos los partidos decir que iban a trabajar por hacer un parque en el playón ferroviario, sabiendo que es algo que muchos vecinos venimos pidiendo. Tienen a disposición, entiendo que miles de firmas. Si estamos todos de acuerdo en que el barrio necesita espacios verdes, muchos vecinos pedimos el parque ferroviario, la comuna quiere el parque ferroviario, ¿qué hacen que no trabajan para ello? Alguna vez escuché que han dicho: no podemos (aunque el slogan era otro). Si ustedes no pueden, ¿qué nos queda a nosotros que los votamos? No discutamos más supuestas soluciones en las que perdemos vías de acceso a nuestros hogares, colegios o trabajos, en una zona que de por sí tiene cruces ferroviarios y está llena de calles que se cortan o cambian de sentido, cargándolas más de polución y demoras; además perderíamos dinero a cambio de ganar poco espacio verde, y mayor contaminación y tránsito. Por todo esto, no creo que el parque lineal sea lo más conveniente para el barrio, cuando hay otras soluciones como el playón ferroviario, mucho más provechosas para todos y queridas por todos los vecinos.

Gracias

Pilar Cebollero





**Inserción solicitada por la participante número 36, señora  
Florencia Domínguez**

Construir un “Parque lineal” en la Av. Honorio Pueyrredón y anular directamente el sentido de una de sus manos es una locura. Afectará radicalmente el día a día de todos los vecinos del barrio, principalmente a los de sus calles aledañas. Vivo en la Av. Acoyte desde que nací y el tránsito que tiene es abismal, como así también su contaminación acústica. No hay dudas de que de sacar una de las manos de Honorio Pueyrredón significaría colapsar aún más el tránsito de Acoyte como así también el de la calle Hidalgo.

Que la ciudad necesita espacios verdes es un hecho, que necesitamos comprometernos con una vida más ecológica también, pero las cosas no se pueden hacer sin planeamiento, sin escuchar a los vecinos y a las apuradas. No estamos hablando de sacar una calle, estamos hablando de destruir una avenida de 1KM.

El playón ferroviario es el lugar ideal para sumarle al barrio un espacio verde. Cabe recordar, que al igual que ahora, vecinos agrupados llevaron una lucha para evitar que se construyera un shopping. Lo que no me entra en la cabeza es cómo puede tenerse como opción anular una avenida, pero seguir construyendo más y más edificios, y sin ir más lejos haber considerado como opción construir un shopping a pocas cuadras. Me pregunto: ¿Cuáles son los intereses que importan y de quiénes?

Para resumir, utilizar nuestros recursos para destruir una avenida no tiene sentido alguno. Construir espacios verdes en lugares que no interfieran con la calidad de vida de los vecinos, dejar de aprobar tanta construcción de edificios en el barrio, o tal vez empezar a construir las líneas de subte que se prometen en CABA desde hace varios años, me parecería un mejor uso de nuestros recursos y gestión de nuestros representantes.

DNI: 39914050

Nombre y apellido: Florencia Araceli Domínguez Peralta Martínez

Número de inscripción: 36 conforme IF-2022-22003711-GCABA-COMUNA6

**Inserción solicitada por el participante número 45, señor  
Guillermo Agustín Pizarro**

Me dirijo a usted a fin de solicitar una modificación en la orden del día para la Audiencia Pública “Parque Lineal – Honorio Pueyrredón”. Habiéndome oportunamente inscripto en la Audiencia anunciada para el Jueves 30 de Junio a las 19hs, he recibido notificación de la asignación de una fecha y horario de imposible concurrencia para mi persona.

En función de dar cumplimiento al principio de democracia participativa consagrado en la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, y de la Ley N°6 que en su artículo 43 preve que las Audiencias Públicas “se realizan en horarios vespertinos salvo que circunstancias especiales tornaren aconsejable otro horario”, hago la petición de que se me asigne un nuevo orden del día, en horario vespertino post 18 hs. Manifiesto a través de la presente **mi interés y voluntad de realizar mi intervención de manera presencial**, y solicito se tenga a bien arbitrar los medios para hacerlo posible.

Asimismo, para dar cumplimiento al Art 38 de la Ley N° 6 que define al público como aquel constituido por “aquellas personas que asistan a la audiencia sin inscripción previa”, solicito se garantice la posibilidad de poder asistir de forma irrestricta como público oyente para poder presenciar la intervención del resto de los/as participantes. Siendo que es un tema de gran relevancia para nuestro barrio. Solicito también que se garantice la transmisión gratuita a través de la plataforma YouTube para quienes no tengan las posibilidades de asistir presencialmente.

Lo saluda atentamente,

**Nombre: Guillermo Agustín**  
**Apellido: Pizarro**  
**N° de Documento: 26518873**  
**N° de Orden: 21**  
**N° de Inscripción: 45**

Inserción solicitada por el participante número 53, señor  
Claudio Caprarella

Buen día en el día de la fecha no puedo concurrir por cuestiones laborales y horarios , NRO orden 29

En carácter de vecino y frentista del obrador Parque lineal estoy totalmente de acuerdo con el proyecto dado que nos dejaría un cambio importante en el barrio con avance y mejoras a nivel social por tener un lugar para todos como así mejor calidad de vida ya que suma vegetación dando un impacto visual y de renovación del anhídrido carbónico ya que tanto se está tratando de mejorar, resulta importante dicha obra para mejorar la convivencia entre vecinos logrando más y mejor trato social es un orgullo tener gente trabajando para avanzar pensando en el futuro.

Desde ya muchas gracias por permitirme participar

NRO de orden 29  
Caprarella Claudio  
Dni 22381439

Inserción solicitada por la participante número 61, señora  
Lida Greco

Buenas tardes vecinos y amigos de Caballito. Felicito a todo el equipo que acompaña al Presidente Federico Ballan por lograr estar hoy a quién la segunda jornada de la Audiencia Pública, explicando el recorrido de las ocho cuadras de espacio verde del Parque Lineal Honorio Pueyrredón para los vecinos del barrio de Caballito. Por razones de salud no puedo estar presente, pero dejo un SÍ al parque lineal, pensando en el futuro, en el bienestar de todos los que habitan hace muchos años este hermoso barrio. En especial para todo el adulto mayor que durante 2 años vivimos encerrados. Quiero dar las gracias por haber contemplado un espacio verde en esta comuna 6 para compartir con amigos y familias, y sobre todo con abuelos y nietos. Esto es un sí. Esto es volver a vivir, no tiene precio.

Lidia Greco

DNI 4947147

número de registro 61

Inserción solicitada por la participante número 71, señora  
Julia Lucardi

CABA, 4 de julio de 2022

Señor Presidente Junta Comunal  
Junta Comunal 6  
Federico Daniel Ballan  
Presente

Ref.: Audiencia Pública Parque Lineal Honorio Pueyrredón

De mi consideración,

Me dirijo a usted a los efectos de que sea agregada a la versión taquigráfica mi postura respecto a la audiencia de referencia a la que no he podido concurrir porque en el horario asignado me encuentro trabajando y luego curso un profesorado. Mi número de inscripción es el 71 y número de orden para el día 01/07/2022 el 46. Expreso mi rechazo al proyecto Parque Lineal – Honorio Pueyrredón por considerar que afecta negativamente al barrio, a sus vecinxs y a las personas que sin ser vecinas del barrio transitan por la avenida Honorio Pueyrredón y calles adyacentes. Espero confirmación de recepción de la presente.

Sin más saluda atentamente,

Julia Belén Lucardi  
DNI: 39756467

**Inserción solicitada por el participante número 77, señor  
Leandro Ezequiel Correa**

Estoy a favor de la obra de Honorio Pueyrredon y del parque lineal, ya que considero que hacen falta mas espacios verdes en el barrio y que no hay muchos mas lugares donde agregarlos, aparte de que conectaria la plaza de Giordano Bruno y la del Cid Campeador. Tambien se agregarian mas lugares de descanso, aparatos de gimnasia y espacios para poder hacer ejercicio.

Al mismo tiempo casi que no influye en el transito el cerrar ese sentido de la avenida en ese tramo ya que hay varias calles por donde se puede seguir circulando como Rojas, Hidalgo y Acoyte, y tampoco hay tanto transporte publico en Honorio Pueyrredon como para que se perjudique el vecino.

Tambien creo que mejoraria la zona, y la parte comercial o gastronomica.

Correa Leandro Ezequiel

dni 3289083

**Inserción solicitada por la participante número 84, señora  
Nélida Rotman**

Sr. Presidente de la Audiencia Pública:

Me disculpo por no poder asistir. Soy una señora mayor y realmente me resulta muy difícil movilizarme hasta la Comuna 6, lugar donde hoy a las 20 hs. he sido citada hoy para dar a conocer mi punto de vista.

No obstante, quisiera dejar asentado por escrito que mi posición respecto de la creación del PARQUE LINEAL HONORIO PUEYRREDÓN es TOTALMENTE FAVORABLE.

Como vecina del barrio, entiendo que un parque lineal con las características que propone el proyecto será muy beneficioso para todos. Especialmente para las personas de la tercera edad y los niños (sus nietos), quienes podrán disfrutar de múltiples espacios de juegos, realizar caminatas y respirar un poco de aire puro, en un contexto de seguridad y tranquilidad.

Entiendo que algunos vecinos puedan estar en contra de la obra, o que resulten parcialmente perjudicados. Todo cambio (toda acción) conlleva resultados que son, en parte perjudiciales, y en parte beneficiosos. Aquello que nos perjudica directamente nos beneficia indirectamente, y viceversa. Considero que el balance, en este caso, será más que positivo.

Recuerdo que yo misma estuve en contra de la creación del Metrobús de la Av. Juan B.

Justo. Me oponía fervientemente. Posteriormente, cuando el Metrobús se puso en marcha, me di cuenta del valor que la obra le aportó al barrio y a todos los vecinos que (desde entonces) la disfrutamos. No dudo que estemos ante una situación similar. Quienes hoy se oponen, seguramente mañana reconocerán su valor.

Sin más, y volviendo a disculparme por mi ausencia con aviso, lo saludo a Ud. muy atentamente.

Sra. Nélida Rotman.

DNI 5923848



Inserción solicitada por el participante número 85, señor  
Marco Soffientini

Asunto: Asamblea privada fraudulenta

Hoy participé en esa supuesta audiencia pública en el que dejaron a todos afuera haciendo excusa de la falta de espacio en el lugar, dejaron entrar a 10 personas que no parece ser del público en general, y para colmo hicieron una transmisión de Instagram con mala calidad de audio en la que reporté por fraude.

Ví la agenda en la que estaban escondiendo.

Mañana iré a la comuna a exponer, y voy a hacer una exposición improvisada, contando todo lo que quieren hacer sin escuchar ni siquiera la voz de los vecinos, ni la de la justicia porteña.

Y que escuche la voz al presidente de la Junta Comunal 6 y al Comisario de la Comisaría 6B por la complicidad de las mentiras y del fraude de Asamblea Comunal.

Yo nunca vine a crear problemas, solo quería entrar como público a pesar de que expongo mañana.

Podría incluso denunciarte ante la justicia porteña por la ilegalidad de los hechos.

Nos vemos en la Comuna mañana.

Mark Soffe

**Inserción solicitada por la participante número 87, señora  
Elena Bistosini**

Mi nombre es Elena Bistosini - N° de Insc: 87 - N° de Orden asignado para la exposición

62 Considero que:

1. Durante los meses, que dure la obra, los vecinos de Honorio Pueyrredón y calles aledañas, sufriremos las consecuencias de una obra de gran envergadura, que además de entorpecer la libre circulación peatonal, tendrá un **fuerte impacto ambiental** para los vecinos, por la cantidad de polvo y ruidos molestos que generará.
2. Una vez finalizada la obra, la misma obviamente **impedirá la circulación vehicular** por Honorio de norte a sur -desde el Cid hasta Neuquén-, perdiendo el barrio una vía de acceso rápida en esa dirección. Asimismo, el impedimento de circular por Honorio **aumentará aún más la circulación por Hidalgo**, eventualmente por **Rojas y Acoyte**, arterias ya por demás congestionadas.
3. En determinados horarios, la circulación por Hidalgo desde Díaz Velez hasta Neuquen es casi a paso de hombre, lo cual se agravó **sumando la circulación de la línea 92, a la del 181 y el 84**, que ya circulaban por allí.
4. La previsión de construir una **"calle de convivencia"**, parece por demás insuficiente para que por ella circulen: los vecinos que tienen sus cocheras en los edificios, que disponen de ellas, sumando además: taxis? Con tres geriátricos y un Jardín maternal, podrían ser muy necesarios. Ambulancias? Bomberos?, Patrulleros? Eventuales mudanzas? Reparto de mercadería?  
Considerándose que si todas estas demandas existen, es porque a los vecinos que eligieron para vivir o instalar su comercio en esta arteria jamás podría habersele ocurrido que, arbitrariamente una mano de la Avenida Honorio Pueyrredón pudiera ser eliminada.
6. El **espacio de estacionamiento** vehicular que ya es por demás escaso en el barrio, se reducirá aún más, dado que ya la arteria en cuestión no será una opción y el movimiento de gente atraída por una oferta gastronómica, que seguramente se incrementará, aumentará la demanda de espacios dónde estacionar.
5. El supuesto beneficio de un **aumento de la superficie verde** que tanto preocupa a la comuna, no será de gran envergadura, dado la cantidad de superficie de concreto proyectada en la obra (veredas, mobiliario urbano, calle de convivencia, etc.) y que puede verse en los carteles y planos exhibidos. Resulta contradictorio y llamativo que si el objetivo es ese, no se haya considerado la posibilidad de ampliar la plaza Amadeo Sabatini, donde hace años hay terrenos linderos ociosos (en el espacio de la ex Panificación), o plantearse la utilización del playón ferroviario.

7. Asimismo, el probable **incremento de la oferta gastronómica**, aprovechará la posibilidad de ampliar sus locales colocando mesas sobre el parque lineal, lo cual también invalidará la posibilidad de ganar una mayor superficie verde para el barrio de uso público.

8. Dicha lógica supone también que el beneficio será más para los privados (locales gastronómicos), que usufructuaran de la obra en su propio provecho, que de los vecinos en general, que se verán obligados pagar la "una consumición", para poder disfrutar de un espacio público, generándose una espontánea transferencia de un espacio (que debería ser) público, al beneficio privado.

Esperando que las autoridades de la Ciudad escuchen nuestras necesidades y se hagan eco de las molestias e inconvenientes, que la construcción del Parque Lineal nos acarreará a la mayoría de los vecinos.

Los saludo muy atte,  
Elena Bistosini

Inserción solicitada por el participante número 89, señor  
Sebastián Javier Zaro

AUDIENCIA PÚBLICA

**RS-2022-19576301-GCABA-COMUNA6 - EX-2022-18942333--GCABA-COMUNA6**

**Tratamiento al proyecto "Parque Lineal - Honorio Pueyrredón"**

**DÍA:** 1 de julio de 2022 - **HORARIO:** 15:00 Hs.

Sres. Junta Comunal No 6 Presidente Sr. Federico Daniel Ballan Coordinadora Sra. Bárbara Jorgelina Coria, Vecinos PRESENTE

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted por esta vía por no poder asistir en el horario pactado del orden del día e igualmente poder hacerles llegar mi opinión sobre el proyecto "Parque Lineal – Honorio Pueyrredón".

Considero que el proyecto no tiene un adecuado análisis de la circulación vehicular en la zona y en todo su conjunto (particular, servicios públicos de transporte y seguridad). Detallo los puntos observados:

1- Cambio del recorrido de la línea de colectivo 92 a la calle Hidalgo. Se contradice con la política propia de la ciudad que ha hecho el Metrobus, buscando sacar los recorridos de los colectivos por las calles internas de los barrios para que vayan por un carril propio por avenidas de formas rápida y segura.

Este cambio perjudica al tránsito que circula por la calle Hidalgo y a los usuarios de la línea 92 (que no son exclusivamente vecinos de Caballito) sumando tiempo de viaje. Cuando el tráfico en la calle Hidalgo se congestiona y se ve parado en su traza hasta la calle Felipe Vallese, 2 de los 3 colectivos 92 que van juntos, toman la calle Felipe Vallese para llegar a la Av. Honorio Pueyrredón y retomar su antiguo recorrido y poder seguir con su circuito. ¿Qué pasara cuando no tengan esta opción?

También se ven perjudicadas las líneas de colectivo 84 y 181 porque en la cuadra de calle Hidalgo que está entre las calles Méndez de Andes y Dr. Juan Felipe Aranguren se juntan las 3 líneas de colectivos.

2- Perjudica los servicios de emergencia y seguridad. El Sanatorio Dr. Julio Méndez tiene una entrada de ambulancia por la calle Hidalgo entre las calles Dr. Juan Felipe Aranguren y Av. Avellaneda. Me pregunto cómo van hacer las ambulancias en situación de emergencia si el transitó ya es un caos y en ciertos horarios no se mueve.

3- La sobrecarga de tránsito no solo la sufren las calles Hidalgo y Rojas que se proponen como alternativa a la Avenida. La Avenida Díaz Vélez también en su traza desde el Av. Honorio hasta Hidalgo.

4- Los vehículos en primera instancia no eligen a la calle Rojas porque saben que tiene paso nivel con barrera y circulan por la calle Gral. Martín de Gainza pero esto solo pueden hacer hasta la Av. Avellaneda. Ahí solo pueden volver a tomar la calle Rojas para cruzar las vías del tren Sarmiento. La calle Rojas producto de que su barrera está en una de las cabeceras de la estación Caballito el tiempo que esta permanece cerrada es mayor y ocasiona que se junte mucho tráfico que va a estar parado.

5- Reduce de manera significativa el lugar de estacionamiento. Las calles transversales de las 8 cuadras que lleva el proyecto ya están colapsadas. La calle Colpayo como paralela a la Avenida Honorio, no tiene lugar debido a las dos torres de 34 pisos que ahí están (Colpayo y Felipe Vallese). A esto se suma la reanudación de obra de otras dos torres gemelas de 34 pisos cada una en la vereda de enfrente. La edificación de edificios cada es mayor y hay muchos que a la fecha están en plena construcción. ¿Dónde van a estacionar todos los autos que no tenga cocheras? ¿Qué pasa con los lugares para discapacitados asignados? ¿los familiares de las personas que están los geriátricos que se encuentran sobre la avenida? Etc.

Todos estos problemas en el tránsito generan malestar en la gente y mayor contaminación (humo y ruido) por tener autos parados con motores en marcha en una calle.

Lo que necesita el barrio y la ciudad es que la traza de la Av. Honorio Pueyrredon se comunique con la Av. Rivadavia, sin paso a nivel y en ambos sentidos.

El proyecto propone un espacio verde en un lugar del barrio que, por suerte, ya tiene espacios verdes cercanos: Parque Centenario (a 4 cuadras), Plaza Gral. Benito Nazar (a 3 cuadras), Plaza 24 de septiembre, Batalla de Tucumán (cabecera norte del proyecto), Plaza Giordano Bruno (cabecera sur del proyecto), Plaza Amadeo Sabattini (a 1 cuadra).

Este espacio que se muestra como un lugar para el esparcimiento y la práctica deportiva es atravesado de forma transversal en su traza por ocho calles que tiene circulación vehicular. Estas calles son: Franklin (por ella van las líneas 99, 106 y 124), Planes, Arengreen, Felipe Vallese, Méndez de Andes (por ella van líneas 84 y 181), Dr. Juan Felipe Aranguren (por ella van líneas 84, 92, 172 y 181), Avenida Avellaneda y Neuquén (por ella van líneas 92 y 172). El pasaje Ampere no atraviesa el parque pero tendrá el tráfico propio de los vecinos que en él viven. Esto genera que no se tenga la tranquilidad esperada, por los ruidos del tráfico y el tener que estar atento al cruce de las calle para evitar un accidente. A lo que se le suman los autos que circulen por la calle de convivencia.

La Av. Honorio Pueyrredon tiene veredas amplias y con muchos árboles. Tiene un cantero central. En estos lugares todavía hay espacio para plantar nuevos árboles. El proyecto propone más árboles, pero no tiene en cuenta que para hacerse se van a sacar árboles que ya hay. Y por lo que se ve en el PDF del proyecto no todos son árboles, hay mucha masetta.

¿Qué pasa con la seguridad para los frentistas y los que circulen por ahí en horarios nocturnos? Los parques y plazas tienen rejas por la inseguridad. ¿Cómo van hacer acá? ¿van a poner cámaras? Eso no alcanza sino las hubiesen puesto en las plazas.

El proyecto que se presenta, en los PDF que están la web oficial del Gobierno de la Ciudad, como una mejora en la calidad de vida del vecino de Caballito y de todos los habitantes de la Ciudad que se acerquen a este. Esto lo considero erróneo por todo lo expuesto antes. Los perjuicios ya se ven y eso que solo se tiene una cuadra cerrada.

Por tal motivo solicito:

- La reapertura de la traza norte - sur de la Avenida Honorio Pueyrredón para la circulación vehicular. - La creación de un parque en el playón ferroviario del tren Sarmiento detrás del Estadio Ferro Carril Oeste, que sirva como un verdadero lugar verde, tanto al barrio como para la ciudad.

Sin otro particular los saludo atentamente,  
Sebastián Javier Zaro Número de inscripción 89

Inserción solicitada por la participante número 102, señora  
Mercedes Beatriz Ávila

Buenos días a continuación les dejo mi exposición

Buenas tardes estimados:

Como vecino de caballito, estoy de acuerdo con sumar espacio verde en la ciudad de Bs. As.- La idea del espacio verde trae múltiples beneficios como por ejemplo:

Contaminación Sonora -

Sumar sitios de esparcimiento, más alejado de las vías del tren.-

Respetando el diagrama del barrio residencial.-

Por otro lado puede sumar espacio de esparcimiento y abrir polo gastronómico para emprendimientos a nivel barrial.- También sumar espacio de juegos para los niños lejos de las vías del tren que es un lugar peligroso, más que nada por las vías del tren y el tránsito que es intenso en ciertos horarios tanto a la mañana como por la tarde

Por lo tanto creo que es una buena medida sumar un parque en el barrio.-

Mercedes Beatriz Ávila

- Nro. Registro 102

Inserción solicitada por el participante número 103, señor  
Adrián Omar Lerose

Señor presidente de la Audiencia Pública Junta Comunal N° 6  
Federico Daniel Ballan

Me dirijo a usted por este medio ya que por razones personales no puedo concurrir a la audiencia pública IF-2022-23253941-GCABA-COMUNA6.

Deseo, aún así, dejar mi opinión respecto al tema de la reunión y dejar en claro que para mí, la opinión de todos los vecinos de la ciudad es valiosa y debe ser escuchada. En este caso, sin embargo, quiero hacer una salvedad, que aunque parezca discriminatoria, pone de relieve la diferencia entre los vecinos que viven a pocos metros del lugar de aquellos que viven lejos y no ven modificada su vida cotidiana por los cambios que las obras realizadas traen aparejados. Son muchos los que viven sobre la avenida Honorio Pueyrredón o en las calles alledañas. Muchos son inquilinos, y también les modifica su vida diaria, pero también son muchos los inquilinos que por diversas razones se mudan al poco tiempo y como propietario de un departamento a metros de la avenida sobre la calle Planes, creo que la opinión de los propietarios y de los comerciantes son las voces que más debemos escuchar. Y es que si el valor de las propiedades se ve incrementado por las obras realizadas, si el flujo de gente es mayor y las ventas en los comercios aumentan, entonces las obras realizadas modifican no sólo la vida diaria sino el patrimonio, y con ello los impuestos que pagamos a la comuna añadido a una reducción en la contaminación sonora ya que el transporte público de colectivos ha sido desviado y con ellos la contaminación del aire.

Por lo tanto lamento profundamente no poder estar presente y escuchar la opinión de los agentes inmobiliarios que seguro sabrán explicar bien cuáles son los beneficios, si es que existen y así lo creo y cuales las desventajas que desconozco.

Muchas Gracias  
Adrián Lerose  
DNI 16199091  
N° de orden: 78 (103)



Inserción solicitada por el participante número 104, señor  
Federico Ezequiel Glustein

Buenas tardes, envío un escrito ya que no podré asistir

Escrito sobre posición tema audiencia pública

Nro de inscripto 104 - Federico Ezequiel Glustein – Número de orden 79

Inicialmente, como vecino de caballito celebro que estemos discutiendo sobre un nuevo espacio verde en nuestro barrio. Generalmente, uno pensaría que todos los habitantes estaríamos de acuerdo con ello, pero veo que no lo están. Yo voy a exponer porque estoy a favor de la medida.

Cuando me entere del proyecto, me puse a averiguar cuál sería el beneficio y lo tengo claro. Sumar espacio verde es vital en un barrio que tiene dos grandes parques y varias plazas y plazuelas, pero siempre se necesita más, sobre todo un barrio que creció en todo sentido, pero no en espacios verdes.

Ocho cuadras con espacios verdes y bicisenda, lugar para descansar, leer, etc. Yo que uso la bicicleta cada espacio que logramos es para festejar, sobre todo porque somos cada vez más y muchas veces nos invaden las vías con autos estacionados, camiones, peatones, etc, además del peligro que es bajar por Honorio cada vez que queremos doblar en Neuquén o lo poco que nos respetan por otras vías.

Además, pienso que conectar la Giordano Bruno con el Cid es bueno para los que queremos un entorno tranquilo para poder transitar. El espacio verde más cercano a mi casa es el entorno a las vías del Sarmiento, pero son ruidosos y generalmente baja mucha gente del tren, por lo que no son tranquilos como los que estipula el proyecto, que repito, me gusta. Por eso, creo que hoy es una gran respuesta para sumar un espacio verde, tranquilo y humano que hay en el barrio y que puede mejorar nuestra calidad de vida.

Lic. Federico E. Glustein  
Economista T14 F179



GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

"2022 - Año del 40° Aniversario de la Guerra de Malvinas. En homenaje a los veteranos y caídos en la defensa de las Islas Malvinas y el Atlántico Sur"

**Hoja Adicional de Firmas**  
**Informe gráfico**

**Número:**

Buenos Aires,

**Referencia:** Versión taquigráfica Día 2

---

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 105 pagina/s.