

Versión taquigráfica

AUDIENCIA PÚBLICA

30 de junio de 2022

Análisis del proyecto
“Parque lineal Honorio Pueyrredón”

S U M A R I O

AUDIENCIA PÚBLICA	5
Iniciación	5
Expositores	7
1.- Sr. Juan Pablo Vacas	7
2.- Sr. Dino Buzzi	9
3.- Sra. María Cecilia Segal	11
4.- Sr. Juan Patricio Boyle	14
5.- Sr. Lucas Molinero	16
6.- Sra. Daiana Zafrán	18
7. Sr. Arturo Pozzali	21
8.- Sr. Osvaldo Balossi	24
9.- Sra. Agustina Quinteros	28
10.- María Cristina Geninazzi	31
Participantes	33
1.- Sr. Pablo Augusto Sznajdleder	34
2.- Sr. Ariel Mónaco	35
3.- Sra. Liliana Cueto	35
4.- Sra. Sandra Jury	36
5.- Sra. Nadia Rabotnikof	37
6.- Sra. Silvia Graciela Tangaro	39
7.- Sr. Agustín Gallegos	40
8.- Sra. Graciela Calabrese	43
10.- Sra. Lucrecia Pérez Clemen	43
11.- Sr. Gabriel Santamarianova	44

12.- Sra. Fernanda Carina Terrero	45
13.- Sra. Stella Maris Hermida	45
14.- Sra. María Gabriela Moyano	46
16.- Sr. Federico Luján	47
17.- Sr. Sebastián Varaglia	47
18.- Sr. Sebastián Acierno	49
19.- Sra. Rosa Antonelli	50
20.- Sra. Laura Sifonios	51
21.- Sr. Sergio Perusin	52
22.- Sra. Isolda Balsamello	53
23.- Sra. Adriana Noemí Riera	55
24.- Sra. Mirta Susana Erbaro	57
CUARTO INTERMEDIO	58
APÉNDICE	59

Inserción solicitada por la participante número 15, señora Cecilia Paula Steger 59

AUDIENCIA PÚBLICA

- Desde el primer piso de la confitería “El Greco”, sita en la calle Rivadavia N.º 5353 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, conforme a la Ley 6, modificada por la Ley 6306, a treinta días de junio de 2022, a la hora 19.12:

Iniciación

Sr. Presidente (Ballan).- Buenas tardes a todos.

Damos inicio a la primera audiencia pública convocada por una comuna en la historia de la Ciudad. La verdad es que, como presidente de la Junta Comunal 6, me siento muy orgulloso de tener el honor de presidirla.

En primer lugar, les quiero agradecer a todos los vecinos que se han mostrado interesados en el proyecto: a los que están participando hoy aquí, a los que participaron por las redes y también a los que participaron en las reuniones previas. Asimismo, deseo agradecer a las autoridades del Poder Ejecutivo de la Ciudad de Buenos Aires, del Poder Legislativo, de la Defensoría y de la Junta Comunal 6, de la cual algunos miembros están aquí presentes. También agradezco al equipo de la comuna, que está haciendo que todo esto suceda, con un fuerte apoyo del Ministerio de Espacio Público e Higiene Urbana y de la Secretaría de Transporte.

En segundo término, voy a dar lugar a las formalidades del caso.

De este modo, siendo las 19:12 horas del día jueves 30 de junio de 2022, damos por iniciada la audiencia pública temática convocada por la Resolución 2022-19576301-GCABA-Comuna 6, que tramita por el Expediente electrónico 2022-18942333-GCABA-Comuna 6.

El objeto de la presente audiencia pública es el análisis del proyecto denominado “Parque lineal Honorio Pueyrredón” para la reconfiguración de la avenida Honorio Pueyrredón de esta ciudad proporcionando la incorporación de una nueva superficie verde peatonal y recreativa, mejorando las condiciones ambientales del entorno y ampliando la oferta de espacio público.

El parque lineal Honorio Pueyrredón incorporará mayor superficie verde y drenante como parte de una estrategia de Ciudad Carbono Neutral, resiliente e inclusiva.

El proyecto se desarrollará en la Comuna 6. Implica la intervención de ocho cuadras sobre la avenida Honorio Pueyrredón, entre Gaona y Neuquén y permitirá la transformación de una sección de la avenida en un corredor verde, como así también la incorporación de áreas de biodiversidad y sistemas de drenaje sostenible, junto con la incorporación de nuevos usos recreativos y áreas de descanso.

Habiendo cumplido con la formalidad, aprovecho para agradecer a la prensa aquí presente y al equipo de taquígrafos que va a registrar todo lo que se exponga en esta audiencia pública, como es de rigor.

Voy a hacer una breve aclaración sobre la metodología de la audiencia.

En principio, van a hablar los expositores y expertos. Cada uno de ellos dispone de un tiempo máximo de diez minutos. Subrayo que voy a ser muy estricto con el uso de la palabra. Les voy a avisar unos segundos antes de que se agote el tiempo de su exposición para tratar de respetar el tiempo de cada uno de ustedes.

Para participar en esta audiencia pública, se anotaron más de 206 oradores, todos vecinos del barrio de Caballito. Van a hablar en tres días: hoy, mañana y el lunes próximo. Por lo tanto, les pido por favor que respetemos el tiempo establecido.

A continuación de los expositores y expertos, van a hablar los participantes, que en el día de la fecha son 24. Cada uno se va a dirigir a la Presidencia, que en mí recae, y a mi secretaria, Bárbara Coria.

Para hablar, disponen de una extensión máxima de cinco minutos por persona. Van a exponer desde sus lugares. Para eso, cuando les otorguemos la palabra, les pido que levanten la mano. Les vamos a acercar un micrófono para que su alocución pueda ser escuchada por todos los vecinos.

Dicho esto, y remarcando lo estrictos que vamos a ser con el tiempo otorgado para el uso de la palabra, le cedo la palabra a Bárbara Coria, gerenta de administración de la Comuna 6 y, además, autoridad secretarial.

Sra. Coordinadora (Coria).- Muchas gracias, señor presidente.

Mi nombre es Bárbara Jorgelina Coria. Soy la gerenta operativa de Gestión Administrativa y he sido designada por la Resolución 2022-19576301-GCABA-Comuna 6 como organismo de implementación para coordinar la presente audiencia.

Esta audiencia es convocada en el marco de la Ley 6 y su modificatoria, la Ley 6306, bajo la modalidad presencial. Se lleva a cabo en el primer piso de la confitería “El Greco”, sita en la avenida Rivadavia 5353, ubicada en la Comuna 6 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Teniendo en cuenta la cantidad de inscriptos para participar, la Presidencia de la audiencia, con todo criterio, ha solicitado el desdoblamiento en tres jornadas. Para cada jornada hay un Orden del Día en el que consta el detalle de los expositores y participantes con su correspondiente número para ordenar las alocuciones. Las jornadas son correlativas.

La audiencia comienza hoy, 30 de junio, a las 19 horas, pero continuará el viernes 1.º de julio, a las 15 horas, en el Registro Civil de la sede comunal, sita en la avenida Patricias Argentinas 277, y el día 4 de julio, a las 9 horas, nuevamente, en esta confitería.

El Orden del Día en el que se detalla todo esto fue notificado a cada uno de los participantes inscriptos mediante correo electrónico. Además, ha sido publicado en el Boletín Oficial, en la página web del Gobierno de la Ciudad y en la página de Audiencias Públicas. Todo ello, 48 horas antes del inicio de la presente audiencia.

Conforme a lo expresado, participan en su calidad de expositores y expertos, que son aquellas personas que detallarán las especificaciones técnicas del proyecto, funcionarios del Gobierno de la Ciudad, asimismo, defensores adjuntos del pueblo y miembros de la Junta Comunal. Una vez que hayan hablado ellos, daremos inicio a la nómina de participantes, es decir, los ciudadanos y las ciudadanas de Buenos Aires que previamente se han inscripto en el registro abierto para tal fin.

De acuerdo con la Ley 6, cada participante dispone de cinco minutos para hacer uso de la palabra. Si no pudieran expresar todo el desarrollo de sus ideas en cinco minutos, se les solicita que nos envíen por mail a participacionciudadana6@buenosaires.gob.ar una redacción ampliatoria, la cual será sumada al expediente y tenida en cuenta por las autoridades en la toma de decisiones. En el mismo sentido, aquellos participantes que no han podido presentarse para la ponencia de sus opiniones, podrán enviar al referido *mail* su opinión durante el transcurso de esta jornada y las subsiguientes, conforme al desarrollo de

esta audiencia. Estos documentos serán incorporados a la versión taquigráfica y formarán parte del expediente.

Expositores

Sr. Presidente (Ballan).- Cumplida la formalidad introductoria, damos inicio al registro de expositores.

1.- Sr. Juan Pablo Vacas

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra como expositor el subsecretario de Paisaje Urbano del Ministerio de Espacio Público e Higiene Urbana de la Ciudad de Buenos Aires, señor Juan Pablo Vacas.

Sr. Vacas.- Buenas tardes a todos. Es un gusto estar acá con ustedes.
La verdad es que yo desconocía que esta iba a ser...

- Murmullos en la Sala.
- Un vecino se acerca al estrado de la Presidencia.

Sr. Presidente (Ballan).- Perdón.

Por favor, no haga que tenga que retirarlo de la Sala. Diríjase con respeto a la Presidencia. Deje transcurrir la audiencia en paz.

Además, toda la gente que estaba acreditada para pasar está ingresando.

- Murmullos en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Vamos a continuar con el desarrollo de la audiencia.
Adelante, Juan.

Sr. Vacas.- Soy Juan Vacas, subsecretario de Paisaje Urbano de la Ciudad, y agradezco a la Comuna 6 por la posibilidad de explicar a todos los ciudadanos de Caballito el proyecto del parque lineal Honorio Pueyrredón.

- Se proyectan filminas.

Sr. Vacas.- El proyecto para el parque lineal se enmarca dentro de un modelo de ciudad que estamos pensando para Buenos Aires y contempla ciertos ejes que considero importante destacar. El primero es la mejora de la calidad de vida de los vecinos y vecinas al dotar a la ciudad de Buenos Aires de espacios públicos y equipamientos que promuevan la vida saludable, orientados a mejorar el bienestar y la calidad de vida, reforzando el encuentro y la recreación. Con esto buscamos desarrollar barrios atractivos, diversos y con distintos usos, potenciando el urbanismo de proximidad en los barrios.

Con esto también proyectamos mejorar la calidad ambiental, mitigando y adaptando la ciudad a los efectos derivados de la crisis climática. Para esto adoptamos preceptos de la ecología urbana, impulsando procesos que potencien la biodiversidad, preservando el ambiente para los ciudadanos de la Comuna 6 y también para los del futuro.

Otros objetivos que también tenemos tienen que ver con lograr una ciudad más integrada, garantizando el equipamiento urbano de calidad que facilite el acceso a todos los vecinos. Esto implica propiciar espacios que contemplen la equidad de género y la integración de las diferentes edades, sobre todo, pensando en los adultos mayores, las infancias y los jóvenes.

Por otro lado, es importante pensar que toda esta discusión se está dando *a posteriori* de la pandemia de COVID, que nos hizo repensar los espacios públicos de otra manera. Los espacios públicos de la ciudad redescubrieron el valor de los barrios y, sobre todo, el valor del espacio verde público como antes no lo conocíamos. Ahora, el espacio público es un lugar donde nosotros realizamos otro tipo de actividades que antes de la pandemia pensábamos que nunca íbamos a hacer. Para eso, no solo necesitamos el espacio público como un espacio de todos, sino también con sus características verdes que, según entendemos, propicia este proyecto.

Creo que este proyecto también es una vuelta de tuerca respecto de las cosas que la pandemia nos enseñó. Por eso, buscamos que algunas de las cosas que fueron transitorias durante la pandemia sean incorporadas a la vida del espacio público de la ciudad para el futuro.

Voy a dar los lineamientos generales, porque mi intención es comentarles las cuestiones vinculadas con la ciudad; el resto del equipo va a referirse a las cuestiones específicas.

Entiendo que la propuesta se enmarca en esta cuestión de las proximidades o de la Ciudad de 15 minutos, en la cual el disfrute, sobre todo, asociado al espacio público verde, se va a dar en lugares de mucha densidad. Es por ello que este proyecto resultó del estudio de la densidad del barrio de Caballito.

Por último, creo que esto va a significar un gran avance, porque son más de diez mil metros cuadrados de espacio público verde. Eso es más de una manzana, en un lugar de muchísima densidad de la ciudad de Buenos Aires.

Para no esquivar el tema, diré que esta cantidad de metros cuadrados en este lugar denso no es algo que se suplante con otros proyectos, como pudo haber sido el de las playas ferroviarias de Caballito, que nosotros también propiciamos. Precisamente, una vez que se destrabe la cuestión con el Poder Ejecutivo Nacional, podríamos avanzar con esa cuestión.

De todos modos, quiero dejar en claro que ambos proyectos no son excluyentes. Aun teniendo la oportunidad de hacerlo más adelante junto al Poder Ejecutivo nacional, Caballito tiene números muy bajos respecto de sus espacios verdes. Entonces, creemos que los dos proyectos pueden coexistir y van a ayudar a toda la ciudad.

Obviamente, todo esto tiene que ver con procesos tendientes a transformar a Buenos Aires en una ciudad más verde y más peatonal, en la cual las proximidades sean importantes. Y quiero decir que la manera de hacer esas cosas concretas, que normalmente nosotros vemos que están en las leyes como deseos, es a través de este tipo de proyectos. En otras palabras, si queremos materializar esos deseos de ciudad futura, tengamos presente que a través de estos proyectos podemos lograrlo.

Me acabo de dar cuenta de que soy el primero que habla en una audiencia pública convocada por una comuna de la Ciudad. Les agradezco. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias, Juan Pablo Vacas.

2.- Sr. Dino Buzzi

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra como expositor el director general de Planificación, Uso y Evaluación de la Secretaría de Transporte, señor Dino Buzzi.

- Murmullos en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Silencio, por favor.

- Un participante hace manifestaciones.

Sr. Presidente (Ballan).- Voy a responder con la ley, porque la están citando.

La ley dice que yo, como autoridad de aplicación, tengo la potestad de autorizar, o no, una pregunta. Fui muy claro. Primero hablarán los expositores; luego, los participantes.

A continuación, vamos a escuchar al segundo expositor.

- Murmullos en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Continuamos con el desarrollo de la audiencia.

Tiene la palabra el señor Dino Buzzi.

Sr. Buzzi.- Buenas noches.

Mi nombre es Dino Buzzi. Soy director general de Planificación de la Movilidad.

La presentación de nuestra área va a estar dividida en dos partes: una, más ligada a los conceptos que anteriormente explicó Juan; y otra, en relación con la cuestión de las transformaciones cotidianas que está teniendo el barrio con esta obra.

Un poco retomando la línea de lo que decía Juan, diré que hay dos cosas que sostienen este tipo de proyectos. La primera de ellas es una cuestión más de paradigma, que tiene que ver con la época, con lo que pasó en la pandemia y con un montón de necesidades latentes en las grandes ciudades que, obviamente, recrudecieron con todo lo que pasó en los últimos años. Parece que la pandemia fue hace un montón, pero en realidad tuvo lugar hace muy poco. Y eso genera una discusión muy profunda sobre qué estamos haciendo con nuestras ciudades, cómo hacemos para aumentar los espacios públicos y cómo nos estamos moviendo.

La segunda cuestión tiene que ver con que hay un marco en todo esto: hay un Plan Urbano Ambiental, un Plan de Acción Climática y una serie de políticas públicas sostenidas por mucho tiempo con coherencia. Empezaron con determinadas cuestiones y transformaciones específicas, pero después han tenido segundas, terceras y cuartas fases superadoras. Y es en esa lógica que este proyecto se enmarca.

Cuando hablamos de movilidad en particular, sabemos que es un tema que está en la punta de lanza de este tipo de transformaciones; obviamente, es uno de los temas primordiales. Y es muy importante decir dos cosas: obviamente, los proyectos tienen distintos tiempos de impacto positivo, y nosotros siempre tratamos de buscar que den respuesta a todos estos tiempos, no solo como algo inmediato, sino como una transformación que tenga consecuencias en el buen sentido a mediano y largo plazo. En segundo lugar, hay un hecho fundamental, y es que este espacio en CABA es limitado. Cuando en 1904 o 1905 se dibujó el plano de la ciudad de Buenos Aires, que la circunscribió a los límites que tiene hoy, eso hizo que nosotros no pudiéramos contar con un espacio infinito para seguir aumentando el espacio verde. Por lo tanto, es allí donde tenemos que buscar las oportunidades: en las calles. O sea, tres cuartas partes de la calle del espacio público, tres cuartas partes de lo que no es privado son calles; sus diversas partes: vereda, calzada, cordón, lugar para estacionamiento, etcétera. Ahí está la oportunidad latente, ahí está el lugar de la transformación profunda. No hay bloques infinitos, no hay playas infinitas, y es acá adonde se va a llegar tarde o temprano, con audacia, con seriedad y mucho trabajo.

Cuando se estudia el barrio de Caballito en particular y sus circunstancias, entendiéndole cuáles son las calles que pueden sufrir transformaciones de este tipo, la Avenida Honorio Pueyrredón empieza a mostrar algunas características que resulta importante en esta audiencia pública.

La Avenida Honorio Pueyrredón no es un cruce del Ferrocarril Sarmiento que esa es la condición física y urbana más importante que tiene el barrio. La Avenida Honorio Pueyrredón, en el sentido sur que fue evaluado de la misma manera que el sentido norte en su factibilidad de sufrir transformaciones de este tipo, tiene solamente dos carriles efectivos de autos; tiene un tercer carril, de estacionamiento, un carril sucio, como decimos cotidianamente.

A diferencia del sentido norte –eso también es importante saberlo–, en los comportamientos viales cotidianos tiene un solo pico, no tiene dos picos, cosa que además todavía en todas las ciudades del mundo está en discusión, porque la lógica AM-PM también está empezando a cambiar con todas las cosas que están pasando en términos de teletrabajo y cosas por el estilo.

Cuando uno evalúa en contexto la Avenida Honorio Pueyrredón y ve los volúmenes de tránsito, básicamente, cuántos autos pasan por hora en determinado momento –nosotros siempre trabajamos con los picos, no con los valles–, comparativamente es una avenida que tiene mucho menos autos que otras avenidas en las cuales un planteo, en este momento de la historia urbana de la ciudad, sería poco factible de lograr.

Y algo que también es muy importante destacar de por qué es una calle que puede tener una transformación positiva de este tipo –y se va a explicar un poco mejor más adelante– es que la lógica de su geometría vial no responde a la planificación vial, es una marca histórica de un viejo ferrocarril, como muchos de ustedes acá saben.

Con una transformación de este tipo planteada vemos las posibilidades de derivación: dos al este y dos al oeste, y tres que además cruzan el Ferrocarril Sarmiento. Entendemos toda la zona como un todo –el tránsito es una cosa dinámica, no es algo binario, que se puede simplemente sacar una foto; se va evaluando y eso lo veremos más adelante–, y no se altera el hecho fundamental que son los cruces del Ferrocarril Sarmiento.

Y digo eso por ahora, porque eventualmente la situación urbana puede cambiar con los años.

Finalmente –esto es una especie de adelanto de lo que viene ahora, ya que se va a describir el proyecto más en detalle–, quiero comentar, remarcar algunos cambios importantes en términos de la movilidad del proyecto.

La avenida sentido norte sigue funcionando tal como funciona ahora. Esto es importante. La parte sentido sur se transforma con un parque con una calle de acceso frentista, con todas las condiciones de accesibilidad y todas las condiciones para vehículos de emergencia y necesidades del caso.

El único desvío –esto se habló casi en términos de ficción– de línea de transporte público es la número 92, única línea que veo en el sentido sur que pasa por la calle Hidalgo. Esto fue concertado con la línea y con sus directivos. Obviamente, se incorporan dársenas para necesidades de usos especiales, tal como se hace en toda la ciudad cuando se realizan modificaciones del caso.

Por todos estos motivos, creemos que esta transformación es posible. Ahora verán más en detalle algunas cosas más de cómo está funcionando con la transformación que ya sucedió por el inicio de obra que después se entubó. Creemos que es realmente importante acompañar un proyecto que es ejemplar, necesario e irracional.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

3.- Sra. María Cecilia Segal

Sr. Presidente (Ballan).- A continuación, corresponde que haga uso de la palabra la segunda expositora, señora María Cecilia Segal, Directora General de Regeneración Urbana del Ministerio de Espacio Público e Higiene Urbana.

Sra. Segal.- Buenas noches a todos.

Con Juan Patricio Boyle, quien va a hablar luego de mi exposición, les vamos a contar el detalle del proyecto.

Nosotros hablamos de Parque Lineal Honorio Pueyrredón, pero para empezar me quiero detener un segundo en qué es un parque lineal, básicamente, y para qué. Un parque lineal, como su nombre lo indica, es un parque que plantea un recorrido lineal y que, por lo general, tiende a conectar dos espacios verdes.

En este caso, es un parque que se extiende a lo largo de ocho cuadras de extensión y que conecta dos espacios verdes del barrio de Caballito y también limítrofe con la Comuna 15, como la Plaza 24 de Septiembre y la Plaza Giordano Bruno. ¿Para qué es, básicamente? Es para incorporar en una de las comunas con mayor déficit de espacio verde por habitante, superficie verde y drenante; y también como parte de una estrategia de ciudad de carbono neutral, resiliente e inclusiva.

¿Cuáles son los beneficios de estos espacios verdes? Por lo general, los beneficios que uno tiende a reconocer más fácilmente son los que están asociados con los usos y las nuevas posibilidades en el funcionamiento que nos traen estos nuevos espacios, como por ejemplo los nuevos lugares de paseo, esparcimiento y descanso.

Pero también hay una serie de beneficios ambientales asociados a estas transformaciones que quizás son más invisibles o no las detectamos con mayor frecuencia. Algunas de ellas son las que están acá presentes y las voy a nombrar. Tienen que ver con ralentizar la caída o la absorción del agua de lluvia al despavimentar y al reemplazar la superficie pavimentada por suelo absorbente.

Esto también ayuda y alivia al sistema de la red pluvial de la ciudad. Reduce los ruidos, reduce la temperatura y regula la humedad; y en ese sentido, contrarresta el efecto de las islas de calor. También filtra el aire y la contaminación, impactando en una manera muy beneficiosa en la salud y en la calidad de vida de todas las personas.

Por último, almacenan carbono para contrarrestar los efectos del cambio climático. En cuanto al área de intervención –esto ya lo estuvimos mencionando–, el parque se plantea a lo largo de la Avenida Honorio Pueyrredón, las ocho cuadras entre la Avenida Gaona y Neuquén, conectando la Plaza 24 de Septiembre con la Plaza Giordano Bruno, como dije antes, en el barrio de Caballito, Comuna 6.

Es interesante que nos detengamos en la historia de la avenida, porque nos permite entender un poco el motivo o el porqué de la configuración que tiene actualmente.

A finales de 1800, esta vía o arteria funcionaba como un ramal de cargas que conectaba el ex Ferrocarril del Oeste, hoy en día Ferrocarril Sarmiento, con el ex Ferrocarril Buenos Aires, hoy en día Ferrocarril San Martín. De esta manera, conectaba la estación de Caballito con la estación de Chacarita.

Luego con el crecimiento demográfico de la ciudad y con la consolidación de la ciudad, en 1924 y 1925, se levantan las vías y se traza la Avenida Parral. Funciona de esa manera y con esa misma configuración, a mediados de los sesenta, cambia su nombre por Avenida Honorio Pueyrredón, que es como hoy en día la conocemos.

La Avenida Honorio Pueyrredón tiene una extensión de 18 cuadras, entre Neuquén y Warnes. Básicamente, por este motivo es que tiene la configuración tan particular o este trazado, tal vez, distinto al resto de las calles y las avenidas del barrio y de la ciudad. Esto un poco lo mencionaba Dino en su exposición.

- Se proyectan filminas.

Sra. Segal.- ¿Cuál es la situación actual? ¿Cuál es el diagnóstico del área? Hoy en Honorio Pueyrredón predomina el espacio pavimentado por sobre la superficie verde; hay una subutilización del espacio vehicular o un sobrante vial, como nosotros lo llamamos; y el arbolado es discontinuo.

Está organizada de esta manera: tiene tres carriles en sentido sur, tres carriles en sentido norte y un bulevar central que los divide.

¿Qué propone el proyecto? El proyecto propone un nuevo espacio público de 16.623 metros cuadrados en los tres carriles sentido sur. Y vuelvo atrás para que se pueda ver sobre el sector que intervenimos, integrándose con el bulevar existente y, de esta manera, incorporando también todo el arbolado que ya existe en el mismo y sumando 204 árboles nuevos.

Este parque de 16 mil metros suma también una superficie verde de casi 10.000 metros cuadrados, una superficie verde y drenante.

El proyecto contempla una calle nivelada, una calle para acceso de frentistas y para todas las operaciones de carga y descarga, y cruces seguros que garantizan la accesibilidad a todo el parque y la zona.

Se refuerza la iluminación. Trabajamos –Juan Patricio Boyle a continuación les va a contar un poco más en detalle– en distintos niveles: por un lado, la iluminación peatonal; y, por otro lado, la iluminación vial o más general.

En cuanto al funcionamiento o a cómo se mantienen los tres carriles en sentido norte, se mantienen igual pero sí en donde están las paradas de colectivos, generamos bulbos o ensanches para agrandar el espacio de espera, de filas y también garantizar la accesibilidad.

- Se proyectan filminas.

Sra. Segal.- Acá vemos una imagen aérea del proyecto. A lo largo de las ocho cuadras, se incorporan distintos usos que tienen que ver con áreas de descanso, áreas recreativas, áreas de juegos para niños y niñas de distintas edades.

También se incorporan postas aeróbicas distribuidas de una manera estratégica a lo largo de las ocho cuadras, para tratar de evitar pisar la menor cantidad de superficie posible. La prioridad o el objetivo que tuvimos al trabajar este proyecto tuvo que ver con que sea un parque lo más verde posible y también con que sea accesible e inclusivo para los distintos tipos de usuarios y de personas.

En este sentido, se diseñaron todos los espacios de manera tal que pudiéramos garantizar que no tuvieran puntos ciegos o espacios cerrados que pudieran generar inseguridad, o también –es un comentario que surgió en muchas reuniones con vecinos– evitamos incorporar equipamiento de gran escala que pueda llegar a fomentar la concentración de personas o también a generar ruidos molestos.

Todos los espacios fueron pensados para que sean flexibles y para que se puedan adaptar con facilidad a las distintas necesidades y situaciones de las personas que lo transitan.

En cuanto a los beneficios del proyecto o algunos números duros relacionados al mismo –algunos los fui mencionando– es un nuevo espacio público de 16.600 metros cuadrados. Suma una superficie verde de 9500 metros cuadrados. Incorpora 204 árboles, más allá de los existentes en la zona, y se calcula que las personas beneficiadas serán alrededor de 84.383 personas, tomando en cuenta los usuarios en hora pico.

Por otro lado, quiero agregar que es un proyecto que se trabajó juntamente con el equipo de la comuna y con la Secretaría de Transporte y Obras Públicas, y también con muchas áreas de Gobierno. Voy a mencionarlas, rápidamente: la Dirección General de Espacios Verdes y Arbolado, la Dirección de Alumbrado, la Dirección de Pluviales; de Limpieza; de Planificación y Coordinación de Intervenciones Urbanas; de Planeamiento Urbano; de Infraestructura Urbana; de Participación Ciudadana; y con la Comisión para la Plena Participación e Inclusión de Personas con Discapacidad.

Se realizó el estudio de impacto ambiental correspondiente que incluyó un estudio de impacto sonoro y un estudio de impacto de tránsito.

A continuación, hay un video que muestra, de alguna manera, las imágenes que les fui mostrando recién y las cosas que les fui comentando.

Muchas gracias.

- Se proyecta un video.

Sra. Segal.- Se ve cortado. Continúo con la exposición.

Sr. Presidente (Ballan).- De todas formas, se acabó el tiempo. (*Aplausos*).

4.- Sr. Juan Patricio Boyle

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el tercer expositor, señor Juan Patricio Boyle, Gerente Operativo de Proyectos Ambientales del Ministerio de Espacio Público e Higiene Urbana.

Sr. Boyle.- Buenas tardes.

Soy gerente de Proyectos Ambientales de la Dirección General de Regeneración Urbana.

Les voy a contar algunas especificaciones técnicas del proyecto Parque Lineal Honorio Pueyrredón. Esto es un corte de una cuadra tipo del proyecto. Es decir, es una sección que se repite a lo largo de todas las cuadras. En la imagen, en la parte central ven el bulevar existente que mantiene su superficie verde y su arbolado; y se integra al nuevo parque lineal.

Respecto de los dos carriles más próximos al bulevar, está propuesto su demolición, es decir, demoler la calzada para llegar a suelo absorbente y construir un nuevo espacio verde con suelo drenante.

En el carril de la mano oeste, más próximo al cordón existente, se realiza una nivelación configurando una calle nivelada que va a ser de tránsito vehicular. En la vereda de mano este, se generan ensanches de vereda para garantizar mejores condiciones en las paradas de colectivo y para acortar las distancias de cruce, generando cruces más seguros. En ambas veredas, se propone realizar ampliaciones en las planteras, para aumentar la superficie vegetada e incorporar más arbolado.

- Se proyectan filminas.

Sr. Boyle.- Esta es la primera cuadra del proyecto.

Voy a mostrarles algunas cuadras con características distintas.

En particular, esta cuadra propone un espacio abierto de césped en el centro. Es un espacio accesible que admite usos diversos.

En esta primera cuadra, una de las ideas iniciales del proyecto era construir un anfiteatro que se reemplazó a partir de conversaciones en reuniones que tuvimos con vecinos y vecinas del barrio.

Después aparecen dos patios de descanso que también se van a repetir en las distintas cuadras. Estos patios tienen bancos de distinto tipo y distinto largo, y son accesibles desde la vereda a partir de cruces peatonales que están demarcados en la calle nivelada.

Por último, en las esquinas, pueden ver en los ensanches de vereda que permiten acordar estas distancias de cruce haciéndolos más seguros.

En cuanto a los solados del parque, se propone que las veredas sean baldosas graníticas color rojo. Para la calle nivelada, la materialidad propuesta es de bloques intertrabados también del mismo color. Y para los patios, se proyecta trabajar con losetas que permitan el crecimiento del césped también de color rojo.

- Se proyectan filminas.

Sr. Boyle.- En esta cuadra, vemos la incorporación de bosques de bolsillo o bosques urbanos. Son plantación de árboles nativos que se van a repetir a lo largo del parque lineal y un nuevo sector abierto de césped. El proyecto busca darle prioridad al espacio verde. Esto es un espacio absorbente y accesible que admite distintos usos.

En cuanto a la propuesta de arbolado, se proyecta la conservación de todos los ejemplares existentes en el bulevar y el completamiento de arbolado de alineación, según las distintas características que tiene en los tramos de la avenida.

En el caso del bulevar, la especie predominante es roble o quercus piramidal, por lo que se va a completar ya que está muy incompleto.

Explicando un poco mejor esta idea de los bosques de bolsillo o árboles nativos, se diseñaron dos tipologías de bosques: una se llama módulo bosque de la ribera que incluye árboles de este sector. Son todas especies autóctonas de esta área de la Ciudad de Buenos Aires y del Río de La Plata. Algunas de las especies son Sauce Criollo, Yerba de Bugre, Sen de Campo, Anacahuita y demás. Otro módulo se llamó bosque de barranca e incluye Tala, Aromo, Sombra de Toro, Chañar, Algarrobo Blanco y Coronillo.

Es muy importante la incorporación de arbolado nativo en los proyectos de espacios verdes, porque favorece a la biodiversidad y genera espacios propicios para la fauna autóctona, como aves, insectos y agentes polinizadores; y algunas especies en peligro de extinción como la Mariposa Bandera Argentina.

En esta cuadra, vemos la presencia de sectores de ejercicio físico que son patios con postas aeróbicas, también fomentando hábitos saludables que puedan realizarse en el proyecto.

Además, quiero decir que las reservas para personas con movilidad reducida de la mano este se mantienen en los lugares en donde están hoy en día, y en la vereda oeste se trasladan a las calles y se incorporan dársenas de usos compartidos, que son espacios en donde se pueden realizar las operaciones de ascenso y descenso de pasajeros; o de carga y descarga sobre la mano oeste. En la calle nivelada, podrán circular vehículos para garantizar el acceso de los frentistas, y el estacionamiento será permitido en la mano este.

Esta imagen muestra una cuadra en donde aparece uno de los patios o espacios de juegos para niños y niñas. En este caso, es un espacio para niños y niñas de 7 a 11 años. Hay uno para la primera infancia en otra cuadra.

Este sector se propone con una escala de uso barrial, con solado antigolpes, con un diseño de colores y geométrico; con un cerco perimetral para garantizar la seguridad y un espacio con bancos para las personas que tienen el cuidado de los menores.

Por otro lado, en esta cuadra podemos ver uno de los bulbos de las paradas de colectivos que quedan en la mano este. Esto, al ampliar la vereda, mejora las condiciones del funcionamiento de la operación de la parada.

Respecto de la higiene, el proyecto contempla la incorporación de cestos diferenciados de material orgánico y material reciclable, y también la relocalización de los contenedores ubicados en la mano oeste hacia las transversales.

Esta cuadra muestra otro sector de los abiertos de césped y, además, un sector particular que llamamos sector para la tercera edad, que está en función en un geriátrico que hay en la traza; es un geriátrico muy importante y se diseñó un patio, un lugar de descanso, y se propone la plantación de árboles de naranjos. Se decidió esto para que la plantación de frutales se pueda presenciar a lo largo del año todo el ciclo que cumplen los árboles a partir de la floración y del crecimiento de los frutos.

En cuanto al alumbrado a lo largo del proyecto, se trabaja en tres estrategias: la iluminación peatonal para el nuevo espacio verde; para la calle nivelada, una nueva iluminación vial; y para la vereda de la mano este, el refuerzo del alumbrado vial existente. En esta última cuadra, vemos otro patio de descanso, un sector abierto de césped, y la conexión con la Plaza Giordano Bruno, a partir de una media nivelación de la bocacalle, garantizando la accesibilidad y la conexión peatonal entre ambos espacios.

A la vez, se realiza un vínculo en lo que tiene que ver con el arbolado, plantando especies ejemplares de palo borracho que son los presentes en este extremo de la plaza. A lo largo de todo el proyecto, se trabaja con sistemas urbanos de drenaje sostenible, es decir, se genera suelo drenante y un sector para el acopio pasivo de agua. Esto alivia las tensiones de la red pluvial existente en la ciudad, porque es un retardador de la llegada del agua a esa red.

Asimismo, se trabaja con un sistema de riego para garantizar el buen desarrollo de todas las especies vegetales del proyecto, que es a través de aspersores de riego automático.

Esta imagen muestra las cuestiones que les comenté en los planos. Esto es uno de los espacios de césped de uso flexible, y algunos de estos patios también sirven para garantizar la accesibilidad de personas con movilidad reducida.

Para finalizar, quiero comentar algunos objetivos y beneficios concretos de este proyecto. Se podrá incorporar en el barrio 9556 metros cuadrados de nueva superficie totalmente absorbente y vegetada. Esto es casi una hectárea, una manzana de nueva superficie verde. Se van a incorporar 204 árboles, que se suman a los 100 árboles existentes en el bulevar. Es decir, el nuevo parque lineal tendrá más de 300 árboles.

Asimismo, se hará el refuerzo de la iluminación, garantizando mayor seguridad. Se incorporarán dos espacios para niños y niñas de distintas edades; sectores de descanso, cruces seguros, bulbos, dársenas, nueve bosques de especies nativas y se va a manejar con sistemas urbanos de drenaje sostenible.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

5.- Sr. Lucas Molinero

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el cuarto expositor, señor Lucas Molinero, Director General de Obras de Regeneración Urbana.

- Un participante hace manifestaciones.

Sr. Presidente (Ballan).- Quedó muy claro, al comienzo, que primero hablan los expositores, diez minutos cada uno; y luego los participantes previamente inscriptos, cinco minutos cada uno.

Adelante, Lucas.

Sr. Molinero.- Buenas noches.

No voy a hablar del proyecto, sino de la dinámica de la obra, porque todos ya explicaron perfectamente de qué es el proyecto, la movilidad y los otros temas.

Voy a hablar un poco en criollo, no voy a hablar ni de paquetes estructurales ni pluviales ni de hormigón h40 ni nada; simplemente, voy a hablar de la experiencia del equipo que va a estar ejecutando esta obra.

Se trata de un equipo con vasta experiencia. Tenemos más de 150 obras en estos últimos diez años. Entre las últimas obras lineales, por ejemplo, está la Avenida Corrientes, con la complejidad de un subte por debajo, las ventilaciones, comercios, librerías y teatros. Todo lo que ustedes saben, así que tenemos una vasta experiencia. Entonces, no es algo nuevo, sino que se trata de un equipo con experiencia.

Les quiero contar un poco acerca de la duración: once meses, según pliego. Una vez que iniciemos, serán los once meses.

Me voy a referir a cómo está planificada la obra. Planificamos ir avanzando de a 200 metros en la obra, que es más o menos dos cuadras; hay cuadras más chicas, pero son ocho cuadras, como bien se dijo en el proyecto. Se empieza por Gaona, como ya está vallado; hicimos un avance nomás de veinte días...

- Un participante hace manifestaciones.

Sr. Presidente (Ballan).- Continuamos con la exposición, por favor.

- Murmullos en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Es facultad de la Presidencia conceder las preguntas y, en todo caso, si hay preguntas, se pueden presentar por escrito; y todas también serán respondidas por escrito.

Se establecieron claramente las reglas de la audiencia, por lo que, por favor, vamos a respetar.

- Un participante hace manifestaciones. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Continúe, señor Molinero, por favor.

Sr. Molinero.- Como les contaba recién, esto es un poco la planificación, para hacerlo lo más ordenado posible. Se irá avanzando de a 200 metros, dos cuadras; son ocho cuadras, sobre la Avenida Gaona.

A medida que se finalicen esas dos cuadras, se irá trasladando el vallado de seguridad, los baños, los obradores y la maquinaria.

A medida que se pueda, se procederá a ir liberando lo que ya se terminó para la circulación vehicular o peatonal, depende de lo que esté terminado y con el avance de la

obra. La obra en sí tiene profesionales de seguridad e higiene, tanto del Gobierno de la Ciudad, nuestro equipo, como de la contratista que ganó la licitación pública.

La inspección de obra va a cargo de nuestro equipo; tiene vasta experiencia y son todos arquitectos matriculados. Van a estar todos los días durante el período de la obra, que es de las 7 o 7.30 –a las 8 comienzan las tareas– hasta las 5 de la tarde, tanto personal del Gobierno de la Ciudad como la empresa contratista que fue adjudicada.

También es importante resaltar que dentro del equipo de la obra hay un responsable ambiental y social, que se llama RAS, para cumplir con el Plan de gestión ambiental y social.

Durante los trabajos de demolición, donde haya maquinaria pesada, tenemos previsto hacer unos cierres acústicos con vallados de seguridad, en casos puntuales, donde haya demolición y mucho ruido, para justamente respetar el impacto sonoro.

Durante el período nocturno o donde no esté trabajando, habrá personal garantizado, serenos y seguridad en la obra en comunicación con el equipo nuestro de Gobierno o con el equipo de la empresa contratista. Entonces, con eso garantizamos que las 24 horas siempre habrá gente en la obra, se esté trabajando o no.

Por otro lado, quiero dejar tranquilos a los vecinos que se va a garantizar –pongo de ejemplo a la avenida Corrientes, porque fue muy complejo con los bancos, teatros, restaurantes, etcétera– el ingreso a todas las viviendas y, sobre todo, durante el período de ejecución de la obra. El ingreso y egreso de vehículos se coordina con los inspectores y arquitectos del equipo de nuestra dirección. Se coordina previamente y se charla; en caso de tareas puntuales como pluviales, hormigón o lo que sea, se llega a un acuerdo del horario para sacar los autos o a la noche volver a ingresarlos. Siempre se garantiza, durante los once meses, en las cuadras que estemos ejecutando el ingreso y egreso de vehículos; y obviamente, de personas y toda la movilidad de las cuadras que estamos trabajando.

A medida que vamos avanzando, iremos coordinando con el Ministerio de Espacio Público, que es donde trabajamos, el traslado de contenedores para la basura, las luminarias y todo lo que contemple el uso diario del vecino para que siga ordenado. O sea, las dos cuadras que estemos trabajando, obviamente sacaremos los contenedores de basura, pero los vamos a reubicar y daremos aviso al servicio de higiene para que los recojan y también avisaremos a los vecinos adonde la llevamos; y también el tema de las campañas y los reciclados.

Por otro lado, también quiero comentar que las veredas se van a ir haciendo a medida que esté el parque lineal –tal como explicaron anteriormente mis compañeros–; a medida que el espacio esté liberado, comenzaremos a levantar las veredas, siempre analizando una movilidad peatonal lo más cómoda posible.

Por otro lado, quiero destacar lo siguiente: una vez que finalice la obra, nosotros damos una entrega provisoria. Posteriormente a la finalización, con los técnicos, los arquitectos y los profesionales de la obra, hacemos un monitoreo. Digo esto porque hay una garantía, fijada por ley, que es de doce meses. Quiere decir que por un año vamos a estar con nuestro equipo yendo todas las semanas a ver si hay algún vicio oculto o algún defecto. Por eso, corre una garantía hasta el año posterior a la finalización de la obra. Una vez que termina, recién después de un año se la da por finalizada. Lo anterior es un cierre provisoria o una recepción provisoria, como técnicamente le llamamos nosotros.

Por último, deseo transmitirles la tranquilidad de que hay un equipo, un ministerio y una subsecretaría con un montón de profesionales. Hemos realizado muchísimas obras. En

mi caso particular, estoy hace diez años y tengo más de diecisiete años de experiencia. Todos los ingenieros y arquitectos cuentan con su matrícula.

Más que nada, queremos transmitirles tranquilidad. Sé que las obras son complejas en cuanto a la molestia y los ruidos que pueden ocasionar, pero cada uno en su casa seguramente ha tenido que hacer alguna pequeña obra y sabe que después se ven los beneficios. De antemano, les pido disculpas por las molestias que la obra pudiera ocasionar. (*Aplausos*).

6.- Sra. Daiana Zafrán

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la señora Daiana Zafrán, gerenta operativa de Experiencia de la Movilidad Urbana.

Sra. Zafrán.- Buenas tardes.

Como les comentaba anteriormente Dino en su exposición, yo también formo parte del equipo de la Secretaría de Transporte y Obras Públicas del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Desde nuestra Secretaría, venimos acompañando este proyecto en sus distintas instancias de avance. Lo que vengo a contar en esta última exposición se vincula con la gestión en la movilidad del entorno.

Desde la Secretaría, y en relación con la gestión de la movilidad, tenemos con esta obra cuatro instancias de participación, que son las que voy a pasar a contarles.

- Se proyectan filminas.

Sra. Zafrán.- En primer lugar, participamos en el proceso de evaluación. Obviamente, para una obra que trata de la transformación del espacio público y del espacio público preexistente con un uso de calzada, tuvimos que ver cómo era el funcionamiento que podía llegar a darse con el proyecto implementado.

Entonces, lo que hicimos fueron distintos estudios, que son parte de las prácticas habituales en lo que tiene que ver con la ingeniería del tránsito. Se trata de estudios de campo, tanto para controles vehiculares como observacionales, que a su vez alimentan un modelo de simulación del tránsito que nos permite ver cómo son las condiciones preexistentes y cómo serían con el proyecto a futuro.

En este caso, al ser un proyecto de un parque lineal con una extensión en ocho cuadras, necesitábamos ver cómo iba a funcionar el tránsito en un conjunto, en todo el entorno grande de la red vial, teniendo en cuenta tanto la avenida donde se va a hacer la intervención como las posibles derivaciones, sobre las cuales ya se expuso anteriormente.

¿Qué pudimos ver con todo esto? En principio, pudimos establecer una línea de base y entender en qué estado se encontraba el sector y cómo se iba a modificar a partir de la transformación con la implementación del parque lineal. Por otro lado, esa herramienta nos permitió identificar los puntos que quizás sean un poco más críticos en toda esa visión global de la red en su conjunto para poder focalizar allí la gestión posterior. Asimismo, nos permitió planificar las acciones de mitigación durante la obra y el acompañamiento para los sucesivos avances de los frentes de obra, tal como contaba Lucas anteriormente.

La segunda etapa tiene que ver con el momento de la implementación de los distintos cambios. Como ya saben, a finales de enero se hizo el primer cerco de obra y eso implicó la realización de uno de los primeros cambios asociados a esta obra que tuvo que ver con la reconfiguración del funcionamiento del nudo del Cid Campeador.

Ese es uno de los mayores cambios que implica la reconfiguración vial del entorno. Es importante destacar que es el que generaba algunas dudas. Yo he participado anteriormente en reuniones con vecinos y vecinas y sé que preguntaban cómo iba a ser. La verdad, lo que venimos viendo es que, con este cambio ya hecho, las dinámicas del entorno se siguen manteniendo bastante parecidas a la situación previa en las calles de alrededor.

- Murmullos en la Sala.

Sra. Zafrán.- Por otra parte, en cuanto a la implementación, lo que trabajamos desde la Secretaría es, justamente, la planificación de los cortes y desvíos. Esto requiere señalización de obra, que sirve para señalar el entorno cercano.

También se realizan otras acciones, que tienen que ver con una descripción un poco más grande para que las personas que usaban esos recorridos y pueden elegir otros, puedan contar con la correspondiente información. Por ejemplo, podría ser mediante la carga en aplicaciones como Waze o Google, como vemos en la imagen superior, y también por la difusión en redes de los distintos avances de los cortes de obra.

Todo esto iría siempre acompañado por nuestro cuerpo de agentes de tránsito, que va trabajando no solo en el guiado de los puntos de corte, sino también en otros puntos de alrededor para poder agilizar la circulación lo máximo posible.

- Una participante hace manifestaciones.

Sra. Zafrán.- Una vez implementados ciertos cambios, hacemos un monitoreo. Vamos mirando constantemente cómo se va sucediendo la dinámica del tránsito que, obviamente, es algo que fluye. Como sabemos, es cambiante a lo largo del día, pero en general tiene sus picos de demanda en las primeras horas de la mañana y en las últimas de la tarde.

Lo que fuimos viendo es lo siguiente: por un lado, las distintas calles –en la imagen no se ve muy bien, pero lo podemos entender– pueden presentar baja, media o alta demanda. La conclusión general, como les decía antes, es que la dinámica responde a la movilidad propia de la ciudad de Buenos Aires; no hay mayores alteraciones respecto de las que se habían detectado en situaciones previas.

Aquí viene la etapa siguiente, y es la de gestión del tránsito. Precisamente, tiene que ver con que, como los movimientos y los usos se van modificando, siempre hay que hacer algún ajuste. En ese sentido, estamos trabajando a partir de las herramientas con las que contamos. Por ejemplo, en lo que tiene que ver con las modificaciones de tipo semafórico, se trata de poder adaptarlos para su mayor optimización. Además, es preciso considerar el ordenamiento vial con señalización o con alguna indicación específica en puntos donde haya una mayor carga o alguna situación específica que resolver.

Desde la Secretaría prevemos la posibilidad de acompañar la obra con otros proyectos de ordenamiento, sobre todo, del transporte público, que es una forma de movilidad masiva y sustentable y que siempre promovimos desde nuestro rol. Por otro lado, como les decía, están los agentes de tránsito, que no solo colaboran en el

ordenamiento general, sino que también ayudan con el control del estacionamiento indebido y con las situaciones de carga y descarga para poder ir mejorando, a medida que se avanza con la obra y que se detectan necesidades, los distintos puntos particulares, más allá de la visión global.

Obviamente, como decía Lucas, el momento de la obra es el que presenta mayores molestias en el entorno. Por eso, es nuestro rol desde la Secretaría poder acompañar para que esa molestia sea la menor posible. La idea es que, una vez implementada la totalidad del proyecto, la dinámica del flujo alrededor de la obra pueda darse con la mayor naturalidad posible.

Los cambios llevan un tiempo, pero venimos trabajando desde hace mucho en distintas obras de transformación de la red vial de muchos tipos. Sabemos que, una vez que va pasando el tiempo, uno se acostumbra a los distintos usos y elige unas rutas u otras; el tránsito se va a adaptando.

Justamente, el tránsito vehicular tiene la potestad de poder elegir sus rutas; no es un modo guiado, como el del ferrocarril o el del subterráneo, que siguen un único recorrido. Por lo tanto, la idea es ir acompañando siempre para que todo siga funcionando a partir del proyecto.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 20 segundos.

Sra. Zafrán.- Eso es todo.

Muchas gracias y buenas tardes. (*Aplausos*).

7. Sr. Arturo Pozzali

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra como expositor el señor Arturo Pozzali, defensor adjunto del Pueblo.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- La verdad, me gustaría hablar al margen de mi rol coyuntural –me toca ser defensor adjunto del Pueblo hasta el año que viene–; en realidad, yo me anoté como vecino de Caballito, porque trabajo y milito mucho en el barrio. En ese marco, voy a decir dos cosas que me parecen interesantes.

Primero, creo que debemos celebrar el hecho de que tengamos un proyecto de estas características...

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Silencio, por favor.

Sr. Pozzali.- Digo esto en el sentido de una ciudad que se empieza a transformar y que comienza a cambiar algunas vías que eran intransitables a vías transitables, peatonales y con medios de transporte alternativos. Me parece que a eso deberían tender las ciudades.

Tenemos una situación clara –y la pandemia lo dejó claro– de cómo nos relacionamos con el ambiente, con el medio en el que vivimos.

Puedo mencionar algunos datos que ya todos conocemos: Caballito es la única comuna que constituye un barrio. Así y todo, es casi la más densamente poblada de la ciudad, una de las que menos espacio verde tiene...

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- Tenemos dos parques. Por lo tanto, me parece que en ese sentido la iniciativa es interesante.

Por otro lado, también hay que celebrar la participación vecinal, que permite que las cosas se hagan de manera distinta o que se modifique el proyecto original.

El proyecto original tenía mucha menos situación absorbente y mucho menos arbolado. Justamente, el arbolado nos permite tener sombra y logra una modificación del clima –en este caso, disminuye el calor–; esto es importante si consideramos que Caballito está dos grados por encima en el promedio de temperaturas de la ciudad, obviamente, por la cantidad de vecinos que vivimos en este barrio...

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- Sin dudas, me parece que eso va generando muchísimos cambios. En ese sentido, la participación vecinal es la que hizo que esto no sea una plaza cepa, como se pensó en un principio...

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Silencio, por favor.

Continuemos con el desarrollo normal de la audiencia.

Sr. Pozzali.- Esto es lo que genera la transformación del espacio público y me parece que está bueno.

El segundo punto al que me quería referir, y que me parece que es el que importa, tiene que ver con las transformaciones. Es la primera vez que logramos que se haga una audiencia pública convocada por las juntas comunales.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- Para mí es un avance, la verdad...

Sr. Presidente (Ballan).- Silencio, por favor.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- Ese es el otro punto que está bueno que debatamos, porque es lo que tenemos que lograr.

Lamentablemente, por ley o por lo establecido en la Constitución, las audiencias públicas no son vinculantes...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- Eso es algo que podemos transformar y cambiar.

Lamentablemente, la política participativa tiene que ver con eso. Uno puede compartir las reglas o no. En este caso, creo que habría que cambiarlas, de modo que las audiencias públicas sean vinculantes. Esto lo digo en cada audiencia pública en la que me presento.

Además, las audiencias tienen que ser públicas en todos los aspectos que denota la ley. Si se está transmitiendo por alguna red, termina siendo pública. Mientras se garantice que todo aquel que quiera participar lo pueda hacer, está bueno.

La normativa de la Ciudad de Buenos Aires, nuestra Constitución, pretende este ejercicio. Está bueno que podamos trabajar para cambiarlo, pero también está bueno que hoy nos encontremos en este ámbito frente a una obra que va a transformar el espacio público en la ciudad.

Una audiencia de estas características no se había dado nunca en la ciudad de Buenos Aires. Es la primera vez que sucede y me parece que está bueno que así sea.

- Aplausos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- Está bueno que así sea, pero siempre hay cosas para mejorar. Una audiencia convocada por las juntas comunales eligió un rol. Y eso se logró con participación ciudadana, con presión por parte de los vecinos. Así, se cambió el proyecto. Seguramente va a ser el proyecto que les guste a todos. Hay que controlarlo y verificarlo, teniendo en cuenta todos los aspectos que comentaba la expositora que me precedió en el uso de la palabra. Eso tiene que ver con un control permanente, para que las cosas sucedan.

Efectivamente, la situación absorbente debe estar: no pongamos baldosas; la idea es que los árboles se respeten y que se sume arbolado. Obviamente, eso también tiene que ver con el control ciudadano y con el ejercicio permanente de ese control.

Para ir cerrando, remarco que, efectivamente, en todos lados hay que defender la generación de un nuevo espacio verde en la ciudad de Buenos Aires. Por eso, también me parece súper válido y estoy a favor de que en los terrenos de Avellaneda sigamos construyendo espacios verdes; que haya cada vez más parques. Eso es lo que tenemos que hacer; eso es lo que tenemos que lograr.

Para ello, tiene que haber mayor construcción de espacio público. Si hoy la tendencia o la política a futuro de la ciudad es construir y transformar las vías en espacios verdes, me parece que hay que acompañarla. Pero también hay que controlar y fiscalizar, de modo que se garantice la capilaridad en el barrio.

Obviamente, hubiese sido mucho mejor llegar a estas situaciones de otra manera y no con tensión, pero eso no invalida la construcción de un proyecto, de una política futura que es correcta, que es hacia donde tiene que ir la ciudad y el barrio.

Los que me conocen saben que soy un ferviente usador del auto, pero entiendo que no es hacia donde hay que ir. Las generaciones que vean mi ejemplo van a decir “ese está loco”...

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- Eso es real y nos tenemos que empezar a acostumbrar. Obviamente, hay cuestiones que generan resquemor, pero está bueno que haya debate y que podamos intercambiar ideas en el margen...

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- ...en el margen de las grandes construcciones.

Me parece interesante que podamos escucharnos. Para eso está este espacio y para eso se inscribieron más de doscientas personas: para que todos podamos decir lo que pensamos. Eso ya es un gran triunfo.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- Todos somos vecinos. Yo también soy vecino. En ese sentido, me voy a reivindicar: soy un vecino al que hoy le toca tener un rol. Pero sigo siendo un vecino. De hecho, me anoté como vecino, pero me ubicaron como expositor.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- De todas maneras, me parece que está bueno que pensemos que la construcción del espacio verde democratiza el espacio público. Es a lo que tenemos que tender, porque eso genera integración social e igualdad.

En ese sentido, vengo a reconocer estas dos cosas: toda la presión y la participación ciudadana que generó estos espacios y la transformación de ese proyecto.

Para cerrar, diré que este proyecto demuestra una línea de trabajo. Habrá que controlar y fiscalizar que se garantice. Ciertamente, la ciudad necesita una transformación, que es más espacio verde en todos los lugares en los que sea posible.

En ese sentido, aquí finalizo mi exposición. Y agradezco a todos los que me escucharon, más allá de todo.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

8.- Sr. Osvaldo Balossi

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra como expositor el señor Osvaldo Balossi, miembro de la Junta Comunal 6 por el Frente de Todos.

Sr. Balossi.- Yo no traje filminas, pero voy a tratar de que me escuchen y me entiendan.

- Una participante hace manifestaciones.

Sr. Balossi.- Está bueno que podamos escucharnos. Está rebueno eso. ¿Sabés por qué? Porque cuando dos personas hablan, el diálogo va para un lado y para el otro, y se escuchan. Quizás vos me podés aportar algo a mí y yo te puedo aportar algo a vos. Y juntos construimos algo. El problema es cuando las cosas se imponen y vienen proyectos cerrados, cuando nadie dio la discusión ni pudo escuchar la voz previa.

Mi nombre es Osvaldo Balossi y soy miembro de la Junta Comunal. Estoy a cargo del área de Participación Vecinal de la Junta Comunal. También soy militante político, del Frente de Todos, de la oposición al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Y con respecto a esto de escucharnos y a la participación vecinal, yo escuchaba recién a los oradores anteriores hablar de un proyecto que ya se va a hacer. Nos contaban cómo va a ser la obra, que la empresa ya está adjudicada y cómo se va a controlar.

La obra ya se va a hacer. No hubo una instancia previa para discutir con los vecinos y las vecinas del barrio si era pertinente una obra de este tipo, en ese lugar y con ese presupuesto. En esto de charlar, dialogar, comunicarnos, discutir y debatir, está bien el disenso. El escucharse también es eso: poder tener de antemano estos debates y definir qué es lo que necesita el barrio, como también qué es lo que no necesita. Es probable que estemos en desacuerdo en un montón de cosas, pero seguramente encontremos otros acuerdos. Por eso digo que es interesante el escucharnos, debatir y tener participación ciudadana.

Como les decía, soy miembro de la Junta Comunal. Quizás no ganamos las elecciones, pero me votaron muchos vecinos y vecinas de Caballito, y yo intento representar también esa voz en cada uno de los ámbitos y en las discusiones en las que me toca participar en la Junta Comunal.

La verdad es que ni a mí ni a mi compañera de bancada –y me atrevo a decir que a muchos comuneros y comuneras de la Junta Comunal actual– nos consultaron previamente si estábamos de acuerdo o qué nos parecía esta obra. Quizás podríamos haber aportado algunas ideas a ciertos problemas del barrio y un presupuesto de quinientos millones de pesos los podríamos haber destinado a otra cosa.

- Una participante hace manifestaciones.

Sr. Balossi.- Está muy bien. Vos me interrumpiste ahora, pero está buenísimo. (*Aplausos*).

A mí me gusta esto del debate. Y me gusta porque, quizás por tradición política militante, el debate es constante. Nos interrumpimos, y está bien. A mí eso no me incomoda ni me saca del eje. Me parece que está bueno también.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Balossi.- A mí me gustaba el fondo de los bombos. Se callaron justo... Vamos a ver si pueden continuar con los bombos, que está buenísimo.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Sigamos adelante, por favor.

Sr. Balossi.- Gracias, te agradezco.

Sr. Presidente (Ballan).- Perdón que no corté antes porque dijiste que te gustaba...

Sr. Balossi.- Está bien. Pero también te pido que el tiempo de las interrupciones me lo agregues, porque evidentemente me sacan del eje, tengo que ir y venir...

Sr. Presidente (Ballan).- Está en pausa el tiempo.

Sr. Balossi.- Te agradezco.

Un par de cosas: primero, una corrección al defensor que habló recién. Caballito no es la única comuna que es un barrio. La 2, la 14 y la 6 también lo son, y están muy densamente pobladas, por lo que tienen problemas de espacios verdes.

Y hay algunas cosas interesantes que voy a abordar ahora sobre los procesos como institución, como ente de la ciudad, de la Defensoría, respecto de cómo se dio esta audiencia pública y de los procesos. En ese sentido, es necesario remarcar y destacar la participación de 206 personas inscriptas, vecinos y vecinas del barrio, para venir a debatir sobre este proyecto.

Ahora bien, ¿esto no lo podríamos haber hecho el año pasado, antes de debatir sobre una obra que ya está en ejecución? Digo: ahí está la herramienta de participación vecinal, el instituto de audiencia pública reconocido por la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires y por la Ley 6. Hubo grandes debates. Hay legisladores y legisladoras constitucionalistas que han debatido esto en profundidad. Los invito a ver eso; si bien las audiencias públicas no son vinculantes en la formalidad, eso no quiere decir que los que toman las decisiones no tengan que dar cuenta de las decisiones que toman en función de las opiniones de los vecinos y las vecinas en las audiencias públicas. Eso es importante.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.
- Un participante hace manifestaciones.

Sr. Balossi.- Creo que la libertad de expresión en las audiencias públicas nos permite hablar a cada uno de lo que le parezca. Y para mí es muy importante la audiencia pública que habla de esta obra, ya que fue inconsulta. Con excepción de Federico Ballan, que es el presidente –y no sé si otros comuneros o comuneras–, no nos enteramos. En mi caso, por lo menos, me enteré por una conferencia de prensa y por redes sociales de que se iban a invertir quinientos millones de pesos en el barrio y que se iba a hacer esta obra. Nadie me consultó. Uno podría decir: “bueno, no te tienen que consultar; no sos importante”.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Balossi.- Esa es una consideración en términos políticos, y está bien. Ahora, en términos institucionales, en términos de la ley, de las instituciones, del respeto por la democracia participativa del barrio, la Junta Comunal es una institución muy importante; si la ponemos en valor, podemos discutir previamente este tipo de proyectos.

Hoy llegamos a esta audiencia pública no por una decisión del Poder Ejecutivo de la Ciudad de Buenos Aires, del Jefe de Gobierno o de la Junta Comunal, sino por una decisión

que fue ejecutada por el presidente de la Junta Comunal. Nos enteramos cuando se publicó en el Boletín Oficial...

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Balossi.- No tuvimos posibilidad de aportar ideas a esta audiencia pública. Por ejemplo, respecto de un lugar más grande, donde pudieran entrar más vecinos y vecinas; quizás, en otro horario. Se determinó que la audiencia va a ser hoy a las 19 horas, mañana a las 15 y el lunes a las 9 de la mañana. Hay muchos vecinos y vecinas que trabajan, como todos y todas los que estamos acá, y quizás en esos horarios no van a poder estar. Si hubiésemos organizado la audiencia pública en otros días, con otros horarios, hubiese sido mayor la participación, es decir, mayor la cantidad de vecinos y vecinas que me pueden escuchar a mí y también a ustedes cuando les toque hablar.

Algo que me parece interesante destacar sobre los procesos de participación ciudadana y los institutos como las audiencias públicas es que los procedimientos son importantes, porque son la garantía de que los vecinos y las vecinas puedan participar, para que no haya una unilateralidad y una persona que te imponga cómo se hacen las cosas.

Justamente, en esta discusión viene pasando eso. Cuando se preparó el primer expediente de la obra, el mismo Gobierno de la Ciudad se respondía: sí, la Dirección de Participación tiene que convocar a los vecinos para discutir el proyecto; entonces, se respondía que “sí, vamos a convocar a los vecinos para discutir el proyecto”. Mandaban otra nota para decirnos: “tienen que hacer esto”; y decíamos “sí, vamos a hacerlo”.

El proyecto se cerró, pero nunca hubo una instancia de participación vecinal...

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Balossi.- Claro, eso fue una vez que se publicó el proyecto. Yo me estoy refiriendo a la etapa previa a su publicación. Nosotros nos enteramos cuando la licitación estuvo cerrada...

- Un participante hace manifestaciones.

Sr. Balossi.- Fue entonces cuando pudimos ver cómo se armó este proyecto.

Lo armaron muy buenos técnicos, con mucha experiencia, pero sin la consulta de los vecinos. Y me parece que ese es un muy buen dato de cómo llegamos hasta acá.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Balossi.- También está la pertinencia de la audiencia *a posteriori* de la obra iniciada. Estamos en una audiencia pública cuando la obra ya está iniciada. Nos enteramos que se convoca a la audiencia pública por el Boletín Oficial. Después se hizo una reunión de Junta Comunal tratando de salvar la audiencia pública, pero la verdad, insisto, podríamos haber aportado mucho para que se haga.

Quiero saludar también al presidente de la Comisión de Descentralización y Participación Ciudadana de la Legislatura Porteña, Javier Andrade, quien está acompañando en forma presencial esta reunión ya que esto es histórico. (*Aplausos*).

Si se logró esta audiencia pública, no fue por voluntad de un Ejecutivo, de la Junta Comunal, sino por los vecinos y vecinas que quizás estaban recién afuera con el bombo haciéndose escuchar. Hay que saludar esos procesos de participación, porque son beneficiosos para todos y para todas. Respetar las instituciones, respetar la Constitución de la Ciudad, respetar la Ley 6, respetar la Ley 1777, Ley Orgánica de Comunas y hacerlas cumplir es un beneficio para todos los vecinos y vecinas: para los que estamos a favor del Gobierno de la Ciudad en su actual gestión y para los que no. Es una garantía para todos los ciudadanos y ciudadanas. En serio, es muy importante.

Voy a cerrar. Con un presupuesto de 500 millones de pesos se podrían haber construido dos escuelas en Caballito: un jardín maternal, seguramente, una necesidad de todos los vecinos y vecinas.

Seguramente, si nos consultaban si era pertinente una obra de 500 millones de pesos como esta o construir dos escuelas públicas lindas de calidad, hubiésemos decidido otra cosa.

Cuando la gente participa, lo bueno es más bueno; y lo malo, es más malo. Ojalá escuche esta participación.

Que tengan unas muy lindas buenas noches. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

9.- Sra. Agustina Quinteros

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la novena expositora, señora Agustina Quinteros, miembro de la Junta Comunal N°6 por el Frente de Todos.

Sra. Quinteros.- Buenas noches a todos y a todas.

En principio, adhiero a algunos discursos preopinantes que todavía no fueron muchos, pero por suerte serán muchos a en estos tres días.

Al margen de estas discusiones, es positivo que estemos acá. Es una realidad: es la primera audiencia pública comunal que se hace desde la implementación de la ley con la primera junta comunal en esta ciudad en el año 2011. Eso se da un montón, porque Caballito vive exigiendo participación, porque los vecinos y vecinas viven queriendo ser parte de lo que sucede en su barrio.

Que estemos hoy acá sentados peleándonos, charlando o en el contexto en el que estemos tiene que ver con que los que están acá dentro, los que están afuera y los que están en su casa reclaman, constantemente, saber qué pasa con su barrio.

Esta audiencia pública es más responsabilidad de ustedes, positivamente hablando, que de nosotros. En ese sentido, realmente sí felicito y me alegro que estemos acá, aunque terminemos a los sillazos; esperemos que no pase, pero si pasa, habrá sido por la participación de todos los vecinos y vecinas.

- Una participante hace manifestaciones.

Sra. Quinteros.- Fue un chiste. Claramente, no tengo ninguna voluntad de que terminemos en esas instancias.

Creo que es una “cagada” –lo digo en términos lisos y sencillos– que estemos en esta situación. Y esta situación tiene que ver un poco con cosas que han dicho muchos de los que estuvieron acá, que es lamentablemente cómo se fue dando el proceso.

Al margen de la situación de la obra, sí es una realidad. No está bueno que cuando habla “A” putee “B”, y que cuando habla “B” putee “A”. No está bueno, no importa quién sea “A” o “B”; que me estén interlocutando a mí cuando yo estuve parada allá sin discutir a ninguno de los que participó. Eso no está bueno. Y no está bueno para el hacer de este barrio, no está bueno para la identidad de este barrio ni para la discusión de ningún proyecto.

Sí considero que esta audiencia tendría que haber sido antes de que la obra esté cerrada, licitada y a punto de hacerse. Y no lo considero para mí por mi opinión personal de la obra; lo considero por todos los que viven en este barrio. Todos tienen derecho a opinar, si hay nueve cuadras de este barrio de una avenida de las neurálgicas, que tiene que ser cambiada en el sentido que sea. Todos ustedes tienen derecho a decidir eso antes de que haya una empresa a la cual ya se decidió que se le va a pagar. Eso tiene que pasar por el bienestar del barrio, por la decisión de todos, los que estén a favor y los que estén en contra del proyecto. Eso sí lo considero.

Entonces, en ese sentido, me parece que es una “cagada” que nos estemos matando sobre un proyecto que ya está hablado. Eso sí es un bajón. Uno de ustedes –creo que Juan– habló de la cuestión de la proximidad. Nuestra primera tarea como junta comunal es desarrollar esa proximidad; para quien sea, en el proyecto que sea, del color que sea. Y esa proximidad no la estamos desarrollando bien, porque no es solamente que yo salga a la puerta de mi casa y yo tenga un local o un árbol más cerca. Esa proximidad no significa que la persona que vive al lado de mi casa sea mi amigo, pero sí que con esa que vive podamos discutir en paz qué es lo que queremos hacer con nuestro barrio. Esa proximidad no la llevamos bien adelante, si hablamos de adentro, de afuera y creemos que el que está a favor o en contra de un proyecto que me gusta o me disgusta es un problema.

Tenemos que poder venir acá a hablar en buenos términos, llevarnos bien y ponernos de acuerdo con qué queremos con este barrio. En ese sentido, creo que es un garrón y una falla hablar de un Gobierno de proximidad, porque no estamos próximos entre nosotros para hablar, en principio, de este tema.

Creo que también vimos un montón de métricas y celebro que se dé este nivel de explicación a los vecinos y vecinas, vivan sobre Honorio o vivan sobre otra calle, de qué va a pasar con el barrio. Pero también me preocupa un poco que algunos de estos números, a veces, saltan de la realidad. Es decir, podemos medir las cosas, pero si después hay mucha gente enojada o a favor, hay algo con la realidad del que pasa detrás de esos números que no es suficiente. Y parte de la realidad de esta ciudad es que, a partir del año 2016, se duplicó la cantidad de autos por habitante en todo el país, focalizando en la Ciudad de Buenos Aires, claramente, que debemos ser el mayor foco urbano del país. Esta cantidad de autos repercute.

¿Esto significa que estamos en contra de los árboles y que estamos en contra de que haya espacios verdes? No. Tenemos que estar locos para ponernos en contra de eso. Francamente, nadie está en contra de que haya más espacios verdes. Somos el tercer barrio con más déficit de espacios verdes de la Ciudad de Buenos Aires, pero también somos uno de los barrios que más autorizaciones especiales ha tenido para construcciones de torres en

altura. Y el cemento en altura también repercute en el impacto ambiental que tenemos. (*Aplausos*).

Cuando hablamos de algunos proyectos para la ciudad, tenemos que ver todos los aspectos; no podemos ver un proyecto aislado que puede tener características súper positivas y negativas; puede tener cosas que le guste al que va a vivir en Honorio y al que no, pero tenemos que ver el aspecto general.

El barrio, en este momento, tiene dos permisos especiales para la construcción de megaproyectos en altura: los de Díaz Vélez y de Campichuelo. Todos queremos un barrio más verde, pero este barrio está saturado en un montón de aspectos, no solamente por la densidad poblacional y por la falta de espacios verdes, sino por la saturación de los servicios y por el estado del tránsito.

Quiero que todos los vecinos de acá, los vecinos históricos, porque muchos de ustedes seguramente nacieron y se criaron acá desde que nacieron, me digan –sinceramente, con la mano en el pecho– si hoy es más fácil llegar de una punta del barrio a la otra que hace diez años. ¿No les toma más tiempo? ¿La ciudad no está más “enquilombada”? Hablo en todos los sentidos, no me refiero a cuestiones de gestión. Es una ciudad que ha multiplicado la cantidad de autos que tiene circulando. El que tiene auto sabe lo difícil que es estacionar en Caballito.

Esas cuestiones también hay que debatirlas, porque en esta ciudad vivimos casi tres millones de habitantes, pero circulamos casi nueve. El esquema centralizado de trabajo de la Argentina hace que entre muchísima gente durante el día. Esos autos también son parte de la ecuación. Y son parte de la ecuación de muchos ministerios: el Ministerio de Seguridad, a la hora de calcular cuántos oficiales quiere poner por habitante, calcula los que ingresan; no solamente los que viven. Por eso, tenemos una tasa alta de oficiales por habitante muy alta, casi parecida a la de Nueva York o superándola. Y le pido a Fede que me corrija, ya que sabe más de números que yo.

Debemos tener en cuenta estas variantes. Los números se ven muy lindos, pero en ningún lado vi que me dijeran cuántos autos circulan en esta ciudad, en comparación con hace diez años. Y esa variante cuenta, sobre todo, en una ciudad en donde todavía resulta muy difícil reemplazar el auto privado por el transporte público, porque los subtes llegan al mismo lugar hace diez años; los colectivos vienen abarrotados. La realidad del transporte público no es la que vivimos en pandemia, cuando era un placer subirse al 15 o al 105. Hoy ya no es esa realidad.

A la hora de transportarse en transporte público, la realidad actual es la misma que antes de la pandemia. Cualquiera que se suba a un colectivo o subte en Caballito, lo sabe. Entonces, debemos trabajar en profundidad todos los aspectos que incluye este proyecto. Si vamos a sacar una avenida de dos manos, debemos evaluar todos esos vehículos que circulan acá.

Sí está medido que los porteños se mueven menos en vehículos privados que las personas del resto del AMBA que ingresan a la ciudad. Mayoritariamente, los que vienen a trabajar a la ciudad usan más el vehículo privado que los porteños. Entonces, eso es una medida a la hora de hablar de tránsito. Usar el transporte público es una medida.

Tenemos que sacar dos calles porque la ciudad no da más para poner espacios verdes y todos los porteños que vivimos en Caballito queremos más espacios verdes: bueno, también tenemos que evaluar cómo vamos a llegar a nuestros trabajos. Muchos de ustedes viven, trabajan, habitan y se educan en su barrio; muchos entran y salen de

Caballito. Díganme la verdad: ¿circular desde este lugar les toma menos de cuarenta minutos hacia cualquier punto de la ciudad?

Queremos que estas cuestiones también se evalúen. Ahí entra el tema de que las audiencias se tienen que dar antes de que las obras estén licitadas. Debemos juntarnos a charlar entre todos, sería un enorme gesto para la participación de todo el barrio y de todo los que piensan todos los que están acá sentados a favor o en contra de la obra que se respete lo que ustedes votaron. Y ustedes votaron una junta comunal de siete miembros; ahí adelante deberíamos estar sentados los siete miembros de la junta comunal, para demostrarles a ustedes que trabajamos en conjunto, a fin de que este barrio y esta ciudad se lleven a cabo respetando todas las voces. Y respetar todas las voces significa respetar lo que muchos de ustedes pusieron con la boleta en un sobre. Eso significa que hicieron que siete personas estén trabajando, discutiendo y peleándose por ustedes, en el buen sentido de pelearse. Yo me peleé un montón con mis hermanos.

- Una participante hace manifestaciones.

Sra. Quinteros.- No. No quiero caer en las sillas y no creo que tampoco tenga que ver con algo puntual del momento. Hablo de la cuestión simbólica de cumplimiento de algunos roles, y lo digo también en base a lo que dijo Osvaldo –mi compañero de sector– y a los compañeros con los que charlo todas las semanas y todos los meses, porque esa es la realidad, de un montón de cosas que pasan en este barrio.

Lamento que nos encontremos acá recién en esta instancia. Me hubiese encantado que sea discutiendo o charlando; que nos hubiésemos encontrado antes de febrero, antes de que esto salga en los diarios; y antes de que nos enteremos por Boletín Oficial de esta reunión acá en El Greco y un montón de cuestiones.

En este sentido, reitero: felicitaciones, vecinos y vecinas, por lograr estas instancias. Lo digo de verdad: creo que es más construcción de ustedes que de nosotros, así que felicitaciones. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

10.- [María Cristina Geninazzi](#)

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la décima expositora, señora María Cristina Geninazzi, miembro de la Junta Comunal N° 6, por Juntos por el Cambio.

Sra. Geninazzi.- Antes que nada, estamos haciendo la primera audiencia pública convocada por una junta comunal para la creación de un nuevo espacio público de 10.000 metros cuadrados de superficie verde absorbente. Es un proyecto, extremadamente, feliz que va a beneficiar a más de 80.000 vecinos y vecinas del barrio de Caballito. Así que comenzar con eso hace que el contexto de este evento sea absolutamente feliz. En segundo lugar, me quiero referir a que la posibilidad de que hoy se esté pensando en sacar una calle por donde pasan autos con cemento, para incorporar superficie verde

absorbente, es una conquista vecinal. Esto tiene que ver un poco con la construcción de los espacios públicos y espacios verdes, históricamente, que tiene el barrio de Caballito.

Voy a citar dos ejemplos. La Plaza Crisólogo Larralde y la Plaza Giordano Bruno fueron proyectos de participación vecinal: Angélica Rodiño y “Chela” Iannuzzi, que en paz descansen. Son vecinos y vecinas participativos que pensaron un proyecto de espacio público. Son nuestros predecesores, son aquellos que se presentaban en proyectos de participación.

Este hecho nos tiene que hacer reflexionar un poco sobre la forma en la que damos la participación ciudadana y el consenso. Acá estoy hablando como una militante barrial. Soy militante de UCR - Evolución; y milito activamente en Caballito hace más de diez años. Y en eso creo que sí nos tiene que llamar la atención cuáles son todos los actores involucrados. No solamente el Consejo Consultivo, sino también todos esos vecinos militantes que hoy no participan en esos espacios, los partidos políticos. Caballito se destaca por ser un barrio militante.

Me reconozco como parte de esa militancia y también me gustan los bombos, como dijo Osvaldo, y me parece muy dividida esta instancia de participación. Pensé que fuera de la UBA, no lo iba a volver a vivir; pero acá discutimos el espacio público y el espacio verde: una perspectiva social y una perspectiva ambiental.

Creo que, respecto de esta experiencia, deberíamos felicitarnos. Debería ser un aprendizaje y todavía queda mucho por aprender. Que algo sea público no quiere decir que todas las personas estemos en el mismo lugar y conversando al mismo tiempo; ni que podamos interrumpirnos, sino que las normas nos permiten escucharnos mejor.

En ese sentido, reivindicó el trabajo de los vecinos participativos del barrio de Caballito. Acá tengo a mi izquierda a Marina Buscio; tengo también cerca a los vecinos de la placita de Crisólogo Larralde. Este espacio es para y por los vecinos de Caballito.

Todavía tenemos mucho por aprender de participación, pero también hay que reconocer la iniciativa del proyecto. Esta instancia tiene sentido; participen, sùmense y hablen, porque es muy importante la voz de los vecinos y de las vecinas que viven en el barrio, para introducir modificaciones al proyecto. Eso es participación ciudadana.

¿Deberíamos haber discutido más? ¿Deberíamos haber discutido antes? Claro que sí, pero esto tiene un valor, no sólo para nuestra generación, sino para las generaciones futuras. Y ni hablar del rol que le dio la junta comunal.

Venimos discutiendo hace muchísimos años el rol de las juntas comunales y cómo se avasalla desde el Ejecutivo a la junta comunal. En este caso, hoy esto fue convocado por las juntas comunales y nos convertimos en actores claves también para la convocatoria. Nos tenemos que destacar por el consenso.

Caballito es un barrio que tiene una de las pocas juntas comunales que conversan y trabajan a través del consenso; que hace proyectos transversales.

Respecto de la participación, creo que hay un montón de cosas para cambiar, pero sí considero que estas instancias y la forma en la que se dan son positivas. En cuanto al parque y al proyecto, voy a hablar desde estas dos perspectivas: la ambiental y la social. Me parecería muy triste que, en 2022, después de haber pasado una pandemia y de haber estado dos años encerrados, por una enfermedad que sabemos que tiene orígenes ambientales ya que sabemos que la acumulación de personas en las grandes ciudades genera estas pestes y la pandemia que vivimos, defendamos el tránsito vehicular.

Vivir en la Ciudad de Buenos Aires en la Argentina es un privilegio. Vivir en Caballito también es un privilegio. Ahí es donde tenemos que ponernos a pensar en este aspecto que tiene que ver con lo social. Esto tiene que ver con el espacio público y lo que significa que agreguemos estas ocho cuadras de espacio público y de superficie verde absorbente.

¿Quiénes son las personas que hoy pueden transitar de una punta a la otra Honorio Pueyrredón? Los vehículos y las personas que viven ahí. Este proyecto va a ampliar la base de seres humanos que transiten por estas cuadras.

Los espacios fomentan la caminabilidad. Los espacios públicos fomentan la sociabilización. Los espacios públicos fomentan las marchas y las manifestaciones, porque permiten que nos juntemos en un espacio que es de todos y todas.

La importancia del espacio público hay que pensarla también en las infancias. Los porteños no tienen un lugar en donde recrearse. Esto no es como en el conurbano que uno tiene su 10x10 de patio y sale y hace actividad física. La mayoría de los porteños vivimos en departamentos, y no tenemos un lugar en donde poder recrearnos y se termina generando una diferencia. En ese marco, las familias que tienen capacidad de poder pagar lugares de esparcimiento y actividades extracurriculares, pueden mandar a sus hijos a hacer a actividad física.

Está medido que en Argentina los niños hacen menos de sesenta minutos de actividad física por semana. ¿Qué pasa con las familias de menos recursos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires cuando vivís en un dos por dos? Tanto la Constitución de la Ciudad como el Plan Urbano Ambiental, que son proyectos colectivos y comunitarios que hemos trabajado entre todos y todas a través de los procesos de participación y democráticos, definieron que tiene que haber más y mejor espacio público, verde de cercanía.

Dentro de todos los beneficios ambientales que no los voy a repasar porque ya lo hablaron las personas anteriores, está la salud de la población. La importancia de poder tener más árboles y más lugares que puedan funcionar como pulmones dentro de la ciudad, para que puedan seguir saneando el aire.

En este sentido, tenemos un montón de ejemplos y referido a la cantidad de metros cuadrados de espacio verde. Existen otras ciudades del mundo como por ejemplo Curitiba, mucho más densa que la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que tiene 51,5 metros de espacio verde per cápita. ¿Qué hizo Curitiba? Un poco lo que estamos haciendo acá: creó Metrobuses y desincentivó el uso de vehículos. Sé que quizás me juegue en contra, porque la mayoría de mis votantes son personas adultas mayores que manejan auto, ya que soy radical; sin embargo, creo que la discusión que debemos dar acá es justamente esa. Tenemos que ver en qué lugares damos esta discusión y de qué forma la abordamos. Pero sí tenemos que discutir que no podemos seguir moviéndonos por la ciudad quemando fósiles. Esas son las demandas del futuro.

Así como existieron vecinos “Chela” y Angélica que hicieron posible que existan estas urbanizaciones parque, como la Plaza Giordano Bruno, hoy existe un Estado y un Gobierno que reconoce la importancia de la existencia de espacios públicos nuevos en la ciudad, de espacios verdes y de recreación; que un niño tenga un espacio de recreación ayuda a que ese niño pueda mejorar su desempeño escolar. Los espacios públicos son lugares en donde nos juntamos personas con distintos contextos y que venimos de diferentes lugares.

Por Caballito pasa mucha gente del conurbano. Eso es cierto. Le debo decir a los vecinos de Honorio: es cierto, tendrán un montón de gente, que antes no tenían, paseando por su barrio; eso también generará más seguridad, porque estará más iluminado. Tendrá más transitabilidad y mejorará el comercio del barrio. La convivencia en el espacio público es difícil.

Miren, yo acompaño a un grupo de pibes que hacen una competencia de *freestyle*; es una competencia horizontal, pero lo importante es acompañar a las movidas del futuro, acompañar a la juventud.

Nuevos espacios públicos en el barrio de Caballito es la democratización del espacio público. Es un dolor menos y es una libertad más, porque los dolores que nos quedan son las libertades que nos faltan.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

Hemos concluido la etapa de los expositores.

Participantes

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que hagan uso de la palabra los participantes, a quienes les recuerdo que tienen cinco minutos para su exposición. Trataremos de ser estrictos en el uso de la palabra.

1.- Sr. Pablo Augusto Sznajdleder

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el primer participante, señor Pablo Augusto Sznajdleder.

Sr. Sznajdleder.- Soy vecino del barrio.

Estoy totalmente a favor de la creación del parque. Quiero fundamentar mi postura. Respecto de los que hablaron al principio, todos los técnicos, suscribo todo lo que dijeron. Quedó muy claro y dieron un montón de argumentos, por lo que creo que nadie podría oponerse. Suscribo 100 por ciento a las palabras de la chica radical; prácticamente, ya dijeron todo lo que iba a mencionar.

Sólo me queda agregar dos perspectivas, que no se mencionaron o se dijeron en parte. Primero, la perspectiva social, desde el punto de vista de lo igualitario, ahora que se habla tanto de la igualdad y de que tenemos que ser más iguales y todo eso. Cuando habló la chica del Frente de Todos, dijo que los autos van a tardar más; los vecinos que se oponen dicen que las calles van a colapsar y que los autos van a demorar más, pero no nos debemos olvidar

–yo también tengo auto– de que los que andamos en auto somos privilegiados.

En tal sentido, mantener un auto hoy en día cuesta más que un sueldo básico. Entonces, el que puede mantener un auto en Argentina –no debería– es un privilegiado; y no hablo de comprar un auto. Los que se oponen ponen palos en la rueda a un proyecto que va a beneficiar a todos, a los que tienen una mejor posición, a los que tienen una posición

peor, a los grandes, a los chicos, a la gente adulta, para privilegiar a algunos que ya tienen una posición de privilegio, valga la redundancia.

¿Cuánto tiempo más pueden tardar? Supongamos que las calles, efectivamente, colapsen las calles Hidalgo y Rojas. Está demostrado que no colapsaron y la avenida ya está cerrada; o sí, están colapsadas como toda la ciudad, pero no peor que antes. Supongamos que sí, que será peor. ¿Qué va a suceder? El que va sentido norte a sur, que agarra Hidalgo, supongamos, tardará diez minutos más en llegar desde Díaz Vélez hasta Rivadavia. Para eso, ¿vamos a dejar a toda la gente sin un parque que, además, va a generar trabajo? Está buenísimo: van a proliferar emprendimientos gastronómicos. ¿Quién no se va a querer tomar un café ahí? Habrá otro tipo de comercios; esto es la creación de fuentes de trabajo genuino.

¿Estamos en condiciones de darnos el lujo, si se puede decir así, de poner palos en la rueda a la creación de fuentes de trabajo genuino? Estamos en una crisis económica y social que creo que no tiene precedente. Además, venimos de una situación de aislamiento, en donde lo poco que quedaba lo terminó de demoler. Y acá tenemos la posibilidad de crear trabajo. Entonces, ¿vamos a poner palos en la rueda a la creación de trabajo? Insisto, ¿no haremos el parque para que un pequeño grupo de privilegiados que puede andar en autos llegue diez minutos más rápido?

Entonces, dejamos de crear trabajo, dejamos de facilitar a las personas mayores que puedan salir a caminar, como dijo recién la chica anterior, con mayor seguridad, en un espacio lindo, verde y con oxígeno, ¿para qué? ¿Para que los autos transiten mejor, en el supuesto caso de que vayan a transitar peor? Eso está por verse; de hecho, creo que ya se vio que transitan igual; e igual de mal que en todos lados, pero es así la ciudad, no peor que antes.

Finalmente, es tendencia en todo el mundo castigar, entre comillas, al transporte en particular para beneficiar al transporte público, a los espacios públicos, al transporte sustentable, a la bicicleta, al monopatín. Y creo que los porteños, mayoritariamente, votamos en ese sentido, en esa dirección.

Así fundamento mi posición, agradeciendo la posibilidad de participar. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias, Pablo.

2.- Sr. Ariel Mónaco

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el segundo participante, señor Ariel Mónaco.

Sr. Mónaco.- Buenas noches.

Tengo 55 años, nací en la calle Honorio Pueyrredón y vivo actualmente en esa calle; y tengo mi oficina en la calle Honorio Pueyrredón al 600. He visto muchas transformaciones sobre la avenida Doctor Honorio Pueyrredón. Yo jugaba de pibe ahí a la pelota, andaba en bicicleta.

Creo que el parque lineal va a contribuir a esos chicos que viven en el barrio y a los tres geriátricos; volveremos a esas escenas de mi infancia. Hoy si recorremos Honorio Pueyrredón, no hay ningún chico jugando en la calle. Si ven algún chico jugando a la pelota

o andando en bicicleta, lo felicito, pero no hay nadie; no usan la Avenida Doctor Honorio Pueyrredón.

Respecto del parque lineal, ya expusieron anteriormente los expertos, les tengo que agradecer y creo que hay mucha gente confundida y esto del parque lineal Honorio se politizó. Me invitaron desde el año pasado a varias reuniones y que exponga, sin afiliación ni nada. Me dijeron: vos exponé lo que creas que está bien o mal de Honorio Pueyrredón. Y yo expuse, por ejemplo, que la Línea 92 que sea desviada, no por la calle Hidalgo, sino por la calle Rojas. Tuvimos una discusión, ida y vuelta, con los vecinos. También participó la comuna, en la cual tuvimos un par de reuniones.

Creo que el parque lineal, tal como expuso el vecino, va a ser muy bueno. Hoy hay mucho polo gastronómico sobre la calle Honorio Pueyrredón. Tenemos grandes pizzerías, servicios de sushi, parrillas. Hay de todo.

¿Este proyecto va a contribuir en algo? Sí, va a contribuir para todo Caballito. Después politizan: si los del Frente de Todos o los de Cambiemos. Es un problema de ellos, pero no tenemos que instalarnos ahí. Solo quería decir eso. (*Aplausos*).

3.- Sra. Liliana Cueto

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 3, señora Liliana Cueto.

- Un participante pide la palabra.

Sr. Presidente (Ballan).- Perdón, pero hay un orden de 24 oradores y corresponde que lo respetemos.

- El mismo participante continúa exponiendo fuera de micrófono.

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias. (*Aplausos*).

Señora Liliana Cueto, está en uso de la palabra.

Sra. Cueto.- Yo creo que la anulación y consecuente inutilización de una mano de la avenida Honorio Pueyrredón afectará y generará más caos en la circulación vehicular, además de la contaminación sonora que ya existe en la zona y que llega a grandes niveles.

Vivo en Bacacay y Rojas, donde está el paso a nivel, desde hace 36 años. Y soy testigo de la situación de colapso que estamos padeciendo y que se vio incrementada con la obstrucción parcial de la avenida. Se han recargado las calles laterales con el desvío de colectivos y autos, en calles que ya estaban altamente congestionadas.

Para mí es un disparate a todas luces destruir una mano completa de una avenida para llevar a cabo una especie de parodia de parque cuando muy cerca, además, tenemos el Parque Centenario y diversas plazas circundantes. Pregunto: ¿no existe otra alternativa que no afecte la circulación vehicular?

Por otra parte, un parque verdadero se puede construir cómodamente en el ex playón ferroviario, donde yacen disponibles los terrenos sin usar. Son 15 hectáreas.

Como vecina de Caballito, me opongo al falso parque lineal y propongo que se construya un verdadero parque en el ex playón ferroviario. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Gracias, Liliana.

4.- Sra. Sandra Jury

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 4, señora Sandra Jury.

Sra. Jury.- Yo no vivo hace 55 años acá. Soy cordobesa. Sé lo que es jugar en la vereda, andar en bicicleta y jugar a la mancha. Yo crie a mis hijos sobre la avenida Honorio Pueyrredón. Vivo sobre esta avenida desde 1988 y vi la transformación que tuvo. Cuando llegamos, era una calle totalmente empedrada; no era ancha.

Con el tiempo, vimos el progreso, ya que se asfaltó. Dijimos: va a haber una circulación más tranquila, más segura. Después, hicieron un trabajo de alcantarillado. Fuimos viendo toda la transformación. La verdad, nosotros celebrábamos cada obra que hacían porque veíamos que ponían interés en todos los que vivíamos en esta zona.

Recuerdo cuando comenzó el tema del bulevar. La verdad es que la creación de este espacio, con tanto arbolado, también nos dio una sensación de estar en un lugar verde. Obviamente, no solo nos dio la sensación, porque realmente estábamos en un espacio con más verde. Lo necesitábamos, por supuesto, porque –como han dicho– este es un lugar donde realmente necesitamos espacios verdes.

Esta obra no se está haciendo por capricho, sino porque realmente es una necesidad imperiosa para la salud. Necesitamos mejor aire para respirar, más espacios verdes, menos autos, menos ruidos y menos polución. Necesitamos un lugar donde podamos vivir tranquilos, gozar de una mejor salud y disfrutar.

Gracias a Dios, yo todavía me considero joven, pero durante la pandemia vivimos un cambio muy grande en el paradigma. Efectivamente, desde mi ventana veíamos cómo personas las mayores podían salir y caminar solo hasta la esquina. Y en aquel entonces yo pensaba: tal vez si este lugar hubiese tenido algún banquito, la gente mayor se hubiese podido sentar, tomar un poco de sol y sentir que tenía otro entorno.

Anteriormente una de las expositoras decía que también hay que pensar en la gente que tiene movilidad reducida, ya que quizás no puede llegar hasta un parque, como el Centenario o el Rivadavia. Además, esos parques están colapsados, porque también viene gente de la Provincia y de los barrios. Entonces, ¿por qué no sumarle a nuestro barrio este parque lineal que, además, tiene la oportunidad excepcional de que se intercomunica con dos plazas punteras: la Giordano Bruno y la que está en San Martín?

Esto brinda realmente un corredor todavía más amplio. Va a haber una corriente de aire que, por lo que estuve leyendo, porque me estuve interiorizando, va a mejorar la atmósfera; vamos a tener mejor aire para respirar y la posibilidad de compartir con vecinos a los que tal vez ni conocemos.

En mi caso, de solo pensar que hay chicos que salen del colegio y se encierran en sus casas, o con solo ver a las pobres madres que pasan dos minutos por las plazas, porque no hay lugar, ya que las placitas están colapsadas, deseo que tengan un ratito de

esparcimiento. Pienso que eso les va a levantar las endorfinas y que los chicos van a llegar a sus casas y van a tener ganas de ponerse a hacer la tarea.

Está la cuestión de la cercanía. Yo digo: si estuviéramos todos presentes acá: niños y viejos –lo digo cariñosamente–, creo que ellos serían los que tendrían que votar en esto, y no nosotros, que trabajamos, salimos de casa y volvemos. Pensemos en todos ellos que necesitan este espacio.

No importa que no puedan circular autos; que los autos vayan por donde puedan ir. Dejemos realmente de pensar en los autos y pensemos en las personas, que son las que realmente necesitan vivir en un ambiente donde se pueda disfrutar.

Yo creo que Honorio Pueyrredón es una avenida hermosa, y con esto realmente va a ser doblemente hermosa.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 20 segundos de su tiempo.

Sra. Jury.- Estamos ubicados geográficamente en el mejor lugar y vamos a tener el mejor barrio, así que yo apoyo y agradezco todo el trabajo que han hecho de investigación y planificación.

La verdad, son maravillosos. Estoy feliz por contar con este grupo de gente que está trabajando para los vecinos.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias, Sandra.

5.- Sra. Nadia Rabotnikof

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 5, señora Nadia Rabotnikof.

Sra. Rabotnikof.- Señor presidente, señora secretaria y público en general: mi nombre es Nadia y vivo en Caballito hace 16 años. Hace un año me mudé a la esquina de Neuquén y Honorio Pueyrredón. Estaba muy feliz porque siempre fue mi avenida preferida del barrio, con su hermoso bulevar, una zona residencial muy tranquila, a pasos del ruido de Acoyte y Rivadavia.

A los pocos meses de mudarme, alguien me comentó algo sobre un proyecto que quiere destruir esta hermosa avenida. Pensé que no podía ser real, ya que no podía encontrarle ningún sentido. Una avenida con perfecto funcionamiento, verde y arbolada como pocas, iba a ser destruida para construir un supuesto parque. Insólito.

Venía pensando mi intervención en torno a los problemas de tránsito y el ruido insoportable de los bocinazos debido a los embotellamientos desde que comenzó la obra, pero hace unos días vi un videíto donde dos funcionarios hablan bondades del proyecto y dicen que quienes nos oponemos, lo hacemos “por política” o “por temor”, como si no fuésemos capaces de comprender sus iniciativas. O, peor, como si ellos fuesen los iluminados que definen lo que necesitamos para vivir y nosotros, quienes no aceptamos progresar.

Entonces reflexioné y comencé a preguntarme: ¿cómo no sentir temor por un proyecto que fue planificado a nuestras espaldas y que, cuando nos enteramos, nos dijeron que ya estaba definido y se iba a hacer sí o sí?

¿Cómo no temer si dijeron que esto surgía como un reclamo de las vecinas y los vecinos, pero no lograron demostrar una reunión en la cual esto haya pasado? Al contrario, mencionan como instancias participativas encuentros como el de la Comuna 15, donde ni siquiera el tema estaba en tratamiento. ¿Cómo no temer si los funcionarios que tendrían que escucharnos y darnos respuestas, nos acusaron de ser de un partido político y nos invitaron a “ganar en 2023”? Mientras tanto, organizaban juntadas por el “sí al parque”.

¿Cómo no temer si el 18 de enero le avisaban al presidente de la Junta que la obra arrancarían el lunes 24, cuando todavía no tenían aprobado el Certificado de Aptitud Ambiental? Pero, peor aún, ¿cómo no hacerlo si después nos enteramos de que alteraron el Estudio de Impacto Ambiental para que el resultado diera “sin relevante efecto” y evitar así la audiencia pública obligatoria?

¿Cómo no temer si arrancaron la obra sin el correspondiente cartel de obra, con maquinaria en pésimas condiciones, trabajadores sin elementos de protección personal, tambores plásticos con productos químicos al sol sin rotular, llevándose adoquines en camiones sin identificación? Y, para colmo, con un inspector del Gobierno dentro de la misma obra, y esto constatado en acta policial.

¿Pretenden que no tema o sospeche, cuando hicieron todo lo posible para que la gente no pueda inscribirse o estar presente en esta misma audiencia? Limitaron la participación a la Comuna 6, como si este proyecto no tuviese impacto regional y no afectase a miles de personas de otros barrios que transitan por nuestra zona; pusieron mal el *mail* de inscripción, no lo corrigieron, tardaban días en responder los *mails* enviados o directamente no lo hacían; tampoco atendían el teléfono de contacto. Llegaron a tal punto que, en vez de iniciar todas las jornadas después de las 18 horas para que la gente pueda participar, mañana inician a las 15 horas, y el lunes, a las 9 horas, en plena jornada laboral.

- Manifestaciones en la Sala.

Sra. Rabotnikof.- Yo le temo a alguien que me miente en la cara, diciéndome que la obra ya no tendría las canchas ni el anfiteatro o que no se quitarían árboles, cuando en los planos y en la licitación todo eso existe y no fue cambiado.

Desde febrero podemos ver tan solo una muestra de lo que esta obra generaría si se concretase: el caos de tránsito, los ruidos molestos y la contaminación ambiental lo vivimos nosotros. Pero encima tienen el tupé de decirnos en la cara que las cosas no son tan graves como las decimos.

Sí, les temo, porque hace más de siete meses que venimos pidiéndoles una mesa de trabajo para que podamos analizar y pensar los espacios verdes en nuestro barrio. Les temo porque mienten y son perversos, porque dicen que quieren sumar espacios verdes, pero no tocan el playón ferroviario porque lo tienen reservado para negocios inmobiliarios junto al Gobierno nacional. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Te quedan 20 segundos, Nadia.

Sra. Rabotnikof.- Y si esto no es suficiente, les recuerdo que ustedes trataron varias veces de que IRSA construya un *shopping* sobre la avenida Avellaneda y fuimos nosotres, les vecinos, quienes logramos impedirlo.

Ustedes no quieren verde; ustedes quieren negocios. Por eso, nos niegan la participación y nos tratan como incapaces de saber qué queremos para mejorar nuestra calidad de vida.

Sr. Presidente (Ballan).- Ha concluido tu tiempo.

Rabotnikof.- Me interrumpieron recién. Ya termino.

Sr. Presidente (Ballan).- Cada vez que interrumpen, detenemos el reloj.

Sra. Rabotnikof.- Hay algo muy claro: ¡no queremos el falso parque lineal!

Sr. Presidente (Ballan).- Ya te escuchamos, Nadia. Gracias.

Sra. Rabotnikof.- No queremos que destruyan la avenida Honorio Pueyrredón. (*Aplausos*).

6.- Sra. Silvia Graciela Tangaro

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 6, señora Silvia Graciela Tangaro.

Sra. Tangaro.- Buenas noches para todos los vecinos.

- Murmullos en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Pido silencio, por favor.
Silvia, te escuchamos.

Sra. Tangaro.- Buenas noches para todos.

La verdad es que estoy a favor del parque. Soy frentista de Honorio Pueyrredón. Fui a todas las reuniones y me informé sobre todo lo que tenía dudas. Por eso no entiendo cuando la gente dice que no tuvo oportunidad. Oportunidades hubo. Es más: en las reuniones a las que asistí había gente que estaba en contra, a la cual también se la escuchó y se le respetó su opinión, que es lo que corresponde: respetar todas las opiniones. Lo que pasa es que hay gente que no está acostumbrada a respetar que el otro piense distinto. Es lamentable que en 2022 no sepan respetar al que piensa distinto.

Yo estoy a favor, sí. ¿Podrá otro estar en contra? Lo respeto y tiene todo su derecho: a reclamar, a enojarse o a manifestarse. Yo estoy a favor porque realmente me interioricé, porque me interesaba saber, como vecina, si se iban a hacer dársenas y cómo iba a estar el barrio.

La verdad, estoy totalmente de acuerdo. Me parece perfecto el proyecto. Así que felicito a la comuna y a todos los vecinos que estamos a favor. Y a los que están en contra, también.

Muy buenas noches. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias, Silvia.

7.- Sr. Agustín Gallegos

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 7, señor Agustín Gallegos.

Sr. Gallegos.- Buenas tardes a todos.

Mi nombre es Agustín Gallegos. Tengo 27 años. Soy nacido y criado en el barrio de Caballito, desde siempre.

Para empezar, quiero aclarar que estoy totalmente a favor del parque lineal Honorio Pueyrredón. La verdad es que me cuesta un poco comprender cómo hay tanta gente en contra de un parque que va a generar más de diez mil metros cuadrados verdes para el barrio.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Gallegos.- De todas maneras, escuchando a todos los que se quejaron, voy entendiendo un poquito.

Gracias a los expositores que explicaron bien todas las bondades que va a tener este parque. Yo no me quiero meter en lo técnico, sino que quiero hablar especialmente de una especie de minoría ruidosa, autoconvocada, como dicen ellos, aunque yo creo que están convocados por La Cámpora. Pero, bueno, es lo que pienso yo, y capaz me confundo...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Gallegos.- Quiero hablar de los tres argumentos...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Gallegos.- Por favor, les pido silencio. Yo respeté a los oradores.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Por favor, sigamos adelante.

Sr. Gallegos.- Quiero hablar de esta minoría autoconvocada, como dicen ellos, aunque para mí es La Cámpora. Como dije, por ahí me confundo...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Por favor, sigamos adelante.

Cada uno puede decir lo que quiera y expresar la opinión que quiera. Vamos a escuchar gente que está a favor y gente que está en contra. Es la idea de la audiencia pública. Les pido por favor que respeten la opinión de todos.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Sigamos adelante, por favor.

Sr. Gallegos.- Quería mencionar los tres argumentos de los que habla esta gente: vecinos autoconvocados, como dicen ustedes.

El primer argumento es la creación de un parque en el playón ferroviario de Caballito. Muchachos: ustedes saben perfectamente que esos terrenos no corresponden al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, sino al Gobierno Nacional. Así que, en vez de manifestarse acá afuera, en Honorio Pueyrredón, ¿por qué no se van a manifestar a la Casa Rosada y les piden que nos pasen los terrenos a nosotros? ¡Porque todo lo que dicen es mentira, muchachos! ¡Es todo mentira!

- Aplausos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Gallegos.- Esa es la primera mentira.

Hay una segunda mentira que dicen, y la voy a decir acá. Ustedes hablaron...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Por favor, respeten el uso de la palabra.

- Una participante hace manifestaciones.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Perdón! Voy a apelar al civismo para continuar con esta reunión.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Cada uno de ustedes puede decir lo que quiera. Yo no le voy a cortar el uso de la palabra a nadie.

- Manifestaciones en la Sala.

- Un participante hace manifestaciones.

Sr. Presidente (Ballan).- Te pido por favor que, si vas a seguir en estos términos, te retires.

Hay un vecino de Caballito que se ha anotado, igual que todos los que están acá. Todos los que se anotaron podrán hablar.

Sr. Gallegos.- Voy a seguir hablando...

- Un participante hace manifestaciones.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Por favor! El participante puede decir lo que quiera, igual que vos podrás decir lo que quieras cuando te toque. Cuando te toque el turno, dirás lo que quieras.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- El señor del fondo, cuando le toque, dirá lo que quiera. Y el otro señor, cuando le toque, también dirá lo que quiera.

Vamos a seguir adelante.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Gallegos.- El segundo argumento es que ustedes hablan de un impacto...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Gallegos.- Muchachos, ¿me van a dejar hablar o no?

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Gallegos.- Ustedes hablan de un impacto ambiental negativo como argumento de esta obra. Si ustedes hubieran leído el fallo judicial habrían visto que aclara que no va a haber ningún impacto ambiental negativo en esta obra. Si no lo leyeron, se lo puedo pasar por *mail* o por WhatsApp. Por lo tanto, acá tenemos la segunda mentira.

Hay una tercera mentira. Quiero hablar de esto de que no se convocó a los vecinos del barrio para hablar de esta obra, para escuchar sus inquietudes y sus problemas. El mismo fallo judicial dice que sí se escuchó a los vecinos y que sí se hicieron estas reuniones. Lo escuchamos con los vecinos anteriores. Si ustedes no fueron, no sé por qué habrá sido. A los vecinos se los invitó. Además, en el fallo judicial decía que no hacía falta esta audiencia pública. Y acá estamos, escuchando a todos los vecinos de Caballito.

Yo entiendo perfectamente que esté un poco difícil en este momento, con la crisis económica que tenemos: inflación, pobreza, dólar por los aires...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Gallegos.- Yo sé que están militando. ¡Prometieron asado y están entregando polenta! ¡Yo lo sé! ¡Pero les pido por favor que no les caguen la vida a los vecinos de Caballito, que piden espacio verde desde hace diez años! ¡Por favor!

Muchas gracias. (*Aplausos*).

- Manifestaciones en la Sala.

8.- Sra. Graciela Calabrese

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 8, señora Graciela Calabrese.

Sra. Calabrese.- No tengo que convencer a nadie. Cada uno tiene derecho a pensar lo que quiere. Yo me mudé hace 44 años a Honorio Pueyrredón. Era la avenida de la desolación: empedrada y con esas vías abandonadas. Así que pasé bastante tiempo esperando que cambiara. Luego la asfaltaron y pusieron los árboles. ¡Dejemos de ser la parte fea de Caballito! Queremos tener nivel, tener un parque divino. ¡El futuro es con menos autos, más aire, menos ruido y más árboles! ¡Basta! ¡Basta! Siempre es mejor ser positivo. ¡Vamos por el sí! (*Aplausos*).

Nada más. Gracias.

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 9, señora Norma Cruz.

- La participante no se hace presente.

10.- Sra. Lucrecia Pérez Clemen

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 10, señora Lucrecia Pérez Clemen.

Sra. Pérez Clemen.- Buenas noches. Gracias por el espacio para poder manifestar lo que pensamos.

Yo nací en Caballito. Tengo 51 años. Hace 25 años que vivo sobre Honorio Pueyrredón y soy testigo de la afluencia de autos de la avenida.

Desde que me mudé, vi que siempre fue muy poca la cantidad de autos que se movilizan hacia Neuquén, simplemente porque no tiene salida a Rivadavia; por lo tanto, no tiene sentido tomar esa avenida, habiendo tres accesos a Rivadavia: Rojas, Hidalgo y Acoyte. Siempre, aunque se tome la parte sur de la avenida, se termina en Neuquén y hay que doblar hacia Hidalgo, sí o sí. Tampoco tiene mucho sentido que haya semejante espacio para autos pudiéndole dar un uso mucho mejor, que es un espacio verde, ya que en Caballito siempre faltó desde que soy chica.

Yo viví en el parque Rivadavia, jugando. Era el único espacio que había, y hasta hoy eso no ha cambiado demasiado. Lo que sí cambió mucho es la cantidad de gente que hay. Sí, cambió porque está la plaza Giordano Bruno, pero a nivel de la cantidad de gente que hay es poco, poquísimo, el espacio verde.

El corredor verde es más que una plaza: no es un parque, no es una plaza para ir y pasar la tarde. El corredor verde es un parque que está incluido en la vida cotidiana. No es salir un sábado al Parque Centenario o al Parque Rivadavia. Es vivir con un lugar en armonía con la naturaleza, de la que hay tan poca en la ciudad. Lo necesitamos todos, por salud mental y salud física.

Sería un espacio para poder hacer actividad física, andar en bicicleta y también para poner en valor el barrio, que históricamente estuvo siempre relegado. No hay lugares de

esparcimiento para salir a pasear. Yo toda la vida me tuve que trasladar a otros barrios para pasear y para pasar una tarde linda. Es una oportunidad que hay que tomar. No es una oportunidad para desechar.

Yo no puedo creer que digan que se va a destruir la avenida. Es todo lo contrario: se va a poner en valor la avenida y va a tener vida. Es un lugar que no tiene una vida propia. Es más: en verano hay gente que sale con los chicos a andar en bicicleta por las veredas y es un peligro. Uno sale con las bolsas de hacer las compras y se puede cruzar con una familia entera haciendo equilibrio, porque los chicos tampoco saben andar bien. Me pasó eso de chocarme con bicicletas, porque no hay lugares de esparcimiento donde pasarla bien y donde vivir en armonía con el entorno.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

11.- Sr. Gabriel Santamarianova

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 11, señor Gabriel Santamarianova.

Sra. Santamarianova.- Buenas noches.

Soy frentista de Honorio Pueyrredón. Estoy a media cuadra del Cid Campeador. Creo que es positivo tener este tipo de obras en la ciudad. Ojalá haya otros barrios que puedan sumar este tipo de beneficios.

Como nota de color, les comento que, por ejemplo, las plantas que tengo en el balcón ya no tienen polución y ha bajado un montón el ruido. Ya no tengo las ambulancias que todas las mañanas me despertaban a las seis o siete de la mañana, con un tráfico impresionante.

Creo que es un beneficio importante tanto para la gente mayor como para los chicos, como ya comentaron, y no estoy a favor de que sigan haciendo en la ciudad lugares para transitar con los vehículos.

Yo nací en un pueblo de seiscientos habitantes; prácticamente, en el campo. Pero mi primer trabajo lo hice acá, en esta avenida, y cuando tuve la posibilidad me vine a vivir a esta avenida, que era de empedrada, como la conocieron muchos. Tal como comentó la persona que dijo que jugaba desde su infancia, creo que esto les va a convenir a muchos de los que les gusta volver hacia atrás, porque se trata de tener este tipo de parque para poder disfrutarlo.

Esa es mi opinión.

Buenas noches. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

12.- Sra. Fernanda Carina Terrero

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 12, señora Fernanda Carina Terrero.

Sra. Terrero.- Buenas tardes.

Disculpen, me duele un poco la cabeza, porque realmente nos hemos faltado mucho el respeto, cuando en realidad no debería ser así. Todos hemos tenido una muy buena educación, y creo que deberíamos recordarla.

Soy una amante de los árboles y estoy a favor del parque. No tengo cámaras como una de las chicas y tampoco traje un discurso escrito, porque soy una vecina común y corriente.

Lo que quiero decir es: sí, estoy a favor del parque, porque amo los árboles, porque quiero ese espacio para llevar a mis nietos y a mis hijos, porque lo necesitamos y porque cada vez se necesitan menos los autos y más los árboles.

Además, la pandemia que hemos pasado, bastante triste y terrible para todos, me hizo pensar mucho en para qué queremos un auto cuando en realidad necesitamos un árbol. ¿Cuánto oxígeno le da un árbol a cada una de las personas?

Me gusta el verde, chicos. No sé qué más decirles. Van a ser las diez de la noche. Sí al parque. Gracias por todo lo que mostraron. Muchas de las cosas que dijeron no las sabía, porque yo venía únicamente para apoyar el verde.

Esta audiencia me dejó mucho más que conforme porque esta gente hizo un trabajo excelente. Los felicito. Gracias a todos. Y que todos tengamos más verde en nuestro Caballito. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

13.- Sra. Stella Maris Hermida

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 13, señora Stella Maris Hermida.

Sra. Hermida.- Hola a todos.

Soy Stella Hermida. Hace 72 años que vivo en este barrio. Mis abuelos vinieron de España y se instalaron en el Club Ferrocarril Oeste. Mi abuelo fue canchero del club y yo nací adentro del club. Después, me mudé a la calle Avellaneda, enfrente del club, y siempre me llamó la atención Honorio Pueyrredón, que en aquel entonces era Parral. Yo conocí Parral. Y me llamaba la atención lo grande y lo espaciada que era, ya que no había nada. O sea, era una avenida triste. Esa fue siempre la imagen que yo tuve. Yo vivo sobre Fragata Sarmiento y Neuquén.

- Un participante hace manifestaciones.

Sra. Hermida.- ¡Aguante, Fragata! El otro día no sé quién fue que dijo que en Fragata Sarmiento había tránsito y quilombo. ¡No! Yo vivo sobre Fragata Sarmiento, hacia la calle. Y no me despierta ningún bocinazo, nada. Los pajaritos de los árboles de la cuadra me despiertan. Entonces, estoy totalmente a favor del parque, porque necesitamos verde y no

autos, porque aparte Caballito es verde. Tenemos que pensar que Caballito es Ferrocarril Oeste y es verde.

¡Aguante el “Verde” para siempre! (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

14.- Sra. María Gabriela Moyano

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 14 señora María Gabriela Moyano.

Sra. Moyano.- Primero, agradezco por esta oportunidad.

Nací en Caballito. Mi mamá vivió 29 años en la misma dirección en donde vivo yo, pero en un departamento interno, en virtud de lo cual cuando llegó la pandemia, logré tener este departamento mirando Honorio. Y mirar Honorio significa un montón de cosas, porque es difícil tener un departamento interno. Seguramente, alguno dirá: yo tengo un departamento interno. Pero respecto de ver la luz, los árboles, lo que vamos a lograr con esto no tiene precio.

Si alguien vive en un edificio debe saber que la gente sufrió un montón. Algunos tuvieron problemas psicológicos, neurológicos; se despertaron cosas. Después de la pandemia, quedaron cosas. Creo que la pandemia nos dejó algo de aprendizaje. Si no aprendemos a escucharnos, alguno se olvidó de lo que estudió. En el parque nos vamos a encontrar con chicos que se van a reír. ¿Qué mejor que escuchar risas? Eso es sano.

El tema es que Honorio cambió un montón. La esquina en donde vivo se llamaba Canalejas. Hoy se llama Felipe Vallese; aprendamos de los cambios, nos va a ser mejores. Si no aprendemos de eso, no aprendimos nada. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 15, señora Cecilia Paula Steger.¹

- La participante no está presente.

16.- Sr. Federico Luján

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 16, señor Federico Luján.

Sr. Luján.- Buenas noches.

Nací en Caballito hace cuarenta años. Viví toda mi vida en este barrio. Viví muchos años sobre Honorio Pueyrredón y hoy soy frentista de la calle Rojas.

La verdad, me enteré del proyecto por una vecina, quien me contó lo que iban a

¹ Ver el apéndice.

hacer. Después lo leí en las noticias. Después me acerqué a la comuna, porque tenía inquietudes y el proyecto me pareció espectacular. Sinceramente, me encanta; sería muy bueno tener una hectárea de espacios verdes en Caballito. Es decir, sumarle a lo que ya existe; obviamente, como en Parque Centenario, y ojalá algún día lo podamos tener en el playón ferroviario. Pero hoy está la posibilidad de tener el parque lineal.

Mi hermana vive enfrente, también en Honorio Pueyrredón. Tengo sobrinos con quienes muchas veces nos juntamos a la noche y hablamos del parque. Y me dicen: vos que sabés más, ¿qué onda el parque? Y les digo: avanza, no avanza, se frenó. Y siempre quedamos en la idea de que estaría buenísimo: de tener y sumar más espacios verdes a Caballito, ya que claramente tiene ese déficit y los necesitamos.

Sinceramente, no encuentro contras. Soy frentista de Rojas, como dije. En Rojas no veo un flujo de autos mayor al que ya había; puede que haya más autos, pero no es un flujo exagerado. El quilombo de las vías del tren Sarmiento siempre lo tendremos hasta que no se resuelva el tema del soterramiento.

Pero sinceramente es una pena perdernos esta oportunidad de tener un parque que podamos disfrutar; como muchos dijeron, poder llevar a nuestros abuelos, familias, hijos, sobrinos, perros a pasear por ahí y caminar esas 8, 9 ó 10 cuadras. Me parece espectacular, ojalá se haga y realmente es lo que quiero.

Respeto la opinión de los que no están de acuerdo, porque también tienen sus inquietudes. Yo estoy a favor y espero que se logre este parque lineal, ya que muchos estamos de acuerdo. Algunos vecinos se refirieron a los comercios. Soy comerciante y entiendo lo que es tener un comercio, lo que cuesta. Esto va a generar trabajo y un ambiente más relajado en la zona. Me encanta la idea y eso es lo que quería decir; más seguridad e iluminación. Son un montón de cosas que suma este proyecto.

Es una avenida que, como todos ya dijeron, no tiene salida a Rivadavia y se utilizan las paralelas. Entiendo que en algunos momentos de hora pico, porque Hidalgo es un desastre, pero también es porque la gente para en doble fila, porque hay carga y descarga de materiales en lugares que no se debe y eso también se tendrá que acomodar.

Espero que se pueda hacer el parque lineal, ya que estoy totalmente a favor.

Buenas noches. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

17.- Sr. Sebastián Varaglia

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 17, señor Sebastián Varaglia.

Sr. Varaglia.- Buenas noches a todos.

Tengo casi 30 años, viví casi toda mi vida en Caballito. Estoy a favor del parque.

Yo me quedé con dos cosas. Ya hablaron los expertos sobre las virtudes del proyecto y también se esbozaron varios puntos en contra.

En primer lugar, venía caminando y me crucé con un montón de gente que decían: no queremos un parque en Honorio Pueyrredón. Y yo hacía memoria hace unos años cuando surgió la iniciativa de construir un shopping en los terrenos aledaños al Ferrocarril Oeste;

me acuerdo haberme encontrado con esas mismas personas, pero esta vez de la misma vereda reclamando, juntando firmas y militando. En definitiva, militar es eso y no, necesariamente, tener una bandera de un partido político. Militar es defender una idea, llevarla adelante y pelear por esa idea. Estábamos todos, más o menos en la misma vereda, queriendo lo mismo, es decir que no hubiera un shopping en los terrenos aledaños a Ferro y queríamos, idealmente, que hubiera un parque. Unos años después, seguimos estando en la misma vereda.

Sí me parece que no tenemos que dejar que el árbol nos tape el bosque, valga la justa redundancia con los espacios verdes. Todos estamos de acuerdo con que queremos un espacio verde lo más amplio posible en los terrenos de Ferro.

Todos deberíamos estar de acuerdo con que también queremos y necesitamos el espacio verde de la calle Honorio Pueyrredón. Seguramente, necesitamos un montón de lugares con espacio verde en la comuna, porque desgraciadamente no hay tanta superficie como para cumplir con las metas de espacio público por habitante.

No tenemos que dejar de pelear por lo de Ferro, sino que debemos seguir peleando para que salga; tenemos que seguir peleando por esto también, porque son cosas distintas. Creo que tenemos que construir como vecinos del barrio, que los dos proyectos salgan y que tengamos la mayor cantidad de espacios verdes posible.

El otro punto del que se habló mucho y poco se abordó; creo que lo abordó un poco el vecino que habló primero, es el tema del transporte. Efectivamente, cerrar un par de carriles de una avenida va a desviar autos: uno, dos, diez, mil. Se van a desviar autos y eso, indefectiblemente, generará que las calles aledañas tengan más caudal de autos.

Me parece que no debemos confundir que el transporte y la circulación en la Ciudad de Buenos Aires vienen en pésimas condiciones. Desde 2016 se duplicó la cantidad de autos en la Ciudad de Buenos Aires y en todo el país. Cuando se fue la pandemia, la recomendación oficial fue no usar el transporte público, sino los autos. Esto necesariamente llevó a que haya una cantidad irrisoria de autos en la vía pública.

Yo soy automovilista, los que me conocen saben que vivo pegado a mi auto y en reglas generales, sólo me muevo con el auto. Si queremos solucionar el problema de transporte en la Ciudad de Buenos Aires, no tenemos que oponernos a un parque que nos saca ocho cuadras de una avenida que tenía tres carriles y usan pocos autos. Debemos pensar que la única forma de resolverlo es reducir el caudal de autos en la calle. No necesariamente es sacando calles, sino es sacando autos. Si queremos que el transporte público funcione, como ocurre en las grandes ciudades –en las que funciona, no en todas–, debemos disminuir la cantidad de autos que entorpecen la circulación del tránsito.

El proyecto del Metrobus: las avenidas por donde va el colectivo es muchísimo más rápido que ir en auto. Si tomo las mismas distancias, voy más rápido en Metrobus. Si hablo de San Martín, voy más rápido en Metrobus que en auto. Si agarro Juan B. Justo, voy más rápido en Metrobus que en auto.

Debemos entender que, si queremos solucionar de verdad el problema del tránsito en la Ciudad de Buenos Aires, debemos tender a movilidad sustentable, a movilidad que no implique quema de fósiles y, necesariamente, a movilidad que no entorpezca el resto de la circulación.

Necesitamos menos autos y más bicicletas. Necesitamos menos autos y más monopatines, lo que fuere. Necesitamos menos autos para que los colectivos que tenemos puedan circular mejor, porque uno podría decir “necesitamos más colectivos”. No. Más

colectivos solamente entorpece más la situación. Necesitamos entender que la solución al problema del tránsito que sufre los problemas planteados en la construcción de ese parque no se resuelve suspendiendo el parque, sino dejando de usar nuestros propios autos.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

18.- Sr. Sebastián Acierno

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra participante número 18, señor Sebastián Acierno.

Sr. Acierno.- Buenas noches.

En primer lugar, agradezco la oportunidad de exponer.

Soy vecino de Caballito y vivo en la calle Hidalgo y Nicolás Vila. Realmente, Hidalgo colapsa hace un montón de años y ahora ha aumentado.

Además de ser vecino, soy profesional en todo el tema ambiental y me he tomado un trabajo, porque hago ese recorrido diariamente por motivos laborales. Viniendo de Chacarita –ese camino lo hago todos los días– tardo cuatro minutos adicionales; yo solo. Perfecto. Eso equivale a 20 minutos semanales y equivale a 1040 minutos anuales, que es el equivalente a 17 horas y media anuales. Eso serían 20 litros de nafta, no me afecta.

Muchos hablaron de la huella de dióxido de carbono y muchos acá no deben saber qué es. Eso equivale a 46,4 kilogramos.

También me tomé el trabajo de medir el caudal vehicular. En la calle Hidalgo, aumentó y llegó a un número de casi 14.400 autos diarios en promedio. Eso equivaldría al año a 668.140 kilogramos de dióxido de carbono, lo que equivaldría también a 282.000 litros de combustible de nafta; por sólo esos cuatro minutos adicionales. El parque es peor, no es el remedio ni la solución.

El estudio de impacto ambiental: el mapa de ruido que se consideró no coincide con el mapa de ruido publicado por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires en la página de internet, un punto muy grave.

Después la seguridad vial: en las intersecciones de las avenidas San Martín, Honorio Pueyrredón, Ángel Gallardo, Díaz Vélez tienen una complejidad muy grande, porque se cruzan muchas avenidas. A eso se le sumó el giro hacia la izquierda o la derecha de Honorio Pueyrredón.

Peor aún: hay dos semáforos que habilitan al mismo tiempo los autos que vienen por San Martín hacia Díaz Vélez y los autos que doblan de Honorio Pueyrredón hacia Díaz Vélez, no habiéndose producido un accidente de milagro.

Hablan de terrenos absorbentes, pero el estudio de impacto ambiental no tiene ningún estudio de suelo. ¿Cómo pueden saber que ahí abajo hay terreno absorbente? Después cuando hablan de la cantidad de metros cuadrados de espacio verde, hablan de 9566 metros cuadrados. Lo calculé, viendo los planos, y son 7 metros por 800 metros, lo que me da 5600 metros cuadrados de espacio verde. No sé dónde está el resto del espacio verde que figura en este plan.

Para finalizar, expreso mi oposición al parque lineal; sí al parque en el playón.

Espero que algún día –hace veinte años está votada la Ley de Subtes; está el proyecto para construir la línea por Honorio Pueyrredón, y está parado– construyan algún kilómetro de subte, ya que hace veinte años que no lo hacen.

Gracias.

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias, Sebastián.

19.- Sra. Rosa Antonelli

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 19, señora Rosa Antonelli.

Sra. Antonelli.- Como habitante de la Ciudad de Buenos Aires y del barrio de Caballito, me presento en esta audiencia para expresar mi oposición al proyecto del parque lineal en la Avenida Honorio Pueyrredón.

Expresaré algunos de los motivos

Es un proyecto inconsulto. Justamente, una de las funciones del Consejo Consultivo Comunal al que pertenezco explicita: participar en el proceso de elaboración del programa de acción anual y anteproyecto del presupuesto de la comuna, y definir prioridades presupuestarias, de obras y servicios. Esta función no pudo ser cumplida, ya que no fue puesta en conocimiento del Consejo Consultivo Comunal. Provocará caos de tránsito y falta de estacionamiento vehicular las 24 horas del día y una mayor contaminación ambiental al derivar el tránsito de las ocho cuadras cerradas como vías de circulación vehicular a Acoyte, Hidalgo y Rojas, las cuales ya están saturadas de autos, colectivos, camiones y ambulancias.

En Hidalgo existe una repartición administrativa de la UBA, dos jardines de infantes, una escuela pública que funciona en dos turnos, una de las entradas de autos y ambulancias del Hospital Méndez y la Universidad Maimónides. ¿La vamos a seguir cargando a Hidalgo cuando es un caos? El funcionamiento implica embotellamiento al que se sumaría el tránsito de las ocho cuadras de Honorio y mayor inseguridad durante el día y la noche, por lo que me pregunto: ¿cómo puede ser que los parques estén vallados y que cierren sus puertas a las 20 horas, mientras este supuesto parque quedará abierto durante el día y toda la noche? ¿Qué tranquilidad tendremos los vecinos que transitamos por ese tramo y los que al traspasar la puerta de sus casas se encuentran con personas que pernoctan allí? Además, se extenderán los negocios que forman un verdadero polo gastronómico haciendo uso y abuso de un espacio público con el guiño de las autoridades, generando ruidos y suciedad en forma permanente.

Quiero recordar a los funcionarios responsables de este proyecto que la calidad de vida es un concepto relacionado con el bienestar de las personas, cuestión vulnerada en su totalidad con la instalación del supuesto parque. Seguiremos exigiendo que se cancele en forma definitiva este proyecto de parque lineal, que nos devuelvan nuestra avenida y nuestro estilo de vida.

Nuestra propuesta es la realización de un parque en el playón ferroviario de la calle Avellaneda, lo cual sumaría quince hectáreas de espacio verde de suelo absorbente. Ya existen proyectos de ley al respecto en la Legislatura Porteña.

No al falso parque en Honorio Pueyrredón, sí queremos parque en el playón ferroviario. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

20.- Sra. Laura Sifonios

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 20, señora Laura Sifonios.

Sra. Sifonios.- Buenas noches a todos.

Agradezco este espacio de escucha para que los vecinos, quienes vivimos en el barrio, podamos expresar nuestra opinión sobre el Parque Lineal Honorio Pueyrredón.

Comienzo con estas palabras, porque considero que en el proyecto se omitió la instancia en que se consulta y se da lugar a quienes habitan en el barrio, para que expresen sus ideas y sugerencias. Por el contrario, un día nos enteramos de que este proyecto era un hecho y que no existían instancias de diálogo.

En lo personal, en los años anteriores he participado en varias reuniones sobre el Plan Urbano Ambiental y nos consultaban sobre sugerencias para implementar en Caballito. Una constante era y es que se necesitan más espacios verdes, dado que es uno de los barrios más densamente poblados y no hay ningún tipo de control sobre los permisos de obra.

Por lo tanto, aumentar los espacios verdes sí es una prioridad para los vecinos. Sin embargo, la propuesta y la forma de imponerlo que tuvo el Gobierno de la Ciudad Buenos Aires no es aceptable. No es adecuado avanzar con un proyecto de semejante magnitud sin una consulta popular y, peor aún, cuando los vecinos se quieren hacer escuchar y son ignorados.

La democracia debe ser participativa y quienes estén en lugares de toma de decisiones son representantes de la voluntad popular; no pueden ir en contra de ella, el trabajo debe ser en conjunto.

Desde que se inició la obra, el tránsito es un caos y resulta totalmente imposible circular, por ejemplo, por Hidalgo. Es la calle que recibe todo el tránsito que utilizaba antes Honorio Pueyrredón. Ello genera embotellamiento, mal humor, ruidos de bocinas y demoras que, muchas veces, implican más de veinte minutos para avanzar una cuadra. El tránsito genera, indefectiblemente, concentración de gases tóxicos produciendo un deterioro en la calidad del aire y también en la vida de los vecinos que habitan y circulan por allí. Por ejemplo, yo modifiqué el recorrido de retorno del colegio cuando busco a mis hijos, porque resulta imposible circular por esa zona.

Analiqué en detalle el proyecto; sabemos que el parque lineal se extendería por ocho cuadras, pero sumaría menos de una manzana de espacio verde, siendo mayoritariamente canteros y maceteros con baldosas.

Dado el contexto de crisis climática y la necesidad de adaptación al cambio climático que se debe efectuar en las ciudades, este proyecto no generaría ningún cambio significativo en este sentido, sino muy por el contrario, debido al caos mencionado anteriormente.

Entonces, pensando en opciones que mejoren la vida de los vecinos, como ya se viene pidiendo hace más de diez años, propongo que se utilicen los terrenos del playón ferroviario que hoy están abandonados. Esa zona tiene casi quince manzanas y se puede crear un parque público con suelo absorbente, árboles nativos, espacios culturales, etcétera.

Esta propuesta nace de utilizar lo que se dispone en el presente para mejorar la calidad de vida. Eso sí es adaptación y cuidado del ambiente, y hacer de Buenos Aires una ciudad adaptada a los cambios climáticos que ya estamos viviendo.

Finalmente, como no hay licencia social para este proyecto ni responde a las necesidades de quienes habitamos Caballito, seguiremos defendiendo nuestro derecho a decidir cómo vivir.

Por estos motivos, me opongo al proyecto del Parque Honorio Pueyrredón. No quiero que destruyan la avenida e, insisto, hagan un parque en el playón ferroviario.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Gracias, Laura.

21.- Sr. Sergio Perusin

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 21, señor Sergio Perusin.

Sr. Perusin.- Buenas noches.

Soy vecino de Caballito hace 53 años, vivo en Avellaneda y Repetto.

Cursé la primaria en la Escuela N° 24, en Viedma y Avellaneda, y la secundaria en el Huergo que, como todos saben, está a una cuadra del comienzo del parque lineal.

Quiero manifestar mi oposición al parque lineal por varios motivos. Primero, por tratarse de una decisión arbitraria que no fue consultada con los vecinos y por la falta de transparencia y claridad en las distintas comunicaciones que se hicieron en relación con esta obra. Asimismo, por la falta de información brindada a la comunidad, así como también la ausencia de espacios para la expresión de la opinión. En esta audiencia, se prohibió la participación a todos aquellos que no pudieron demostrar que viven en el barrio, mientras es más que obvio que esta obra no sólo genera los problemas actuales de tránsito y ruidos en sus adyacencias, sino también en el paso de los vecinos de las comunas lindantes, ya que deben pasar por Honorio para trasladarse.

La obra fue parada en tres oportunidades por la Justicia y está abandonada; intuimos que es castigo a los vecinos que nos oponemos. Ello genera una cantidad de inconvenientes como suciedad, olores desagradables y, sobre todo, tránsito.

Los vecinos del barrio ya tenemos muestras de los negocios inmobiliarios, las torres y los falsos parques que traen a la comunidad. Por ejemplo, Torres Dosplaza, que está en Cuenca, en el predio donde estaba Morixe, sólo trajo caos y complicaciones. Hicieron de Nicolás Repetto una calle angosta, doble mano, lo que ocasiona choques todos los días en su cruce con la Avenida Avellaneda, aunque ahí es calle. Sólo hace falta un semáforo que venimos pidiendo hace años cuando la calle se llamaba Añasco y era de una sola mano.

La obra en cuestión transformaría la composición de ocho cuadras de Honorio Pueyrredón dejándola de una sola mano. Según el propio Gobierno, el parque lineal sumaría casi una hectárea de espacios verdes al barrio, mientras los vecinos y vecinas pedimos que se construya un gran parque público sobre las quince hectáreas del ex playón ferroviario del barrio.

Reafirmamos que no hay licencia social para proyectos que no responden a las

necesidades de quienes habitamos Caballito. Este proyecto no habla ni propone soluciones para las calles Hidalgo y Rojas –aclaro que Rojas tiene paso nivel–, y ya es un caos; se desviaría todo el tránsito que no puede ir hacia el sur por Honorio Pueyrredón. Y ni hablar de los autos que hoy estacionan en la avenida.

No hay licencia social para proyectos que no responden a las necesidades de quienes habitamos Caballito. Por eso, dejo mi más profundo rechazo a esta obra. Pero este rechazo no sirve de nada, sino viene acompañado de una alternativa viable y ecológica que tenga el consenso de los vecinos.

Por tal motivo, este colectivo de vecinos propone un parque en el playón ferroviario. Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias, Sergio.

22.- Sra. Isolda Balsamello

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 22, señora Isolda Balsamello.

Sra. Balsamello.- Buenas noches.

Agradezco esta oportunidad de hablar.

Vivo en el barrio desde que nací, hace 43 años; en Acoyte y Rivadavia. He visto cómo cambió el barrio.

Me preocupa mucho este proyecto, porque no tiene en cuenta un montón de cosas de la vida cotidiana de muchas personas. Yo llevo a mis hijas al colegio; antes tardaba diez minutos menos, o sea que ahora me representa treinta horas menos por mes para realizar mi trabajo. Con lo cual, esas treinta horas que tardo en llegar a mi casa son treinta horas mensuales que contamina el ambiente, porque voy en auto a buscar a mis dos hijas al colegio, ya que claramente no las puedo llevar a upa. Justamente, esto provoca lo contrario. Es decir, no ayuda a la huella de carbono, porque voy a contaminar treinta horas más por mes el medio ambiente.

Claramente, esto no es un parque. Busqué el significado de parque: es un terreno destinado a árboles, jardines y prados. Si hay cemento, no es un parque. Nos están engañando.

Mucha gente vive en el barrio y cruza las calles Gaona y Honorio, y cuesta un montón. Y cruzar Díaz Vélez, Valentín Virasoro e Hidalgo, entre otras tantas calles del barrio, resulta, prácticamente, imposible o una gran odisea. No hay estacionamiento; cuesta mucho estacionar en el barrio. Tampoco hay estacionamientos privados por la zona como para que dos mil personas decidamos que queremos estacionar. No tenemos esa posibilidad.

Esta calle nivelada, antes llamada calle de convivencia, va a dificultar la entrada de los camiones de Bomberos. O sea, el incendio de Recoleta será un poroto al lado de esto, porque va a entrar un vehículo, pero no podrán salir y todos se van a quedar atrapados. La gente de seguridad, de ambulancias, tendrá que caminar cincuenta metros para llegar a la esquina; para llevar a un familiar, a una persona que haya sufrido un accidente o algo, porque no hay acceso.

- Murmullos en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Silencio, por favor.
Continúe, señora Balsamello.

Sra. Balsamello.- Por favor, pido respeto.
¿Esto es un parque lineal? Para mí es una obra gris; es muy gris, no por el cemento.

- Murmullos en la Sala.

Sra. Balsamello.- Pido respeto, nuevamente, y que no me vuelvan a interrumpir.

Es una obra gris, muy gris. No sólo por el cemento que va a tener el parque, sino por las irregularidades que se observan en la presentación del estudio de impacto ambiental y en la empresa que realiza la obra. Hay falta de documentación y falsedades presentadas por la obtención del certificado ambiental con falta de sustento técnico, legal y ambiental. Respecto de la documentación del estudio de impacto ambiental, la parte de tránsito y simulaciones, uno de los expositores dijo que fue hecho el 22 abril de 2020. O sea, estábamos en pandemia en nuestras casas y, claramente, no había autos.

El tránsito que se desvía hacia las calles Acoyte y Honorio Pueyrredón no es tenido en cuenta. Contradictoriamente, el estudio de impacto ambiental considera el área de influencia directa a 200 metros. Es decir, considera a Honorio cien metros para un lado y cien metros para el otro.

Les cuento que Acoyte directamente no entra; de Hidalgo, entran dos cuadras; de Valentín Virasoro, entran cuatro cuadras, nada más; y Rojas directamente no entra, porque está a más de cien metros.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

Sra. Balsamello.- Por lo tanto, mi pregunta es: ¿cómo una obra de semejante magnitud vial puede considerar un área de influencia que debería ser de dos millones de metros cuadrados, o sea, diez cuadras por cuatro cuadras, que eso es lo que considera como área indirecta?

La obra no tiene actualmente presentado el programa de seguridad ante la ART.

Sr. Presidente (Ballan).- Se ha cumplido su tiempo.

Sra. Balsamello.- O sea, no lo presentaron ni lo aprobaron. Y el aviso de obra tampoco lo tienen presentado.

Sr. Presidente (Ballan).- Te agradezco.

Sra. Balsamello.- Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 23, señora Adriana Noemí Riera.

Sra. Riera.- Buenas noches a todos.

Gracias, señor presidente, por esta oportunidad.

Voy a comenzar diciendo que soy votante del espacio que gobierna la Ciudad. ¿Por qué lo digo? Por lo menos, uno o dos *mails* por día recibo del Gobierno de la Ciudad: que los reciclados, que viene Jorge Macri a hablar... Todos los días. Sin embargo, de esto nunca me enteré. De que iban a hacer un parque, nunca me enteré. Por supuesto, me enteré por mis vecinos, que me contaron. ¿Qué fue lo que hice? Me dirigí a la comuna, señor presidente, a través del *mail* y de WhatsApp. Me contestaron que me iban a convocar. Pero nunca me convocaron. Veo que a varios los convocaron y les contaron lo que estaban haciendo.

- Una participante hace manifestaciones.

Sra. Riera.- ¡A mí no! ¡Mirá vos! A mí no me convocaron. Y mirá que les dije: soy votante de ustedes. Se lo dije. Ojo: aclaro que me contestaban que me iban a convocar.

Cuando fuimos con un grupo de vecinos, fuimos recibidos como el chico que nos habló recién, que dijo que éramos todos kirchneristas. O sea, me insultó. Directamente, yo me sentí insultada.

No sé si no estabas vos también, porque te veo cara conocida. ¿Vos no trabajás en la comuna?

- Un participante hace manifestaciones.

Sra. Riera.- Les sigo contando.

Yo vine acá muy interesada y empecé a ver a todos los expertos. Y dije: este parque es una maravilla. Pero, si es una maravilla, ¿por qué lo esconden? Algo tiene que haber acá. ¿Por qué esconden algo que es tan bueno? Eso realmente no lo entiendo. Porque uno esconde lo que le da vergüenza, lo delictuoso. Pero algo tan maravilloso para el pueblo o para el barrio de Caballito, no debería ser escondido. Sin embargo, esta audiencia tendría que haber sido convocada antes de que empezaran a romper la avenida Honorio Pueyrredón.

- Un participante hace manifestaciones.

Sra. Riera.- No, disculpame, pero ahora estoy hablando yo. Te escuché muy atentamente.

Esta audiencia no tendría que estar celebrándose en este momento, sino que tendría que haberse celebrado antes de la licitación. El tema es que cuando yo fui a la comuna ya estaba todo cocinado. Y me querían convocar –no me convocaron, vuelvo a decirlo– para contarme algo, no sé qué, porque ya estaba todo hecho.

Entonces, lo que quiero decir es que los vecinos de Caballito estamos viviendo la incoherencia del Gobierno de la Ciudad: por un lado, destruye una avenida y, por el otro, autoriza...

Señor presidente: estoy hablando. Usted dijo que tendíamos que dirigirnos a usted. Entonces, por favor, míreme.

Sr. Presidente (Ballan).- Discúlpeme. Por favor, no me falte al respeto y continúe con su exposición.

Sra. Riera.- No, yo no le estoy faltando al respeto. Cuando comenzó la audiencia, usted dijo...

Sr. Presidente (Ballan).- Usted no puede reglar lo que hace la Presidencia en la Audiencia.

Sra. Riera.- Usted es presidente porque tiene el voto de la gente.

- Murmullos en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- La audiencia no es por ningún voto. Usted no puede reglar lo que hace la Presidencia. Siga adelante.

Sra. Riera.- Bueno. Pero, por favor, atiéndame.

Sr. Presidente (Ballan).- Le atiendo, quédese tranquila.

Sra. Riera.- Además, es de buen comportamiento.

Entonces, le estaba diciendo: por un lado, escuché al vecino...

- Manifestaciones en la Sala.

Sra. Riera.- Miren, si yo soy peronista, realmente...

- Un participante hace manifestaciones.

Sra. Riera.- Pensá lo que quieras...

Sr. Presidente (Ballan).- Sigamos adelante, por favor, que es tarde.

Sra. Riera.- Estaba escuchando que él decía que el problema era que hay que tener menos autos; hay que utilizar otros medios.

Yo creo que acá el problema es que el Gobierno de la Ciudad, por un lado, autoriza torres de veinte o treinta pisos y, por otro lado, destruye una avenida que es completamente hermosa y verde.

Sr. Presidente (Ballan).- Te quedan diez segundos, Adriana.

Sra. Riera.- Por lo tanto, mi opinión es que no quiero el parque. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Gracias, Adriana.

24.- Sra. Mirta Susana Erbaro

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 24, señora Mirta Susana Erbaro.

Sra. Erbaro.- Para todos los presentes, buenas noches.

Estoy aquí para expresar mi total desacuerdo con el proyecto urbanístico a llevarse a cabo sobre la avenida Honorio Pueyrredón. Y voy a hacer mención a una serie de artículos de la Constitución de la CABA que se soslayaron y que deberían conocer todos, pero me parece que no los conocen. Entonces, yo los voy a enumerar.

Por ejemplo, el Artículo 19 de la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires manifiesta: “El Consejo de Planeamiento Estratégico articula su interacción con la sociedad civil con el fin de proponer planes estratégicos consensuados, expresando los denominadores del conjunto de la sociedad”. El proyecto que va a realizarse en la avenida no tuvo el consenso vecinal.

El Artículo 27 de la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, inciso 2), también expresa que la ciudad debe desarrollar una política de planeamiento y gestión del ambiente urbano. El inciso 7) del citado artículo manifiesta que el Gobierno de la CABA debe garantizarnos la regulación de los usos del suelo, la localización de las actividades y las condiciones de habitabilidad y seguridad de todo espacio público urbano.

De acuerdo con lo que dice el Artículo 30 de la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, ¿se evaluó el impacto ambiental de estos emprendimientos públicos? ¿Dónde fue a parar su discusión en audiencias públicas?

El Artículo 42 de la Constitución declara que el Gobierno de la CABA debe prever el desarrollo de un hábitat libre de barreras arquitectónicas, urbanísticas y del transporte, lo que en este proyecto nunca se tuvo en cuenta.

Aquí hablamos de hospitales y de geriátricos, por citar apenas algunos de los espacios que verán afectadas sus vías de ingreso y egreso vehicular.

El Artículo 46 indica que el Gobierno de la CABA debe garantizar el acceso a la información transparente y adecuada, veraz y oportuna, acción que tampoco fue garantizada.

El Artículo 52 transmite el carácter participativo del presupuesto. La ley debe fijar los procedimientos de consulta sobre las prioridades de asignaciones de recursos. Tampoco se han tenido en cuenta dichas prioridades, pues se prioriza el ingreso económico sobre el bienestar general.

Todos los actos que implique la administración de recursos son públicos y se difunden sin restricción, lo que no fue realizado.

El Artículo 102 patentiza que el Jefe de Gobierno tiene a su cargo la administración de la ciudad y debe procurar la mayor eficacia y los mejores resultados en la inversión de recursos.

Por último, de acuerdo con el Artículo 138, ¿con qué criterio actuó el Ente Único Regulador de los Servicios Públicos de la Ciudad, siendo este organismo el que debe ejercer control, seguimiento y resguardo de nuestro medio? Recordemos que no hubo

audiencia pública antes de iniciar la obra. Están llamando a una licitación sosteniéndose únicamente con el Código de Procedimientos Administrativos.

Me gustaría mencionar el daño que esta obra causará a la conectividad vehicular norte-sur en Caballito y, a su vez, preguntar en qué quedó el proyecto de la línea I de subtes, que pasaría por debajo de la avenida y sí sería de gran utilidad, sin mencionar que no modificaría el entorno de nuestro tradicional Caballito, en lugar de esta erogación de 500 millones de pesos que se presupuestaron al principio de la obra, pero que a nadie le sorprendería que terminase siendo dos o tres veces más abultada que la suma inicial.

En Caballito contamos con el Parque Centenario, con el Parque Rivadavia, con la Plaza Irlanda y con la Plaza Giordano Bruno, por solo mencionar algunos espacios verdes. No hay un motivo válido para desplazar un parque en medio de una avenida teniendo espacios con una posición excelente, como el del playón ferroviario.

Cuando hablé con la comunera Mercedes Cabrera, le pregunté sobre la seguridad que íbamos a tener. Ella me dijo que iban a poner custodia. Cuando le pregunté cuánto tiempo iba a durar esa custodia, me dijo: “hasta que nos acostumbremos”. ¿Hasta que nos acostumbremos a qué? ¿A que nos rompan la cabeza? ¿A que cinco muchachos digan: “quiero conocer su departamento”?

Es por todo eso, y por el desconocimiento que tiene la mayoría del articulado de la Constitución de la CABA...

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

Sra. Erbaro.- Sí, ya termino.

Nosotros, los vecinos, ya lo dijimos rotundamente: no a este proyecto. Como nuestros representantes, nuestra voz debería ser la suya también.

Caballito rechaza al parque lineal. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias, Mirta.

CUARTO INTERMEDIO

Sr. Presidente (Ballan).- Siendo las 22:10 horas del jueves 30 de junio, damos por concluida la etapa del día de hoy.

Vamos a pasar a un cuarto intermedio hasta el día de mañana, a las 15 horas, en el salón Registro Civil de la Comuna 6.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

- Es la hora 22:10.

Taquígrafos:

Adriana Giraud
Marcos Paredi

APÉNDICE

Inserción solicitada por la participante número 15, señora
Cecilia Paula Steger

30 de junio de 2022

A quien corresponda:

Agradezco el lugar en la audiencia que me fue otorgado. Como vecina de Caballito hace más de 7 años, quiero que mi opinión se haga escuchar. Por motivos personales, tuve que viajar al interior a asistir a un familiar, pero me gustaría que mi opinión y punto de vista sea tenido en cuenta en la audiencia, ya que como vecina de la ciudad creo firmemente en la participación ciudadana. Quiero manifestar que estoy A FAVOR de la construcción del parque lineal.

Actualmente vivo en Hidalgo y Méndez de Andes, una de las calles que, según la opinión pública, fue afectada por esta decisión. Tengo que decir que el tráfico por Hidalgo siempre fue complejo. Claramente es una calle que en hora pico tiene un tráfico considerable. Pensemos que hay dos hospitales y varias escuelas, pero hace más de 5 años que vivo acá y siempre fue igual. No siento sinceramente que el proyecto del parque lineal haya afectado el flujo de la calle, lo que escucho por “vecinos que dicen ser vecinos del barrio” que esto es así. Oponerse al parque porque el tránsito aumenta pierde sustento, si realmente vivís en el barrio. Los estudios que se han hecho al respecto están bien ejecutados y pido como vecina que sean considerados. Los invito a todos a pensar que Buenos Aires en general es una ciudad que tiene mucho caudal de movilidad, hay muchos autos y motos, y como vecinos tenemos que apostar a reducir eso, a ir por un tipo de movilidad que afecte menos al planeta. El parque nos va a permitir reducir el tránsito, lo que implica en la zona del mismo reducir la contaminación auditiva y colaborar en la mejora de la calidad de vida de miles de vecinos que vivimos ahí.

Por otro lado, tengo una pasión por correr. Soy una gran usuaria de Parque Centenario. En este sentido, todos debemos reconocer que queda chico para la cantidad de gente que hace uso del mismo. Pero, como sabrán comprender, y sobre todo a las mujeres, nos resulta complejo transitar en los horarios nocturnos, ya que la oscuridad y el hecho de estar solas muchas veces nos limita. Por eso, creo firmemente que el parque lineal va a ser de gran uso para mí y para muchas más mujeres del barrio para poder hacer actividad física incluso más cerca de mi domicilio. Actualmente nos resulta complejo ir en horas de la noche a hacer actividades a Parque Centenario o a Plaza Irlanda, y el hecho de contar con un parque incluso más cercano a mi domicilio, que me permita seguir ejercitándome, va a ser un lugar que sabré aprovechar incluso para hacer actividad física. La pandemia supo agregar valor al uso del espacio público para hacer actividad y, seamos sinceros, en esta época en donde muchos hacemos trabajo desde casa y vivimos en departamentos, esto es fundamental para estar saludables, tanto mental como físicamente.

Sin embargo, también pienso que mis argumentos no solo se basan en lo anteriormente expuesto; la actividad económica que se generaría en un espacio así también sería notable. Recuerdo que cuando me mudé al barrio no existían ni bares ni restaurantes; incluso la parrilla que estaba en Méndez y Honorio había cerrado por la crisis económica. Actualmente el barrio está creciendo, y cada vez más piensen lo bueno que sería un espacio público que acompañe el desarrollo económico de la zona, más espacios para disfrutar en familia y compartir con amigos sean bienvenidos. Hay un ejemplo concreto en Devoto, la calle Fernández de Enciso fue intervenida para hacerse peatonal durante la pandemia. Los vecinos se opusieron, pero luego resultó ser un gran espacio que empezaron a usar cada vez más. A lo que me refiero con esto es a que siempre lo novedoso genera resistencia y miedo. Creo que este tipo de proyectos nos une como comunidad, nos ayuda a construir espacios públicos cada vez más cercanos a lo que necesitamos, espacios que podamos disfrutar de principio a fin. Hoy no sabemos cómo va a quedar y a muchos eso les genera temor, pero sí hay una cosa de la que estoy segura, sé que va a ser un espacio que va a ser positivo y bueno para el barrio. Sé que los que hoy se oponen van a disfrutarlo porque se trata de hacer un cambio cultural, de adaptarnos a lo nuevo para disfrutarlo y vivirlo. Nos merecemos mejor calidad de vida como vecinos, apostemos a eso. Dejemos de gastar plata en una obra frenada y permitamos que nuestro barrio crezca. Yo creo que ningún vecino que quiera al barrio de verdad puede oponerse a ello.

Agradezco el espacio, espero que mi opinión sea tenida en cuenta.

Saludos cordiales,

Cecilia Steger

Vecina de Caballito, Hidalgo 560

DNI: 33 316 675



G O B I E R N O D E L A C I U D A D D E B U E N O S A I R E S

"2022 - Año del 40° Aniversario de la Guerra de Malvinas. En homenaje a los veteranos y caídos en la
defensa de las Islas Malvinas y el Atlántico Sur"

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número:

Buenos Aires,

Referencia: Versión taquigráfica Día 1

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 61 pagina/s.