

Comenzamos este tema y lo hacemos mediante las siguientes afirmaciones para dar pie a este intercambio de inicio...



Se escucha por ahí ...

- ➔ La dificultad mayor de la evaluación consiste en las reflexiones, interpretaciones y juicios a que da lugar el trabajo con los datos recogidos.
- ➔ El diseño y/o elección de la metodología para captar la información supone, previamente, una toma de postura teórico-epistemológica acerca de la concepción del conocimiento y de su modo de construcción.
- ➔ Los “errores” son objeto de un estudio en la medida en que son reveladores de la naturaleza de las representaciones o de las estrategias elaboradas por el alumno.
- ➔ Dedicar tiempo a las instancias de “devolución de la información” es una postura política de tipo democrático. Lo cual conlleva abrir espacios para la crítica, el cuestionamiento y el juicio.

Les proponemos profundizar en estas cuestiones a partir de las siguientes opciones, las mismas no se excluyen unas de otras; si tienen tiempo y ganas, pueden realizar una “visita” por cada una de ellas:



Mirar el video de “Evaluación de los aprendizajes”

[Video Evaluación de los aprendizajes](#)



Leer el capítulo escrito por Susana Celman sobre el tema : ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento? y que forma parte del texto La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. 1998. Buenos Aires, Paidós.

[Texto de ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento?](#)



Leer este pequeño texto que se acompaña de Fabián Otero

A. La evaluación es un proceso y no puede pensarse solamente acotada a un producto, a un corte artificial y extendido en el tiempo. Proceso y producto deben entenderse como necesariamente coherentes con las propuestas de trabajo realizadas a lo largo de un período determinado y como parte de un continuo.

B. Toda evaluación que se instaura desde relaciones asimétricas (docente - alumno, directivos - docentes), se encuentra atravesada por una serie de situaciones que son necesarias tenerlas presente, para garantizar una trama vincular sana y no patológica alrededor del tema de la evaluación:

- El tema del uso del poder: la evaluación como castigo, como amenaza, como represalia, para demostrar que el otro no sabe y que yo tenía la razón... (“vieron”, “se los dije”...) resultado de todo esto es el reforzamiento de las asimetrías y la distancia cada vez mayor entre unos y otros/as y, a la vez, los consabidos conflictos institucionales.
- El mercado de valores: coherente con lo anterior, se materializa en números, constituyendo así un entramado que, de no ser así, resultaría sólo simbólico. Se convierte en una transacción y no en un encuentro atravesado por la gratuidad. “Vos me das y yo te doy”, un dar que se asemeja al docente y cuanto más fiel a éste/ésta mejores éxitos se obtendrán.
- El refuerzo del saber o el saber está en uno, es uno: se toman cosas no vistas, no practicadas, ejercicio de mayor complejidad... que demuestran que son muy pocos los que pueden atravesar con éxito estas situaciones...; el saber no se abra a múltiples fuentes y voces... invitando así a quedar atrapado en el docente y en una posición de sujeción del alumno/a para con éste/a.
- El trámite burocrático: se realiza porque es pedida por el sistema. Es un trámite: no se trabaja sobre los errores, sobre las recurrencias, las entrega otro...; se monta todo un escenario y una dramatización para la evaluación: temas varios, desconfianza hacia el alumno por lo tanto hay que vigilar y castigar a los que osan incumplir las normas establecidas... .

C. Cómo mitigar la asimetría patológica:

- Revalorizando las producciones que los alumnos realizan en clase: una guía, un cuestionario, una actividad de aplicación, la resolución de ejercicios y/o problemas...
- Generando la menor cantidad de cortes ficticios en los procesos de aprendizaje: se llega a la situación de examen porque hay un proceso previo que da cuenta que la gran mayoría de los alumnos van a demostrar que saben en esa situación (raíz histórica del examen).
- Involucrando a los pares en el proceso de aprendizaje y de evaluación.
- Convirtiéndose el docente en objeto a ser evaluado: sus clases, sus contenidos, su metodología, la forma de tratar...

D. Necesidad de distinguir términos:

Evaluar no es medir/calificar ni es acreditar/certificar/promover. Medir es un corte parcial en un momento dado, supone que el aprendizaje se puede cuantificar, trabaja

sobre productos y no procesos. Es más fácil pero más tramposo y perverso: lo que aparece no es lo que en realidad sucede.

Acreditar implica la aprobación de un curso, de un trabajo en un tiempo determinado, de un proceso más una producción determinada. Concluye en una certificación.

Evaluar es una tarea más amplia que involucra a toda la persona y a todas las personas que hacen realidad el “imposible” de la educación. Va más allá del aprendizaje del alumno/a, incluyendo diversos aspectos o dimensiones de la propuesta formativa: la enseñanza, el PEI, los equipos de gestión, el trabajo docente, los proyectos específicos, las trayectorias escolares y de egreso, la articulación con el mundo del trabajo y con la universidad... . Abarcando diversas miradas: sociológicas, psicológicas, técnicas, políticas, éticas... . Se trata de un “proceso de diálogo, comprensión y mejora” en los términos que la define Miguel Ángel Santos Guerra. Proceso constituido por juicios de valor, evidencias de distinto orden, afirmaciones sobre un momento y un tópico determinados. Concebida así, instala una cultura institucional de la evaluación y de la autoevaluación, un verdadero aprendizaje institucional permanente.



Leer los “Diez principios de la Evaluación para el Aprendizaje”
tomado del Ministerio de Educación de Chile (2005)

[Texto Diez Principios de la Evaluación para el Aprendizaje](#)

¡Atención!

A partir de estas cuatro entradas posibles, les proponemos las siguientes propuestas para el intercambio en el foro:

➡ Discutir algún concepto que emergió de los materiales que nos resulta polémico en la evaluación de la educación superior.

➡ ¿Cuál sería el material de mayor potencialidad para trabajar en una reunión plenaria de docentes. Por qué lo utilizaríamos y cómo?

➡ Podemos sugerir otro material que va en esta línea de conceptualizaciones generales.