

Anuario 2011

Juventudes

de la Ciudad de Buenos Aires

educación

condiciones
de vida

trabajo

salud



Buenos
Aires
Ciudad

**Gobierno de la
Ciudad de Buenos Aires**

Jefe de Gobierno

Mauricio Macri

Vicejefa de Gobierno

María Eugenia Vidal

Secretario de Desarrollo Ciudadano






Federico Salvai

Director General de Políticas de Juventud

Nicolás Pechersky

Sumario

Presentación

-  1- Composición socio-demográfica
-  2- Condiciones de vida
-  3- Educación
-  4- Trabajo
-  5- Salud

Síntesis

Para construir una Ciudad y un país mejores, es fundamental que les demos a los jóvenes las herramientas que necesitan para crecer y desarrollarse. Desde que llegamos al Gobierno de la Ciudad, trabajamos con la mirada puesta en ese objetivo, pensando e impulsando políticas públicas para que todos tengan oportunidades educativas, laborales y de esparcimiento.

Es importante que las políticas de juventud se acerquen lo más posible a la realidad de los jóvenes. En ese sentido, las investigaciones y la información transparentes y válidas resultan un insumo fundamental.

Por eso presentamos esta publicación, que se propone difundir información relevante acerca de la realidad de los jóvenes de la Ciudad de Buenos Aires. Una “fotografía” de la juventud que va a permitir diseñar, implementar y fortalecer políticas, programas y proyectos que se ajusten a las necesidades de las futuras generaciones.

Estamos seguros de que los resultados presentados van a ayudar a construir políticas juveniles más inclusivas y efectivas, y van a mejorar la vida de quienes son los protagonistas del mundo que viene.

Mauricio Macri
Jefe de Gobierno

Muchas veces decimos que las cosas pasan cuando empezamos a creer. Creer que desde el Estado podemos contribuir a que los jóvenes sean dueños de su proyecto de vida, que puedan elegir su camino y que puedan tener esperanza y expectativas de un futuro mejor es el primer paso para permitirnos soñar en grande, y para encarar con responsabilidad y compromiso la tarea de diseñar e implementar programas y proyectos que puedan incidir positivamente sobre su calidad de vida.

Cuando hablamos de políticas de juventud nos enfrentamos a un fenómeno complejo, a una realidad que son muchas, a problemáticas y demandas que van mucho más allá de la visión clásica de los programas de transferencia de ingresos. Las intervenciones a realizar tienen que ver con aspectos tan distintos como salud, empleo, ocio saludable, participación, consumo responsable, construcción de ciudadanía, adquisición de hábitos, cultura, educación.

Desde el gobierno entonces, enfocamos el trabajo dentro de un marco de derechos integrales donde ninguno de ellos obnubila o aplaca a los otros. Es así como nos dirigimos hacia una política integral pensada para todos los sectores que componen la juventud de la ciudad, dentro del horizonte general de los derechos a la inclusión, el desarrollo y el bienestar que surgen de la Constitución de la Ciudad y que definen el horizonte de máxima al que consideramos que debe apuntar toda política pública en este terreno.

Este Primer Anuario de Juventudes es un punto de partida para este trabajo. Es imposible pensar en el diseño de políticas públicas si no contamos con información confiable acerca de hábitos, costumbres, condiciones demográficas y problemáticas de los jóvenes de la Ciudad. Espero que en esta publicación encuentren información rica para entender la situación de los jóvenes de la Ciudad, y que sea un insumo de valor para futuras investigaciones, diseños de planes y políticas y todos los esfuerzos tendientes a mejorar la calidad de vida de los jóvenes, acompañarlos en esta etapa formativa y darles herramientas que los empoderen para su vida.

María Eugenia Vidal
Vicejefa de Gobierno

Desde la Dirección General de Políticas de Juventud consideramos fundamental contar con diagnósticos que nos permitan adecuar las intervenciones gubernamentales a la realidad de cada colectivo social, en nuestro caso particular, al heterogéneo colectivo que conforman los y las jóvenes de la Ciudad. A partir de esta necesidad creamos el Área de Investigación en Juventudes que tiene entre sus objetivos centrales producir información sistemática y confiable acerca de las condiciones de vida de los y las jóvenes de la Ciudad.

En este marco, se generó el Primer Anuario de Juventudes de la Ciudad de Buenos Aires a través del cual se propone difundir información básica y actualizada sobre las principales características socio-demográficas, condiciones de vida, oportunidades de acceso a la educación, al empleo y al sistema de salud de los jóvenes de entre 15 y 29 años de la Ciudad de Buenos Aires. La información presentada tiene como fuente la Encuesta Anual de Hogares (EAH) correspondiente al año 2011 de la Dirección General de Estadística y Censos (DGEyC), que depende del Ministerio de Hacienda del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Finalmente, esperamos que la información presentada en este informe aporte a la construcción y a la elaboración de diagnósticos sobre los jóvenes de la Ciudad, tanto en los espacios de gestión pública como en aquellos espacios de gestión social y de investigación académica.

Nicolás Pechersky
**Director General de
Políticas de Juventud**

Presentación: Aportes para un diagnóstico integral de los jóvenes de la Ciudad

Desde el Área de Investigación en Juventudes del Observatorio de la Juventud, nos proponemos abordar las cuestiones asociadas a “la juventud” teniendo en cuenta las diferentes modalidades con las que se presenta en la sociedad y en la cultura la condición de ser joven, ya que este colectivo -al igual que el conjunto de la sociedad- se encuentra atravesado por una multiplicidad de condiciones materiales y simbólicas que configuran los modos de construcción y reconocimiento de las distintas juventudes. Es por ello que destacamos la importancia de avanzar y profundizar en los diagnósticos, ya que a partir de estos se fundamentan las intervenciones y las líneas de acción orientadas al colectivo juvenil.

En este marco, resulta fundamental destacar que la planificación de políticas orientadas al colectivo juvenil no debe desestimar la heterogeneidad que se expresa en los jóvenes, y la importancia de contar con un diagnóstico confiable sobre la multiplicidad de fenómenos que atraviesan a las juventudes de la Ciudad.

El presente anuario se compone de cinco capítulos: el primero describe la composición socio-demográfica de la población joven, el segundo capítulo presenta algunos indicadores sobre las condiciones de vida. En el tercer capítulo, se describen distintas situaciones de los jóvenes frente al sistema educativo formal y en el cuarto se presentan indicadores sobre la situación de los jóvenes frente al mercado de trabajo. Por último, en el capítulo quinto, se presentan y describen distintos indicadores sobre el acceso al sistema de salud y la maternidad joven.

Composición **sociodemográfica**



En este capítulo presentamos una descripción de los indicadores más comunes de composición demográfica. Con ello, intentamos dar cuenta de cuántos son los jóvenes de la CABA, cómo se distribuyen por grupo de edad y género, qué lugar ocupan dentro de su hogar y cuál es la composición familiar del mismo. También, buscamos identificar las comunas con mayor población joven.

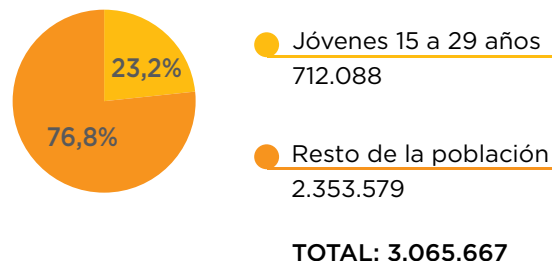
De este modo, el objetivo del presente capítulo es dimensionar la magnitud y la relevancia de la población joven de la CABA.

En la Ciudad de Buenos Aires hay **712.088** jóvenes de entre 15 y 29 años, que representan un **23,2%** de la población total de la Ciudad. (Ver gráfico 1.1).

Del total de jóvenes de la Ciudad:

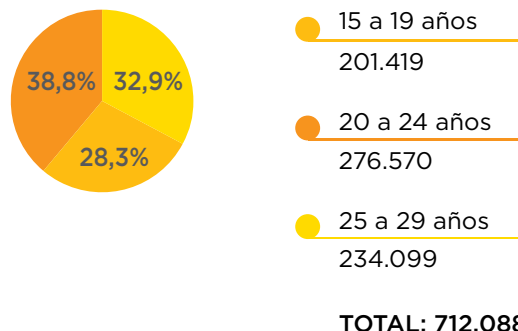
- El 28,3% es adolescente (15 a 19 años) (ver gráfico 1.2).
- El 38,8% tiene entre 20 y 24 años (ver gráfico 1.2).
- El 32,9% pertenece al grupo de los jóvenes adultos de entre 25 y 29 años (ver gráfico 1.2).
- El 50,5% son mujeres y el 49,5% son varones (ver gráfico 1.3).
- La comuna con mayor porcentaje de jóvenes es la Comuna 2 (Recoleta) con un 30,3% de jóvenes (alrededor de **56.501** jóvenes), seguida por la Comuna 1 (Constitución, Monserrat, Puerto Madero, Retiro, San Nicolás, San Telmo) con un 27,6% de población entre 15 y 29 años (alrededor de **55.388** jóvenes) (ver tabla 1.4).

Gráfico 1.1: Población de la CABA por GRUPO DE EDAD (% y total)

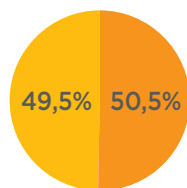


FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

Gráfico 1.2: Población de 15 a 29 años de la CABA por GRUPO DE EDAD (% y total)



FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

**Gráfico 1.3: Población de 15 a 29 años de la CABA por GÉNERO (% y total)**

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

Tabla 1.4: Población de 15 a 29 años de la Ciudad de Buenos Aires por COMUNA

Nº de Comuna (con sus barrios)	Jóvenes de 15 a 29 años (%)	Jóvenes de 15 a 29 años (n)	Población total de la comuna (n)
1. Constitución, Monserrat, Puerto Madero, Retiro, San Nicolás, San Telmo	27,6%	55.388	200.556
2. Recoleta	30,3%	56.501	186.623
3. Balvanera, San Cristobal	24,5%	51.153	208.867
4. Barracas, La Boca, N. Pompeya, P. Patricios	22,2%	54.756	247.080
5. Almagro, Boedo	21,2%	39.773	187.491
6. Caballito	20,2%	37.054	183.786
7. Flores, P. Chacabuco	20,2%	43.961	217.763
8. V. Lugano, V. Riachuelo, V. Soldati	25,4%	48.766	191.698
9. Liniers, Mataderos, Parque Avellaneda	20,4%	33.916	166.231
10. Floresta, M. Castro, V. Sarsfield, Versalles, V. Luro, V. Real	23,6%	40.885	173.110
11. V. Devoto, V. del Parque, V. Gral. Mitre, V. Santa Rita	20,3%	40.339	198.480
12. Coghlan, Saavedra, V. Pueyrredón, V. Urquiza	20,2%	40.431	200.105
13. Belgrano, Colegiales, Nuñez	24,7%	62.105	251.645
14. Palermo	25,5%	65.080	254.934
15. Agronomía, Chacarita, Paternal, Villa Crespo, V. Ortuzar y Parque Chas	21,3%	41.980	197.298
Total	-	712.088	3.065.667

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

Con respecto a la conformación de los hogares en los que viven los jóvenes de la Ciudad de Buenos Aires, se observa que:

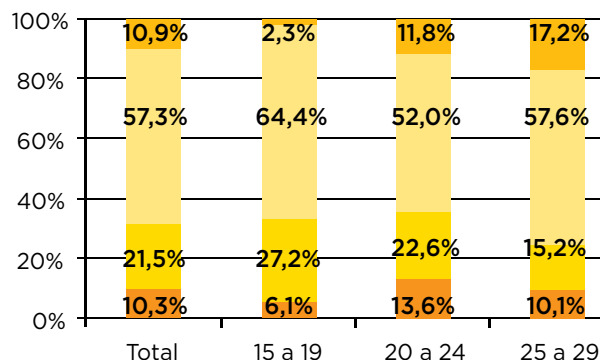
- El 78,8% de los jóvenes (15 a 29 años) de la Ciudad de Buenos Aires vive en hogares con familias nucleares. El 57,3% vive en hogares con núcleo completo (jefe/a y cónyuge con o sin hijos) y el 21,5% en hogares con núcleo incompleto (jefe/a e hijos sin cónyuge). El 21,2% restante se distribuye en un 10,9% en hogares no familiares y un 10,3% en hogares multipersonales familiares (ver gráfico 1.5). Al analizarlo por grupo de edad se observa que:

- En todos los grupos de edad, el hogar de familia nuclear con núcleo completo es predominante, si bien en el grupo de 20 a 24 retrocede con respecto a los otros grupos de edad (52,0% vs. 64,4% para los jóvenes de 15 a 19 años y 57,6% para el grupo de 25 a 29 años) (ver gráfico 1.5).

- Los jóvenes en familias nucleares sin núcleo completo van decreciendo de acuerdo a la edad (27,2% para 15 a 19, 22,6% de 20 a 24 y 15,2% de 25 a 29 años).

- Entre los jóvenes que viven en hogares no familiares, (unipersonales o multipersonales) es donde se observa la mayor influencia de la edad. Entre los jóvenes de 15 a 19 años, sólo el 2,3% vive en hogares no familiares, mientras que para aquellos de 20 a 24 años y 25 a 29 años, el 11,8% y el 17,2%,

Gráfico 1.5 y tabla 1.5: Tipo de hogar de la población de 15 a 29 años de la CABA por GRUPO DE EDAD (% y total)



Tipo de Hogar	15 a 19	20 a 24	25 a 29	Total
No familiares	4.705*	32.697	40.191	77.593
Nuclear con núcleo completo	129.629	143.744	134.770	408.143
Nuclear con núcleo incompleto	54.795	62.449	35.563	152.807
Multipersonal familiar	12.290	37.680	23.575	73.545
Total	201.419	276.570	234.099	712.088

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

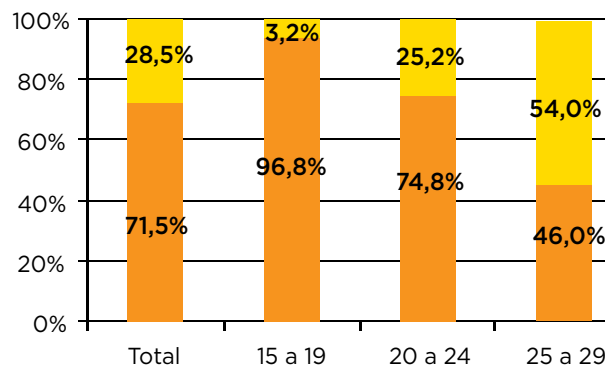
*Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.



respectivamente se encuentran en esa situación (ver gráfico 1.5).

- Con respecto a la posición ocupada en el hogar por los jóvenes de 15 a 29 años se observa que el 28,5% ocupa una posición de jefe o cónyuge de jefe. Como es de esperar, se verifican diferencias según grupo de edad: entre los jóvenes de 15 a 19 años, sólo el 3,2% es jefe o cónyuge en su hogar. Entre los de 20 a 24 años este porcentaje crece al 25,2%. Por último, en el grupo de 25 a 29 años el 54,0% es jefe o cónyuge de jefe en su hogar (ver gráfico 1.6).

Gráfico 1.6 y tabla 1.6: Posición en el hogar de la población de 15 a 29 años de la CABA por GRUPO DE EDAD (% y total)




Tipo de Hogar	15 a 19	20 a 24	25 a 29	Total
No jefe ni cónyuge	194.936	206.839	107.592	509.367
Jefe o cónyuge de jefe	6.483*	69.731	126.507	202.721
Total	201.419	276.570	234.099	712.088

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

*Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.

Condiciones **de vida**



Para analizar las condiciones de vida de los jóvenes de 15 a 29 años de la Ciudad de Buenos Aires, utilizamos tres indicadores principales: los dos primeros vinculados a las condiciones habitacionales y socio-residenciales y, el tercero, vinculado a la identificación de distintos modos de inclusión/exclusión educativa y laboral.

A) Condiciones habitacionales y socio-residenciales

La situación habitacional puede resultar un indicador adecuado para dar cuenta de las condiciones de vida de los jóvenes de la Ciudad. Para ello hemos trabajado dos dimensiones de análisis: hacinamiento y condiciones sanitarias (ver anexo para las definiciones).

Asimismo, las condiciones de vida asociadas a la situación de las familias y de los hogares pueden vincularse a las oportunidades educativas que éstas tienen. En este sentido, identificamos aquellos hogares en situación de déficit educativo, es decir, aquellos hogares en los que hay niños en edad escolar que no asisten a la escuela.

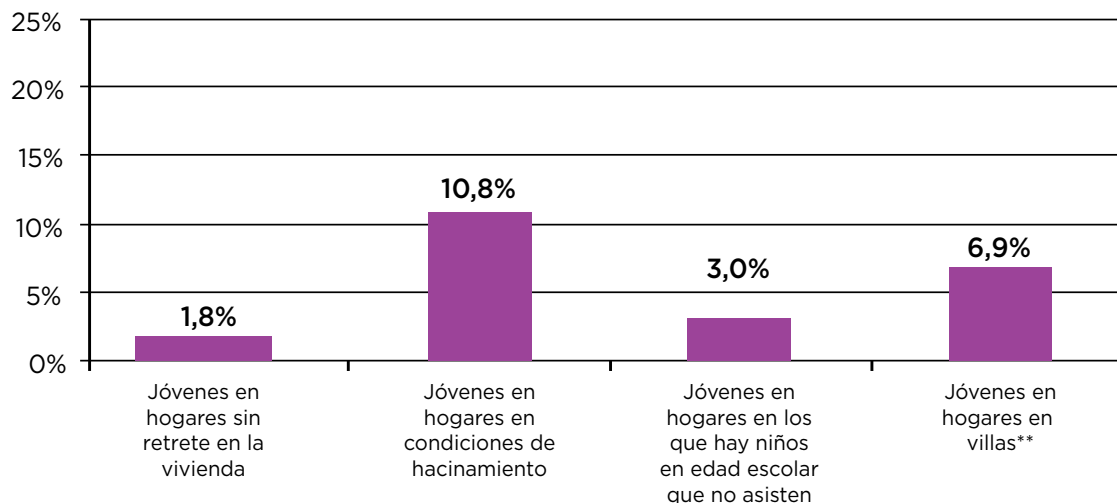
Otro elemento a tener en cuenta en el análisis de las condiciones habitacionales es la condición socio-residencial, dentro de la cual podemos distinguir entre hogares que se encuentran en villas de emergencia y hogares que no.

En este sentido, se verifica que:

- El 1,8% de los jóvenes de la Ciudad (más de 12.000 jóvenes) vive en hogares que no tienen retrete (ver gráfico 2.1).
- El 10,8% (más de 75.000 jóvenes) vive en condiciones de hacinamiento (ver gráfico 2.1).
- El 3% (más de 20.000 jóvenes) vive en hogares donde hay niños en edad escolar (5 a 17 años) que no asisten a la escuela (ver gráfico 2.1).
- Por su parte, 49.409 jóvenes de la CABA viven en villas, quienes representan el 6,9% de la población joven de la Ciudad (ver gráfico y tabla 2.1).



Gráfico 2.1: Condiciones habitacionales y socio residenciales de la población de 15 a 29 años de la CABA (% y total)



Total	
Jóvenes en hogares sin retrete en la vivienda	12.572
Jóvenes en hogares en condiciones de hacinamiento	76.655
Jóvenes en hogares en los que hay niños en edad escolar que no asisten a la escuela.	21.454
Jóvenes viviendo en hogares en villas**	49.409
Total jóvenes CABA	712.088

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) **FUENTE: Tabulados de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

B) Por otro lado, si consideramos que los principales mecanismos de integración y socialización en la etapa de la juventud están dados por la familia, la escuela y el trabajo, la situación de los jóvenes en el sistema educativo formal y en el mercado de trabajo resulta un buen indicador de las situaciones de inclusión/exclusión social.

En este marco, cabe destacar que **653.849** jóvenes (**91,8%** de los jóvenes de la Ciudad) se encuentran incluidos a partir de su participación en el mercado de trabajo, en el sistema educativo, o en ambos espacios (ver gráfico 2.2).

Asimismo, podemos encontrar diversas situaciones:

- **226.446** jóvenes que no estudian y trabajan -31,8%- (ver gráfico 2.2).
- **23.865** jóvenes que estudian, no trabajan y

buscan trabajo -3,4%- (ver gráfico 2.2).

- **235.760** jóvenes que estudian, no trabajan y no buscan trabajo -33,1 %- (ver gráfico 2.2).

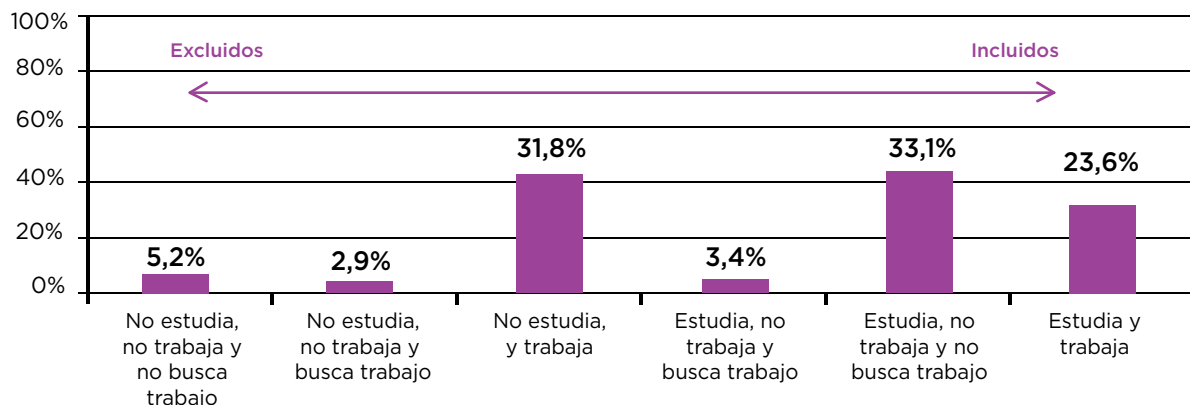
- **167.778** jóvenes que estudian y trabajan -23,6%- (ver gráfico 2.2).

Por su parte, **58.239** jóvenes, que representan el **8,2%** de los jóvenes de la Ciudad, se encuentran en situación de exclusión, entendida como la desafiliación del sistema educativo y del mercado de trabajo.

De manera más específica, se pueden distinguir dos situaciones:

- **37.375** jóvenes que no estudian, no trabajan y no buscan trabajo -5,2%- (ver gráfico 2.2).
- **20.864** jóvenes que no estudian, no trabajan y buscan trabajo -2,9%- (ver gráfico 2.2).

Gráfico 2.2: Situación en el sistema educativo formal y en el mercado de trabajo de la población de 15 a 29 años de la CABA (% y total)





Total	
No estudia, no trabaja y no busca trabajo	37.375
No estudia, no trabaja y busca trabajo	20.864
No estudia y trabaja	226.446
Estudia, no trabaja y busca y trabajo	23.865
Estudia, no trabaja y no busca trabajo	235.760
Estudia y trabaja	167.778
Total	712.088

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

A partir de la información presentada, se derivan dos problemas importantes a ser tenidos en cuenta para el diseño de políticas públicas:

- En primer lugar, el problema habitacional que afecta a más de 76.000 jóvenes que viven en condiciones de hacinamiento y, particularmente, a cerca de 50.000 jóvenes que residen en villas.
- En segundo lugar, el problema de exclusión social que afecta a más de 50.000 jóvenes que permanecen fuera del sistema educativo y fuera del mercado laboral.

Educación



En este capítulo buscamos describir los distintos modos en los que los jóvenes de la CABA se incluyen (o no) en el sistema educativo formal. Con ello, intentamos identificar cuántos son los jóvenes que tienen dificultades para insertarse en el sistema educativo o finalizar sus trayectos en la educación formal.

La forma más habitual de analizar la situación educativa de los jóvenes remite muchas veces a las credenciales educativas obtenidas. Sin embargo, más allá del título obtenido, es fundamental conocer el tipo de inserción escolar de los jóvenes, a fin de detectar situaciones de vulnerabilidad en el sistema educativo. Por ello, se analizan, en primer lugar, las credenciales educativas obtenidas, y en segundo lugar, las distintas situaciones de inclusión en el sistema educativo formal.

Del total de jóvenes de 15 a 29 años de la Ciudad:

- **13.735** jóvenes (2,0%) no han finalizado la escolaridad primaria (ver gráfico 3.1 y tabla 3.1).
- **235.528** jóvenes (33,1%) han finalizado la escolaridad primaria pero no han finalizado estudios secundarios. Este indicador, sin embargo, se ve afectado por el grupo de edad, de modo que cabe aclarar que el mayor porcentaje de jóvenes con nivel medio incompleto se da en el grupo de 15 a 19 años, grupo que aún se encuentra en edad escolar. Debe destacarse que un 19,1% de los jóvenes de 20 a 24 años (52.693 jóvenes) y un 13,9% de los jóvenes de

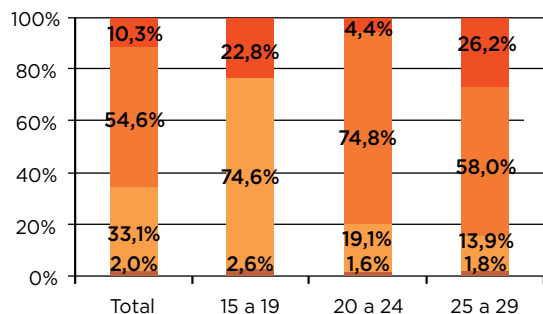
entre 25 y 29 años (32.602) aún no ha finalizado el nivel de educación medio y presentan situaciones diversas de déficit educativo (ya sea por abandono o rezago) (ver gráfico 3.1 y tabla 3.1).

- **388.600** jóvenes (54,6%) de 15 a 29 años tienen título secundario como máxima credencial educativa. Del mismo modo que en el indicador anterior el porcentaje se encuentra afectado por el grupo de edad, cabe especificar que el 74,8% de los jóvenes de entre 20 y 24 años alcanzaron el nivel medio, mientras que entre los jóvenes de 25 a 29 años el 58% alcanzó a obtener esta credencial (ver gráfico 3.1 y tabla 3.1).

- **73.477** (10,3%) jóvenes completaron los estudios universitarios. Nuevamente, se observan diferencias según grupo de edad: como es de esperar, entre el grupo de 15 a 19 años no se encuentran graduados universitarios; entre los jóvenes de 20 a 24 años, el 4,4% completó sus estudios superiores; y entre los jóvenes de 25 a 29 años, el 26,2% finalizó sus estudios terciarios o universitarios (ver gráfico 3.1 y tabla 3.1).



Gráfico 3.1 y tabla 3.1: Nivel educativo de la población de 15 a 29 años de la CABA por GRUPO DE EDAD (% y total)

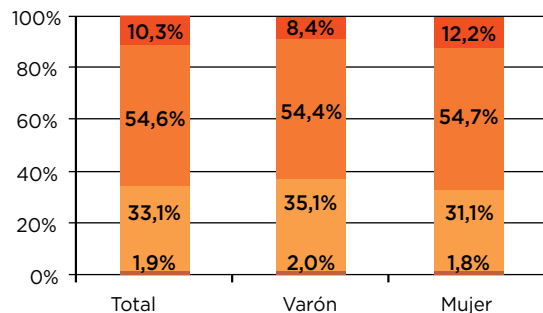


Nivel educativo	15 a 19	20 a 24	25 a 29	Total
Sin credenciales	5.248*	4.327*	4.160*	13.735
Primaria completa	150.233	52.693	32.602	235.528
Secundaria completa	45.938	206.882	135.780	388.600
Univ. Completa y más	-	12.037	61.440	73.477
Ns/Nc	-	631*	117*	748*
Total	201.419	276.570	234.099	712.088

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). * Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.

Al analizar las credenciales educativas por género, se observa que las mujeres presentan mayores credenciales de nivel superior que los varones: mientras que entre los varones el 8,4% completó sus estudios superiores, entre las mujeres el 12,2% finalizó una carrera universitaria (ver gráfico 3.2).

Gráfico 3.2 y tabla 3.2: Nivel educativo de la población de 15 a 29 años de la CABA por GÉNERO (% y total)



Nivel educativo	Varón	Mujer	Total
Sin credenciales	7.203*	6.532*	13.735
Primaria completa	123.643	111.885	235.528
Secundaria completa	191.811	196.789	388.600
Univ. completa y más	29.571	43.906	73.477
Ns/Nc	257*	491*	748*
Total	201.419	234.099	712.088

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). * Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.

Ahora bien, independientemente de las credenciales obtenidas, los jóvenes muestran distintos patrones de inclusión/exclusión respecto al sistema educativo formal. En este sentido, podemos destacar que:

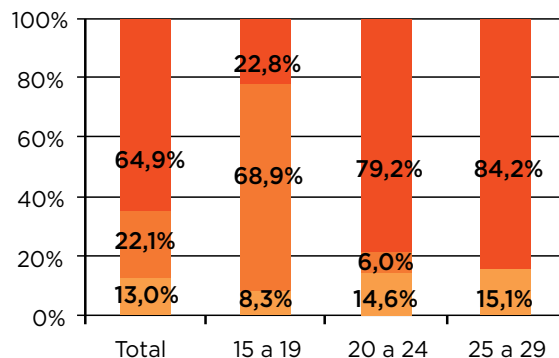
- El 13% de los jóvenes de la Ciudad (92.535) no finalizó la escuela media y no asiste. Esta situación se agrava a medida que aumenta la edad: para el grupo de los jóvenes de 15 a 19 años, el 8,3% no terminó y no asiste; entre los jóvenes de 20 a 24 años, el 14,6% no completó sus estudios secundarios y no asiste a una institución educativa; mientras que para el grupo de 25 a 29 años, el 15,1% no finalizó la escuela media y no ha retomado sus estudios (ver gráfico 3.3 y tabla 3.3). De modo que este grupo se encuentra en situación de déficit educativo por abandono.

- El 22,1% de los jóvenes (156.728) no terminó la escuela media pero aún asiste. Como es de esperar, el mayor porcentaje de asistencia se encuentra en el segmento de 15 a 19 años (68,9%). Además, el 0,6% de los jóvenes de 20 a 24 años y el 0,6% de los jóvenes de 25 a 29 ha retomado los estudios de nivel medio y se encuentra actualmente estudiando (ver gráfico 3.3 y tabla 3.3).

- El 64,9% de los jóvenes de la Ciudad (462.077) finalizó sus estudios secundarios. Nuevamente, encontramos diferencias marcadas por grupo de edad: mientras que entre

los jóvenes de 15 a 19 años el 22,8% terminó la escuela media, entre los jóvenes de 20 a 24 años y de 25 a 29 años el 79,2% y el 84,2%, respectivamente, finalizaron sus estudios secundarios (ver gráfico 3.3 y tabla 3.3).

Gráfico 3.3 y tabla 3.3: Situación de la población de 15 a 29 años de la CABA en el sistema educativo formal por GRUPO DE EDAD (% y total)



Inclusión en Sist. Educ.	15 a 19	20 a 24	25 a 29	Total
Nivel sec. incompleto y no asiste	16.770	40.333	35.432	92.535
Nivel sec. incompleto y asiste	138.711	16.687	1.330*	156.728
Nivel sec. completo	45.938	218.919	197.220	462.077
Ns/Nc	-	631*	117*	748*
Total	201.419	276.570	234.099	712.088

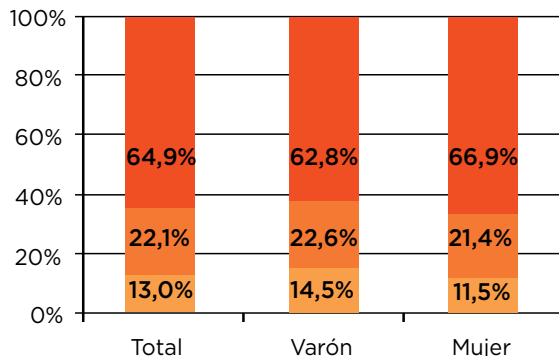
FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).* Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.



Al igual que en el caso de los indicadores de credenciales educativas, las mujeres presentan un mayor porcentaje de finalización de la escuela media que sus pares varones (66,9% vs. 62,8%), y menores situaciones de déficit por abandono (11,5% vs. 14,5%) (ver gráfico 3.4 y tabla 3.4).

El 83,8 % de los jóvenes de la Ciudad (597.068) tiene entre 18 y 29 años, es decir, superaron la edad teórica para asistir a la escuela media y alcanzaron la edad para poder acceder a la universidad (ver gráfico 3.5).

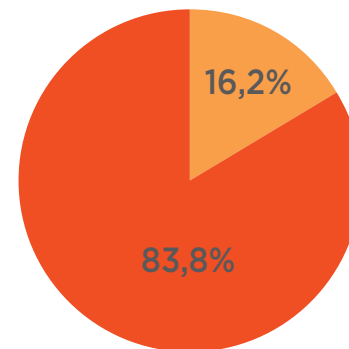
Gráfico 3.4 y tabla 3.4: Situación de la población de 15 a 29 años de la CABA en el sistema educativo formal por GÉNERO (% y total)



Inclusión en Sist. Educ.	Varón	Mujer	Total
Nivel sec. incompleto y no asiste	51.050	41.485	92.535
Nivel sec. incompleto y asiste	79.796	76.932	156.728
Nivel sec. completo	221.382	240.695	462.077
Ns/Nc	257*	491*	748*
Total	201.419	234.099	712.088

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).
* Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.

Gráfico 3.5: Edad educativa de la población de 15 a 29 años de la CABA (% y total)



● En edad escolar
115.020

● En edad universitaria
597.068

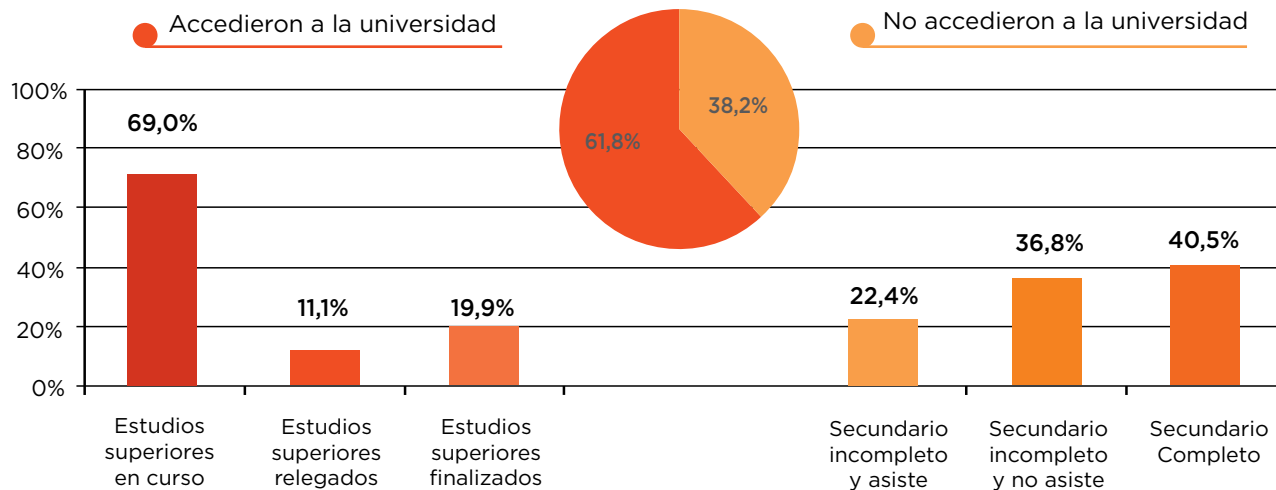
TOTAL: 712.088

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).

- Sin embargo, no todos los jóvenes en edad universitaria acceden a estudios superiores: **el 38,2% permanece fuera del sistema de educación superior** sin haber iniciado carreras terciarias y/o universitarias; mientras que el 61,8% transita o ha transitado por el nivel de educación superior (ver gráfico 3.6).
- **Dentro del grupo de jóvenes que acceden a educación superior**, se observa que un 69,0% tiene estudios superiores en curso, un 19,9% se recibió y el 11,1% abandonó o suspendió sus estudios de nivel superior y no los ha retomado (ver gráfico 3.6).
- Asimismo, **entre los jóvenes que permanecen fuera del sistema de educación superior** se verifica que: el 22,4% aún se encuentra estudiando en la escuela media (o primaria); el 40,5%, si bien tiene credenciales de nivel medio, permanece por fuera del nivel superior; mientras que el 36,8% de los jóvenes de entre 18 y 29 años que no transitaron por el nivel superior no han finalizado el secundario y no asisten (ver gráfico 3.6).

Gráfico 3.6 y tabla 3.6: Situación en estudios superiores de la población de 15 a 29 años de la CABA (% y total)

Situación de acceso a los estudios superiores



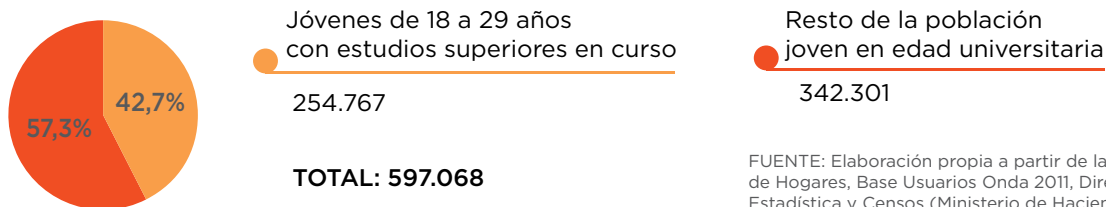


Situación en Estudios Superiores		
Accedieron 369.116	Estudios superiores en curso	254.767
	Estudios superiores relegados	40.872
	Estudios superiores finalizados	73.477
No accedieron 227.204	Estudios secundarios/primarios en curso	50.988
	Estudios secundarios/primarios relegados	83.786
	Estudios secundarios finalizados	92.430
Ns/Nc	Quienes no responden sobre educación	748*
Total	Jóvenes en edad universitaria	597.068

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). * Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.

- En la Ciudad de Buenos Aires hay 254.767 jóvenes estudiantes de nivel superior, que representan un 42,7% de los jóvenes en edad universitaria de la Ciudad (ver gráfico 3.7 y tabla 3.7).
- Asimismo, la comuna con mayor representación de jóvenes estudiantes universitarios o terciarios es la Comuna 14 (Palermo) con 36.579 jóvenes (64,5%), seguida por la 2 (Recoleta) con 32.164 jóvenes estudiantes (63,0%) y, en tercer lugar, la Comuna 13 (Colegiales, Belgrano y Nuñez) con 28.696 (55,3%). Por su parte, la Comuna 8 (V. Lugano, V. Riachuelo, V. Soldati) es la que presenta el nivel más bajo de estudiantes de nivel superior (15,5% de la población total en edad universitaria). En la tabla 3.8 se pueden observar el resto de las comunas.

Gráfico 3.7: Estudiantes de nivel superior de la población de 18 a 29 años de la CABA (% y total)



FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).

Tabla 3.8: Estudiantes de nivel superior de la población de 18 a 29 años de la CABA por COMUNA (% y total)

Nº de Comuna (con sus barrios)	Jóvenes estudiantes de nivel superior por comuna (%)	Jóvenes estudiantes de nivel superior por comuna (n)	Población total 18 a 29 años por comuna (n)
1. Constitución, Monserrat, Puerto Madero, Retiro, San Nicolás, San Telmo	34,7%	17.033	49.113
2. Recoleta	63,0%	32.164	51.020
3. Balvanera, San Cristobal	43,0%	18.947	44.063
4. Barracas, La Boca, N. Pompeya, P. Patricios	22,4%	9.166*	40.933
5. Almagro, Boedo	41,3%	14.018	33.960
6. Caballito	50,9%	16.083	31.624
7. Flores, P. Chacabuco	36,5%	12.761	34.923
8. V. Lugano, V. Riachuelo, V. Soldati	15,5%	5.842*	37.767
9. Liniers, Mataderos, Parque Avellaneda	36,4%	10.137	27.876
10. Floresta, M. Castro, V. Sarsfield, Versalles, V. Luro, V. Real	34,7%	12.004	34.626
11. V. Devoto, V. del Parque, V. Gral. Mitre, V. Santa Rita	43,7%	14.489	33.146
12. Coghlan, Saavedra, V. Pueyrredón, V. Urquiza	42,9%	14.002	32.663
13. Belgrano, Colegiales, Nuñez	55,3%	28.696	51.901
14. Palermo	64,5%	36.579	56.692
15. Agronomía, Chacarita, Paternal, Villa Crespo, V. Ortuzar y Parque Chas	34,9%	12.846	36.761
Total	42,7%	254.767	597.068

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). *Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.



A partir de la información presentada, se derivan dos problemas importantes a ser tenidos en cuenta para el diseño de políticas públicas:

- En primer lugar, el problema del déficit educativo por abandono escolar antes de haber finalizado el nivel medio, que afecta a más de 90.000 jóvenes de la CABA.
- En segundo lugar, en un contexto en el cual la educación secundaria se ha masificado y donde las credenciales educativas son condición necesaria (aunque no suficiente) para el acceso al mercado de trabajo, resulta pertinente impulsar el acceso y la continuidad de estudios superiores. En este marco, se destaca que más de 40.000 jóvenes podrían retomar y finalizar carreras de nivel superior y más de 90.000 (aquellos con secundario completo que no accedieron al nivel superior) estarían en condiciones de iniciar carreras terciarias o universitarias.

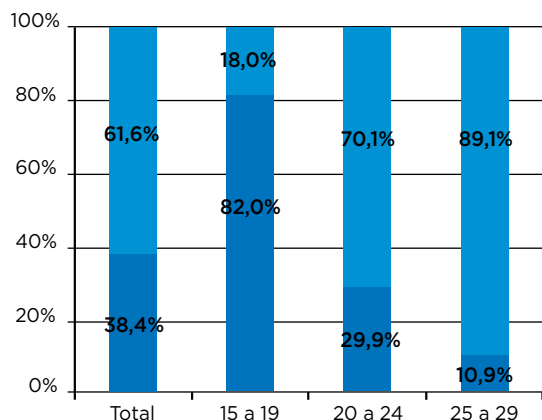
Trabajo



Siguiendo la línea del anterior, el capítulo sobre acceso al mundo del trabajo tiene como objetivo describir los distintos modos en los que la población de 15 a 29 años de la CABA se inserta en el mercado laboral. Si bien la forma más habitual de analizar la situación laboral de los jóvenes remite al análisis de los niveles agregados de actividad, empleo y desempleo, es fundamental conocer las características de los empleos a los que acceden los jóvenes, así como también el dinamismo económico de las actividades en las que se insertan. Para ello, utilizamos los indicadores tradicionales de actividad, empleo y desempleo en 2011 y construimos, además, indicadores sobre la calidad y protección de los empleos obtenidos y sector de inserción (formal-informal) de los jóvenes ocupados.

- La tasa de actividad de los jóvenes de 15 a 29 años de la CABA es del 61,6% (438.953 jóvenes) y aumenta conforme aumenta la edad. De este modo, se encuentra un nivel de actividad del 18,0% entre los jóvenes de 15 a 19 años, un 70,1% entre los jóvenes de 20 a 24 años y un 89,1% en el grupo de edad de 25 a 29 años (ver gráfico 4.1 y tabla 4.1).
- Al analizar la tasa de actividad de los jóvenes de 15 a 29 años de la CABA por género, se observa una mayor participación en el caso de los varones: el 64,8% (228.329) se encuentra activo, mientras que en las mujeres la tasa de actividad es del 58,6% (210.624) (ver gráfico 4.2 y tabla 4.2).

Gráfico 4.1 y tabla 4.1: Condición de actividad de la población de 15 a 29 años de la CABA por GRUPO DE EDAD (% y total)

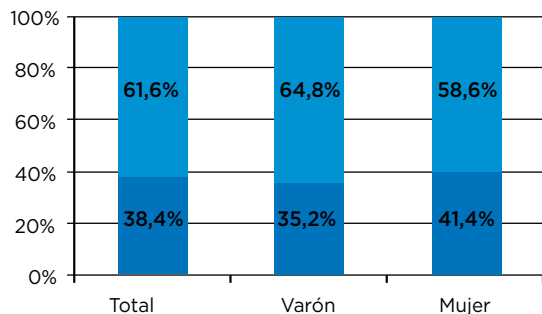


Actividad	15 a 19	20 a 24	25 a 29	Total
Inactivos	165.131	82.561	25.443	273.135
Activos (PEA)	36.288	194.009	208.656	438.953
- Ocupados	29.494	167.922	196.808	394.224
- Desocupados	6.794*	26.087	11.848	44.729
Total	201.419	276.570	234.099	712.088

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). * Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.



Gráfico 4.2 y tabla 4.2: Condición de actividad de la población de 15 a 29 años de la CABA por GÉNERO (% y total)

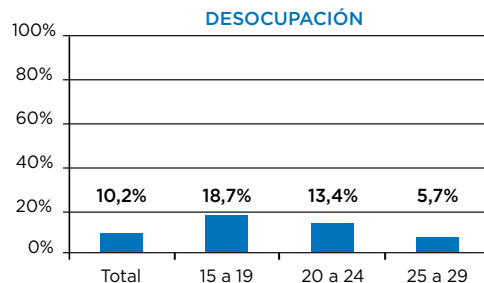
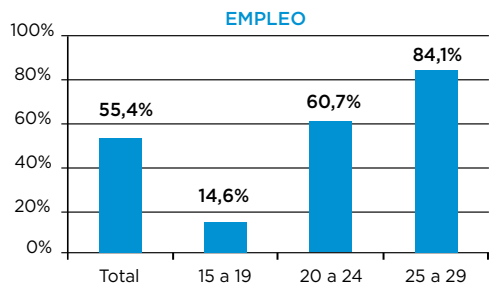


Actividad	Varón	Mujer	Total
Inactivos	124.156	148.979	273.135
Activos (PEA)	228.329	210.624	438.953
- Ocupados	207.932	186.292	394.224
- Desocupados	20.397	24.332	44.729
Total	352.485	359.603	712.088

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). * Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.

- La tasa de empleo de los jóvenes de 15 a 29 años de la CABA es del 55,4%. El nivel de empleo también aumenta conforme aumenta la edad. Es del 14,6% en los jóvenes de 15 a 19 años, del 60,7% en el grupo de 20 a 24 años y del 84,1% en el grupo de 25 a 29 años (Ver gráfico 4.3a).
- La tasa de desocupación de los jóvenes de 15 a 29 años es del 10,2%, es decir, un total de 438.953 jóvenes que buscan trabajo y no encuentran. En consonancia con la dinámica de la tasa de empleo, el análisis de la desocupación muestra que, a medida que aumenta la edad, se incrementan las chances de encontrar un empleo y salir del desempleo. Se verifica que en el grupo de jóvenes de 15 a 19 años la desocupación es mayor (18,7%) que en el resto. Representa el 13,4% en los jóvenes de 20 a 24 años y del 5,7% en el grupo de 25 a 29 años. (Ver gráfico 4.3b)

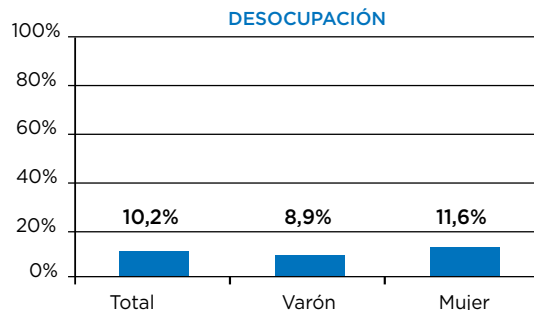
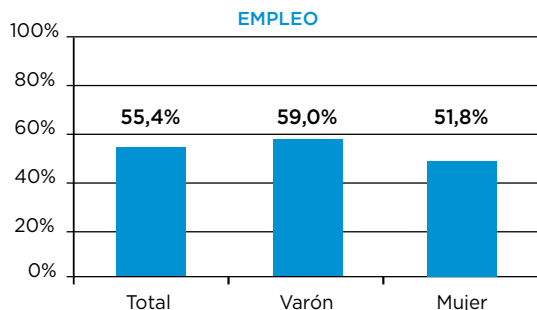
Gráfico 4.3a y tabla 4.3b: Tasa de empleo y tasa de desocupación de la población de 15 a 29 años de la CABA por GRUPO DE EDAD (% y total)



FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). * Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.

Al analizar la tasa de empleo y la tasa de desocupación de los jóvenes de 15 a 29 años por género, se observan evidencias que muestran que los varones cuentan con mayores niveles de empleo y menores niveles de desocupación que sus pares mujeres. Mientras que la tasa de empleo masculina es del 59,0%, la tasa de empleo femenina es del 51,8%. Así también, en el caso de los varones, la tasa de desocupación es del 8,9%, mientras que entre las mujeres es del 11,6%. (ver gráfico 4.3c y gráfico 4.3d).

Gráfico 4.3c y tabla 4.3d: Tasa de empleo y tasa de desocupación de la población de 15 a 29 años de la CABA por GÉNERO (% y total)



FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). * Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.



Las comunas con **mayor tasa de actividad** son:

- Comuna 3 (Balvanera, San Cristóbal) con 68,2%, seguida por:
- Comuna 1 (Constitución, Monserrat, Puerto Madero, Retiro, San Nicolás y San Telmo) con 67,7%,
- y Comuna 15 (Agronomía, Chacarita, Paternal, Villa Crespo, V. Ortúzar y Parque Chas) con 66,5%.

Las comunas con **menor tasa de actividad** son:

- Comuna 13 (Belgrano, Colegiales y Núñez) con 56,5%
- y Comuna 14 (Palermo) con 57,2% (ver tabla 4.3).

Las comunas con **mayor tasa de empleo** son:

- Comuna 11 (V. Devoto, V. del Parque, V. Gral. Mitre y V. Santa Rita) con 61,0%.
- y Comuna 15 (Agronomía, Chacarita, Paternal, Villa Crespo, V. Ortúzar y Parque Chas) con 60,6%.

Las comunas con **menor tasa de empleo** son:

- Comuna 7 (Flores, P. Chacabuco) con 48,7%.
- y Comuna 4 (Barracas, La Boca, N. Pompeya, P. Patricios) con 50,6% (ver tabla 4.3).

Tabla 4.3: Tasa de actividad y tasa de empleo de la población de 15 a 29 años de la CABA por COMUNA (% y total)

Nº de Comuna (con sus barrios)	Tasa de actividad	Tasa de empleo	Total población joven por comuna (n)
1. Constitución, Monserrat, Puerto Madero, Retiro, San Nicolás, San Telmo	67,7%	59,4%	55.388
2. Recoleta	62,5%	55,5%	56.501
3. Balvanera, San Cristobal	68,2%	59,1%	51.153
4. Barracas, La Boca, N. Pompeya, P. Patricios	60,6%	50,6%	54.756
5. Almagro, Boedo	66,1%	58,9%	39.773
6. Caballito	63,8%	55,3%	37.054
7. Flores, P. Chacabuco	57,5%	48,7%	43.961
8. V. Lugano, V. Riachuelo, V. Soldati	58,3%	51,6%	48.766
9. Liniers, Mataderos, Parque Avellaneda	62,0%	56,5%	33.915
10. Floresta, M. Castro, V. Sarsfield, Versalles, V. Luro, V. Real	61,0%	56,6%	40.885
11. V. Devoto, V. del Parque, V. Gral. Mitre, V. Santa Rita	65,3%	61,0%	40.339
12. Coghlan, Saavedra, V. Pueyrredón, V. Urquiza	60,9%	54,3%	40.431
13. Belgrano, Colegiales, Nuñez	52,8%	51,6%	62.105
14. Palermo	56,5%	54,2%	65.080
15. Agronomía, Chacarita, Paternal, Villa Crespo, V. Ortuzar y Parque Chas	66,5%	60,6%	41.980
Total	61,6%	55,4%	712.088

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).
 Nota: La desagregación de la tasa de desocupación por comuna no se incluye ya que en todos los casos el coeficiente de variabilidad es superior al 15%.



Calidad del empleo

Ahora bien, más allá del problema en la cantidad de empleos disponibles, la población joven resulta particularmente afectada por el problema de la calidad de los empleos a los que acceden. Para mostrar la magnitud de dicho problema, se consideraron trabajadores en puestos precarios a aquellos trabajadores asalariados que no tienen descuento jubilatorio ni obra social, o que son trabajadores familiares. El concepto ampliado adiciona a estas condiciones la situación de subocupación y sobreocupación horaria.

En este marco, al analizar la calidad de los empleos a los que acceden los jóvenes asalariados de la CABA, se verifica que:

- En primer lugar, del total de jóvenes ocupados (394.224), el 90,9% es asalariado y el 8,9% restante es cuentapropista, trabajador familiar o patrón. (ver gráfico 4.4 y tabla 4.4).

- El 65,1% de los jóvenes asalariados tiene un trabajo de calidad, es decir, no precario, mientras que el 34,9% tiene un trabajo precario (ver gráfico 4.5).

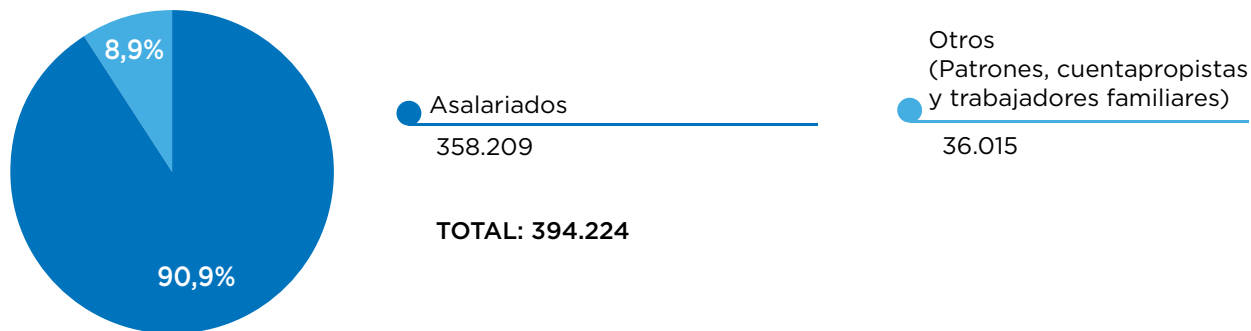
- El análisis por grupo de edad muestra que la calidad del empleo mejora conforme aumenta la edad. En este sentido, se observa que los jóvenes del grupo de 15 a 19 años son los más afectados por la desprotección laboral: el 64,1% de estos jóvenes asalariados sólo logra acceder a puestos de trabajo precarios. Por su parte, el grupo de 20 a 24 años muestra 38,4% de jóvenes asalariados en puestos precarios, mientras que para el grupo de

25 a 29 años el porcentaje de asalariados precarios es del 27,5% (ver gráfico 4.5).

- Al ampliar el concepto de precariedad laboral, incluyendo la subocupación y sobreocupación horaria, el porcentaje de jóvenes asalariados en empleos precarios pasa a ser del 54,5%. (ver gráfico 4.6).

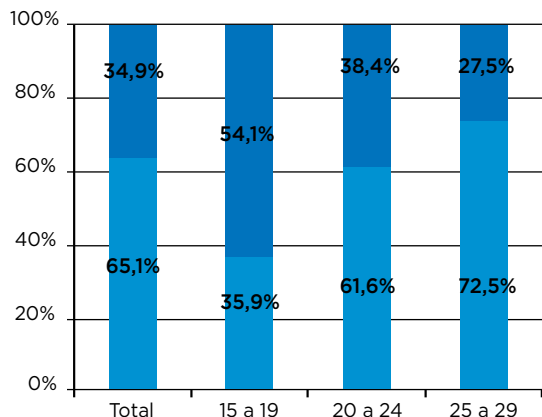
- En este caso, también se observa que el fenómeno afecta más a los grupos de menor edad: el 74,6% de los jóvenes asalariados de 15 a 19 se encuentra en puestos de trabajo de jornada reducida o sin aportes al sistema de salud y seguridad social; el 54,9% de los jóvenes asalariados de 20 a 24 años se encuentra en la misma situación, mientras que para el grupo de 25 a 29 años el porcentaje de asalariados precarios sobre el total de asalariados es del 51,1% (ver gráfico 4.6).

Gráfico 4.4 y tabla 4.4: Categoría ocupacional de la población ocupada de 15 a 29 años de la CABA (% y total)



FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).

Gráfico 4.5 y tabla 4.5: Calidad del empleo de la población asalariada de 15 a 29 años de la CABA por GRUPO DE EDAD (% y total)

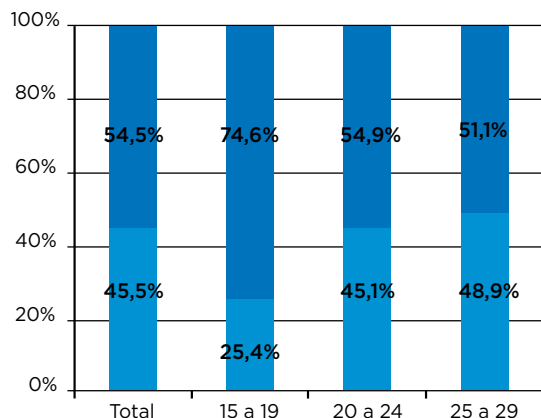


Calidad de empleo	15 a 19	20 a 24	25 a 29	Total
Trabajo precario	17.135	59.349	48.655	125.139
Trabajo no precario	9.591*	95.278	128.201	233.070
Total	26.726	154.627	176.856	358.209

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). * Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.



Gráfico 4.6 y tabla 4.6: Calidad del empleo (concepto ampliado) de la población asalariada de 15 a 29 años de la CABA por GRUPO DE EDAD (% y total)



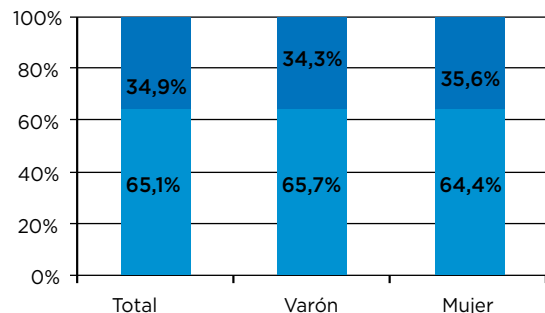
Calidad del empleo	15 a 19	20 a 24	25 a 29	Total
Trabajo precario	19.930	84.839	90.294	195.063
Trabajo no precario	6.796*	69.788	86.562	163.146
Total	26.726	154.627	176.856	358.209

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). * Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.

Con respecto a las diferencias de género en el acceso a puestos de mayor calidad, se evidencia que entre los varones el trabajo precario afecta al 34,3% de los jóvenes asalariados, mientras que entre las mujeres ocupadas asalariadas la precariedad laboral es del 35,6%. (ver gráfico 4.7).

Al considerar un criterio ampliado de precariedad laboral, que incluye subocupación y sobreocupación, se invierte la relación y se amplifica la distancia que separa a hombres y mujeres. En el caso de los primeros, el trabajo precario alcanza el 56,4% de los trabajadores asalariados, mientras que en el caso de las trabajadoras asalariadas el trabajo precario es del 52,3% (ver gráfico 4.8).

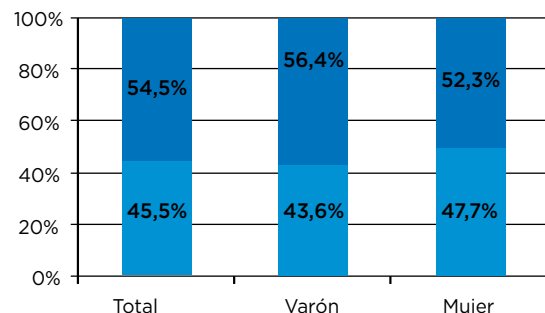
Gráfico 4.7 y tabla 4.7: Calidad del empleo de la población asalarada de 15 a 29 años de la CABA por GÉNERO (% y total)



Calidad del empleo	Varón	Mujer	Total
Trabajo precario	64.162	60.997	125.139
Trabajo no precario	122.901	110.169	233.070
Total	187.063	171.627	358.209

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).

Gráfico 4.8 y tabla 4.8: Calidad del empleo (concepto ampliado) de la población asalarada de 15 a 29 años de la CABA por GÉNERO (% y total)



Calidad del empleo	Varón	Mujer	Total
Trabajo precario	105.497	89.566	195.063
Trabajo no precario	81.566	81.580	163.146
Total	187.063	171.146	358.209

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).

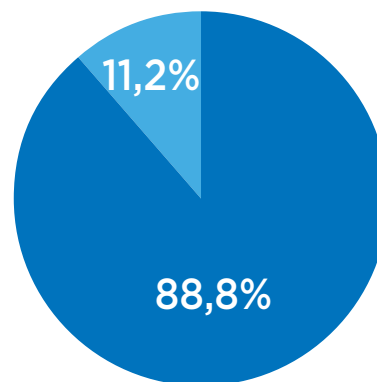


Sector de inserción

Para analizar el sector de actividad realizamos dos distinciones: la primera refiere al tipo de establecimiento (público o privado) y la segunda refiere estrictamente al sector privado. Dentro de este último, se pueden diferenciar dos tipos de establecimientos: aquellos que forman parte del sector más dinámico de la economía (sector formal) y aquellos que forman parte del sector de menor dinamismo y productividad (sector informal). Dentro de los establecimientos formales se incluyen: patrones y asalariados de establecimientos de más de 5 empleados, patrones y asalariados de pequeños establecimientos en puestos profesionales y trabajadores por cuenta propia profesionales. Por su parte, dentro de los establecimientos informales se incluyen: patrones y asalariados no profesionales de establecimientos chicos (hasta 5 empleados); cuentapropistas no profesionales, y trabajadores familiares.

- Del total de jóvenes ocupados (394.224), el 88,8% trabaja en el sector privado y el 11,2% en el sector público (ver gráfico 4.9).
- Dentro del grupo de ocupados en el sector privado, el 65,5% trabaja en un establecimiento formal, mientras que el 34,5% se inserta en establecimientos informales. El porcentaje de inserción en establecimientos formales es mayor conforme aumenta la edad del joven. De modo que, en el grupo de 15 a 29 años, la ocupación en establecimientos formales es de 51,6%, en el grupo de 20 a 24 años es de 64,6%, y en el segmento de 25 a 29 años es de 68,6% (ver gráfico 4.10).

Gráfico 4.9 y tabla 4.9: Tipo de establecimiento de la población ocupada 15 a 29 años de la CABA (% y total)



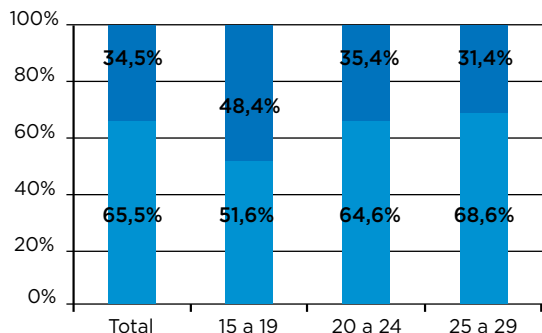
● Establecimiento Público
44.332

● Establecimiento Privado
(incluye otros no estatales y
servicio doméstico)
349.892

TOTAL: 394.224

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).

Gráfico 4.10 y tabla 4.10: Sector de inserción de la población ocupada en el sector privado por GRUPO DE EDAD (15 a 29 años, CABA, % y total)

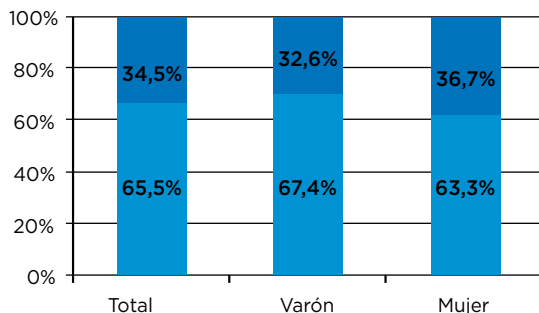


Sector de inserción	15 a 19	20 a 24	25 a 29	Total
Formal	14.464	98.655	115.995	229.114
Informal	13.544	54.034	53.200	120.778
Total	28.008	152.689	169.195	349.892

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). * Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.

- Al considerar el sector de inserción de los jóvenes ocupados según género, observamos que, en el caso de los jóvenes varones ocupados en el sector privado, el 32,6% se inserta en el sector informal, mientras que entre las jóvenes ocupadas el 36,7% trabajan en establecimientos informales. (ver gráfico 4.11)

Gráfico 4.11 y tabla 4.11: Sector de inserción de la población ocupada en el sector privado por GÉNERO (15 a 29 años, CABA, % y total)



Sector de inserción	Varón	Mujer	Total
Formal	123.166	105.948	229.114
Informal	59.465	61.313	120.778
Total	182.631	167.261	349.892

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).



A partir de la información presentada, se derivan tres problemas importantes a ser tenidos en cuenta para el diseño de políticas públicas:

- En primer lugar, el problema de la desocupación, que afecta a cerca de 45.000 jóvenes de la CABA.
- En segundo lugar, el problema de la calidad de los empleos a los que acceden los jóvenes: 195.000 jóvenes acceden a empleos precarios, sin descuento por jubilación, ni obra social y/o se encuentran subocupados.
- En tercer lugar, el problema de la inserción en empleos del sector informal, que afecta a más de 120.000 jóvenes.

Salud y maternidad joven

En este capítulo se presentan algunos indicadores acerca del acceso de la población joven al sistema de salud y una serie de datos que permiten describir la incidencia de la maternidad en las mujeres jóvenes de 15 a 29 años, así como ciertas condiciones de acceso a la salud de las madres jóvenes.

En primer lugar, abordamos el problema del acceso a la salud de los jóvenes a partir de distintas dimensiones de análisis: el tipo de cobertura de salud al que se accede, la realización efectiva de consultas médicas en los últimos años y, por último, los motivos de consulta más frecuentes.

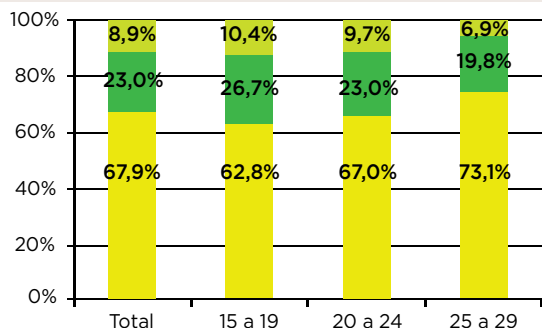
En segundo lugar, describimos la incidencia de la maternidad en la población de mujeres jóvenes de la Ciudad de Buenos Aires y el tipo de cobertura a que acceden las madres jóvenes.

- El 67,9% de los jóvenes de la Ciudad (483.328) posee cobertura de salud a través de obra social o mutual, proporción que aumenta en los grupos de mayor edad. Es mayor en el grupo de 25 a 29 años de edad (ver gráfico 5.1 y tabla 5.1).

- Por otra parte, el 23,0% de los jóvenes sólo accede al sistema público de salud, lo que equivale a decir que 163.792 jóvenes se atienden en hospitales y centros de salud públicos. Dicha proporción es más alta en los jóvenes de 15 a 19 años (26,7%) y disminuye a medida que aumenta la edad (ver gráfico 5.1 y tabla 5.1).

- El 8,9% de los jóvenes tiene cobertura por una medicina prepaga únicamente. El porcentaje es también mayor en los grupos más jóvenes y disminuye a medida que aumenta la edad (ver gráfico 5.1 y tabla 5.1).

Gráfico 5.1 y tabla 5.1: Tipo de cobertura de salud de la población de 15 a 29 años de la CABA por GRUPO DE EDAD (% y total)**



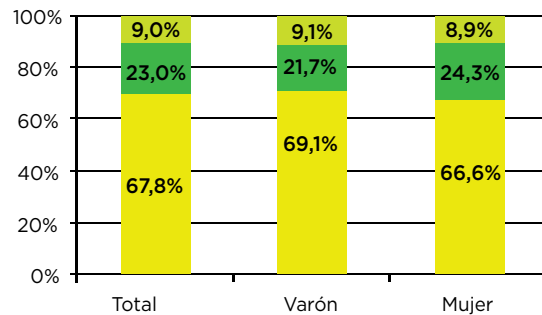
Tipo de cobertura	15 a 19	20 a 24	25 a 29	Total
Sólo sistema público	53.693	63.676	46.423	163.792
Sólo servicio de emergencias	367*	588*	161*	1116*
Sólo Prepaga	20.949	26.884	16.145	63.978
Sólo Mutual/ Obra Social	126.410	185.422	171.202	483.034
Ns/Nc	-	-	168*	168*
Total	201.419	276.570	234.099	712.088

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). * Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.** Porcentajes menores al 1% no se grafican.



- Asimismo, el 69,1% de los varones jóvenes posee cobertura de obra social o mutual, frente a un 66,6% de mujeres jóvenes. Por su parte, 76.425 varones jóvenes (el 21,7%), y 87.367 mujeres jóvenes (el 24,3%) sólo acceden al sistema público (ver gráfico 5.2 y tabla 5.2).

Gráfico 5.2 y tabla 5.2: Tipo de cobertura de salud de la población de 15 a 29 años de la CABA por GÉNERO (% y total)**



Tipo de cobertura	Varón	Mujer	Total
Sólo sistema público	76.425	87.367	163.792
Sólo servicio de emergencias	433*	683*	1116
Sólo Prepaga	32.010	31.968	63.978
Sólo Mutual/ Obra Social	243.449	239.585	483.034
Ns/Nc	168*	-	168*
Total	352.485	359.603	712.088

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). * Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.** Porcentajes menores al 1% no se grafican.

Las comunas con **mayor % de jóvenes con cobertura de salud por obra social, mutual o prepaga** son:

- Comuna 13 (Belgrano, Núñez, Colegiales), con un porcentaje de cobertura del 79,7% y
- Comuna 2 (Recoleta) con un 78,1% (ver tabla 5.2b)

Las comunas con **mayor % de jóvenes sin cobertura por obra social, mutual o prepaga** son:

- Comuna 8 (V. Lugano, V. Riachuelo, V. Soldati), con 51,3% de jóvenes sin cobertura y
- Comuna 4 (Barracas, La Boca, Nueva Pompeya, P. Patricios), con 44,4% de jóvenes sin cobertura (ver tabla 5.2b).

Tabla 5.2b: Cobertura de salud de la población de 15 a 29 años de la CABA por COMUNA (% y total)

Comunas	Jóvenes con obra social, mutual o prepaga		Jóvenes sin obra social, mutual o prepaga		Total de jóvenes
	%	Total	%	Total	
1. Constitución, Monserrat, Puerto Madero, Retiro, San Nicolás, San Telmo	65,5%	36.275	34,5%	19.113	55.388
2. Recoleta	96,2%	54.335	3,8%	2166*	56.501
3. Balvanera, San Cristobal	71,9%	36.792	28,1%	14.361	51.153
4. Barracas, La Boca, N. Pompeya, P. Patricios	55,3%	30.286	44,7%	24.470	54.756
5. Almagro, Boedo	76,9%	30.603	23,1%	9170*	39.773
6. Caballito	84,3%	31.219	15,7%	5835*	37.054
7. Flores, P. Chacabuco	74,4%	32.703	25,6%	11.258	43.961
8. V. Lugano, V. Riachuelo, V. Soldati	48,5%	23.652	51,5%	25.114	48.766
9. Liniers, Mataderos, Parque Avellaneda	66,9%	22.682	33,1%	11.234	33.915
10. Floresta, M. Castro, V. Sarsfield, Versalles, V. Luro, V. Real	73,1%	29.896	26,9%	10.989	40.885
11. V. Devoto, V. del Parque, V. Gral. Mitre, V. Santa Rita	83,3%	33.614	16,7%	6725*	40.339
12. Coghlan, Saavedra, V. Pueyrredón, V. Urquiza	88,9%	35.927	11,1%	4504*	40.431
13. Belgrano, Colegiales, Nuñez	94,4%	58.614	5,6%	3491*	62.105
14. Palermo	88,6%	57.644	11,4%	7436*	65.080
15. Agronomía, Chacarita, Paternal, Villa Crespo, V. Ortuzar y Parque Chas	78,1%	32.770	21,9%	9210*	41.980
Total	76,8%	547.012	23,2%	165.076	712.088

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).
* Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.

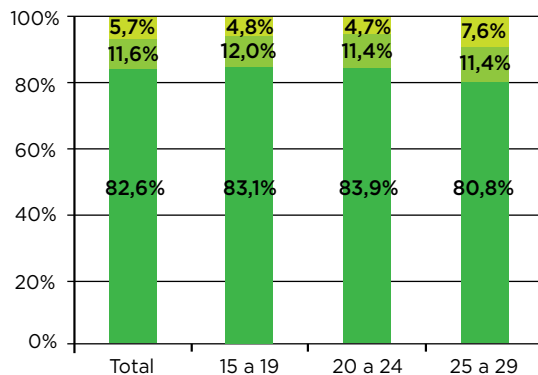


Características de las consultas

En este apartado se describe, en primer lugar, el plazo de tiempo en el cual se realizó la última consulta, para luego profundizar en las causas o motivos de dichas consultas. El análisis también se realiza por grupo de edad, género y comuna.

- El 82,6% de los jóvenes (588.498) de 15 a 29 años realizó su última consulta a un médico clínico o a un especialista en el último año. Se registra un porcentaje levemente menor (80,8%) en el grupo de 25 a 29 años (ver gráfico 5.3 y tabla 5.3).
- Sólo el 5,7% de jóvenes no realizó una consulta médica en los últimos 2 años, porcentaje que también es mayor en el grupo de jóvenes adultos (ver gráfico 5.3 y tabla 5.3).

Gráfico 5.3 y tabla 5.3: Tiempo de realización de la última consulta médica de la población de 15 a 29 años de la CABA por GRUPO DE EDAD (% y total)**



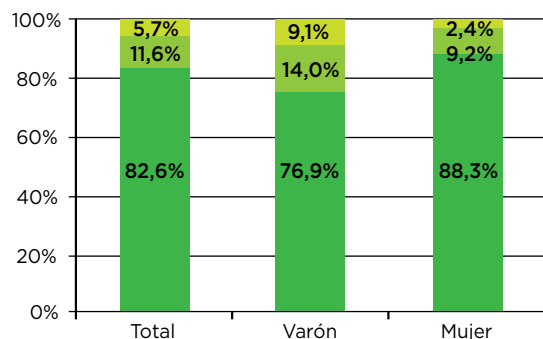
Última consulta		15 a 19	20 a 24	25 a 29	Total
En los últimos 2 años (670.896)	De 6 meses a menos de 1 año	167.426	231.947	189.125	588.498
	Entre 1 y 2 años	24.270	31.391	26.737	82.398
Más de 2 años		9723	12.975	17.865	40.563
Ns/Nc		-	257*	372*	629*
Total		201.419	276.570	234.099	712.088

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). * Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.** Porcentajes menores al 1% no se grafican.

- El 88,3% de las mujeres jóvenes realizaron la última consulta entre 6 meses y un año atrás, proporción que disminuye a un 76,9% para los varones (ver gráfico 5.4 y tabla 5.4).

- El porcentaje de varones que no realizó una consulta en los últimos dos años es del 9,1%, equivalente a más de 30.000 jóvenes, mientras que el 2,4% de las mujeres (menos de 10.000) no realizó consulta en ese período (ver gráfico 5.4 y tabla 5.4).

Gráfico 5.4 y tabla 5.4: Tiempo de realización de la última consulta médica de la población de 15 a 29 años de la CABA por GÉNERO (% y total)**

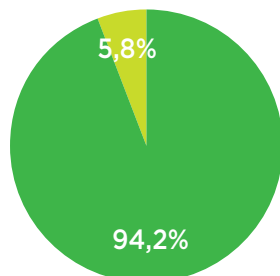


Última consulta	Varón	Mujer	Total	
En los últimos 2 años (670.896)	De 6 meses a menos de 1 año	271.005	317.493	588.498
	Entre 1 y 2 años	49.174	33.224	82.398
Más de 2 años	32.044	8519*	40.563	
Ns/Nc	262*	367*	629*	
Total	352.485	359.603	712.088	

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). *Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%. ** Porcentajes menores al 1% no se grafican.

- El 94,2% de los jóvenes de la Ciudad ha realizado una consulta a un médico clínico o especialista en los últimos 2 años (ver gráfico 5.5).

Gráfico 5.5 y tabla 5.5: Consulta en los últimos dos años de la población ocupada de 15 a 29 años de la CABA (% y total)**



Consultaron en los últimos 2 años
670.896

No consultaron en los últimos 2 años
41.192

TOTAL: 712.088

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).

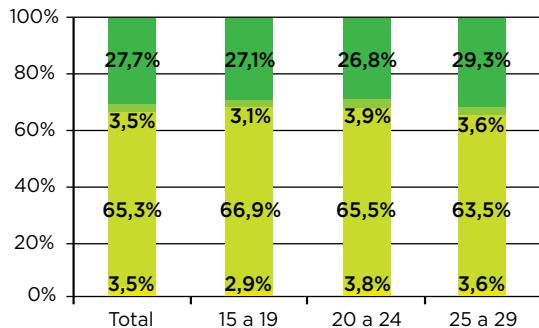


En cuanto al motivo de consulta:

- El 65,3% (185.767 jóvenes de 15 a 29 años) acudió para realizarse un control de salud. Se verificó una mayor asistencia por control en los adolescentes de 15 a 19 años (66,9%) y disminuye a medida que aumenta el grupo de edad: 65,5% para los jóvenes de 20 a 24 años y 63,5% para los de 25 a 29 años (ver gráfico 5.6 y tabla 5.6).

- El 27,7% se atendió por un problema de salud o enfermedad.
- Sólo el 3,5% de los jóvenes se atendió por accidentes (ver gráfico 5.6 y tabla 5.6).

Gráfico 5.6 y tabla 5.6: Motivo de consulta de la población de 15 a 29 años de la CABA que consultó en los últimos 2 años por GRUPO DE EDAD (% y total)



Motivo de consulta	15 a 19	20 a 24	25 a 29	Total
Problema de salud o enfermedad	52.004	70.576	63.187	185.767
Accidentes	5874*	10.148	7760*	23.782
Control	128.246	172.606	137.057	437.909
Otro	5572*	10.008	7858*	23.438
Total	191.696	263.338	215.862	670.896

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). *Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.

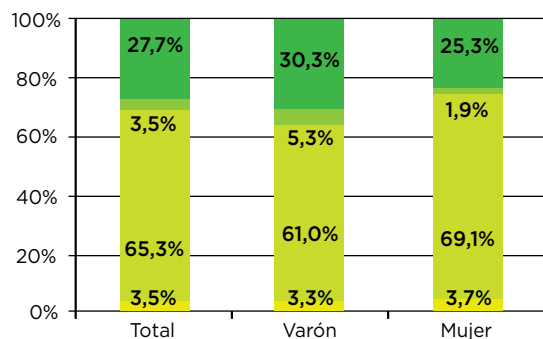
En lo que refiere al motivo de consulta analizado por género, se verifica que:

- Las mujeres asisten a control en mayor medida que sus pares varones: 69,1% de consultas por control en las mujeres jóvenes, frente a un 61,0% de los varones (ver gráfico 5.7).

- Por su parte, el 30,7% de los varones y el 25,3% de las mujeres de 15 a 29 años asiste por problemas de salud o enfermedad (ver gráfico 5.7).

- Asimismo, se verifica que los varones presentan mayor nivel de consulta por accidentes que sus pares mujeres (ver gráfico 5.7 y tabla 5.7).

Gráfico 5.7 y tabla 5.7: Motivo de consulta de la población de 15 a 29 años de la CABA que consultó en los últimos 2 años por GÉNERO (% y total)



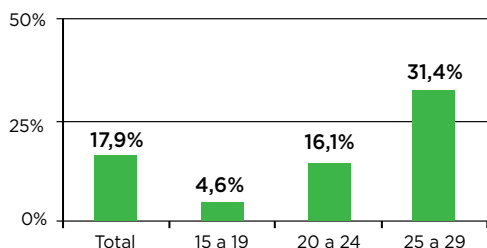
Motivo de consulta	Varón	Mujer	Total
Problema de salud o enfermedad	97.106	88.661	185.767
Accidentes	17.093	6.689*	23.782
Control	195.442	242.467	437.909
Otro	10.538	12.900	23.438
Total	320.179	350.717	670.896

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). * Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.

Maternidad joven

- El 17,9% de las jóvenes mujeres de 15 a 29 años (64.386 mujeres) tienen o tuvieron hijos.
- Como es de esperar, la proporción de mujeres con hijos aumenta a medida que aumenta la edad de las jóvenes. De este modo, el 31,4% de las jóvenes de 25 a 29 años son madres, mientras que entre las adolescentes de 15 a 19 años dicha proporción alcanza al 4,6% (ver gráfico 5.8).

Gráfico 5.8 y tabla 5.8: Mujeres de 15 a 29 años de la CABA con hijos por GRUPO DE EDAD (% y total)



Tiene/tuvo hijos	15 a 19	20 a 24	25 a 29	Total
Sí	4561*	23.341	36.484	64.386
No	93.957	121.420	79.840	295.217
Total	98.518	144.761	116.324	359.603

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). * Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.



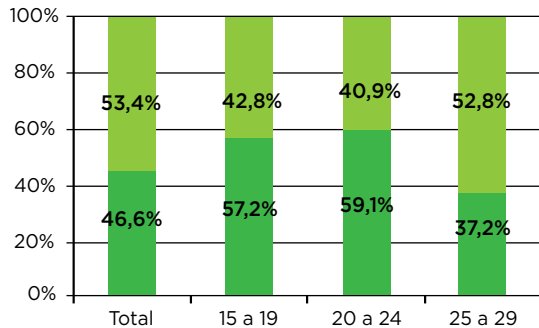
En lo que respecta a la cobertura de salud de las mujeres de 15 a 29 años con hijos, encontramos que:

- El 46,6% de las jóvenes de 15 a 29 años con

hijos sólo accede al sistema público.

- El 53,4% tiene obra social, mutual, prepaga o servicio de emergencias (ver gráfico 5.9).

Gráfico 5.9 y tabla 5.9: Tipo de cobertura de las mujeres de 15 a 29 años de la CABA con hijos por GRUPO DE EDAD (% y total)



Tipo de cobertura	15 a 19	20 a 24	25 a 29	Total
Sólo sistema público	2607*	13.790	13.577	29.974
Cobertura por obra social, mutual, prepaga o servicio de emergencias	1954*	9551*	22.907	34.412
Total	4561*	23.341	36.484	64.386

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Hogares, Base Usuarios Onda 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). * Los valores son indicativos, el coef. de Variabilidad es superior al 15%.

A partir de la información presentada, se derivan tres situaciones relevantes a ser tenidas en cuenta para el diseño de políticas públicas:

- En primer lugar, la falta de cobertura de salud, ya sea por obra social o mutual, o medicina prepaga, que afecta a más de 160.000 jóvenes de la CABA.
 - En segundo lugar, el problema de la falta de controles de salud en la población joven que afecta a más de 40.000 jóvenes (que no concurren a control en los últimos dos años) y que afecta más a los varones que a las mujeres.
 - En tercer lugar, el problema de las madres jóvenes sin cobertura por obra social, mutual o prepaga que afecta a cerca de 30.000 mujeres de entre 15 y 29 años.
- Además, es preciso tener en cuenta que las comunas con mayor proporción de jóvenes que no tienen cobertura por obra social, mutual o prepaga son la Comuna 8 (Villa Lugano, Villa Soldati, Villa Riachuelo) y la Comuna 4 (Barracas, La Boca, Pompeya, Parque Patricios).

Síntesis



Síntesis

A modo de síntesis de la información presentada, desde el Área de Investigación en Juventudes de la Dirección General de Políticas de Juventud, queremos señalar distintas dimensiones que pueden resultar en áreas susceptibles de intervención social.

En este sentido, destacamos:

- En lo que refiere a las condiciones habitacionales y socio residenciales: el problema de los jóvenes en hogares en condiciones de hacinamiento y de jóvenes viviendo en villas.
- En segundo lugar, en lo que refiere a la inclusión en el sistema educativo y el mercado de trabajo: el problema de los jóvenes que permanecen por fuera de la escuela y que no logran conseguir empleo.
- En tercer lugar, el problema de la terminalidad del nivel medio y primario.
- En cuarto lugar, al ya conocido problema de la cantidad de empleos agregamos el problema de la calidad de los puestos de trabajo a los que los jóvenes acceden.
- En quinto lugar, queremos señalar el problema de acceso a los sistemas de protección de salud de la población joven.
- Por último, mostramos la existencia de un grupo de madres jóvenes que no tienen cobertura por obra social, mutual o prepaga, particularmente aquellas que pertenecen al grupo de adolescentes y que aún se encuentran en edad escolar.

Esperamos que este informe haya contribuido a identificar distintas problemáticas que afectan a las juventudes de la Ciudad de Buenos Aires y que aporte en el diseño y puesta en marcha de las políticas necesarias para su solución.



ANEXO DE DESCRIPCIÓN DE VARIABLES

■ CONDICIONES DE VIDA

***Tipo de hogar**

La tipología de hogares está conformada en relación al tipo y a la distancia del vínculo que une a los integrantes.

Está formada por las siguientes categorías de hogares:

No familiares: incluye tanto hogares unipersonales (sólo jefes), como multipersonales no familiares.

Nucleares con Núcleo Completo: hogares familiares con núcleo de jefe/a y cónyuge (con o sin hijos).

Nucleares con Núcleo Incompleto: hogares conformados por jefe /a e hijos (sin cónyuge).

Multipersonales familiares: hogares conformados por familias extendidas o por presencia de familiares no pertenecientes al núcleo familiar.

***Situación en el sistema educativo formal y en el mercado de trabajo**

Se considera la condición de inclusión/exclusión de los jóvenes en el mercado laboral y en el sistema educativo formal a partir de su **condición de actividad (situación dentro del mercado laboral)**, y **asistencia al sistema educativo formal**.

A partir de ello, se construyen las siguientes categorías:

- **Estudian y trabajan:** asisten a establecimientos educativos formales y se encuentran ocupados.
- **Estudian, no trabajan y no buscan trabajo:** asisten a establecimientos formales y se encuentran inactivos.
- **Estudian, no trabajan y buscan trabajo:** asisten a establecimientos educativos formales y se encuentran desocupados.
- **No estudian y trabajan:** no asisten a establecimientos educativos formales y se encuentran ocupados.
- **No estudian, no trabajan y no buscan trabajo:** no asisten a establecimientos educativos formales y se encuentran inactivos.
- **No estudian, no trabajan y buscan trabajo:** no asisten a establecimientos educativos formales y se encuentran desocupados.

EDUCACIÓN

***Nivel educativo**

El nivel educativo da cuenta del título o credencial más alto obtenido dentro del sistema educativo formal.

***Situación de los jóvenes frente el sistema educativo formal**

El indicador busca mostrar situaciones de déficit educativo, entendiendo por déficit el hecho de no haber finalizado ni estar asistiendo al nivel medio. En este sentido, se consideraron como incluidos en el sistema a aquellos jóvenes que, o bien se encuentran cursando en el sistema educativo formal (primario o secundario), o bien ya terminaron sus estudios secundarios (cursen o no estudios superiores). Por contraposición, los excluidos del sistema educativo formal son aquellos que no terminaron sus estudios secundarios y no se encuentran estudiando.

***Edad Educativa**

A fin de distinguir y analizar de manera particular el acceso al nivel de estudios superiores, se construyó una variable que divide a la población de 15 a 29 años en dos grupos: aquellos que aún se encuentran en edad escolar (15 a 17 años) y aquellos en edad universitaria, es decir, que se encuentran en condiciones de acceder al nivel superior (18 a 29 años).

***Acceso a estudios superiores**

La variable distingue entre aquellos jóvenes en edad universitaria que accedieron al nivel superior (aquellos que se encuentran cursando actualmente carreras de nivel superior, aquellos que finalizaron carreras de este nivel y aquellos que habiendo iniciado estudios superiores los han suspendido o abandonado) y aquellos que no accedieron al nivel superior (jóvenes de 18 a 29 años que no cursan ni cursaron carreras de nivel universitario o terciario).

***Situación de acceso a estudios superiores**

Para evaluar las distintas situaciones de los jóvenes de 18 a 29 años que pasaron por el nivel superior se distinguieron tres situaciones posibles: aquellos que están cursando actualmente estudios superiores (estudios superiores en curso), aquellos que iniciaron estudios de nivel superior pero los abandonaron o suspendieron (estudios superiores relegados) y aquellos que finalizaron carreras de nivel superior (estudios superiores finalizados).



***Situación de no acceso a estudios superiores**

Para evaluar las distintas situaciones de los jóvenes de 18 a 29 años que no transitaron por el nivel superior, se distinguieron también tres situaciones posibles: aquellos que están cursando actualmente estudios de nivel medio (estudios secundarios/primarios en curso), aquellos que no finalizaron estudios secundarios y no asisten (estudios secundario/primarios relegados) y aquellos que finalizaron carreras de nivel medio (estudios secundarios finalizados).

■ EMPLEO

A continuación, se describe la conformación de las distintas variables consideradas para poder evaluar la situación laboral de los jóvenes.

***Tasa de actividad**

La tasa de actividad está dada por la población económicamente activa (personas que tienen una ocupación o que sin tenerla la están buscando activamente). Está compuesta por la población ocupada más la población desocupada por sobre la población total.

***Tasa de empleo**

La tasa de empleo se calcula a partir de la población ocupada sobre la población total.

***Tasa de desocupación**

Es el porcentaje de desocupados (quienes no están trabajando y se encuentran buscando trabajo) por sobre la población económicamente activa.

***Calidad del empleo**

Este indicador apunta a relevar la calidad de la relación laboral asalariada. En este sentido, se consideraron trabajos precarios aquellos que, o bien no tienen descuento por obra social, o bien no tienen descuento jubilatorio. En contrapartida, se consideraron empleos no precarios a aquellos que cuentan con descuento por jubilación y con descuento por obra social. Asimismo, construimos una versión ampliada que incluye, dentro de los empleos precarios, al subempleo y sobre empleo horario.

***Tipo de establecimiento**

Identificamos, aquí, establecimientos públicos y privados para luego trabajar dentro del sector privado con la distinción entre sector formal e informal.

***Sectores de inserción**

El indicador apunta a relevar el dinamismo y la productividad del establecimiento siguiendo el concepto tradicional de informalidad OIT-PREALC (1973). Desde esta perspectiva, la noción de informalidad laboral se aproxima operativamente a través del tamaño del establecimiento, la categoría ocupacional y la calificación del puesto de trabajo. En este marco, forman parte del sector formal las unidades productivas de más de cinco empleados. Asimismo, se consideran trabajadores del sector formal a patrones y asalariados en puestos con calificación profesional independientemente del tamaño del establecimiento y cuenta propias profesionales. Por su parte, se consideran trabajadores del sector informal a aquellos que se ocupan en unidades productivas de hasta cinco empleados y que no ocupan puestos de calificación profesional. Se incorporan también los cuentapropistas no profesionales y los trabajadores familiares.

SALUD

A continuación, se describe la conformación de las distintas variables consideradas para poder evaluar las distintas situaciones de acceso a la salud:

***Tipo de cobertura**

Se refiere a la cobertura de salud de la población de acuerdo a la afiliación a través de a) seguridad social (obras sociales y mutuales); b) prepagas; c) servicios de emergencias; o d) sistema público. La afiliación al Programa Cobertura Porteña de Salud/ Plan Médicos de Cabecera del GCBA es considerada como cobertura de tipo público. Aquellos jóvenes con prepaga o mutual vía obra social se los incluyó dentro de la categoría de Obra social/mutual. Para el caso de las mujeres con hijos, la variable se reagrupó en dos categorías ya que una desagregación mayor mostraba coeficientes de variabilidad mayores al 15% en todas las celdas.

***Tiempo de realización de la última consulta**

Se refiere al tiempo transcurrido desde la última vez que se realizó una consulta a un médico clínico o a un especialista como cirujano, traumatólogo, ginecólogo, oculista, etc. (excluye consulta odontológica y psicológica).

***Motivo de consulta**

Indica el motivo de la última consulta médica realizada de acuerdo haya sido por un problema de salud/enfermedad; por un accidente (de hogar o de tránsito); por control de salud/prevención; o por otro motivo.

Director General de Políticas de Juventud:

Nicolás Pechersky

Gerente Operativa del Observatorio de la Juventud:

Gloria Reto

Coordinación del Área de Investigación en Juventudes:

Cecilia Tinoboras

Vanina van Raap

Equipo de Investigación:

Agustina Coll

Florencia Rodriguez

Juan Martín Rival

Agradecemos al Centro de Documentación de la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires (Ministerio de Hacienda-GCBA) por su asistencia y colaboración en la obtención y uso de las bases de datos necesarios para la realización de este informe.

**Área de Investigación en Juventudes
Observatorio de la Juventud**

Dirección General de Políticas de Juventud

Rivadavia 620 2° piso
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
observatoriodelajuventud@buenosaires.gob.ar

Secretaría de Desarrollo Ciudadano



Buenos Aires Ciudad

EN TODO ESTÁS VOS