



Análisis combinado de la repetición y el abandono en las escuelas secundarias estatales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Rosario Austral

JUNIO DE 2014



El trabajo fue coordinado por Valeria Dabenigno. Silvina Larripa y Yamila Goldenstein Jalif participaron de la revisión final del documento. El contenido del mismo se desprende de los análisis realizados en el marco de las investigaciones desarrolladas por el equipo de Nivel Secundario de la GOIyE.

Análisis combinado de la repetición y el abandono en las escuelas secundarias estatales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Rosario Austral

En este informe se analizan la repetición y el abandono escolar intraanual en el nivel secundario común de gestión estatal, aportando una mirada que resulta complementaria a las lecturas más usuales de estos indicadores educativos. A partir del cálculo de los porcentajes de alumnos repetidores y de salidos sin pase durante 2012 en cada una de las instituciones, se construye una tipología que permite clasificar y contrastar diversos escenarios institucionales en cuanto a la incidencia de la repetición y del abandono escolar intraanual.

Las tasas de repetición y de abandono escolar –junto con las de promoción– se hallan entre los clásicos indicadores de “eficiencia interna” del sistema educativo. Las mismas permiten medir qué proporción de una cohorte de alumnos que inician la secundaria en un año determinado va realizando su escolaridad en los tiempos teóricos previstos, y qué proporción se va reduciendo por efecto combinado de la repetición y el abandono. Si bien en este documento se calculan porcentajes que relacionan datos correspondientes a un mismo año calendario y no tasas que combinan datos de diferentes años, se abre la discusión acerca de la noción de “eficiencia” cuando los indicadores son interpretados considerando como unidades de análisis a las escuelas. Como se verá luego, este debate se vuelve más decisivo cuando se trata de la repetición medida a nivel institucional, puesto que la misma admite diferentes interpretaciones al ponerla en diálogo con los niveles de abandono escolar registrados en cada escuela. A modo de ejemplo, si bien una alta repetición constituye un problema a ser atendido en cualquier institución dado que, salvo excepciones, resulta de un problema de promoción anterior¹, la misma puede adquirir una connotación menos negativa en contextos institucionales de baja deserción, expresando una prevalencia de la filiación (en lugar de desafiliación) institucional por parte de los estudiantes.

¹ Cabe señalar que los alumnos repetidores pueden provenir de otras instituciones y no necesariamente han cursado anteriormente en esa misma escuela. Esto se desprende de algunos análisis efectuados en el apartado 3.

Cabe destacar que ha sido la investigación cualitativa desarrollada por el equipo de Nivel Secundario de la GOIyE en los últimos años, lo que ha abonado esta problematización acerca de la interpretación de los indicadores educativos combinados a nivel institucional. La propuesta de este documento se sustenta en dos claves analíticas: a) la consideración de la escuela como unidad de análisis, y b) el análisis conjunto (aunque no sumativo) de los niveles de repetición y de abandono escolar. De ese modo, se obtiene una tipología de escuelas como punto de partida para una descripción más detallada de los diversos escenarios institucionales (para esto se consideran diversos atributos como la promoción o el ingreso de matrícula, entre otros).

Cabe mencionar que un antecedente del abordaje institucional de los indicadores es el Índice de Vulnerabilidad Educativa (IVE). Se trata de una medida que cuantifica la proporción de alumnos que no realizan su trayectoria educativa en el tiempo teórico estipulado a partir de combinar la repetición, el abandono escolar intraanual y la sobreedad (Con, Catalá y Lentini, 2009). Aunque el IVE también se basa en una combinación de indicadores a nivel institucional, su particularidad es su carácter sumativo, puesto que se basa en la combinación y síntesis de diversos puntajes en una única cifra (Padua, 1979). En este documento, en cambio, los indicadores de repetición y de abandono escolar son expresados como niveles (esto significa que las variables se mantienen en un nivel de medición ordinal) que, al ser combinados entre sí, definen distintos tipos de escenarios institucionales, sin un propósito de ordenamiento entre los mismos.

También pueden mencionarse como otros antecedentes relevantes un estudio de PNUD (2009) sobre el abandono escolar en Argentina, en el cual se consideraba como unidad de análisis a la escuela, y el uso del coeficiente de Gini para el análisis de la distribución del abandono escolar entre escuelas, como estrategia para la identificación de escenarios que requerirían de estrategias de política diferenciada (Steinberg y Tófaló, 2013; Steinberg, 2010).

Podría decirse que, más allá del interés analítico que pueda tener este tipo de abordaje en cuanto a los usos e interpretaciones de los indicadores educativos, esta propuesta podría resultar de utilidad como herramienta para el diseño de políticas educativas que resulten más sensibles a las realidades de las instituciones, partiendo de diagnósticos más precisos que nutran las lecturas agregadas más usuales.

1. Las lecturas globales de los indicadores como punto de partida

Un indicador social es una variable o combinación de variables que permite comprender la condición en un momento dado, o los cambios a través del tiempo, de una unidad social colectiva en un marco comparativo (Eichelbaum de Babini, 1989, 5). En el caso de los indicadores educativos, los mismos posibilitan la descripción de la situación del sistema educativo a nivel macrosocial (DI, 2000, 8). Dos de los indicadores más frecuentemente utilizados son la repetición y el abandono escolar calculados para todo el sistema o para ciertos subuniversos definidos por criterios de corte como el sector de gestión, el turno, la orientación del plan de estudios, la zona geográfica, etc. Con excepción del IVE, pocos son los análisis efectuados a nivel meso-institucional.

Antes de avanzar en la propuesta de análisis en que se centra este documento, se presentan –a modo introductorio– algunas lecturas globales que resultan propicias para una primera aproximación al tema.

De acuerdo con datos provisorios del Sistema para Relevamiento de Matrículas, al inicio del ciclo lectivo 2012 se hallaban matriculados unos 92.403 estudiantes en 146 unidades educativas estatales de nivel secundario común². El 17% de ellos –unos 16.150 alumnos– se hallaban repitiendo el año de estudio en curso. En cuanto al abandono escolar intraanual, a la fecha de finalización de las clases, el 8% de los estudiantes había abandonado sus estudios, siendo 7.421 los jóvenes que habían dejado de asistir a la escuela sin solicitud de pase a otro establecimiento educativo.³

En análisis anteriores, el equipo ha estudiado el comportamiento de los indicadores de repetición y abandono escolar por sectores de gestión, zonas geográficas, años de estudio, orientaciones del plan de estudios y turnos. Entre otros hallazgos, se ha constatado que –a nivel de las comunas– no necesariamente existe una relación lineal entre los indicadores: por ejemplo, en algunas comunas se observan altos porcentajes de repetición acompañados de bajos porcentajes de abandono, mientras que en otras, los bajos niveles de repetición coexisten con altos niveles de abandono. De ahí que un análisis combinado de ambos fenómenos a nivel más desagregado pueda aportar más elementos para la interpretación de los indicadores. En este caso, se centra el interés en la escuela⁴.

² La matrícula fue imputada en el caso de dos unidades educativas que, por diversos motivos, no realizaron la carga de datos.

³ Estos datos provienen del Sistema para Relevamiento de Matrículas, con el cual se relevó la matrícula al inicio y al último día de clases de 2012.

⁴ Otra variante –aunque no viable hasta el momento con ninguna fuente de estadística educativa– podría ser el estudio de la relación entre ambas variables a nivel de los individuos. En ese caso, las características institucionales operarían como atributos del

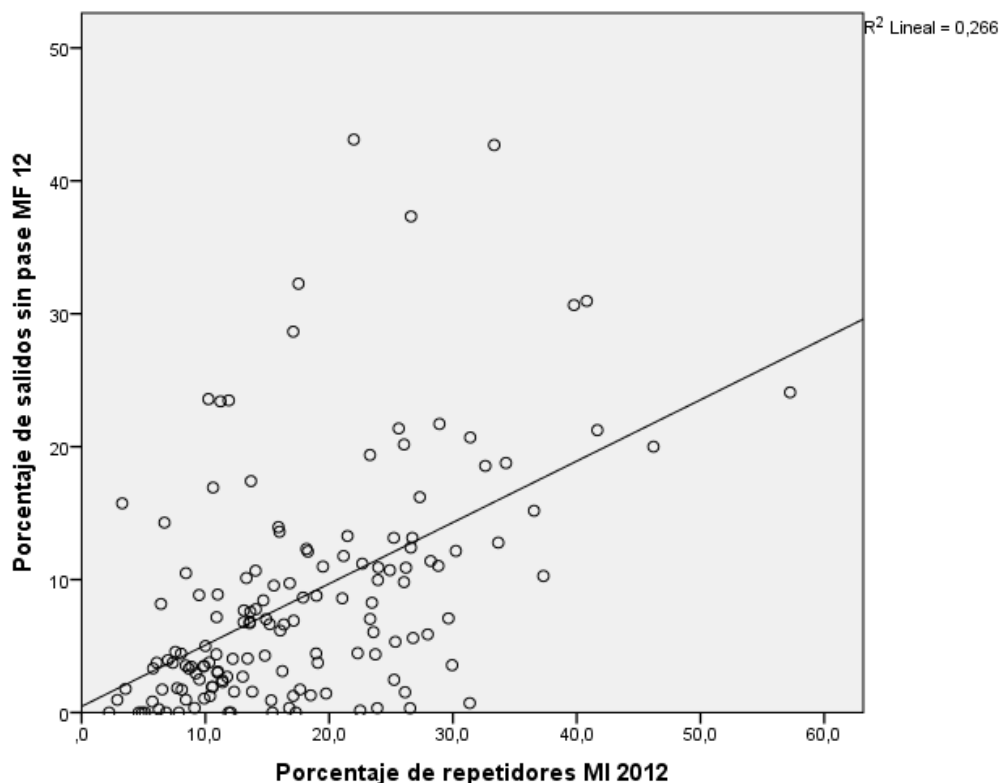
2. La escuela como unidad de análisis: hacia la construcción de una tipología

La mirada a nivel institucional viene siendo una de las claves de lectura utilizadas por el equipo de investigación desde hace ya varios años, tanto en investigaciones cualitativas como cuantitativas. En esta aproximación para el estudio de la repetición y del abandono escolar, se plantea como una posibilidad analítica calcular –para cada escuela– el porcentaje de repetición y de alumnos salidos sin pase durante el ciclo lectivo.

Una vez calculados ambos porcentajes para cada escuela, se analiza la linealidad de la relación entre ambas variables. En una relación de este tipo donde se asume como variable independiente o explicativa a la repetición, se espera un incremento proporcional del abandono a medida que esta aumenta. Como medida de intensidad, un R de Pearson igual a 0.52 expresa en este caso el carácter moderado de la relación. En cuanto al R^2 de Pearson –que indica la capacidad explicativa de una variable sobre otra– se obtiene un valor de 0.266 (≈ 0.3), lo que significa que con medidas a nivel institucional la repetición estaría explicando cerca del 30% del abandono escolar intraanual (Gráfico 1). Cabe destacar que en un informe de avance de la investigación en curso también se observó para 2010 una moderada relación lineal entre la repetición y el abandono intraanual medidos a nivel de la escuela (R de Pearson = 0.56 y $R^2 = 0,314 \approx 0.3$), lo cual evidenciaría cierto carácter estructural del tipo de relación hallada entre los dos fenómenos analizados.

La relación (de tipo lineal) entre ambos fenómenos medidos a nivel institucional resulta entonces moderada: los casos (escuelas) se hallan poco concentrados sobre la recta de regresión, lo cual significa que existe una variedad de combinaciones de porcentajes de repetición y abandono que se apartan de los valores que se “esperarían” de existir una relación lineal perfecta entre ambas variables. En el gráfico se observan además algunos casos muy atípicos (“outliers”), muy alejados de los valores esperados.

Gráfico 1. Unidades educativas por porcentaje de alumnos repetidores y porcentaje de alumnos salidos sin pase. Secundaria Común. Sector Estatal. Ciudad de Buenos Aires. Año 2012



Fuente: Matrículas Inicial y Final 2012 (datos a diciembre de 2013), Sistema para Relevamiento de Matrículas, GOIyE/DGECE-ME- GCABA.

Es a partir de este ejercicio estadístico que se fundamenta la necesidad de complejizar el análisis y avanzar hacia la construcción de una tipología que refleje la variedad de situaciones institucionales existentes.

Podría decirse que la tipología es un instrumento

...destinado a definir, estructurar y medir la complejidad multidimensional de los fenómenos sociales. Esto se traduce en la constitución de un conjunto de categorías o tipos a través de la agrupación de un universo de unidades mediante la combinación simultánea de las características o las variables que constituyen su espacio de atributos (López Roldán, 1996).

La elaboración de objetos sociológicos bajo la morfología del tipo posibilita no solo una elaboración conceptual, sino también una comprensión del hecho social y de su estructuración, e incluso cierto grado de explicación que trasciende la función clasificatoria (Lozares, 1990, 142). Así la construcción tipológica tiene un objetivo doble de categorización y conceptualización, con una lógica clasificatoria “que se

sitúa a mitad de camino entre la descripción del objeto concreto y la explicación sistemática que proporciona la teoría acabada” (Bourdieu, Chamboredon y Passeron, 2002).

Como primer paso, se definen tres niveles de repetición y abandono intraanual en base a los terciles de las distribuciones de los porcentajes. El primer tercil indica el corte entre los porcentajes bajos y medios, mientras que el segundo tercil separa los valores medios de los altos. De este modo se distinguen tres niveles de repetición: escuelas con baja repetición (con porcentajes inferiores a 11,4%), escuelas con repetición media (con valores de de 11,4% a 21,2%) y escuelas con alta repetición (con porcentajes mayores a 21,2%). De igual manera se obra con el porcentaje de alumnos salidos sin pase, quedando definidos tres niveles: escuelas con bajo abandono (con porcentajes menores a 3,5%), escuelas con niveles medios de abandono (con valores de 3,5% a 10%) y escuelas con alto abandono (con porcentajes mayores al 10%).

A partir del entrecruzamiento de los niveles definidos para ambas variables, es posible componer una tipología o mapa de nueve situaciones institucionales con respecto a la ocurrencia de la repetición y el abandono escolar⁵. En el Cuadro 1 se presenta la distribución resultante de las 146 unidades educativas estatales de nivel secundario al cruzar los tres niveles de repetición y abandono escolar (ver también Anexo, Cuadro I).

Cuadro 1. Unidades educativas por niveles de repetición y abandono escolar intraanual. Secundaria Común. Sector Estatal. Ciudad de Buenos Aires. Año 2012

Nivel de abandono intraanual	Total	Nivel de repetición		
		Bajo (< 11,4%)	Medio	Alto (> 21,2%)
Total	100%	33%	34%	34%
Alto (> 10%)	34%	4%	8%	22%
Medio	34%	11%	15%	8%
Bajo (<3,5%)	33%	18%	11%	4%

Nota: Para facilitar la interpretación, el orden de las categorías replica el sentido de los porcentajes en los ejes cartesianos del Gráfico 1.

Fuente: Matrículas Inicial y Final 2012 (datos a diciembre de 2013), Sistema para Relevamiento de Matrículas, GOIyE/DGECE-ME- GCABA.

⁵ La decisión de considerar tres niveles a partir las distribuciones de los porcentajes se halla a mitad de camino entre una apertura tipológica restringida (como hubiera resultado de la definición de dos únicos niveles) o excesivamente abierta (de haberse definido cuatro, por ejemplo, hubieran resultado 16 combinaciones, algo menos manejable analíticamente).

Se observa que el 55% de las escuelas se concentran en la diagonal del cruce de niveles, principalmente en las categorías extremas. Es así como el 18% de las instituciones (26 escuelas) presentan niveles bajos de repetición y abandono, mientras que en el polo opuesto, el 22% (32 instituciones) registra niveles altos.

El 45% restante de las instituciones se ubica por fuera de la diagonal principal del cruce de ambas variables. Las combinaciones de niveles medios de una variable con niveles extremos de la otra (bajos y altos) concentran en cada caso entre el 8% y el 11% de los casos. Por otra parte, unas 12 escuelas (el 8% del total) combinan valores extremos opuestos: 6 casos presentan alta repetición junto con bajo abandono, a la vez que otros 6 registran baja repetición y alto abandono.

En el siguiente apartado se introducen algunos otros atributos que enriquecen la descripción de los escenarios institucionales definidos por la tipología obtenida.

3. Caracterización de escenarios institucionales

Como intento de comprender a qué tipo de configuraciones institucionales responde la tipología institucional de repetición y abandono, en este apartado se incorporan algunos otros atributos que posibilitan una descripción enriquecida de los tipos. Las variables consideradas son:

- **La promoción al término del ciclo lectivo 2011:** este atributo tendría una relación inversa con la repetición, puesto que –salvo excepciones– si en una institución se registran altos niveles de promoción al finalizar el ciclo lectivo, serán bajos los niveles de repetición hacia el reinicio de clases⁶. Esto se traduciría a su vez en un límite estructural al flujo entrante de matrícula desde otras instituciones: no podrá ser elevada la proporción de nuevos ingresantes al siguiente año de estudio. Aquí se considera la promoción 2011 captada desde el Relevamiento Anual 2012⁷ (el porcentaje promedio de alumnos promovidos 2011 en las escuelas secundarias estatales de la Ciudad de Buenos Aires fue del 72%).

⁶ Una excepción se daría, por ejemplo, en una institución con escasa matrícula que presentara altos niveles de promoción al finalizar el ciclo lectivo y que luego incrementara significativamente su matrícula al año siguiente con una alta proporción de repetidores por efecto de nuevos ingresantes provenientes de otras escuelas.

⁷ Al momento de procesarse los datos para este informe, no se hallaba disponible la información correspondiente al Relevamiento Anual 2013, el cual hubiera aportado también datos relativos a la promoción al término del ciclo lectivo 2012.

- **El porcentaje de nuevos ingresantes 2012 de 2do. a 5to./ 6to. año⁸:** esta información refleja el flujo entrante de nuevos alumnos al inicio del ciclo lectivo, aspecto que se halla en función de las posibilidades estructurales de absorción de matrícula en la institución. Esto está atado por ejemplo al tamaño de la matrícula, los niveles de promoción del año anterior, a los niveles de reinscripción, al tamaño tope de las secciones o al régimen de equivalencias para las orientaciones cursadas. El dato se obtiene de la Matrícula Inicial 2012 (el porcentaje promedio de nuevos ingresantes entre 2do. y 5to./ 6to. en 2012 fue del 21% en el universo de escuelas secundarias estatales de la Ciudad).
- **El porcentaje de alumnos entrados durante 2012:** este indicador da cuenta de la absorción de matrícula en la institución durante el ciclo lectivo. El dato utilizado proviene de la Matrícula Final 2012 (el porcentaje promedio de alumnos entrados durante 2012 en las escuelas fue del 3%).
- **El tamaño de la matrícula escolar:** se trata de un atributo de importancia que remite a las posibilidades de seguimiento personalizado de las trayectorias educativas de los estudiantes, lo cual puede tener incidencia en los niveles de repetición y de abandono escolar. Se considera el dato correspondiente a la Matrícula Inicial 2012 (el tamaño promedio de la matrícula al inicio de 2012 fue de 633 alumnos para el total del universo considerado).
- **El tipo de establecimiento:** esta variable introduce en el análisis la impronta formativa característica de cada tipo de oferta educativa.

Cabe señalar que el análisis se concentra en cinco de las nueve combinaciones de niveles repetición y abandono escolar definidas por la tipología. De este modo, se describen los tipos con más casos ubicados en la diagonal principal del cruce donde las variables crecen en el mismo sentido, y aquellos con menos casos y con mayores disimilitudes al combinar niveles opuestos (alta repetición con bajo abandono, y baja repetición con alto abandono). En el Cuadro 2 se presentan los atributos que resultaron más destacados entre las variables de promoción, flujo y tamaño de matrícula antes señaladas, a partir de la comparación de los promedios de los tipos entre sí y con los promedios generales para el sector estatal de la CABA de cada variable (en el Cuadro II del Anexo se presenta

⁸ Dado que una alta proporción de los alumnos inscriptos en 1er. año ingresan por primera vez a la escuela, se excluye dicho año de estudio del cálculo de nuevos ingresantes como indicador de flujo. Su inclusión sesgaría los datos al no poder controlarse el peso diferencial de las secciones de 1er. año en las distintas escuelas. A modo de ejemplo, de incluirse el 1er. año se obtendrían porcentajes más elevados de nuevos ingresantes cuando la estructura de la matrícula fuera más piramidal, como en el caso de las escuelas técnicas.

la totalidad de la información).

Cuadro 2. Caracterización de escenarios de repetición y abandono escolar intraanual basada en los promedios para un conjunto de indicadores educativos. Secundaria Común. Sector Estatal. Ciudad de Buenos Aires. Año 2012

Nivel de abandono intraanual	Nivel de repetición		
	Bajo	Medio	Alto
Alto	<p>V. (6 escuelas)</p> <p>31% nuevos ingresantes 560 alumnos en promedio (-)</p> <p>BAJA RETENCIÓN Y MATRÍCULA INESTABLE</p>		<p>III. (32 escuelas)</p> <p>69% promovidos 2011 (-) 25% nuevos ingresantes (+) 6% entrados (+)</p> <p>BAJA PROMOCIÓN Y MATRÍCULA INESTABLE</p>
Medio		<p>II. (22 escuelas)</p> <p>71% promovidos 2011 (≈) 22% nuevos ingresantes (≈) 2% entrados (≈)</p> <p>PROMOCIÓN MEDIA Y MATRÍCULA MEDIANAMENTE ESTABLE</p>	
Bajo	<p>I. (26 escuelas)</p> <p>78% promovidos 2011 (+) 15% nuevos ingresantes (-) 1% entrados (-)</p> <p>ALTA PROMOCIÓN Y MATRÍCULA ESTABLE</p>		<p>IV. (6 escuelas)</p> <p>13% nuevos ingresantes (-) 767 alumnos en promedio (+)</p> <p>ALTA RETENCIÓN Y MATRÍCULA ESTABLE</p>

Nota 1: Para facilitar la interpretación, el orden de las categorías replica el sentido de los porcentajes en los ejes cartesianos del Gráfico 1.

Nota 2: Los promedios generales de las variables seleccionadas en las escuelas secundarias estatales son: 72% de promovidos 2011, 21% de nuevos ingresantes 2012 entre 2do. y 5to./ 6to. años, 3% de entrados durante 2012, matrícula de 633 alumnos en promedio.

Fuente: Matrículas Inicial y Final 2012 (datos a diciembre de 2013), Sistema para Relevamiento de Matrículas; Relevamiento Anual 2012. GOIyE/DGECE-ME- GCABA.

A continuación se describen los cinco escenarios seleccionados.

I. REPETICIÓN Y ABANDONO BAJOS: alta promoción y matrícula estable

Las 26 escuelas reunidas dentro de este grupo se caracterizan por haber presentado los mayores niveles de promoción en 2011, con un promedio de

78%, frente al 72% (también promedio) registrado en el universo de escuelas estatales de la ciudad⁹. Por otra parte, se trata de instituciones con una matrícula estable y poco flujo de alumnos: mientras que en promedio, el porcentaje de nuevos ingresantes 2012 entre 2do. y 5to. o 6to. año en el total de las escuelas ronda el 21%, dentro de este grupo dicho porcentaje se ubica en torno al 15%. A la vez, resulta bajo el porcentaje promedio de alumnos entrados durante el ciclo lectivo (1%, inferior al 3% de promedio global). Por otra parte, por definición, estas escuelas presentan los porcentajes más bajos de abandono. Se trata entonces de un escenario caracterizado por **altos niveles de promoción y una matrícula estable** (es escaso el flujo de matrícula tanto entrante como saliente).

Dentro de este grupo de escuelas se observa una concentración mayor de escuelas normales (8 de 14 escuelas de ese tipo en toda la Ciudad de Buenos Aires) y artísticas (3 de 9 de esas escuelas), dependientes de la Dirección de Formación Docente y de la Dirección de Educación Artística, respectivamente (ver Anexo, Cuadro III). Podría decirse que, en el caso de las escuelas normales, la población escolar se halla compuesta mayoritariamente por alumnos que se han formado en el nivel primario del mismo establecimiento y tienen prioridad de inscripción. Se podría conjeturar además –ya que no hay datos para probarlo– que podría tratarse de un alumnado de niveles socioeconómicos más elevados que el promedio (bajo la hipótesis que vincula la repetición con el nivel socioeconómico). En el caso de las escuelas artísticas, sería el componente vocacional el que podría estar propiciando una mayor estabilidad de la matrícula escolar.

Si bien este escenario de baja repetición y bajo abandono resulta a primera vista ideal o deseable, no es posible aventurar conclusiones al respecto puesto que los datos analizados no permiten descartar la existencia de otros mecanismos de selección de matrícula que podrían estar operando.

II. REPETICIÓN Y ABANDONO MEDIOS: con promoción media y matrícula medianamente estable

Las 22 escuelas que presentaron niveles medios de repetición y de abandono escolar durante 2012, también presentaron valores intermedios en los otros indicadores considerados en la caracterización. Por un lado, la promoción 2011 en estas escuelas se ubicó en un promedio del 71% (muy cercano al promedio de la Ciudad de 72%). Lo mismo ocurrió con el

⁹ El cálculo se efectuó sobre la totalidad de las escuelas con excepción de única escuela creada en 2012, para la cual no resultaba pertinente el cálculo de la promoción correspondiente al ciclo lectivo 2011.

porcentaje de nuevos ingresantes de 2do. a 5to./ 6to. año (22%, cercano al 21% global) y con el de entrados durante el ciclo lectivo 2012 (2%, próximo al 3% de promedio para el total del universo). De ahí que se trate de un escenario muy cercano a los promedios de la Ciudad en todos los indicadores considerados, caracterizado por **una promoción media y una matrícula medianamente estable**.

En el Cuadro III del Anexo se puede observar que dentro de este grupo se registra una mayor concentración de escuelas de comercio (7 de un total de 30) y de escuelas técnicas (8 de 38). Un aspecto a considerar es que, en el caso de las escuelas técnicas, la entrada de nuevos alumnos se hallaría relativamente limitada por la especificidad del plan de estudios que impone una requisitoria de equivalencias para quienes han cursado planes no técnicos (cabe recordar que incluso el ciclo básico técnico se diferencia de los ciclos básicos de las otras modalidades comerciales y bachilleres).

III. REPETICIÓN Y ABANDONO ALTOS: baja promoción y matrícula inestable

Las 32 escuelas que conforman este grupo mayoritario se caracterizan por presentar altos niveles de repetición y de abandono escolar. En este escenario, se registran niveles de promoción 2011 más bajos que en el resto de los tipos institucionales analizados (69% en promedio). Se observa al siguiente año un alto flujo de matrícula: por un lado, es algo más elevado el porcentaje promedio de nuevos ingresantes entre 2do. y 5to./6to. años (25%, superando al 21% de promedio general) y, al mismo tiempo, este tipo institucional registra el promedio más alto de alumnos entrados con pase desde otras instituciones (6% que duplica al promedio del 3% registrado para todo el universo). Este intenso flujo entrante ocurre en un contexto de alto abandono intraanual. Se trataría entonces de instituciones caracterizadas por una **baja promoción y una matrícula inestable**.

En el Cuadro III del Anexo se observa que en este grupo de escuelas se halla la mitad de los liceos y colegios (15 de 30), y también algunas escuelas de comercio (6 de 30) y escuelas de educación media (6 de 25).

Este escenario presenta sin duda, la situación más crítica y compleja para revertir, puesto que podría aventurarse que se trata de situaciones en las que la repetición opera antecediendo al abandono escolar (Gelber, 2006). A modo de hipótesis para futuras indagaciones, se pueden mencionar inicialmente tres tipos de situaciones dentro de este escenario: a) escuelas que –aún con grandes esfuerzos en pos de la retención- no alcanzan a revertir los elevados niveles de repetición y

abandono escolar de su matrícula; b) instituciones que –también con esfuerzos en pos de la retención– se ven obligadas a afrontar cada año una repetición elevada que se explica por el ingreso de muchos alumnos repetidores provenientes de otras instituciones o de los centros de distribución de vacantes; c) por último, puede tratarse de escuelas que aún no han podido problematizar esta situación y poner en juego proyectos y articular recursos para revertir sus altos niveles de repetición y de abandono.

IV. ALTA REPETICIÓN Y BAJO ABANDONO: alta retención y matrícula estable

En este escenario coexisten niveles bajos de abandono y niveles altos de repetición, lo que daría cuenta de la capacidad de estas escuelas para garantizar la continuidad educativa de los estudiantes, inclusive de aquellos que se hallan repitiendo el ciclo lectivo. Dentro del grupo se hallaron 6 instituciones.

Un rasgo de estas escuelas es su mayor tamaño, con un promedio de 767 alumnos¹⁰ (frente a 633 alumnos de promedio general). Un dato destacado dentro de este tipo es el promedio de nuevos ingresantes que se ubica en el 13%, inferior al 21% de promedio global. Este flujo entrante moderado ocurre en un contexto de también escaso abandono escolar intraanual. Este escenario se caracteriza entonces **por una alta retención y una matrícula estable**.¹¹

En este grupo de escuelas, la alta repetición conjugada con bajos niveles de abandono escolar intraanual puede estar reflejando los resultados de una fuerte apuesta institucional a la retención escolar. Considerando la importancia de la permanencia de los jóvenes dentro del sistema educativo en el marco de la obligatoriedad de la educación secundaria y del derecho a la educación, estas escuelas priorizan la retención de los estudiantes, incluyendo aquellos con trayectorias educativas que se alejan de las teóricas (Terigi, 2007). Esto interpela la clásica noción de eficiencia asociada a niveles bajos de repetición.

¹⁰ Con excepción de una, todas las escuelas dentro de este grupo presentan una matrícula que supera los 500 alumnos. Dos de ellas superan los 1.100 estudiantes.

¹¹ El promedio de alumnos promovidos dentro de este grupo de escuelas es del 75% y resulta levemente mayor al promedio del 72% en el sector estatal de la CABA. Dado que se trata de pocos casos con un rango amplio de variación (33 puntos porcentuales entre los valores máximo y mínimo registrados), resulta conveniente matizar dicho anterior atendiendo a la mediana de la distribución: el valor de la misma es 71%, levemente inferior a la mediana general que es 72%. No obstante, este indicador de promoción se excluye de la caracterización de este tipo institucional porque presenta valores que no resultan destacados frente a los de los otros tipos.

Este grupo de 6 escuelas resulta heterogéneo en cuanto a los establecimientos que lo componen: una escuela técnica, 3 escuelas de comercio y 2 colegios (ver Cuadro III del Anexo).

V. BAJA REPETICIÓN CON ALTO ABANDONO: baja retención y matrícula inestable

Las 6 escuelas que se hallan dentro de este grupo se caracterizan por presentar bajos niveles de repetición y altos niveles de abandono escolar intraanual. En este caso, se trata de escuelas de menor tamaño (en promedio, 560 alumnos). Estas escuelas presentan el promedio más alto de porcentajes de nuevos ingresantes entre 2do. y 5to. o 6to. año al inicio del ciclo lectivo: un 31% frente a un promedio general que se ubica en el 21%. El ingreso de estos nuevos alumnos se produce en un escenario de alto abandono, por lo que se trata de escuelas con una alta rotación de la matrícula. Podría decirse entonces que este tipo institucional se caracteriza por una **baja retención y una matrícula inestable**.¹²

En estas escuelas, los alumnos tenderían a abandonar o a migrar a otras instituciones, y el desgranamiento de la matrícula durante el año podría ser una explicación de las posibilidades de absorción de nueva matrícula al iniciarse el ciclo lectivo siguiente. Al contrario que en el escenario IV, las escuelas dentro de este tipo presentan bajos niveles de repetición en contextos institucionales de alto abandono escolar, por lo que la baja repetición no resulta un indicador de eficiencia en estos casos. Esto demuestra la importancia de reinterpretar los indicadores educativos cuando estos son analizados de manera combinada y a nivel más desagregado.

También dentro de este tipo es heterogénea la composición en cuanto a los establecimientos, observándose 2 escuelas de comercio, 2 escuelas de educación media, una escuela técnica y un colegio (ver Cuadro III del Anexo).

¹² El porcentaje promedio de alumnos promovidos en 2011 en este grupo de instituciones es del 75%, superior en 3 puntos al promedio general del 72% en las escuelas secundarias estatales de la CABA. La dispersión de las observaciones dentro de este grupo de escuelas es menor que en el escenario IV y la lectura de la mediana de la promoción reafirma la lectura anterior: mediana igual a 75%, superior al 72% de mediana global. No obstante, también en este caso se obvia su consideración en la caracterización del tipo IV, por no resultar un dato destacado al comparar los tipos institucionales entre sí.

4. Consideraciones finales

El análisis presentado se inscribe en una serie de reflexiones del equipo de Nivel Secundario de la GOIyE acerca del uso y la interpretación de los indicadores educativos dentro del universo de la educación secundaria común de gestión estatal. Algunas de las claves del análisis cuantitativo aquí presentado vienen sugeridas por los componentes cualitativos de las investigaciones realizadas a lo largo de los años (Dabenigno, Austral, Larripa y Goldenstein Jalif, 2014).

Partiendo de la importancia de los indicadores globales para realizar diagnósticos de conjunto y analizar su evolución en el tiempo, en este documento se propone una variante de análisis que, en base a la combinación de los indicadores de repetición y abandono escolar intraanual calculados a nivel institucional, permite constatar la existencia de un mapa heterogéneo de tipos de escuelas.

En un principio, al considerar los porcentajes de alumnos repetidores y de salidos sin pase por escuela, se constató una moderada relación lineal entre ambos fenómenos. Luego, al recodificar dichas variables en tres niveles (bajo, medio y alto) se halló que cerca de la mitad de las escuelas presentaban combinaciones disímiles, es decir no convergentes en los niveles bajos, medios o altos de ambas variables. Este resultado avaló la necesidad de complejizar la mirada y construir una tipología institucional a partir de la combinatoria de niveles, que sirviera como punto de partida para una caracterización más precisa de los diversos escenarios. Fue así que se analizaron los tipos prevalecientes –es decir, con mayores porcentajes y ubicados sobre la diagonal principal del cruce– y los más disímiles que –aunque con pocos casos– combinaban niveles opuestos (alta repetición con bajo abandono, y baja repetición con alto abandono). Así se centró la atención en los grupos institucionales que más se ajustaban a la pauta de linealidad (aquellos con niveles coincidentes ubicados en la diagonal principal del cruce) y en aquellos que menos ajustaban a la misma. De ese modo, se avanzó en una caracterización de cinco tipos basada principalmente en indicadores de promoción y de flujo de matrícula (para cada variable, se comparó el promedio de cada tipo con los promedios de los escenarios restantes, considerando además el promedio general del sector estatal de la CABA). De este análisis emergieron configuraciones distintivas de los tipos, que se resumen a continuación:

- I. *Escuelas con bajos niveles de repetición y abandono escolar:* este grupo se caracteriza por una **alta promoción** 2011 y una **matrícula estable** durante 2012.
- II. *Escuelas con niveles medios de repetición y abandono escolar:* en este grupo todos los indicadores considerados rondan los promedios

generales, registrándose **niveles medios de promoción** 2011 y una **matrícula medianamente estable** durante 2012.

- III. *Escuelas con niveles altos de repetición y abandono escolar:* en estas instituciones tiende a ser más baja la promoción 2011, tendencia que condice con la alta proporción de repetidores al siguiente año; a la vez se observa un intenso flujo de matrícula durante el período de clases. Se trata de escuelas con **baja promoción y matrícula inestable**.
- IV. *Escuelas con alta repetición y bajo abandono escolar:* este grupo de escuelas que tienden a ser más grandes se caracteriza por una **alta retención** de sus alumnos aún cuando se trate de alumnos repetidores, en un contexto de **matrícula relativamente estable** (con pocos nuevos ingresantes y escaso abandono).
- V. *Escuelas con baja repetición y alto abandono escolar:* en este grupo las escuelas tienden a ser más pequeñas, observándose una **baja retención y una matrícula inestable** (con altos porcentajes de nuevos ingresantes al inicio del ciclo lectivo 2012 y de abandono intraanual).

Sin duda, la tipología propuesta no es la única posible pues se podría haber usado un criterio alternativo al de segmentación por terciles. No obstante, se trata de una propuesta metodológica que permite conocer cómo se distribuyen las escuelas del sistema considerando de manera combinada los niveles de repetición y abandono. Se trata de una caracterización de tipo “estructural” que aporta más información que la que se obtiene cuando estas variables se analizan por separado utilizando porcentajes o promedios generales.

Un aspecto central del planteo esbozado es que la puesta en diálogo de este tipo de indicadores a nivel institucional tensiona la noción de “eficiencia” tradicionalmente asociada a los mismos. En este sentido, se concluye que un indicador de interés medido a nivel institucional adquiere nuevos sentidos cuando en su lectura se conjuga con otros. Sin negar la preocupación que implica un alto porcentaje de alumnos repetidores en una escuela, también cabe contemplar la posibilidad de que el mismo exprese –en un contexto institucional de bajo abandono– los resultados de una apuesta institucional a la retención escolar, materializada tanto en el sostenimiento de los alumnos repetidores de la propia escuela como en una alta receptividad de estudiantes en igual situación. Por lo tanto, la carga valorativa que conllevan algunos guarismos –que llevan a pensar *a priori* que un cierto nivel de repetición en una institución es bueno o malo *per se*– resulta relativizada por un abordaje de este tipo. Así, un alto nivel de repetición en un contexto de bajo nivel de abandono –como en el tipo IV– puede ser indicio de iniciativas institucionales orientadas a la retención de estudiantes con trayectorias escolares que se alejan de las teóricas y, por el contrario, un bajo nivel de repetición en un contexto

institucional signado por alto abandono escolar –como ocurre en el tipo V– no resulta un indicador de eficiencia. Por otra parte, bajos niveles de repetición y abandono –como en el tipo I– no implican necesariamente la inexistencia de mecanismos de selección (no captados con los indicadores educativos disponibles).

Cabe señalar que este tipo de análisis podría ser complejizado introduciendo en la caracterización tipológica algunos otros atributos como los referidos a la composición sociodemográfica del alumnado, o la llegada de diversas políticas educativas a la escuela. También se podrían analizar las pautas de evolución de los indicadores en el tiempo. Al respecto –y para finalizar– habría que alertar acerca del carácter “inercial” de los mismos, lo que obliga a no esperar la ocurrencia de cambios rápidos frente a la implementación de alguna iniciativa institucional o de política educativa en particular.

Bibliografía

Bourdieu, P., Chamboredon, J.C. y Passeron, J.C. (2002). *El oficio del sociólogo: presupuestos epistemológicos*. México: Siglo XXI.

Con, M., Catalá, M. y Lentini, L. (2009). *Índice de vulnerabilidad educativa (IVE). Documento metodológico*, GOIyE. Disponible en: <https://equidadycalidadeducativa.buenosaires.gob.ar/investigacion/>

Dabenigno, V., Austral, R., Larripa, S. y Goldenstein Jalif, Y. (2014). *La investigación sobre educación secundaria en la Ciudad de Buenos Aires: recorridos y reflexiones de un equipo en el ámbito estatal local*. Ponencia presentada en la II Reunión de Investigación en Educación Secundaria. FLACSO, Buenos Aires.

Dirección de Investigación (2000). “La educación primaria y media desde una perspectiva macrosocial. Análisis de indicadores de cobertura y rendimiento en la Ciudad de Buenos Aires”. *Serie IV. Cuadernos Especiales* 1998 N° 2. Departamento de Estadística, Dirección de Investigación, Dirección General de Planeamiento, Subsecretaría de Educación, Secretaría de Educación, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Eichelbaum de Babini, A. (1989). *El problema de la selección, definición, uso y elaboración de indicadores educacionales*. Buenos Aires: Ministerio de Educación y Justicia – Organización de Estados Americanos.

Gelber, D. (2006). *Propensión al abandono educativo temprano: análisis de una encuesta panel*. Documento de Trabajo del IPES. Montevideo: Monitor Social del Uruguay.

López Roldán, P. (1996). “La construcción de tipologías: metodología de análisis”, *Papers. Revista de Sociología* 48, 9-29.

Lozares, C. (1990). “La tipología en Sociología, más allá de la simple taxonomía: conceptualización y cálculo”, *Papers. Sociología*, (34), 139-164.

Padua, J. (1979). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.

Programa Naciones Unidas para el Desarrollo (2009). *Abandono escolar y políticas de inclusión en la educación secundaria*. Buenos Aires: PNUD.

Steinberg, C. y Tófaló, A. (2013). “Aportes para examinar las desigualdades educativas en los grandes centros urbanos: El uso del coeficiente de Gini para analizar la distribución del abandono escolar entre las escuelas secundarias de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”, *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 3 (1). Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5921/pr.5921.pdf

Steinberg, C. (2010). “Abandono escolar en las escuelas secundarias urbanas de la Argentina: nuevos indicadores para el planeamiento de

políticas de inclusión educativa”. Versión revisada y ampliada de la ponencia presentada en el *Congreso Iberoamericano de Educación Metas 2021*. Ciudad de Buenos Aires. Septiembre de 2010.

Terigi, F. (2007). “Los desafíos que plantean las trayectorias escolares”. *Paper* presentado en el *III Foro Latinoamericano de educación. Jóvenes y docentes. La escuela secundaria en el mundo de hoy*. Ciudad de Buenos Aires. Fundación Santillana. 28, 29 y 30 de mayo de 2007.

Anexo de cuadros

Cuadro I. Unidades educativas por niveles de repetición y abandono escolar intraanual. Secundaria Común. Sector Estatal. Ciudad de Buenos Aires. Año 2012

Nivel de abandono intraanual	Total	Nivel de repetición		
		Bajo (< 11,4%)	Medio	Alto (> 21,2%)
Total	146 100%	48 33%	49 34%	49 34%
Alto (> 10%)	49 34%	6 4%	11 8%	32 22%
Medio	49 34%	16 11%	22 15%	11 8%
Bajo (<3,5%)	48 33%	26 18%	16 11%	6 4%

Nota: Para facilitar la interpretación, el orden de las categorías replica el sentido de los porcentajes en los ejes cartesianos del Gráfico 1.

Fuente: Matrículas Inicial y Final 2012 (datos a diciembre de 2013), Sistema para Relevamiento de Matrículas, GOlyE/DGECE-ME- GCABA.

Cuadro II. Caracterización de escenarios de repetición y abandono escolar intraanual basada en los promedios para un conjunto de indicadores educativos. Secundaria Común. Sector Estatal. Ciudad de Buenos Aires. Año 2012

Tipología de repetición y abandono									
Total	I. Repetición y abandono bajos	Repetición media y abandono bajo	IV. Repetición alta y abandono bajo	Repetición baja y abandono medio	II. Repetición y abandono medios	Repetición alta y abandono medio	V. Repetición baja y abandono alto	Repetición media y abandono alto	III. Repetición y abandono altos

Alumnos MI 2012	633	613	686	767	570	659	735	560	597	602
Porcentaje promedio de promovidos 2011 (RA12)	72	78	70	75	77	71	63	75	63	69
Porcentaje promedio de nuevos ingresantes 2012 de 2do. a 5to./6to. año (MI 2012)	21	15	20	13	22	22	17	31	21	25
Porcentaje promedio de entrados durante 2012 (MF12)	3	1	2	4	2	2	3	3	4	6
Porcentaje promedio de repetidores 2012 (MI 2012)	18	8	15	26	9	16	26	8	16	30
Porcentaje promedio de salidos sin pase 2012 (MF 12)	9	1	1	1	5	7	6	17	17	19

Fuente: Matrículas Inicial y Final 2012 (datos a diciembre de 2013), Sistema para Relevamiento de Matrículas; Relevamiento Anual 2012, GOIyE/DGECE-ME- GCABA.

Cuadro III. Unidades educativas por niveles de repetición y abandono escolar intraanual 2012 según tipo de establecimiento. Secundaria Común. Sector Estatal. Ciudad de Buenos Aires. Año 2012

Tipo de establecimiento	Tipología de repetición y abandono									
	Total	I. Repetición y abandono bajos	Repetición media y abandono bajo	IV. Repetición alta y abandono bajo	Repetición baja y abandono medio	II. Repetición y abandono medios	Repetición alta y abandono medio	V. Repetición baja y abandono alto	Repetición media y abandono alto	III. Repetición y abandono altos
Total	146	26	16	6	16	22	11	6	11	32
Liceos y Colegios	30	2	1	2	1	3	3	1	2	15
Escuelas de Comercio	30	2	3	3	2	7	2	2	3	6
Escuelas de Educación Media Históricas	25	4	3	0	3	3	1	2	3	6
Escuelas Técnicas	38	7	4	1	5	8	4	1	3	5
Escuelas Normales	14	8	2	0	3	0	1	0	0	0
Escuelas artísticas	9	3	3	0	2	1	0	0	0	0

Fuente: Matrículas Inicial y Final 2012 (datos a diciembre de 2013), GOIyE/DGECE-ME- GCABA.