

**Informe sobre descenso de matrícula e incremento
de la repitencia en Nivel Medio Común.**

Equipo de Indicadores Educativos

Coordinadora: Silvia Catalá

Integrantes: Lina Lara

Marisa Coler

Sonia Susini

Mariana Rossetti

1. Introducción

La visualización del último Relevamiento anual (2003) permitió detectar una situación de interés para la Gestión: se observa un descenso de la matrícula en el nivel medio común, que va acompañado de un incremento de la repitencia y un leve descenso de la retención.

Cuadro 1. Educación Común. Nivel Medio.
Evolución de la matrícula y de los repetidores por sector de gestión y de la tasa de retención en el sector estatal. Ciudad de Buenos Aires. Años 2000/2003

Sector de gestión	Matrícula, repetidores y retención	Año			
		2000	2001	2002	2003
Total	Alumnos	194354	193430	193513	192269
	Repetidores	15103	13311	13560	14957
	% repetidores	7,8	6,9	7,0	7,8
Estatal	Alumnos	99068	100795	103073	102946
	Repetidores	12702	11017	11319	12221
	% repetidores	12,8	10,9	11,0	11,9
	tasa de retención	90,7	91,5	91,7	90,4
Privado	Alumnos	95286	92635	90440	89323
	Repetidores	2401	2294	2241	2736
	% repetidores	2,5	2,5	2,5	3,1

* Excluye la matrícula de las UE dependientes de Nación.

Fuente: DPE sobre la base de Ra 2000, 2001, 2002 y 2003 para matrícula y repetidores; Ra y RMF para tasa de retención.

Entre el año 2002 y 2003 se registra una pérdida de matrícula en el nivel medio de 1.244 chicos (lo que equivale a un descenso del 0,64%). El declive se inicia en el año 2001 (924 chicos menos que en el año 2000), se mantiene estable en el 2002, y se registra una nueva baja en el 2003. Entre 2000 y 2003 la pérdida total de matrícula es de 2085 chicos.

En el sector estatal se produjo un incremento de 4000 alumnos entre los años 2000 y 2002, registrándose una pérdida de sólo 127 alumnos para el 2003. En el sector privado el descenso de la matrícula más fuerte se produce entre el año 2000 y 2001, pero continúa hasta el 2003 inclusive. Parte de la matrícula del sector privado es absorbida por el sector estatal, aunque otra parte queda fuera de la escuela, o se traslada a otra jurisdicción..

A su vez, el número de repitentes, que había descendido en 1800 casos entre el año 2000 y 2001, registra un leve incremento en el 2002 (250 alumnos), y un aumento significativo (1397 casos) entre 2002 y 2003. Este incremento se registra en ambos sectores.

A continuación, se analizarán en primera instancia la problemática de la disminución de la matrícula, y luego el incremento de la repitencia.

2. Matrícula

El descenso de la matrícula no se produce en forma homogénea en todos los Distritos Escolares. El cuadro 2 ilustra al respecto.

Cuadro 2. Matrícula del Nivel Medio Común* por sector de gestión según Distrito Escolar. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002-2003.

DE	2002	2003	Diferencia 2003 /2002	2002	2003	Diferencia 2003 /2002	2002	2003	Diferencia 2003 /2002
	Total			Estatal			Privado		
	Alumnos			Alumnos			Alumnos		
Total	193513	192269	-1244	103073	102946	-127	90440	89323	-1117
I	16857	16672	-185	8523	8429	-94	8334	8243	-91
II	12897	12672	-225	7715	7524	-191	5182	5148	-34
III	6977	6908	-69	3034	3017	-17	3943	3891	-52
IV	8191	8065	-126	6572	6510	-62	1619	1555	-64
V	7800	7776	-24	5782	5770	-12	2018	2006	-12
VI	12490	12680	190	7788	8052	264	4702	4628	-74
VII	12278	12137	-141	6298	6244	-54	5980	5893	-87
VIII	9102	9047	-55	4552	4625	73	4550	4422	-128
IX	11911	11654	-257	4659	4637	-22	7252	7017	-235
X	19869	19686	-183	8498	8279	-219	11371	11407	36
XI	8946	8757	-189	4698	4671	-27	4248	4086	-162
XII	5553	5395	-158	3088	3087	-1	2465	2308	-157
XIII	9548	9349	-199	7144	6886	-258	2404	2463	59
XIV	4190	4133	-57	2250	2281	31	1940	1852	-88
XV	7216	7045	-171	3465	3295	-170	3751	3750	-1
XVI	3415	3510	95	405	472	67	3010	3038	28
XVII	9183	9082	-101	5008	5084	76	4175	3998	-177
XVIII	11221	11195	-26	6164	6079	-85	5057	5116	59
XIX	4727	5172	445	2267	2579	312	2460	2593	133
XX	5418	5599	181	763	1001	238	4655	4598	-57
XXI	5724	5735	11	4400	4424	24	1324	1311	-13

* Excluye la matrícula de las UE dependientes de Nación.

Fuente: DPE sobre la base de Ra 2002 y 2003.

Los Distritos más afectados son el I, II, IX, X, XI, XIII y XV, con una pérdida de matrícula que va entre 171 casos (DE XV) y 257 casos (DE IX). Los únicos Distritos que incrementan su matrícula son el VI, XVI, XIX, XX y XXI ¹.

En el sector estatal el mayor descenso se produce en los Distritos II, XIII y XV; mientras que en el sector privado la baja más significativa es en los Distritos IX, XI, XII y XVII.

En tanto no es homogénea la cantidad de alumnos por Distrito (casi 20.000 en el X, y apenas 3.400 en el XVI), es diferente la pérdida de matrícula en términos relativos. Desde este ángulo, los Distritos en que el porcentaje de descenso fue mayor son el IX, XI, XII, XIII y XV (todos con más de 2% de

¹ En los Distritos XVI, XIX y XX se crearon escuelas en el nivel medio común durante el período analizado.

- Descenso de matrícula e incremento de la repitencia en Nivel Medio Común-

pérdida de matrícula), y los que en mayor proporción la incrementaron fueron el XIX (9,4%) y el XX (3,3%).

A fin de contextualizar esta situación, se analizarán las variaciones registradas en la población meta en los distintos Distritos. La edad teórica para cursar el nivel medio común transcurre entre los 13 y 17 años ², y ese grupo de edad en la Ciudad de Buenos Aires ha venido decreciendo, según lo indican las proyecciones de población (Cuadro 3).

Entre el año 2000 y 2003, las proyecciones de población indicarían una pérdida de población de esa edad de 3,1% (en números absolutos algo más de 6000 chicos); entre 2003 y 2004 el descenso habría sido de 0,8% (alrededor de 1600 chicos).

² En el último relevamiento el porcentaje de matrícula en el nivel medio con sobreedad para el año que cursa es del 30%.

- Descenso de matrícula e incremento de la repitencia en Nivel Medio Común-

Cuadro 3. Población de 13 a 17 años y variación interanual (diferencia porcentual con el año anterior) según DE				
Ciudad de Buenos Aires. Años 2000/2003				
Distrito escolar	2000	2001	2002	2003
CBA	198556	196309	194002	192389
		-1,1	-1,2	-0,8
I	16740	16518	16299	16096
		-1,3	-1,3	-1,3
II	15475	15318	15167	15093
		-1,0	-1,0	-0,5
III	8058	8022	7988	7986
		-0,4	-0,4	0,0
IV	6361	6278	6192	6133
		-1,3	-1,4	-1,0
V	8147	8183	8214	8262
		0,5	0,4	0,6
VI	10473	10467	10464	10504
		-0,1	0,0	0,4
VII	11207	11081	10949	10861
		-1,1	-1,2	-0,8
VIII	9353	9229	9105	9015
		-1,3	-1,4	-1,0
IX	16923	16628	16322	16060
		-1,7	-1,8	-1,6
X	16319	16095	15857	15644
		-1,4	-1,5	-1,3
XI	7276	7155	7030	6929
		-1,7	-1,7	-1,4
XII	7486	7348	7207	7112
		-1,8	-1,9	-1,3
XIII	9331	9296	9253	9248
		-0,4	-0,5	-0,1
XIV	6921	6813	6695	6605
		-1,6	-1,7	-1,3
XV	7490	7359	7220	7115
		-1,7	-1,9	-1,5
XVI	5729	5589	5443	5322
		-2,5	-2,6	-2,2
XVII	8456	8290	8122	7997
		-2,0	-2,0	-1,5
XVIII	6783	6636	6485	6366
		-2,2	-2,3	-1,8
XIX y XXI	13531	13617	13715	13855
		0,6	0,7	1,0
XX	6496	6386	6274	6189
		-1,7	-1,8	-1,3

Fuente: DPE sobre la base de proyecciones de población elaboradas con base en Censos 1980 y 1991 por Sonia Mychaszula en el año 2000.

Este descenso –como puede observarse en el cuadro anterior- se registró en casi la totalidad de los Distritos Escolares de la Ciudad, aunque no en forma homogénea. Los únicos DE en los que se habría incrementado la población de esa franja de edad fueron el XIX, XXI, V, y VI. Los DE III y XIII se habrían mantenido estables, y las mayores pérdidas de población en ese grupo de edad se registrarían en los Distritos XVI (2,2%) y XVIII (1,8%), ambos en la zona oeste de la Ciudad.

Si se compara la pérdida de población con la pérdida de matrícula en cada distrito escolar, puede observarse que en la mayoría de los distritos en que se registró descenso de matrícula se registra también un descenso de la población de 13 a 17 años. Resultan una excepción los Distritos III y XIII en que la población se mantiene igual y sin embargo la matrícula desciende. Esto es particularmente significativo en el DE XIII en que se registra una pérdida de matrícula de 199 chicos (el sector estatal pierde 258, y el privado absorbe 59). Por otra parte, en el DE V, se registra el único caso en que la población se ha incrementado (aunque levemente) y la matrícula ha disminuido (también levemente).

En el otro extremo se encuentran los DE XIX, XXI, y VI en que el incremento de población es acompañado por un incremento de la matrícula.

A fin de indagar acerca de desfasajes que pudieran existir entre la oferta educativa en los distintos distritos de la Ciudad, y la población de los mismos, se presenta a continuación el cuadro 4, con la población por distrito al año 2003, las unidades educativas y la matrícula del nivel medio del conjunto de los establecimientos de la Ciudad, incluyendo los dependientes de Nación.

- Descenso de matrícula e incremento de la repitencia en Nivel Medio Común-

Cuadro 4. Educación Común. Nivel Medio.			
Población de 13 a 17 años, Matrícula*, y Unidades educativas.			
Ciudad de Buenos Aires. Año 2003.			
DE	Población	Matrícula	U.Educativas
CBA	192.389	198.557	490
I	16.096	20.126	53
II	15.093	12.672	37
III	7.986	6.908	17
IV	6.133	10.131	18
V	8.262	7.776	17
VI	10.504	12.680	24
VII	10.861	12.137	25
VIII	9.015	9.669	19
IX	16.060	11.654	43
X	15.644	19.832	54
XI	6.929	8.757	24
XII	7.112	5.395	13
XIII	9.248	9.349	16
XIV	6.605	4.133	12
XV	7.115	7.045	23
XVI	5.322	3.510	13
XVII	7.997	9.082	23
XVIII	6.366	11.195	22
XIX y XXI	13.855	10.907	22
XX	6.189	5.599	15

* Incluye la matrícula y las Unidades educativas dependientes de Nación.
Fuente: DPE sobre la base de Ra 2003 y proyecciones de población.

Puede observarse que en varios Distritos se registra una matrícula que sobrepasa ampliamente la población que reside en los mismos, mientras que hay otros en los que la matrícula es muy inferior, lo que nos habla, particularmente, de los desplazamientos de los alumnos entre Distritos.

Los Distritos Escolares en los cuales la matrícula supera ampliamente a la población, son el I, el IV, el X y el XVIII. En cada uno de ellos la matrícula sobrepasa en alrededor de 4000 personas a la población de 13 a 17 años. El cuadro 5 –que se presenta a continuación- puede ayudar a entender esa situación.

En los distritos cuya matrícula supera significativamente a la población de la zona, se localizan escuelas con características peculiares, que –por su prestigio, y/u oferta de alguna formación técnica específica- son demandadas por alumnos de distintos barrios de la Ciudad o de la Provincia de Buenos Aires

³ Cabe citar a modo de ejemplo que en el Distrito I se localizan –entre otros- el Colegio Pellegrini, y el Instituto Libre de Segunda Enseñanza (ambos de dependencia nacional); en el DE IV se ubica el Colegio Nacional Buenos Aires, la Escuela Técnica Ingeniero Otto Krause, la escuela de Comercio Joaquín V.González; en el DE X, las Escuelas Técnicas Raggio, y Ort 02; y en el distrito XVIII, concentran vasta matrícula las Escuelas Técnicas Ingeniero E.Latzina, e Hipólito Yrigoyen.

- Descenso de matrícula e incremento de la repitencia en Nivel Medio Común-

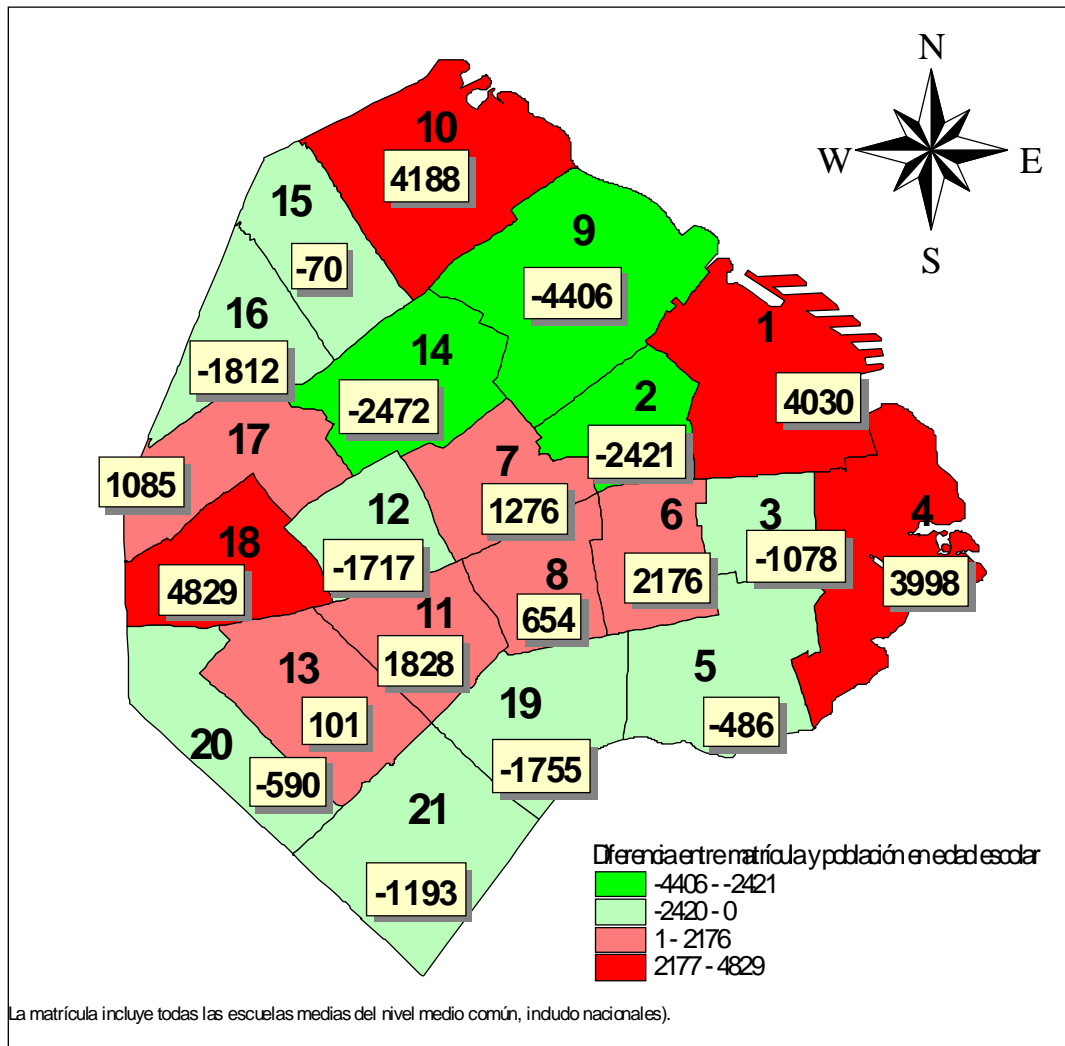
En el polo opuesto, se encuentran los Distritos Escolares II, IX, XIV, XVI, XIX y XXI, con una población en edad escolar para el nivel medio que supera ampliamente la matrícula registrada en esos distritos.

En los distritos restantes no es tan marcada la diferencia entre población y matrícula.

A continuación, se presenta un mapa con la diferencia en cada DE entre matrícula en el nivel medio y población de 13 a 17 años residente en el mismo. Se han coloreado de verde oscuro los DE en que es mayor la población que la matrícula, y de rojo aquellos en que la matrícula sobrepasa a la población (los que en mayor medida reciben alumnos de otras zonas).

- Descenso de matrícula e incremento de la repitencia en Nivel Medio Común-

Diferencia entre la matrícula del nivel medio común y la población de 13 a 17 años en cada DE. Ciudad de Buenos Aires. Año 2003.



La visualización del mapa confirma lo señalado en los párrafos previos. Los distritos escolares que en mayor medida atienden población de otros distritos se ubican en la zona central de la Ciudad. Los distritos del sur y del nordeste son los que en menor medida pueden responder a la posible demanda de la población que reside en ellos.

3. Repitencia.

Como se ha visto al inicio de este informe (Cuadro 1), el porcentaje de repetidores en el nivel medio se ha incrementado entre 2002 y 2003 en 0,8

- Descenso de matrícula e incremento de la repitencia en Nivel Medio Común-

puntos porcentuales, lo que implica en números absolutos un aumento de alrededor de 1400 repetidores (500 de ellos en el sector privado).

Cuadro 6. Evolución del porcentaje de repetidores en el nivel medio común por sector según año de estudio. Ciudad de Buenos Aires. Años 2000/2003.

Año de estudio	Ambos sectores				Sector estatal				Sector privado			
	2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003
Total	7,8	6,9	7,0	7,8	12,8	10,9	11,0	11,9	2,5	2,5	2,5	3,1
1	11,4	10,2	9,5	9,8	17,4	14,6	13,6	13,8	3,9	4,2	3,9	4,3
2	10,9	10,2	10,9	11,6	17,6	16,1	16,5	17,6	3,6	3,6	4,0	4,2
3	8,4	7,4	7,6	9,3	13,9	11,8	12,2	14,0	2,9	2,8	2,7	4,1
4	5,5	4,5	4,9	5,8	9,7	7,7	8,3	9,4	1,5	1,4	1,5	2,3
5	1,3	0,9	1,0	1,3	2,5	1,7	1,8	2,3	0,4	0,3	0,3	0,3
6	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,0	0,2	0,1	0,2
7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Excluye la matrícula de las UE dependientes de Nación.

Fuente: DPE sobre la base de Ra 2000/2003.

Tal como puede observarse, el porcentaje de repetidores se incrementa en todos los años de estudio (de 1° a 5° en el sector estatal, y de 1° a 4° en privado). El año de estudio en que se registra un mayor incremento (tanto en el sector estatal, como en privado) es 3°.

A continuación, se presenta el cuadro 7, con la evolución de la matrícula y de los repetidores en números absolutos, por sector de gestión y año de estudio.

Cuadro 7. Evolución de la matrícula y los repetidores en el nivel medio común por sector según año de estudio. Ciudad de Buenos Aires. Años 2000/2003.

Año de estudio	Ambos sectores							
	2000		2001		2002		2003	
	Alumnos	Rep	Alumnos	Rep	Alumnos	Rep	Alumnos	Rep
Total	194.354	15.103	193.430	13.311	193.513	13.560	192.269	14.957
1	45.553	5.199	44.397	4.511	44.228	4.220	44.140	4.313
2	41.113	4.477	41.377	4.224	41.060	4.461	41.255	4.782
3	37.574	3.155	37.528	2.761	37.971	2.903	37.539	3.498
4	34.001	1.873	34.061	1.520	33.967	1.663	33.683	1.970
5	30.141	394	30.511	286	30.609	304	30.124	381
6	5.707	5	5.381	9	5.519	9	5.441	13
7	265	0	175	0	159	0	87	0
Año de estudio	Sector estatal							
	2000		2001		2002		2003	
	Alumnos	Rep	Alumnos	Rep	Alumnos	Rep	Alumnos	Rep
Total	99.068	12.702	100.795	11.017	103.073	11.319	102.946	12.221
1	25.309	4.400	25.406	3.715	25.695	3.504	25.608	3.525
2	21.310	3.757	21.930	3.533	22.668	3.734	22.778	4.006
3	18.721	2.601	18.987	2.246	19.764	2.411	19.925	2.782
4	16.524	1.605	16.706	1.279	16.948	1.411	16.813	1.574
5	13.494	334	14.115	239	14.188	252	14.077	325
6	3.699	5	3.639	5	3.802	7	3.733	9
7	11	0	12	0	8	0	12	0
Año de estudio	Sector estatal							
	2000		2001		2002		2003	
	Alumnos	Rep	Alumnos	Rep	Alumnos	Rep	Alumnos	Rep
Total	95.286	2.401	92.635	2.294	90.440	2.241	89.323	2.736
1	20.244	799	18.991	796	18.533	716	18.532	788
2	19.803	720	19.447	691	18.392	727	18.477	776
3	18.853	554	18.541	515	18.207	492	17.614	716
4	17.477	268	17.355	241	17.019	252	16.870	396
5	16.647	60	16.396	47	16.421	52	16.047	56
6	2.008	0	1.742	4	1.717	2	1.708	4
7	254	0	163	0	151	0	75	0

Excluye la matrícula de las UE dependientes de Nación.

Fuente: DPE sobre la base de Ra 2000/2003.

Los repetidores en el año 2003 son cerca de 15.000 (valor similar al del año 2000). El mayor incremento en números absolutos se produce en 3° año (casi 600 repetidores más que en 2002, 371 en el sector estatal y 224 en privado). En este año de estudio además, es en el que se registra una mayor disminución de matrícula (en el sector estatal se incrementa algo pero no alcanza a compensar la pérdida de privada). Si se comparan los datos de repetidores del 2003 con el 2000, se ve que sólo se redujeron en 1° y 5° año, mientras que de 2° a 4°, se incrementan.

A continuación. se analizará esta situación por Distrito Escolar (cuadro 8).

- Descenso de matrícula e incremento de la repitencia en Nivel Medio Común-

Cuadro 8. Ambos sectores. Evolución del porcentaje de repetidores en el nivel medio común. Ciudad de Buenos Aires. Años 2000/2003.

D.E.	2000	2001	2002	2003
Total	7,8	6,9	7,0	7,8
I	6,1	6,5	7,5	6,0
II	11,0	10,7	10,3	12,0
III	10,9	10,0	10,3	11,6
IV	15,0	10,7	11,1	11,4
V	10,8	9,0	8,8	10,7
VI	6,7	5,6	6,1	6,4
VII	9,9	6,6	7,7	10,2
VIII	8,6	6,8	6,0	6,3
IX	5,8	4,9	5,3	6,3
X	4,5	4,4	4,5	4,8
XI	4,5	4,9	5,3	5,1
XII	6,7	5,6	5,2	6,9
XIII	9,1	10,3	7,6	9,6
XIV	6,6	6,1	5,6	8,4
XV	11,6	9,2	10,9	11,3
XVI	1,9	3,0	2,4	3,1
XVII	5,4	5,1	6,2	5,9
XVIII	6,5	7,0	6,0	6,5
XIX	9,2	7,6	10,2	11,5
XX	3,5	2,8	2,5	5,0
XXI	12,9	8,6	7,4	8,1

Excluye la matrícula de las UE dependientes de Nación.

Fuente: DPE sobre la base de Ra 2000/2003.

Como puede observarse, el porcentaje de repetidores se incrementa en todos los distritos (en forma significativa en el VII), con la excepción de los distritos I, XI y XVII.

El incremento en el distrito VII tiene que ver particularmente con el sector estatal, donde el porcentaje de repetidores asciende de 13,6% a 17,4% (véanse cuadros 16 y 17 del anexo estadístico).

A continuación, se presenta el cuadro 9, en que puede visualizarse la diferencia en valores absolutos de la cantidad de repetidores en 2003 respecto a 2002, en cada distrito.

- Descenso de matrícula e incremento de la repitencia en Nivel Medio Común-

Cuadro 9. Diferencia en cantidad de repetidores entre los años 2003 y 2002 en el nivel medio común. Ciudad de Buenos Aires.

DE	Diferencia Repetidores 2003-2002		
	Total	Estatal	Privado
Total	1397	902	495
I	-255	-229	-26
II	192	172	20
III	83	86	-3
IV	7	-17	24
V	147	160	-13
VI	47	29	18
VII	289	232	57
VIII	21	24	-3
IX	99	84	15
X	64	-6	70
XI	-23	-29	6
XII	85	46	39
XIII	168	121	47
XIV	114	73	41
XV	9	-17	26
XVI	27	20	7
XVII	-36	-50	14
XVIII	63	4	59
XIX	113	76	37
XX	142	96	46
XXI	41	27	14

Excluye la matrícula de las UE dependientes de Nación.

Fuente: DPE sobre la base de Ra 2002-2003.

Los distritos en que se incrementa más la cantidad de repetidores son el II, V, VII, XIII y XX, en todos ellos por incremento de la cantidad de repetidores en el sector estatal. En el sector privado crece particularmente en los DE VII, X, XIII, XVIII y XX.

A fin de detectar si este incremento se debe a algunos casos puntuales, se procesó información acerca de las escuelas en que la cantidad de repetidores superaba los 200 casos. Se pudo observar que en 7 de las 8 escuelas que tienen más de 200 repetidores al año, se había incrementando significativamente su número entre el año anterior y el 2003, de modo tal que de los 900 repetidores que se incrementaron en el sector estatal, 650 se registran en esas 7 escuelas.

En la mayoría de las escuelas es significativamente mayor el porcentaje de repetidores en el turno tarde que en el turno mañana. También lo es en los

- Descenso de matrícula e incremento de la repitencia en Nivel Medio Común-

turnos noche y vespertino, aunque en números absolutos no es tan relevante, por ser menor la matrícula en estos turnos, que en los de mañana y tarde ⁴.

La repitencia es elevada, no sólo en los tres primeros años, en los que –en general- es más aguda esta problemática, sino en los últimos años del nivel.

Se desconoce, pues las bases del RA y del RMI no presentan esa información, cuántos de esos repetidores son generados en la misma escuela, y cuántos provienen de otras. Se deduce de la información relevada, que estas escuelas son problemáticas al respecto, pero no se sabe si es porque aceptan repetidores de otras escuelas o porque ellas los generan. A partir de un análisis del RMI del año 2003 pudo deducirse –aunque exclusivamente para primer año⁵- cuántos repetidores eran propios de la escuela y cuántos provenían de otras.

Finalmente, cabe señalar el leve descenso de la matrícula, e incremento de la repitencia, va acompañado por un leve descenso de la tasa de retención. Si la retención se mantuviera estable sólo cabría mantenerse atentos al incremento de la repitencia; pero el descenso de la retención podría estar relacionado con un cierto nivel de abandono. Aunque esta pérdida de matrícula no necesariamente implique abandono, ya que los alumnos podrían haberse pasado al sector privado o a otra jurisdicción.

A continuación se presenta un cuadro con las matrículas al mes de abril y diciembre de los años 2000 a 2003, y las tasas de retención correspondientes.

Cuadro 13. Educación Común. Nivel Medio.
Evolución de la matrícula estatal y de la tasa de retención
Secretaría de Educación Años 2000/2003

Años	Matrícula abril	Matrícula final	Tasa de retención
2000	99068	89902	90,7
2001	100795	92207	91,5
2002	103073	94523	91,7
2003	102946	93106	90,4

Fuente: DPE sobre la base de Relevamientos Anual y de Matrícula Final 2000 a 2003

Puede verse en el cuadro 13 que, si bien la matrícula final del año 2003 es mas elevada que la del año 2000, la tasa de retención –que se había incrementado

⁴ La repitencia difiere según el turno, y el turno tarde presenta en general porcentajes superiores de repitencia que el turno mañana. Así, por ejemplo, según datos del RA 2003, el porcentaje de repetidores del turno tarde, para el total de la Ciudad, en el sector estatal, fue de 14,6%, mientras que en el turno mañana sólo llegó a 8,2%. En los turnos vespertino y noche, supera al 17%.

⁵ El RMI recoge información acerca de nuevos ingresantes y reinscriptos. Se deduce que los reinscriptos en primer año de educación media son repetidores de la misma escuela. Se consultó esto con el Depto.de Estadística de la DI y se consideró apropiada la deducción.

- Descenso de matrícula e incremento de la repitencia en Nivel Medio Común-

en el 2001 y 2002- presenta en el año 2003 valores algo más bajos que en el 2000. Entre la matrícula que se mide en abril y la que se mide en diciembre hay una pérdida de casi 10.000 jóvenes.

4. Conclusiones

- En el año 2003 se observa un leve descenso de la matrícula, que se manifiesta particularmente en el sector privado. Se rompe en ese año la tendencia ascendente que se registraba desde el año 2001 en el sector estatal .
- La población de la Ciudad con edad teórica para asistir al nivel medio común (13 a 17 años) -según las proyecciones de población- también estaría en descenso. La caída de la matrícula –en ese sentido- no implicaría necesariamente menor cobertura que años anteriores. Sí estaría señalando, que no se observan aún los resultados de las políticas para ampliarla, al menos, en el nivel medio común.
- Los Distritos mas afectados son el I, II, IX, X, XI, XIII y XV, con una pérdida de matrícula que va entre 171 casos (DE XV) y 257 casos (DE IX). Los únicos Distritos que incrementan su matrícula son el VI, XVI, XIX, XX y XXI.
- En el sector estatal, el mayor descenso se produce en los Distritos II, XIII y XV; mientras que en el sector privado la baja más significativa es en los Distritos IX, XI, XII y XVII.
- Como la cantidad de alumnos por Distrito no es homogénea (casi 20.000 en el X, y apenas 3.400 en el XVI), es obviamente diferente el peso relativo de la pérdida de matrícula. Desde este ángulo, los Distritos en que fue mayor el porcentaje de descenso de la misma fueron el IX, XI, XII, XIII y XV (todos con más de 2% de pérdida de matrícula), y los que en mayor proporción la incrementaron fueron el XIX (9,4%) y el XX (3,3%).
- La repitencia, que había descendido entre el año 2000 y 2001 (en 1800 casos), registra un leve incremento en el 2002 (250 alumnos), y un aumento significativo (1397 casos, lo que equivale a un 10%) entre 2002 y 2003. Este incremento se registra en ambos sectores.
- El porcentaje de repetidores se incrementa en todos los años de estudio (de 1° a 5° en el sector estatal, y de 1° a 4° en privado). El año de estudio en que se registra un mayor incremento (tanto en el sector estatal, como en privado) es 3°.
- Los repetidores en el año 2003 son cerca de 15.000 (valor similar al del año 2000). El mayor incremento en números absolutos se produce –al igual que el incremento del porcentaje- en 3° año (casi 600 repetidores más que en 2002; 371 más en el sector estatal y 224 más en privado). En este año de estudio además, es en el que se registra una mayor disminución de matrícula (en el sector estatal se incrementa algo pero no alcanza a compensar la pérdida de privada). Si se comparan los datos de repetidores del 2003 con el 2000, se ve que sólo se redujeron en 1° y 5° año, mientras que de 2° a 4°, se incrementan.
- El porcentaje de repetidores se incrementa en todos los distritos (en forma particularmente significativa en el DE VII), con la excepción del DE I, XI y XVII. El incremento en el DE VII tiene que ver con el sector estatal, en que el porcentaje de repetidores asciende de 13,6% a 17,4%.
- Los Distritos en que se incrementa más la cantidad de repetidores en números absolutos, son el II, V, VII, XIII y XX, en todos ellos por incremento

en el sector estatal. En el sector privado crece particularmente en el distrito VII, XIII, XVIII y XX.

- En 7 de las 8 escuelas que tienen más de 200 repetidores al año, se incrementó significativamente la cantidad de repetidores entre el año anterior y el 2003, de modo tal que de los 900 repetidores que se incrementaron en total en el sector estatal, 650 se incrementan en esas 7 escuelas.
- Estas escuelas, que en general reciben gran cantidad de alumnos provenientes de otras escuelas en todos los años y, sin duda, muchos de ellos repetidores, son, en general, productoras de gran parte de la repitencia registrada. Exceptuando dos escuelas, , en las restantes más del 50% de los repetidores de primer año son producidos por la propia escuela.
- La tasa de retención del sector estatal –que se había incrementado en el año 2001 y 2002- desciende en el año 2003 a valores algo más bajos que los del 2000. Entre la matrícula que se midió en abril del 2003 y en diciembre del 2003 hay una pérdida de aproximadamente 10.000 jóvenes, lo que no implica necesariamente abandono, ya que algunos alumnos podrían haber pasado al sector privado o a otra jurisdicción.