Minuta de Reunión
Dimensión Metropolitana

Reunión: 18 de marzo del 2021 – 10:00 AM
Reunión Virtual.

TEMAS TRATADOS

1. **Elección de relatores (titular y suplente)**

La representante de la Sociedad Central de Arquitectos propone a Mora Arauz como titular e Iliana Pizarro como suplente. Estas dos, a su vez, plantean la continuidad de Mora Arauz como titular, pero la continuidad también de Graciela Brandariz como suplente. Julio Acosta plantea la continuidad de ambas.

Finalmente, se elige a Mora Arauz representante de Fundación Ciudad como titular y Graciela Brandariz representante de la Sociedad Central de Arquitectos como suplente.

2. **Enlace comisión de normativa**.
3. Mora Arauz plantea que no va a participar más en la Comisión Normativa, ya que no coincide con la visión general sobre las funciones de los distintos órganos y tampoco en la de Enlace porque esa función le corresponde a la Unidad de Coordinación y no al Consejo. Reconoce el esfuerzo y el trabajo de Élida.

Sobre Normativa, la representante de la SCA plantea que hay un conjunto de cosas aún sin resolver y que la comisión tendría que activarse ya que se aprobó sólo un primer avance en cuanto al funcionamiento del Consejo.

4. **Planteo de temas a trabajar por las organizaciones, 4. Actualización del Plan Urbano Ambiental y 6. Plan de Desarrollo Económico**

La Sociedad Central de Arquitectos plantea que hay poco tiempo real para incluir cosas nuevas, pero hay temas ambientales de alcance metropolitano, como el Riachuelo o los residuos, o la adhesión al Pacto Ambiental contra el Cambio Climático que habría que estudiar.

La fundación TEA plantea que en el debate sobre el Plan Urbano Ambiental falta la revisión de los proyectos y ver si a la Legislatura o al Ejecutivo les llegan y si los comprenden. Quizás, razona, el tema pase por la gobernanza de la institución y la interacción entre las áreas que participan. Afirma que habría que ver cuál es el factor de incidencia final del CoPE en los dos poderes y con respecto a sus propios proyectos.

La Sociedad Central plantea que tendríamos que dar más atención a los planes estratégicos, ya que ese es nuestro mandato. AMAI apoya.

La UCPE plantea que la relación con el CoPUA está en la ley 2930 y que, como el tiempo no sobra, el plan estratégico está en la agenda y también se puede plantear en la reunión de relatores.

La Coordinación plantea que la idea es terminar con el PEP de Desarrollo Económico y la Innovación Social para la asamblea de mediados de año y se piensa en por lo menos otro taller (que podrían ser dos). Informa que la UCPE está sistematizando lo aportado.

La Fundación Ciudad plantea que el plan de sector es estratégico para La dimensión Metropolitana; para la representante, la Gestión Costera Integrada tiene sentido solo en coordinación con los partidos ribereños limítrofes y calcula que se podría intentar contactos con los municipios vecinos. Esto, piensa, sería una función de la Subsecretaría.

La coordinación dice que ambos planes de sector tienen que ver con lo metropolitano; las minutas se enviaron, pero se pueden incorporar a las agendas también.

La representante la SCA aclara que defiende los planes de sector y la relación del CoPE con el CoPUA, pero que sería bueno que el CoPE diera importancia a lo propio. También comenta que posiblemente indicadores y metas ya no serían incorporados al plan. La coordinación plantea que ese tema está abierto y se pondrá a consideración en la reunión de Relatores, Dirección Ejecutiva y Vicepresidentes.

Se adjunta enlace para ver las minutas de los planes de Sector de Ribera y Av. General Paz

Ribera:
https://drive.google.com/drive/folders/1I9p0ltXUoud9NUEguUFUE5VbiT3KUT5r?usp=sharing

General Paz:

https://drive.google.com/drive/folders/1DdAiFNwedua9MgYKmG80cJCV_AI882A0?usp=sharing

5. Iniciativas de Ley / Recomendaciones (15 min.).

Los proyectos de otras dimensiones, tanto el de fibromialgia como el de visión natural, pasan con el visto bueno de la dimensión después de escuchar a Jacqueline Ledesma, Patricia Perouch y María Teresa Pagliano.

7. PEP BA 2035 Evaluación y Monitoreo:

Sobre evaluación y monitoreo se plantea la posibilidad de postergarlo para la segunda mitad del año. La Fundación Ciudad apoya esa posibilidad.

8. Proyectos de interés actualmente en la Legislatura

No se mencionan proyectos de interés en la Legislatura.

Antes de finalizar, se retoma la discusión sobre la posible agenda de la dimensión. La coordinación plantea que se podría ver de trabajar sobre ambiente, planes de sector y el plan estratégico, entre otros temas.

El representante de Acción Católica Argentina considera que se podría trabajar sobre la Ribera en relación a la causa Beatriz Mendoza y lo que significa la cuenca Matanza-Riachuelo. Propone tomar la ley 6190 como base y ver el tema infraestructura y otros.

La representante de la SCA propone hablar sobre el área central y el Riachuelo, ya que podrían ser planes de sector, pero habría que ver cómo se insertan en el CoPE o en la relación CoPE-CoPUA.

La Fundación Ciudad considera curioso que haya salido la General Paz y no el Riachuelo. Plantea que el tema del Riachuelo es inmenso y que ya tenemos una agenda muy cargada.

El representante de Acción Católica dice que va a presentar su proyecto en la próxima reunión; son ideas provocadoras para otros temas.

La coordinación recuerda que en el Plan Estratégico están estos temas y considera que se podría seguir con otros planes de sector, además de los dos seleccionados. Plantea que son las organizaciones las que van a decidir.

AMAI plantea sus dudas acerca de la relación CoPE-CoPUA. La coordinación sostiene que la relación se da por la ley, que los planes de sector los plantearon las organizaciones de la sociedad civil miembros del CoPE en distintos talleres y que se eligieron esos dos, que son los planes que van a ir como aporte al Plan Urbano Ambiental. Considera que se podrían hacer otros, porque el CoPE acerca propuestas a las áreas de gestión.

AMAI expresa, que los consejeros del CoPUA sólo miran y no aportan, y luego entonces no sabemos qué van a hacer. La coordinación recuerda que esos Consejeros tienen planteado interactuar con las organizaciones del CoPE en las reuniones 3, 6 y 9.

El representante de FACIERA, expone que en la votación su organización votó por otro plan (la integración socio urbana de Villas y asentamientos) y qué querría ver cómo seguir con él.

El representante de Acción Católica plantea que el CoPUA puede opinar y equivocarse. Reitera que la Ribera y el Riachuelo son una pieza fundamental acerca de la cual reflexionar en función metropolitana.

La representante de la Fundación REDS-Universidad CAECE plantea que hay que rescatar de alguna manera estos temas en las dimensiones.

PRÓXIMA REUNIÓN

La próxima reunión de la Dimensión Metropolitana se realizará el 15 de abril a las 10.00hs modalidad virtual.

PRESENTES EN LA REUNIÓN (23)

Organizaciones	Personas
Fundación Metropolitana	Tamara Artusi
FACIERA	José Oscar Rivero
FACIERA	María Teresa Pagliano
AMAI	Martha Alonso
TEA	Julio Costa
Sociedad Central de Arquitectos	Graciela Brandariz
ASOLEA	Raquel Nehumd
ASOLEA	Jaqueline Ledesma
ASOLEA	Liliana Moreno
Consejo Profesional de Sociología	Iliana Pisarro
REDS/CAECE	Patricia Perouch
UPCN	Juan Oyola
Acción Católica Argentina	Gustavo Cañaveral
UFEDEM	Esteban González
	Alejandra Marinaro
CPIC	Carlos Augusto Vallet
Fundación Ciudad	Mora Arauz
UCPE/ Partido de la Ciudad en Acción y CIDEDFA	Francisco Silva
UPCN	Daniel Nervoso
UCPE	Alfredo Llana
UCPE	Yamil Asch
UCPE	Silvina Lupo
UCPE	Danilo Villanueva