

Consejo de Gestión Participativa del Barrio Padre Carlos Múgica

Acta de la Sesión Ordinaria 17/07/2020

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los 17 días del mes de julio de 2020, siendo las 15:00 horas, se reúnen en el Ministerio de Educación, los/as señores/as integrantes del CGP del Barrio “Padre Carlos Mugica” indicados en el anexo número 1, y participan en carácter de invitados integrantes del “Comité de Crisis” y un representante de la Iglesia, en ocasión de la convocatoria de la sesión ordinaria del CGP y se da inicio a la sesión para tratar el siguiente Orden del Día:

1. Participación en las sesiones y agenda.
2. Emergencia Sanitaria: COVID-19 en relación al Barrio Padre Carlos Mugica

Sobre los temas del orden del día:

Juan Ignacio Romero, en representación de la Autoridad de Aplicación: Saluda y pide orden y respeto para poder llevar a cabo la sesión. Agradece que estén todos/as presentes, y cuenta cómo se va a definir el trabajo con los/as invitados/as en el contexto de la pandemia, y para poder asegurar la participación de todos/as los/as vecinos/as por ley. Cuenta que la sesión se va a dividir en 2 grandes bloques, por un lado la definición de la situación de los/as invitados/as e integrantes, y por el otro la situación de emergencia. Agrega que tomando la propuesta de la semana anterior, donde muchos/as consejeros/as plantearon definir a los/as invitados/as, para buscar el mecanismo, y poder trabajar. Cierra diciendo que lo que se decida en el CGP sea en adelante la norma y la forma de trabajar. Abre la palabra a los/as consejeros/as para abrir la sesión. Invitados e integrantes, y situación de emergencia.

María Martínez, consejera del sector Güemes: Saluda, y pide que se avance. Pide al comité de crisis que sean 3 las personas que participen. Agradece que colaboren pero se tienen que empezar a tratar muchos temas. Agrega que a la fecha, se debería contar con las nuevas autoridades trabajando, y manifiesta que es la tercera vez que se suspende una sesión por esa situación. Pide que en las próximas reuniones haya gente del juzgado para que se vea la situación de las elecciones ya que vino haciendo un trabajo muy largo allí, que se trate el tema de la luz también, se tiene que trabajar el tema de agua. Agrega que se debe cerrar el tema escritura, que no se pongan más trabas, que se empiece a trabajar porque sino los/as perjudicados/as son los/as vecinos/as. Pide que se tome una decisión para ver cómo se va seguir.

Malvina Vargas, consejera del sector Playón Oeste: Plantea que no se puede trabajar de esta forma, se tiene que empezar a respetar los mandatos, ya que existen delegados, el sector tiene 21, está mal que le permitan traer solo a 2. Sobre el tema de elecciones plantea de que la mesa participativa estuvieron en las mesas del juzgado, y que quiere que hagan las elecciones de delegados/as, para que los/as vecinos/as elijan

a sus representantes. Plantea que no está bueno que se suspendan las sesiones, y que se tiene que trabajar por el problema de la luz, hay manzanas que están sin luz.

Victor Castillo, consejero del sector YPF: Comenta que es lamentable lo que ha sucedido (suspensiones de las sesiones anteriores), hay una mayoría que pide que se respete la representatividad (de 3, no de 8), el mecanismo de participación debe definirse. Pide ponerse de acuerdo y bajarse del caballo en el que se está porque sino la puja va a seguir existiendo. Pide que sean 3 del Comité de Crisis, que sean flexibles, y que el gobierno también lo sea para aquello que se está pidiendo por parte del comité de crisis, por el tema de gas, de los alimentos frescos. Pide que se hagan las reuniones por emergencia sanitaria los viernes, y por la urbanización los miércoles, y que se tiene que armar un protocolo de participación para los/as vecinos/as, buscar un/a vecino/a de cada sector para que exponga. Pide que se llegue a un consenso para poder seguir trabajando.

Danilo Rossi, en representación de la Autoridad de Aplicación: pregunta si algún consejero/a quiere agregar algo para poder dejar en claro en la sesión para garantizar el normal funcionamiento, sobre la participación, representación e invitados/as.

Cándida Fernández (Caty), consejera del sector Cristo Obrero: Comparte lo expuesto por los/as consejeros/as, pide que se respete la participación del comité, que sean 3. Pide que se respeten a los/as delegados/as y consejeros/as.

Simona, en representación del sector San Martín: pide que se respete la participación y que se traten los temas de urbanización, de luz, de agua, gas, todos los problemas que se vienen arrastrando. Pide que se respete la palabra.

Gabriela Barros, consejera del sector Comunicaciones: Saluda, y aclara que no está en contra del comité, y que no le molesta que sean 8 los/as integrantes del comité, mientras haya respeto, que cada uno tenga su tiempo para hablar, pide que se hagan las elecciones de delegados/as, para que todos se queden tranquilos.

Pablo Vitale, en representación de ACIJ: Tener en cuenta que se anunció una forma de modificar las condiciones de aislamiento, en la medida que se vayan abriendo esperamos que se pueda empezar a venir los/as vecinos/as, es una discusión que no parece de muy largo plazo. Por otro lado, en términos generales, tienen que ser lo más abiertas y participativas posibles, eso nos descarga de tensiones para los/as que tomamos decisiones, si se limita la participación. Entiende el cansancio de que mientras más se abre, más lío hay, pero limitar la participación puede llevar a un cuestionamiento a los/as consejeros/as. Propone pensar la participación de vecinos y vecinas en general.

Tomas Capalbo, en representación de la Vicepresidencia de la Comisión de Vivienda de la Legislatura: El balance del funcionamiento, en ese sentido lo más importante los/as integrantes y los/as invitados/as se dan en un marco de respuesta, porque no seguirlos viernes en las sesiones de emergencias, los compañeros vienen con propuestas y demandas concretas, que haya también respuesta a las demandas. Agrega que lo del Bajo Autopista se avanzó, se cambió y se empezó a dialogar, pide que se sigan manteniendo las reuniones cada 15 días por Bajo Autopista. Le parece que hay puntos para avanzar por la provisión de servicios, con un cronograma de cómo

van a avanzar las obras del tendido eléctrico, y también la operatoria de canje para vecinos/as del Bajo Autopista, sería importante que se avance.

Susana Carrizo (chicho), consejera del sector Güemes: Saluda, y pide que se vote para terminar y ver qué se decide.

Luciano Sagues, en representación de la Vicepresidencia de la Comisión de Planeamiento de la Legislatura: Coincide con lo que plantea Gaby, entiende que la voluntad debe ser el consenso y avanzar y ver en qué estado se está, no hay que meterse en una discusión que no va a avanzar. Se tiene que tomar la experiencia de la ley, las comisiones, que se pueda abrir la participación en lugar de acortar, coincide con Pablo que deja un mal antecedente para el futuro, es importante saber que pasa con las escrituras, el tendido eléctrico, el agua, el espíritu es que puedan participar los/as vecinos/as del comité.

Adela Britos, consejera del sector Inmigrantes: Saluda, y agrega que no tiene mucho para agregar, hay muchos temas por trabajar entre todos/as. Manifiesta que es lamentable la forma de “no poder” trabajar, y que nunca se la escuchó, y que la ley establece que las reuniones deben ser participativas. Dice no haberse sentido libre para poder trabajar en la mesa del CGP. Dice que le da igual que sean los/as que sean. Agrega que las reuniones del CGP deben ser participativas, en la mesa se deben sentar los 26 integrantes establecidos por la ley

Danilo Rossi: Agrega, para sintetizar, que nadie quiere recortar la participación, hay consejeros/as, delegados/as, organizaciones, se pide que se organice la participación. Propone que las reuniones por sector, que se fueron llevando a cabo en la semana, se mantengan con frecuencia mensual para dar cumplimiento a los problemas planteados.

Manifiesta que ha sido positivo abrir mesas específicas como la de género, de reasentamiento, de comunicación, mesa de seguridad, ya que esos espacios sirvieron para poder sumar participación pero también para poder trabajar temas particulares y darles mejor resolución.

Agrega que para poder empezar a sesionar con los temas de urbanización que se sesione cada 15 días en el marco del CGP de sesiones ordinarias, también cada 15 días seguir con la mesa de emergencia, para atender a lo sanitario.

Cuenta que todas las sesiones se vuelcan en un acta, que son públicas y están en la página del CGP, y se le quiere dar publicidad en vivo a las sesiones por el canal de YouTube de la Secretaría. También, que los/as vecinos/as puedan participar, como ya lo hacen los/as consejeros/as, delegados/as; sumar y escuchar los reclamos y sugerencias de 10 vecinos/as y hacerlo rotativo por sector, para poder flexibilizar el sector y garantizar la participación. La presencia de vecinos/as se puede organizar al principio de la sesión para darle mayor difusión.

Juan Ignacio Romero: Da la palabra al comité tienen algo que puedan agregar, para poder luego llegar a un acuerdo.

Julián Wald, Comité de Crisis: Saluda, como vecino, como integrante del comité de crisis, nos conocemos hace muchísimos años, se muestra desilusionado. Dice que los mandatos se vencieron en el 2018, no en el 2020. Cuenta que cuando se hizo la

reunión el 1 de abril se respetó el lugar de cada uno/a. Se le pidió al gobierno que se muera la menor cantidad de gente posible, la nota salió con la firma de todos/as los/as consejeros/as, nadie se negó a firmar. Las reuniones del CGP se empezaron a hacer más tarde. Agrega que desde que se hicieron las reuniones nunca se pusieron palos en la rueda, nunca se insultó a nadie, se aportó a 4 áreas, género, alimentación, salud y comunicación, se trabajó, a traer propuestas. Agrega que el comité quiere que se sesione, que se sienten 4 compañeros/as 1 por cada área y que los/as otros/as 4 que puedan escuchar. Propone que se sienten 4 compañeros/as y 4 que escuchen.

Mirella Churqui, delegada de la manzana 22: manifiesta, sobre las cantidades, es medio ridículo, le hubiese gustado que haya más participación de los/as vecinos/as de la manzana 22, tiene que ser un trabajo en común como se venía haciendo, tiene que ser igual para todos/as, lo que se está manejando es el tema de la luz, nos sentimos solos/as de que mucha gente quedó en el abandono, hijos/as solos/as con los padres internados, sigue habiendo gente de riesgo. Dice preferir que se hagan reuniones por sector.

David Lugones, Comité de Crisis: Propone que sean 4 en la mesa, pero que los pedidos que se hicieron por parte del comité que se tomen.

Silvana Olivera, Comité de Crisis: Pide que no se baje el número.

Juan Ignacio Romero: Pide que se vote, ya que las posiciones son claras, que no se estire, consejeros/as piden que sean 3, comité piden que sean 4 en la mesa y 4 alrededor.

Danilo Rossi: Cuenta que la sesiones se van a transmitir en vivo por YouTube. Sobre las sesiones del CGP se van a trabajar cada 15 días alternando emergencia, sanitario, alimentario y por otro lado la agenda de reurbanización para retomar los temas. Remarca que se van a seguir las mesas por sector de delegados/as, las mesas específicas y las 2 sesiones de emergencia y de agenda.

La moción de la participación por parte de la mayoría es que estén 3 cómo están los/as delegados/as, y por otro lado, lo que plantea el comité es que estén 4 en la mesa y 4 alrededor.

Pablo Vitale: Pide llegar a un consenso en que estemos la mayoría de acuerdos.

Julian Wald: La propuesta es que haya 3 en la mesa y que hayan 5 afuera.

Facundo Di Filippo, en representación de CEAPI: Plantea que hay que resolver la situación y que se venía sesionando una vez por mes, antes de la pandemia, luego una vez por semana, se conforma el comité, han aportado, han participado, a partir de que era 15, vino el enojo de los/as consejeros/as, la tensión empezó ahí, se amplió a 3 los/as consejeros/as. Pide que sean 3 los/as que se sienten a hablar, que sean 3 los/as representantes de cada sector, que no se amplíe a más.

Juan Ignacio Romero: Todos los viernes, intercalado, una de urbanización y una de emergencia. Queda 3 miembros del comité, y los 3 miembros de cada sector con el/la consejero/a o delegado/a, que puedan participar.

Facundo Di Filippo: Pide que los/as delegados/as que acompañen puedan hablar vengan puedan hablar. El cuerpo político va a estar representado 3 por 11 (33 referentes), que pueden ser suplantados, contra 8 del comité.

Juan Ignacio Romero: Aclara que la sesión para tratar cada 15 días la emergencia, va a trabajar de esa forma, con 3 miembros del comité en la mesa, con 5 invitados en carácter de oyentes, y 1 consejero/a con 2 delegados/as. Las sesiones ordinarias del CGP van a participar solo los/as integrantes, quienes se sientan en la mesa van a ser los/as integrantes del CGP.

Danilo Rossi: Agrega nuevamente que las sesiones se van a transmitir por el canal de YouTube de la Secretaria. Se sesiona una vez por semana, emergencia y la otra semana agenda de urbanización. Invitados/as para las sesiones ordinarias de emergencia, van a venir 3 representantes del comité en la mesa y 5 acompañantes, y 3 representantes por sector (los/as delegados/as que acompañen se pueden sentar en la mesa).

De forma unánime los/as miembros del CGP deciden establecer el mecanismo de participación de la siguiente manera:

Se sesiona una vez por semana de forma intercalada, sesiones referidas a la emergencia por un lado, y por el otro sesiones referidas a la agenda de urbanización, donde sólo se pueden sentar en la mesa los/as integrantes del CGP. Invitados/as para las sesiones ordinarias de emergencia, 3 representantes del Comité de Crisis en la mesa y 5 representantes del comité que acompañen en carácter de oyentes, además, podrán asistir y participar en la mesa 2 representantes (delegados/as) por cada sector que acompañen al/la consejero/a o suplente.

2) Segundo bloque de la sesión: Emergencia

Gabriel Battistella. Ministerio de Salud del GCBA: Reflexiona que se debe seguir por el mismo camino, al barrio le fue mejor en la pandemia porque se abordó de forma conjunta, Gobierno, organizaciones, consejeros/as, vecinos/as.

Cuenta que no hay un espíritu del levantamiento de la cuarentena, hay que ser muy cautos, en los barrios populares la curva arrancó en fines de abril y principio de mayo. Cuenta que la mayoría de los barrios ya tienen una curva totalmente en descenso, esas curvas desde que empiezan, suben y bajan los casos duran entre 6 y 8 semanas. Agrega que el 5 de mayo empezó el detectar, el 20 de mayo se diagnosticaron casi 100 casos por días en el Barrio Mugica, y luego bajaron, en 3 días se diagnosticaron 0 casos en esos días.

En otros barrios, han durado 8 semanas, en la primer semana de junio, va a durar más cerca de las 8 semanas que de las 6 semanas, agrega que se está en meseta. Agrega que el R del Barrio 0,6 es el R del Barrio uno de los más bajos de la ciudad, y de la Ciudad es 1,06.

Cuenta que se van a liberar, en toda la ciudad, actividades que tienen que ver con el esparcimiento de los/as niños/as y los/as adultos/as para alguna actividad física, y alguna actividad pequeña y local económica, en cuestión de transporte público sigue siendo para esenciales, en las reuniones también. Se está transitando un aplanamiento en toda la Ciudad pero no se está en condiciones de hacer una liberación masiva.

Cuenta que la idea es poder tener indicadores para que los R sea menor de 1, va a poder definir para volver para atrás o ir liberando otras actividades.

Cuenta que en porcentaje, por cada PCR diagnosticado positivo, en el Barrio Mugica, daba un índice de 9 personas que han tenido la enfermedad, y el mismo se detecta con el estudio serológico. Daba una incidencia del 53% de la población del Barrio pudo haber tenido la enfermedad. Agrega que a través del estudio serológico se toman muestras poblacionales, se les hace a los mayores de 12 años. Las ciudades que han pasado la pandemia, cuando la prevalencia, o cantidad de casos de esa población se llegaba a un 12% o 15% se empezaba a aplanar la curva de forma importante, si se traslada esto a toda la Ciudad de Buenos Aires, se tiene diagnosticado 40.000 casos, eso se multiplica por 10 y da 400.000, se está cerca del 10% que coincide con las curvas de progresión, seguramente en 10 días llegue a estar en 50.000 mil casos, que sería el 12% o 14% de la población, lo que implicaría, que si se reproduce los análisis matemáticos de otras ciudades que pasaron por esto, se estaría más aliviados.

Cuenta que Argentina es uno de los países con menos mortalidad de todo el mundo, una mortalidad total de 1,9%, y en los Barrios Populares de 1%, quiere decir que la mortalidad la lleva los mayores de 70 años, en los barrios populares hay menos población añosa, el otro punto importante que con todo el trabajo en conjunto realizado el sistema de salud pudo ir acompañando los casos, cosa que no sucedió en otros países, no se llegó a saturar el sistema de salud. Al inicio de la pandemia la mortalidad en la ciudad era de 2,8, y ahora 1,8.

Agrega que en el Barrio se han realizado 2900 estudios serológicos y que Buenos Aires es una de las ciudades donde más agresivo fue el plan de búsqueda de casos. Cuenta que el estudio serológico se está distribuyendo en toda la ciudad ahora, es un estudio de población no sirve para tomar medidas individuales, sirve para tener un pantallazo general de la población de cómo fue afectada, y que ya no se está realizando en el Barrio.

David Lugones: Pregunta si puede llegar a haber un rebrote.

Gabriel Battistella: Puede, y van a seguir habiendo casos, no va a haber un pico como el que ha habido, porque gran parte de la población ya no es susceptible a contagiarse como cuando empezó la enfermedad, una persona enferma se puede volver a enfermar, no se sabe, tampoco cuánto dura la enfermedad. Responde que para tener una correcta salud, es vital para todo, es un pilar para un buen bienestar y una buena alimentación; cualquier hijo tiene que tener una alimentación balanceada, dentro o fuera del COVID.

Luciano Sagues: Sobre el plan de seguimiento, pregunta si hay algún dispositivo que tenga los CESAC del Barrio, o de la Secretaría..

Gabriel Battistella: Responde que todas las personas que salen del hospital tienen un seguimiento cuando son dados de alta, se van con un certificado de que cumplieron con el aislamiento (los/as leves), quienes se fueron del hospital pueden ser citadas para cualquier tipo de consulta posterior (post covid).

Marilina González, delegada del Sector Cristo Obrero: Pregunta si se puede poner la vacuna antigripal a la gente que no está muy enferma. Sugiere que se ponga un punto específico para que la gente se apliquen vacunas.

Gabriel Battistella: Responde que la vacuna antigripal tiene indicaciones precisas, los mayores de 65, los menores de 2 años y aquellas personas que tengan afectación de su inmunidad por algún problema, o que tengan problemas respiratorios o cardiovasculares, y cuenta que en los centros de salud se pueden ir a vacunar. Cuenta que se está un poco más atrasados con los calendarios de vacunación de los/as niños/as. Cuenta que no se puede poner una posta, para que no se junte gente, todos/as los/as adultos/as mayores tienen que estar comunicados. Agrega que lo que se quiere es que los/as adultos/as mayores se muevan lo menos posible de sus casas, si no es de extrema necesidad. Cuenta que hay días específicos donde se establecen que pueden ir los/as niños/as a ponerse las vacunas.

Victor Castillo: Pregunta si se hizo la vacunación a adultos mayores, y pregunta si se puede hacer un operativo de vacunación sacando un flyer.

Juan Ignacio Romero: Responde que si, antes de la cuarentena.

Abel Médico Generalista del CESAC: Cuenta que los cesac tienen redes de comunicación que se publican los días de las vacunaciones, los horarios y todo.

Victor Castillo: Pregunta si se puede difundir, y si podrían brindar las redes y formas de comunicarnos con los CESAC.

Abel, CESAC: Responde que se puede poner actualizado en la página. Además, comenta que en principio se va a trabajar con las redes y los teléfonos del CESAC para trabajar con los turnos específicos para que no tengan que ir presencialmente para poder ordenar.

Gabriel Battistella: Agrega que la idea es que cada sector de Salud se referencie a un centro de Salud y a un equipo de profesionales para mantener el cuidado. Cuenta que el CESAC 25 con su traslado definitivo tiene su propia área de responsabilidad.

Diego Fernández: Saluda y agradece que se haya podido llegar a un consenso, agrega que el éxito que se tuvo se debió a que a pesar de las diferencias se trabajó en conjunto, mancomunadamente. Cuenta que el día 16 de julio, fue el tercer día en que el operativo detectar arrojó 0 casos positivos.

Julián Wald: Plantea que no hay un seguimiento para la gente que se contagió y quedan secuelas. Propone que se implemente un programa de seguimiento para la gente que estuvo contagiada. Agrega que conoce muchas familias del barrio que estuvieron contagiadas y no fueron a hospitalizarse. Pregunta si se va a implementar en hospitales públicos algo respecto al plasma, si los/as vecinos/as del Barrio van a poder tener acceso a eso.

Gabriel Battistella: Cuenta que el nivel de casos positivos no detectados es en todo el mundo, y que los seguimientos, se hacen tanto en los centros de salud como en el hospital Fernández y que, las enfermedades leves tienen menos incidencia que las moderadas.

Julián Wald: Propone que los CESACs implementen alguna campaña.

Abel CESAC: Responde que se trabaja en articulación con la Secretaría, cuando llega un caso que ya fue contagiado y vuelve a tener síntomas, son evaluadas en conjunto. Cuenta que el equipo “post covid” llama a los pacientes leves y moderados, y si manifiesta algún síntoma, el sistema de salud, los llama y les hace seguimiento, se abordan esos casos puntuales. La mayoría de los pacientes no tienen síntomas, pero en los casos en los que sí, se les hace la asistencia en ese momento.

Gabriel Battistella: Sobre el plasma, responde que hay 140 tratamientos en fase experimental para COVID en todo el mundo, entre medicamentos y plasma, están todos en fase de investigación, en CABA, el Hospital Durand y el Álvarez son los que encabezan los protocolos de investigación, y que aún no hay ninguna evidencia de que sea beneficioso, si muestra que hay un nivel transferencia de anticuerpos. Los hospitales funcionan como redes integradas, se aplica en cualquier hospital.

Cuenta que a partir de la semana pasada, luego de una reunión en el Ministerio de Salud de Nación, se definió que la Argentina va a ser sede para probar la vacuna.

Siendo las 18.30 se da por finalizada la sesión.

