

MESA DE DIÁLOGO

INSTITUCIONES SÓLIDAS Y CONFIABLES

DE LA TRANSPARENCIA A LA INTEGRIDAD

Programa y metodología de la mesa de diálogo

En el marco de la iniciativa Dialogando BA, el miércoles 23 de noviembre de 2016 en la Legislatura Porteña se realizó el encuentro con expositores internacionales y legisladores para tratar sobre las tendencias globales, los mecanismos de transparencia, el diálogo y la rendición de cuentas. Organizado por la Subsecretaría de Reforma Política y Asuntos Legislativos del Ministerio de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, junto con la Legislatura de la Ciudad. Se sumaron más de 50 personas provenientes de la Legislatura de la Ciudad, de diferentes organismos gubernamentales, de organizaciones de la sociedad civil y de la academia.

El objetivo del encuentro era compartir los valores y las experiencias chilenas y guatemaltecas sobre los trabajos de políticas de transparencias e integridad pública, rendición de cuentas, participación ciudadana, las cuales hoy son parte de la agenda de gobierno del siglo XXI. Para iniciar el debate, se presentaron algunas preguntas disparadores vinculadas a los ejes temáticos propuestos y así detectar los elementos que pudieran ser útiles en el contexto argentino hacia el fortalecimiento de los mecanismos de integridad y transparencia, los principales desafíos que pudieran surgir, el rol de participación que deberían tener los distintos actores internos y externos que formen parte del proceso y la forma de potenciar la relación entre los distintos grupos de actores para fortalecer los mecanismos de integridad. Las conclusiones de cada grupo de trabajo fueron compartidas a través de voceros que expusieron los principales consensos en su mesa de trabajo y han sido plasmados en la presente síntesis de mesa de diálogo.

El subsecretario de Reforma Política y Asuntos Legislativos de la Ciudad, Hernán Charosky y la Legisladora de la Ciudad y Presidenta de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Cecilia María De La Torre, dieron inicio al diálogo. En esta instancia participaron expositores internacionales, por un lado el Sr. Claudio Fuentes, Director de la Escuela de Ciencia Política de la Universidad Diego Portales de Chile, quien expuso sobre la agenda de probidad en un sistema democrático y la experiencia del Consejo Asesor Presidencial contra la Corrupción (Comisión Engel) la cual fue producto de una crisis política que se encabezó con el fin de hacer reformas políticas en casos de transparencia, probidad, acceso a la información, durante el 2015. Compartió el mecanismo interactivo que se realizó con representantes parlamentarios, de la sociedad civil y de gobierno. Luego, tomó la palabra la Sra. Cecilia María De La Torre quien expuso sobre el marco conceptual y los fundamentos filosófico del Acceso a la Información pública y segundo el Sr. Maximiliano

Dialogando BA

para Fortalecer instituciones

Ferraro Diputado de la Ciudad de Buenos Aires por la Coalición Cívica –ARI, quien expuso sobre el Acceso a la Información Pública en la Ciudad. Más tarde, fue el turno del Sr. Manfredo Marroquín, Presidente de la Junta Directiva de Acción Ciudadana parte de la red ciudadana de transparencia internación de Guatemala, quien expuso sobre las formas de incorporar las demandas ciudadanas en políticas de integridad según el caso guatemalteco. La experiencia de un país que se encuentra en un momento de tensión como consecuencia de una carencia de entendimiento de parte de la clase política en relación a los temas de transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas. Por último, Natalia Fidel Diputada de la Ciudad de Buenos Aires por ECO, expuso sobre los logros del acceso a la información pública en la Ciudad y los desafíos que presenta la actualización de la ley a 18 años de ser sancionada.

Composición de las mesas de trabajo

La composición de las mesas de trabajo fue heterogénea; representantes de los diversos ámbitos del gobierno de la Ciudad, organizaciones civiles y academia participaron del debate y la puesta en común.

Se pusieron como disparadores de diálogo la siguiente pregunta:

- ❖ ¿De las lecciones aprendidas de las experiencias chiles y guatemalteca, ¿Qué elementos pueden ser útiles en el contexto argentino hacia el fortalecimiento de los mecanismos de integridad y transparencia?.

Síntesis de los diálogos de los grupos de trabajo y la exposición de los voceros.

Grupo de trabajo	Diálogo del grupo de trabajo
G1	Como lecciones de aprendizaje, pensaron en la independencia del organismo para que tenga más impacto y efecto. También, tener en cuenta los efectos no deseados y así poder estar atentos para corregir o modificar en caso de que sea necesario.
G2	La información debe ser entendida como base de otros derechos. En ese sentido, la política no puede estar separada de las leyes. La Ciudad de Buenos Aires, muestra estar en la vanguardia en materia de acceso a la información, por esa razón se estuvieron realizando fuertes capacitaciones respecto a la normativa vigente a diferentes reparticiones del GCBA. Se trabajó en una base de datos que sea abierta al público, conocido como “BA Data”.
G3	Establecer procesos para acelerar el sistema. Organismos multilaterales que acompañen, regulen y observen.

Dialogando BA

para Fortalecer instituciones

	Fortalecer la Ley 104 con otro tipo de legislación. Conjunto normativo que acompañe.
G4	Los formatos de comisión que se utilizaron en Chile, son un buen ejemplo que podría ser aplicable en el caso argentino. La necesidad de contar con un órgano de control y con una autoridad de aplicación por fuera del Poder Judicial que pueda dar respuestas rápidas y efectivas a las problemáticas de acceso y la transparencia.

- ❖ De estas mismas experiencias, ¿Qué desafíos se perciben como los principales y que tan relevantes pueden ser estos desafíos en el contexto argentino?

Grupo de trabajo	Diálogo del grupo de trabajo
G1	Si bien la reforma de la ley 104 entrará en vigencia dentro de 3 años, no es sinónimo de que no se pueda avanzar. Hacer un seguimiento es considerado un desafío. Hoy en día hay incentivos para la implementación pero no para el seguimiento. Se debe encontrar la forma adecuada de llegar a la ciudadanía en general.
G2	Utilizar como ejemplo los tiempos ágiles que se tuvieron en cuenta en Chile. Es importante que en la Argentina los avances en deberían ser más rápidos e independientes de los partidos políticos.
G3	Para apuntar a la transparencia, se debe hacer foco, primero, en generar buenos liderazgos que sean capaces de llevar adelante la nueva realidad. Se toma como desafío la idea de crear una comisión a partidaria, basándose en la dinámica Argentina. Otro desafío es el cambio cultural, que implique no solo convocar sino también acercarse a cualquier ciudadano, especialmente aquel que no participa de organizaciones, partidos, etc.
G4	Amar instituciones que sean garantes del derecho de cualquier ciudadano.

- ❖ En estos procesos complejos se observa la participación de distintos grupos de actores de la sociedad, tanto internas como externas, por ejemplo: reformistas dentro del gobierno, organizaciones de la sociedad civil, miembros de la legislatura, entre otros ¿Cuál cree que deba ser el rol de estos en los procesos para fortalecer los mecanismos de integridad?

Dialogando BA

para Fortalecer instituciones

Grupo de trabajo	Diálogo del grupo de trabajo
G1	Los distintos sectores deberían acompañar, regular y observar, así se logrará adquirir una visión más objetiva.
G2	Los espacios del Dialogando BA, son muy buenos y fructíferos, pero no dejan de ser endogámicos ya que son actores políticos los que participan u organizaciones/ organismos vinculados con la temática, es por eso que se debería reforzar en la idea de abrir el juego a los actores para generar cambios reales.
G3	La sociedad civil ayuda en llegar a la ciudadanía en forma más sencilla e inteligible. Estar en alianza y contacto cercano con la sociedad civil porque son los que abren y difunden.
G4	Un plan de acción de implementación de gobierno abierto, en donde participen, gobierno, sociedad civil, no solo ONGS sino también el vecino, prensa, actores internacionales, etc.

- ❖ ¿Cómo se puede potenciar la relación entre los distintos grupos de actores para fortalecer mecanismos de integridad?

Grupo de trabajo	Diálogo del grupo de trabajo
G1	Con incentivo e interés. Activar la comunicación con los vecinos, dialogando en alianza con las ONG.
G2	Con un conjunto normativo que acompañe la ley 104 y la fortalezca.
G3	Crear lazos/ canales de participación y diálogo político para llevar adelante las comisiones.
G4	Hacer un enfoque en los valores, educación, familia. Acompañar e involucrar a los distintos actores, como también dar herramientas a las familias para que puedan inculcar desde el crecimiento.