



Curso de Formación

ESTRATEGIAS URBANOS

HACIA LA GESTIÓN METROPOLITANA

Módulo 8 – 4 de Abril de 2018

Ponencia: Movilidad Sustentable y Segura

José Nesis – Asesor del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación

Ciudadanía Vial

El espacio vial como ámbito de intersección social que además de constituirse como espacio de movilidad eficiente y segura representa:

1. Espacio por excelencia de interacción social
2. Lugar de ejercicio de ciudadanía democrática: libre, igualitario y fraterno
3. Expresión de los éxitos y fracasos de la organización social y del apego a normas
4. Espacio tanto diagnóstico como posibilitador de cambios positivos



Anomia como factor del subdesarrollo y reversión del desarrollo (Carlos Nino)

- anomia y Anomia boba
- disfunción normativa sin beneficiarios
- presencia de rasgo antisocial con carácter egosintónico

Caso Seguridad Vial

- actores no conspirativos
- *¿safety o security?*
- oportunidad de cambio cultural



Reguladores del comportamiento y eficacia de
las normas:
matriz de cumplimiento normativo según
Douglass North

- Reguladores y modalidades (ver cuadro)

Caso Seguridad Vial

- Antanas Mockus: políticas públicas
- Atribuciones y Locus de Control
- Herramientas para desarrollo de campañas



Reguladores del comportamiento humano (según Douglass North)

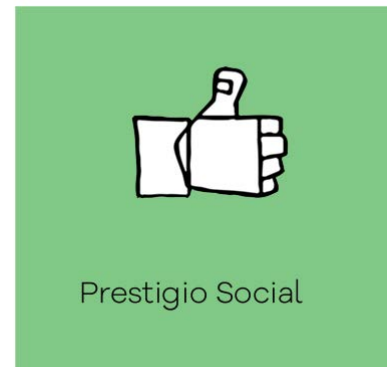
Tipo y Modalidad

Ley

Moral

Cultura

Acuerdos



Beneficios por cumplirlos



Prejuicios por incumplirlos

“Armonizar ley, moral y cultura”, Antanas Mockus, 1999



Ministerio de Justicia
y Derechos Humanos
Presidencia de la Nación

Reguladores del comportamiento humano: conclusiones

1. La composición de reguladores es variable
2. Si bien hay parámetros generales no existe un psiquismo único
3. Hay una disonancia entre las atribuciones personales y sociales
4. A partir de 1,2 y 3 se puede cuestionar y repensar el carácter de las campañas



Reguladores del comportamiento y eficacia de
las normas:
matriz de cumplimiento normativo según
Douglass North

- reguladores y modalidades (ver cuadro)

Caso Seguridad Vial

- Antanas Mockus: políticas públicas
- atribuciones y Locus de Control
- herramientas para desarrollo de campañas



Apego al sistema de reglas o a reglas en particular

- uso del criterio personal y la degradación de la cultura operativa

Caso Seguridad Vial

- sistemas de señales



Normas del Código Práctico y normatividad alternativa

- clasificación según Código (W:M: Reisman)
- distancia entre NCM y NCP
- beneficios y riesgos de su intervención

Caso Seguridad Vial

- coexistencia de NCM y NCP:
erosión de legitimidad



Procesos de internalización de normas

- experimentos clásicos: Stanley Milgram y Philip Zimbardo
- transmisión transgeneracional de comportamientos adquiridos

Caso Seguridad Vial

- reacciones ante la autoridad y los sistemas de control



Relaciones entre el Estado y la sociedad

Mentalidad	Punto de vista	Razones para incumplir	Normas	Remedios
Vivo	Estratégico	Interés	Ineficaces	Sanciones eficaces
Rebelde	Político	Defensa	Autoritarias	Legitimidad del poder
Arrogante	Cultural	Valores	Flexibles	Cultura de la legalidad

- Normas de papel, la cultura del incumplimiento de reglas, Mauricio García Villegas, 2009

Control ciudadano, denuncia y delación: rasgos locales

- legitimidad de la autoridad
- lectura diacrónica vs. sincrónica
- gauchada y fraternidad, tejido social

Caso Seguridad Vial

- sobornos
- denuncias y anonimato



Legitimidad de las autoridades: su impacto en obediencia y cooperación (Tom Tyler)

- búsqueda de procesos vs búsqueda de resultados (Justicia Procedimental)
- cooperación con la autoridad en función de su percepción de legitimidad
- modelo de control social basado en un agente autointeresado
- modelo de normas sociales basado en legitimidad

Caso Seguridad Vial

- experiencias con Policías
- el círculo vicioso de la ilegitimidad –no cooperación- aumento de la ilegitimidad-



Tyler y la legitimidad: ¿Por qué la gente cumple con la Ley?

- Disuasión (Deterrence) vs legitimidad (Legitimacy)

Queensland, Australia: alto nivel de legitimidad cuando se cuidaba el

trato más “justo”, medido en 4 parámetros:

1. Voz
2. Neutralidad (se les explica el control al azar)
3. Motivación confiable
4. Requisito de expresión de respeto (por ej. gratitud al final del procedimiento)

Mazerolle, L., Bennett, S., Antrobus, E., & Tyler, T. R. (2012). Shaping citizen perceptions of police legitimacy: A randomized field trial of procedural justice. *Criminology*, 51, 1–31



Enhancing police legitimacy: Results from the Queensland community engagement trial (QCET)

by Lorraine Mazerolle, Sarah Bennett, Emma Antrobus, Elizabeth Eggins, Peter Martin

Editor's Introduction

Evidence based policing is based on grounding public safety work in sound scientific evidence, not just tradition. Evidence comes in many shapes and sizes. Some questions call for robust methodologies such as randomized control trials. Other questions call for more exploratory methods to help us understand the problem at hand before trialling a solution. Whatever the method, there is little doubt that the importance of evidence in policing and public safety will only get stronger. In this Research Focus we provide an insight into how evidence can help us make decisions about what we do and how we do it.

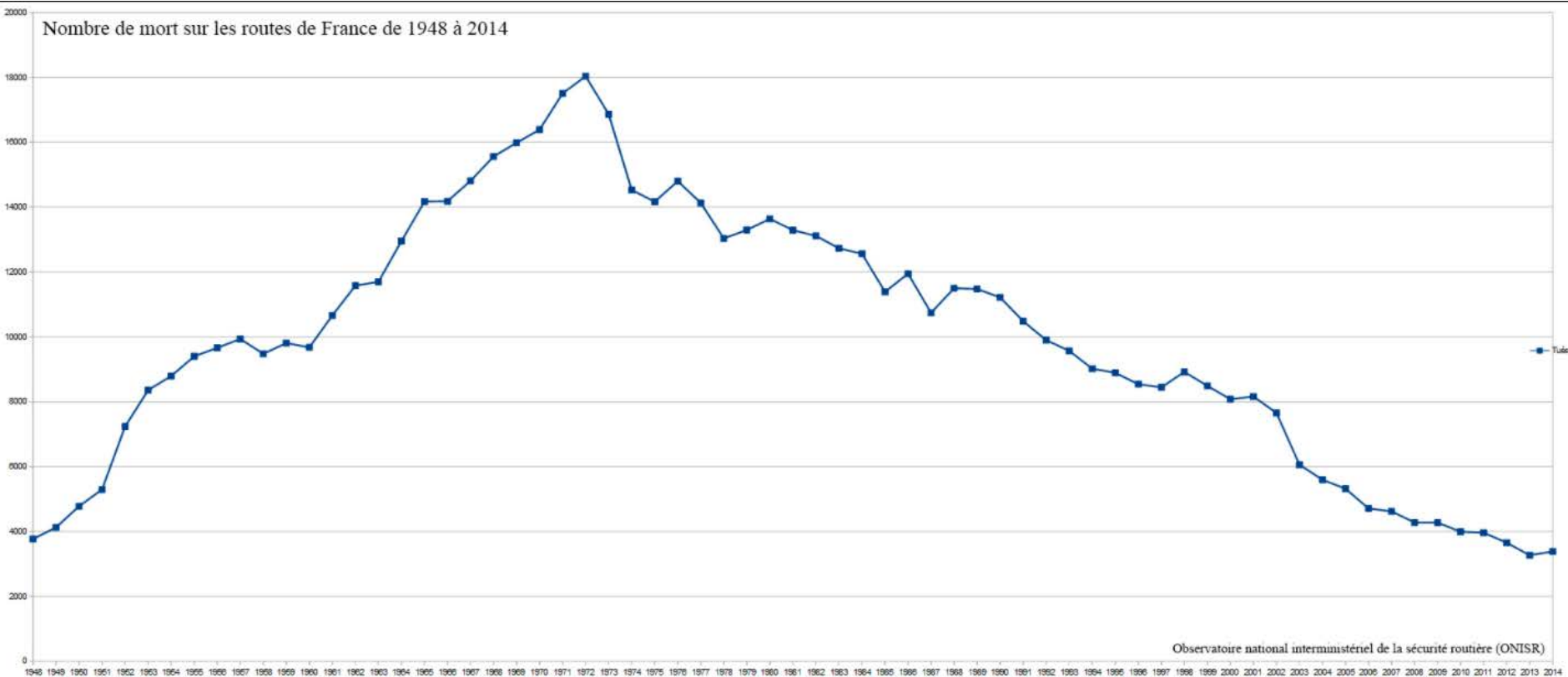
Drawing on an innovative experiment in Queensland, Professor Lorraine Mazerolle and her team discuss how tailoring the way police speak to people during routine encounters (in this case an RBT) can have significant implications for police-community relations. As well as providing useful data for us in understanding how to use procedural justice theory to advance road safety and community engagement. This research also showcases the value that strong academic-practitioner relations can have toward achieving organisational goals. As leaders wondering how to leverage such partnerships to help answer burning questions we can take heart from the success of QCET as a research process as much as from the valuable theoretical outcomes that it produced.

Dr Victoria Herrington

Director, Research and Learning, AIPM



Nombre de mort sur les routes de France de 1948 à 2014



Observatoire national interministériel de la sécurité routière (ONISR)

130

Personnes tuées

16 000
14 000
12 000
10 000
8 000
6 000
4 000
2 000

Novembre 1974

Limitations de vitesse généralisées :
90 km/h sur route,
110 km/h sur voie express,
130 km/h sur autoroute.

Juillet 1978

Loi sur la prévention de l'alcoolémie autorisant les forces de police et de gendarmerie à procéder à des contrôles d'alcoolémie aléatoires sur réquisition du parquet.

Octobre 1990

Contrôle de l'alcoolémie à l'initiative des forces de l'ordre.

Décembre 1990

50 km/h en ville, ceintures obligatoires à l'arrière (en agglomération et en dehors).

Novembre 2003

Installation des premiers radars automatiques.

Juin 1973

Limitations de vitesse :
110 km/h pour les routes à grande circulation et 100 km/h pour les autres routes, ceintures avant obligatoires hors agglomération, port du casque obligatoire à deux-roues motorisé.

Octobre 1979

Ceintures avant obligatoires en agglomération.

Décembre 1983

Application du décret limitant à 0,8 g/l la présence d'alcool dans le sang en conduisant.

Juillet 1992

Mise en place du permis à points.

Septembre 1995

Application du décret limitant à 0,5 g/l la présence d'alcool dans le sang en conduisant.

14 juillet 2002

Décision de faire de l'insécurité routière un des trois grands chantiers du quinquennat du président de la République.

2011

3 963 morts sur les routes de France.

2012

40 ans de sécurité routière.

1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012



Ministerio de Justicia
y Derechos Humanos
Presidencia de la Nación

Acciones colectivas y cumplimiento de normas: Teoría de Juegos

- horizonte de decisiones para quienes participan del incumplimiento
- confianza y expectativas sobre las actitudes propias y ajenas
- conflicto de Intereses versus Problemas de Coordinación
- lectura diacrónica vs. Sincrónica
- caso Dilema de los Prisioneros

Caso Seguridad Vial

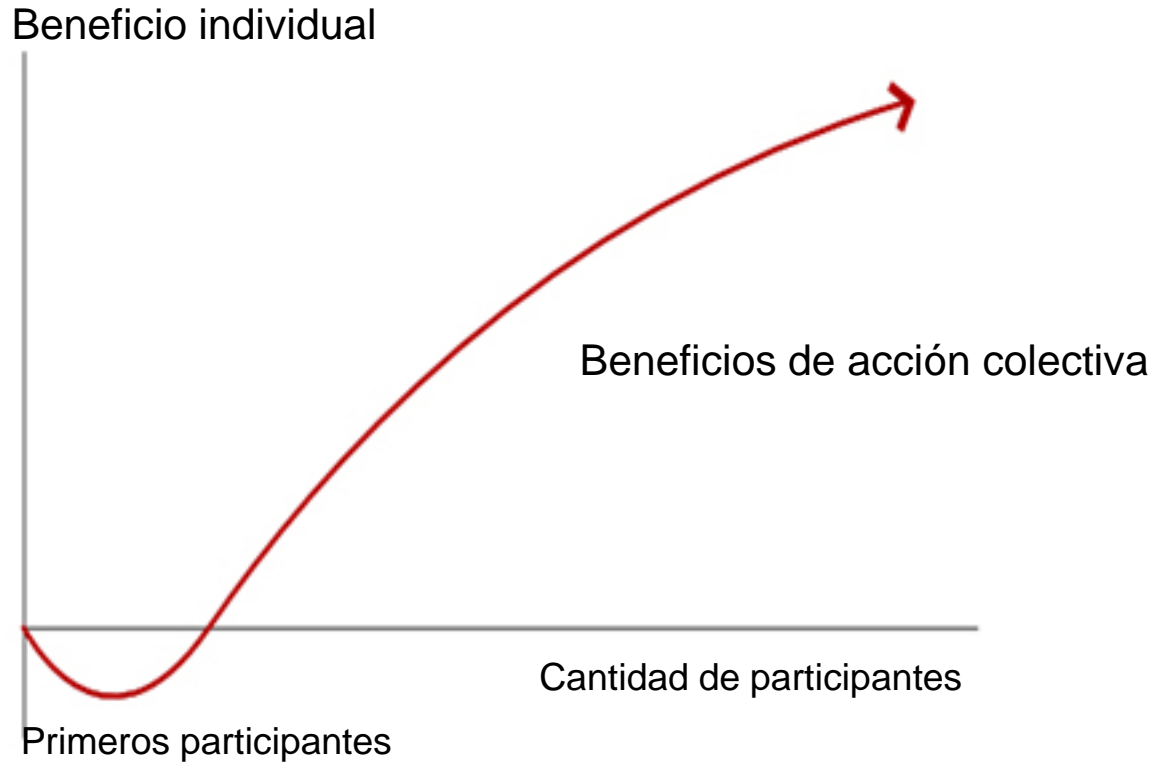
- animación cruce
- gráfico Rice University



¿Quién quiere retroceder primero?



Beneficios de las acciones colectivas



Enfoque comportamental de la Economía y el Derecho

- agentes racionales autointeresados y resultados irracionales
- arquitectura y arquitectos de decisiones
- equipos NUDGE, algunas experiencias
- cuestiones éticas asociadas

Caso Seguridad Vial

- behavioural Insights Team
- casos exitosos



Ciudadanía Vial

- Eficacia de las normas
- Cambio cultural
- Repercusión social que excede el tópico
(Cfr. Prohibición fumar espacios públicos cerrados)



MUCHAS GRACIAS

