

Mercado Inmobiliario de la Ciudad de Buenos Aires

# Precio de oferta de venta de terrenos

DICIEMBRE 2016



Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte  
Subsecretaría de Planeamiento



Buenos Aires Ciudad





GOBIERNO DE LA CIUDAD AUTÓNOMA  
DE BUENOS AIRES

Horacio Rodríguez Larreta

Jefe de Gobierno

Diego Santilli

Vicejefe de Gobierno

Felipe Miguel

Jefatura de Gabinete de Ministros

Franco Moccia

Ministro de Desarrollo Urbano y Transporte

Carlos Alberto Colombo

Subsecretario de Planeamiento

Mariano Martín Orlando

Director General Planeamiento Urbano

Guillermo Daniel Raddavero

Director General Datos, Estadística y Proyección Urbana



## ÍNDICE

- 7** Introducción
- 9** Precio de oferta de venta de terrenos
- 43** Síntesis y conclusiones
- 44** Anexo metodológico



## INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como finalidad brindar una aproximación a ciertos aspectos del mercado inmobiliario de la Ciudad de Buenos Aires y a su evolución, a partir de la elaboración trimestral de indicadores sobre el precio de oferta de venta de terrenos. La serie correspondiente al relevamiento de terrenos se inicia en diciembre de 2001, mientras que la más reciente (Diciembre de 2016) es la serie número sesenta.

Con el fin de analizar el precio de oferta, se toma como unidad de referencia el precio del metro cuadrado ( $m^2$ ). Dado que el objeto de análisis se trata de terrenos, se utiliza el precio en dólares, puesto que ésta es la moneda que se usa en el mercado como referencia para este tipo de transacciones.

Otras variables consideradas relevantes en la conformación de los precios de terrenos son las dimensiones de los mismos, la distribución geográfica, y la normativa del Código de Planeamiento Urbano que rige la zona en que el terreno analizado se localiza, lo que determina los usos permitidos y la capacidad constructiva del lote.

Así, en la primera parte del informe se analiza el precio promedio del  $m^2$  en dólares de los terrenos relevados, comparando la cifra obtenida con los resultados de investigaciones anteriores, lo que permite apreciar la evolución de este indicador a lo largo del tiempo.

A continuación se presentan los precios puntuales de lotes seleccionados aleatoriamente ubicados en distintas zonas de la Ciudad de 200, 500, 1.000 y de 6.300  $m^2$ , de manera que se puedan apreciar las diferencias en cuanto al monto total pedido para cada terreno. Al finalizar de este informe, se presenta un análisis en detalle de una Comuna de la Ciudad, diferente en cada medición, aplicando los indicadores presentados anteriormente.



### Mapa 1.a.

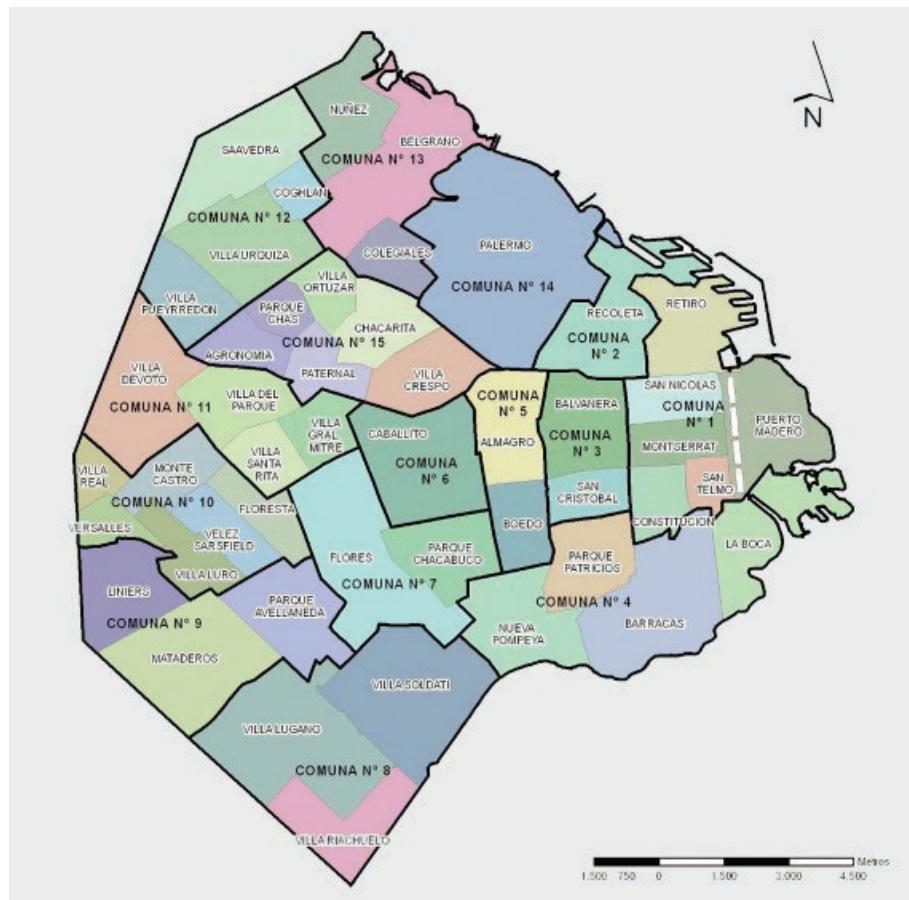
Barrios y comunas de la Ciudad

de Buenos Aires

Fuente: Subsecretaría de

Planeamiento, Ministerio de Desarrollo

Urbano y Transporte, GCBA.



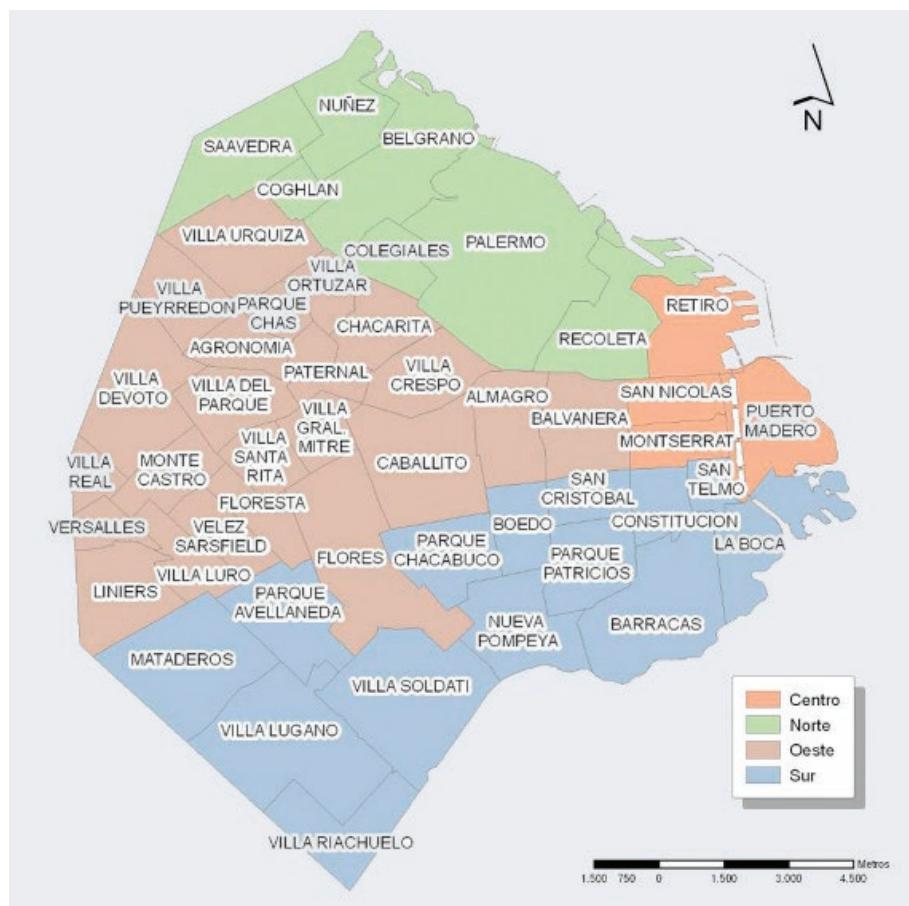
### Mapa 1.b.

Zonas

Fuente: Subsecretaría de

Planeamiento, Ministerio de Desarrollo

Urbano y Transporte, GCBA.



## PRECIO DE OFERTA DE VENTA DE TERRENOS

### El precio de oferta de venta en la Ciudad de Buenos Aires

Para el mes de diciembre de 2016 se contabilizaron 1.892 terrenos en oferta distribuidos dentro de la Ciudad de Buenos Aires. El precio promedio por m<sup>2</sup> resultó en U\$S 1.892,2, con un máximo de U\$S 22.491,3 (en Palermo) y un mínimo de U\$S 247,4 el m<sup>2</sup> (en Villa Lugano). La superficie total que ocupan los terrenos en venta es de 777.416,0 m<sup>2</sup>.

El presente informe indica que el precio promedio por m<sup>2</sup> aumentó un 4,6% respecto al trimestre anterior (Junio de 2016), mientras que el valor promedio por m<sup>2</sup> aumento un 5,7% con respecto a Diciembre del 2015.

El grafico 1 muestra la evolución del valor del suelo a lo largo de los trece años que conforman la serie histórica desde el momento en que se comenzaron a relevar los lotes. En el grafico se puede observar una evolución escalonada luego de la caída de los valores desde el 2002 donde el crecimiento es constante, observando ciertas “mesetas”, por ejemplo durante los años 2007 o 2009. Se puede observar también que la mayor fluctuación en este segmento del mercado inmobiliario abarca desde el año 2011 hasta el 2012, y el máximo valor promedio de la serie corresponde al presente relevamiento.

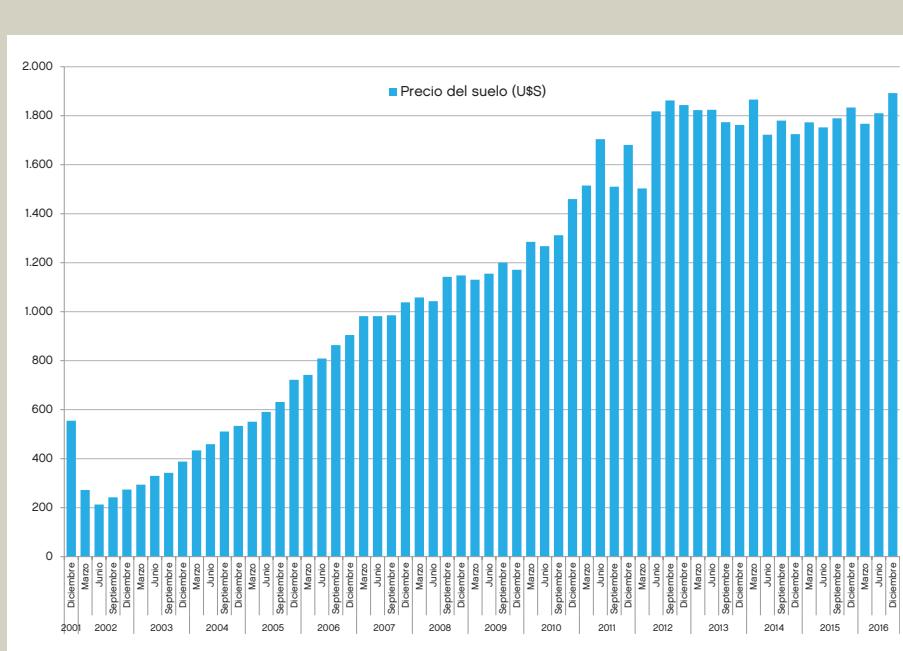


Gráfico 1

Evolución del valor del suelo por m<sup>2</sup> en la Ciudad de Buenos Aires.  
Diciembre 2001 - Diciembre 2016.  
Fuente: Subsecretaría de  
Planeamiento, Ministerio de  
Desarrollo Urbano y Transporte ,  
GCBA.

**Cuadro 1.1. Variación del valor del suelo por m<sup>2</sup> en la Ciudad de Buenos Aires en pesos y dólares desde Diciembre de 2001.**

Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.		Precio del suelo (U\$S)	Variación trimestral (%)	Variación anual (%)	Precio del suelo (\$)	Variación trimestral (%)	Variación anual (%)	Precio promedio del dólar	Variación trimestral (%)	Variación anual (%)
		2001	Diciembre	555,0		555,0		1,00		
2002	Diciembre	274,0	13,2	-50,6	969,0	8,0	74,6	3,53	-4,1	253,0
	Marzo	294,0	7,3	8,1	933,0	-3,7	43,1	3,11	-12,0	22,9
	Junio	330,0	12,1	54,9	927,0	-0,6	14,6	2,81	-9,5	-24,9
	Septiembre	342,0	3,8	41,3	1.015,0	9,5	13,2	2,97	5,7	-19,3
	Diciembre	388,0	13,5	41,6	1.153,0	13,6	19,0	2,97		-15,9
	Marzo	434,0	11,8	47,6	1.269,0	10,1	36,0	2,93	-1,3	-5,8
2003	Junio	459,0	5,8	39,1	1.351,0	6,5	45,7	2,94	0,3	4,6
	Septiembre	510,7	11,3	49,3	1.538,3	13,9	51,6	3,01	2,4	1,3
	Diciembre	533,9	4,6	37,6	1.577,1	2,5	36,8	2,96	-1,7	-0,3
	Marzo	550,6	3,1	26,9	1.628,2	3,2	28,3	2,96	0,0	1,0
2004	Junio	591,0	7,3	28,8	1.715,6	5,4	27,0	2,90	-2,0	-1,4
	Septiembre	631,2	6,8	23,6	1.841,5	7,3	19,7	2,90	0,0	-3,7
	Diciembre	722,1	14,4	35,3	2.163,4	17,5	37,2	3,00	3,3	1,3
	Marzo	741,8	2,7	34,7	2.292,3	6,0	40,8	3,09	3,1	4,4
2005	Junio	809,1	9,1	36,9	2.507,9	9,4	46,2	3,10	0,3	6,9
	Septiembre	863,7	6,7	36,8	2.688,8	7,2	46,0	3,10	0,0	6,9
	Diciembre	904,8	4,8	25,3	2.785,4	3,6	28,8	3,10	0,0	3,4
	Marzo	981,7	8,5	32,3	3.057,0	9,8	33,4	3,10	0,0	0,3
2006	Junio	982,0	0,0	21,4	3.048,3	-0,3	21,5	3,10	0,0	0,0
	Septiembre	985,1	0,3	14,1	3.140,9	3,0	16,8	3,19	2,9	2,9
	Diciembre	1.037,9	5,4	14,7	3.271,9	4,2	17,5	3,16	-0,9	1,9
	Marzo	1.058,0	1,9	7,8	3.364,4	2,8	10,1	3,18	0,6	2,6
2007	Junio	1.043,0	-1,4	6,2	3.316,7	-1,4	8,8	3,05	-4,1	-1,6
	Septiembre	1.142,0	9,5	15,9	3.535,0	6,6	12,5	3,10	1,6	-2,8
	Diciembre	1.148,0	0,5	10,6	3.903,0	10,4	19,3	3,40	9,7	7,6
	Marzo	1.130,3	-1,5	6,8	4.125,6	5,7	22,6	3,65	7,4	14,8
2009	Junio	1.154,9	2,2	10,7	4.354,0	5,5	31,3	3,77	3,3	23,6
	Septiembre	1.199,9	3,9	5,1	4.583,6	5,3	29,7	3,82	1,3	23,2
	Diciembre	1.171,3	-2,4	2,0	4.474,4	-2,4	14,6	3,82	0,0	12,4
	Marzo	1.285,0	9,7	13,7	4.985,8	11,4	20,9	3,88	1,6	6,3
2010	Junio	1.267,4	-1,4	9,7	5.006,2	0,4	15,0	3,95	1,8	4,8
	Septiembre	1.311,9	3,5	9,3	5.182,0	3,5	13,1	3,95	0,0	3,4
	Diciembre	1.459,9	11,3	24,6	5.795,8	11,8	29,5	3,97	0,5	3,9
	Marzo	1.515,0	3,8	17,9	6.151,1	6,1	23,4	4,06	2,3	4,6
2011	Junio	1.704,5	12,5	34,5	7.241,1	17,7	44,6	4,13	1,7	4,6
	Septiembre	1.510,3	-11,4	15,1	6.403,7	-11,6	23,6	4,24	2,7	7,3
	Diciembre	1.680,7	11,3	15,1	7.277,4	13,6	25,6	4,33	2,1	9,1
	Marzo	1.503,4	-10,5	-0,8	6.554,8	-9,9	6,6	4,36	0,7	7,4
2012	Junio	1.817,8	20,9	6,6	8.161,9	24,5	12,7	4,49	3,0	8,7
	Septiembre	1.862,6	2,5	23,3	8.623,8	5,7	34,7	4,63	3,1	9,2
	Diciembre	1.843,8	-1,0	9,7	9.016,2	4,5	23,9	4,89	5,6	12,9
	Marzo	1.823,3	-1,1	21,3	9.298,8	3,1	41,9	5,10	4,3	17,0
2013	Junio	1.824,3	0,1	0,4	11.128,2	19,7	36,3	6,10	19,6	35,9
	Septiembre	1.773,6	-2,8	-4,8	10.038,6	-9,8	16,4	5,66	-7,2	22,2
	Diciembre	1.762,3	-0,6	-4,4	11.684,0	16,4	29,6	6,63	17,1	35,6
	Marzo	1.866,1	5,9	2,3	14.910,2	27,6	60,3	7,99	20,5	56,7
2014	Junio	1.722,4	-7,7	-5,6	15.550,9	4,3	39,7	8,06	0,9	32,1
	Septiembre	1.780,2	3,4	0,4	14.864,7	-4,4	48,1	8,35	3,6	47,5
	Diciembre	1.724,8	-3,1	-2,1	14.833,2	-0,2	27,0	8,60	3,0	29,7
	Marzo	1.772,4	2,8	-5,0	15.251,2	2,8	2,3	8,80	2,3	10,1
2015	Junio	1.752,6	-1,1	1,8	15.773,4	3,4	1,4	9,00	2,3	11,7
	Septiembre	1.789,5	2,1	0,5	16.821,3	6,6	13,2	9,40	4,4	12,6
	Diciembre	1.833,6	2,5	6,3	17.969,3	6,8	21,1	9,8	4,3	14,0
	Marzo	1.766,9	-3,6	-0,3	25.620,0	42,6	68,0	14,50	48,0	64,8
2016	Junio	1.809,8	2,4	3,3	26.423,1	3,1	67,5	14,6	0,7	62,2
	Diciembre	1.892,2	4,6	5,7	29.707,5	12,4	76,6	15,7	7,5	67,0

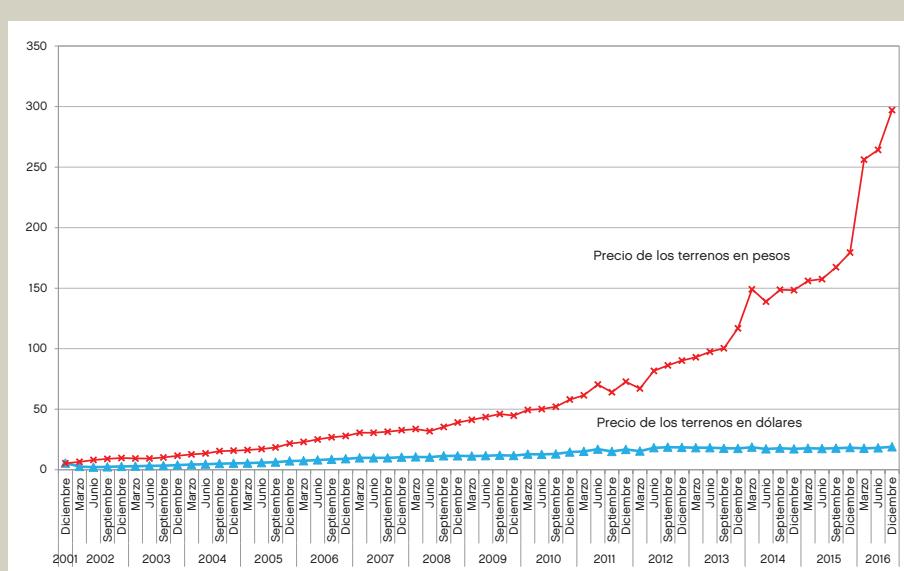
En cuanto a la evolución de los precios del suelo a lo largo de toda la serie, se observa una continua y progresiva suba de los valores. En 2002 se distinguen los menores valores de toda la serie, siendo el mínimo en el mes de junio: U\$S 213,0 m<sup>2</sup>. Esto se explica debido a la depreciación del dólar, combinado con el estancamiento del mercado inmobiliario que causó la caída de los precios. Desde entonces se observa un gradual e importante aumento de ofertas, en su mayoría en los barrios históricamente valorizados. Los precios fueron ascendiendo gradualmente, y desde el año 2003 el mercado inmobiliario se muestra creciente, a pesar de algunas fluctuaciones estacionales.

En el año 2012 se observa uno de los picos de la serie histórica con un valor promedio de U\$S 1.862,6 m<sup>2</sup> para Septiembre.

En el gráfico a continuación indica la influencia de la variación en la cotización del dólar, la cual aumenta trimestre a trimestre, para un ascenso en el precio promedio por m<sup>2</sup> en pesos. Por otro lado, se aprecia un aumento más pronunciado de los precios en pesos que los precios en dólares, consecuencia de la variación del precio del dólar, que provoca un ensanchamiento de la brecha entre los valores de una y otra moneda.

### **Variación del precio de oferta de venta de terrenos que vuelven a registrarse en varios relevamientos**

Para analizar el precio por panel de los terrenos ofertados se seleccionaron todos aquellos terrenos que se repiten a lo largo de la serie, en los últimos cinco trimestres registrados, es decir, aquellos terrenos que se ofrecen a la venta en varios recortes temporales, en este caso desde el informe de septiembre de 2015. Las



**Gráfico 1.1**

*Variación del valor del suelo por m<sup>2</sup> en la Ciudad de Buenos Aires en pesos y en dólares desde Diciembre de 2001.*

*Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte , GCBA.*

429 ofertas registradas muestran fluctuaciones del precio promedio a lo largo de la serie, con valores promedio por m<sup>2</sup> menores al promedio general de la Ciudad. La comparación de los precios promedio por panel comienza en Septiembre del 2015, un valor de U\$S 1.786,7 m<sup>2</sup> (VER CUADRO 1.2). Para el siguiente período el precio promedio por m<sup>2</sup> ascendió un 12,2%. Para el trimestre siguiente se observa un crecimiento del precio promedio, el cual asciende en los siguientes períodos, cuyo valor promedio máximo se encuentra en el Marzo del 2016, con un valor promedio de U\$S 1.786,7 por m<sup>2</sup> en esta unidad de análisis.

**Cuadro 1.2**

*Precio de oferta de venta de terrenos (de panel) por m<sup>2</sup>, en la Ciudad de Buenos Aires.*

*Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.*

	Precio del suelo (U\$S)	Variación trimestral (%)	Variación anual (%)
2013			
Marzo	1.390,4		
Junio	1.564,8	12,5	
Septiembre	1.316,5	-15,9	
Diciembre	1.407,3	6,9	
2014			
Marzo	1.568,6	11,5	12,8
Junio	1.256,2	-19,9	
Septiembre	1.315,3	4,7	
Diciembre	1.480,2	12,5	
2015			
Marzo	1.759,2	12,2	18,8
Junio	1.763,3	0,2	40,4
Septiembre	1.786,7	1,3	35,8
Diciembre	1.777,6	-0,5	20,1
2016			
Marzo	1807,6	1,7	2,8
Junio	1787,8	-1,1	
Diciembre	1807,3	1,1	1,4

### Precios de oferta de venta de terrenos según dimensiones

El siguiente cuadro permite apreciar que el precio promedio por m<sup>2</sup> más alto se registra en los terrenos de menores dimensiones, donde alcanza un valor de U\$S 2.268,6 por m<sup>2</sup>. En la escala del precio promedio por metro cuadrado continúan aquellos terrenos con superficie entre 751 y 1.000 m<sup>2</sup>, los cuales muestran un valor

**Cuadro 1.3**

*Distribución de la cantidad de lotes ofrecidos, tamaños y precios, por m<sup>2</sup> para la Ciudad de Buenos Aires.*

*Diciembre 2016.*

*Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.*

m <sup>2</sup> ofrecidos	Cantidad de ofertas	Precio Promedio (U\$S)	Precio Máximo (U\$S)	Precio Mínimo (U\$S)
35-200	439	2.268,6	10.481,9	400,0
201-500	1111	1.756,8	22.491,3	247,4
501-750	164	1.777,6	6.988,4	319,0
751-1.000	81	2.244,4	9.375,0	392,1
Más de 1.001	97	1.640,2	5.454,5	306,5
Total	1.892	1.892,2	22.491,3	247,4

promedio de U\$S 2.244,4, es decir, el segundo valor medio por m<sup>2</sup> más elevado de la serie. El tercer rango de precios promedio por metro cuadrado más elevados, corresponde a aquellos que tiene una dimensión que va de 501 a 750 m<sup>2</sup>, con un valor promedio de U\$S 1.777,6, por m<sup>2</sup>. El siguiente rango, de 201-500 m<sup>2</sup> registra un precio promedio de U\$S 1.756,8. Finalmente, el último rango, el cual analiza los terrenos con una superficie mayor a los 1.001 m<sup>2</sup>, presenta el menor valor promedio por m<sup>2</sup>, es decir, U\$S 1.640,2 el m<sup>2</sup>.

### **Variación del precio del suelo según su distribución geográfica**

La evolución de los precios por m<sup>2</sup> varía según la distribución geográfica de las ofertas. En relación al trimestre anterior, se observa un crecimiento en todas las Zonas.

Si se tiene en cuenta a las zonas que presentaron variaciones anuales positivas, la Zona Norte se destaca por su crecimiento anual como trimestral del precio promedio por m<sup>2</sup>, con valores de 12,1% y 13,7%, respectivamente. A su interior se produce una notable similitud entre los valores promedio por m<sup>2</sup>, cuyos ejemplos son Recoleta y Palermo, donde el primero presenta el menor precio promedio de la Zona, a U\$S 4.794,0 por m<sup>2</sup>, mientras que el segundo muestra el máximo valor medio a por m<sup>2</sup> U\$S 3.872,3.

Por su parte, la zona Sur indica una mínima variación positiva a nivel trimestral y anual en el precio promedio por m<sup>2</sup>, del 0,4% y 1,6%, respectivamente. Una de sus características específicas es la dispar variación territorial en la distribución de los precios promedio por m<sup>2</sup>. Por un lado, la Boca presenta un significativo decrecimiento porcentual trimestral del -29,2%, y un leve crecimiento anual del precio promedio por m<sup>2</sup> del 5,2%. Por el otro, Barracas registra un significativo crecimiento trimestral del 41,0% y un descenso anual del 3,7%.

En cuanto a la variación respecto al año 2002, para el total de la ciudad fue de 590,6%. La zona de mayor crecimiento en el total de la serie es la zona Sur, cuya variación porcentual respecto al período analizado (2002-2016) es del 725,6%. Por el contrario, la zona de menor variación porcentual en el valor promedio por m<sup>2</sup> respecto al año 2002, es la zona Centro, cuya diferencia asciende a un porcentaje del 286,8%.

Al comparar la distribución territorial del precio del suelo entre diciembre de 2015 y diciembre de 2016, se puede apreciar que se mantiene una diferencia muy marcada entre los precios del Centro y el sur de la Ciudad. Dicho de otro modo, los valores más altos se encuentran generalmente en la Zona Centro, en barrios como San Nicolás o Retiro, con precios promedios por m<sup>2</sup> de U\$S 4.475,7, y U\$S 3.767,6 por m<sup>2</sup>, respectivamente.

En la zona Oeste se observa en los Barrios analizados, una similar distribución territorial de los precios promedio por m<sup>2</sup>. En todos los Barrios hubo un aumento trimestral del valor del suelo, cuyo ejemplo para destacar es el Barrio de Almagro, donde se observa un aumento del 6,9 del valor trimestral, y anual del 0,2%. Un caso a destacar es el barrio de Villa Crespo, con el mayor aumento porcentual en toda la serie pesquisada (2002-2016), con una variación positiva del 988,5% respecto al 2002.

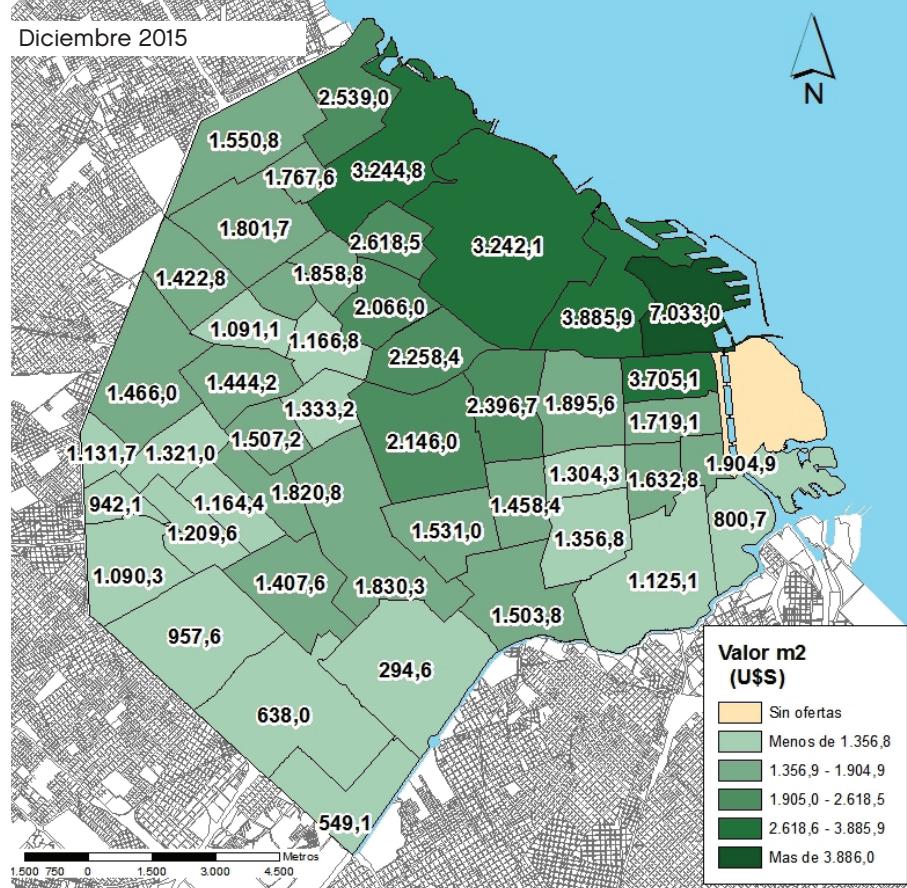
**Cuadro 1.4**

*Variación del precio promedio entre 2001 y 2016 en zonas y barrios seleccionados de la ciudad.*

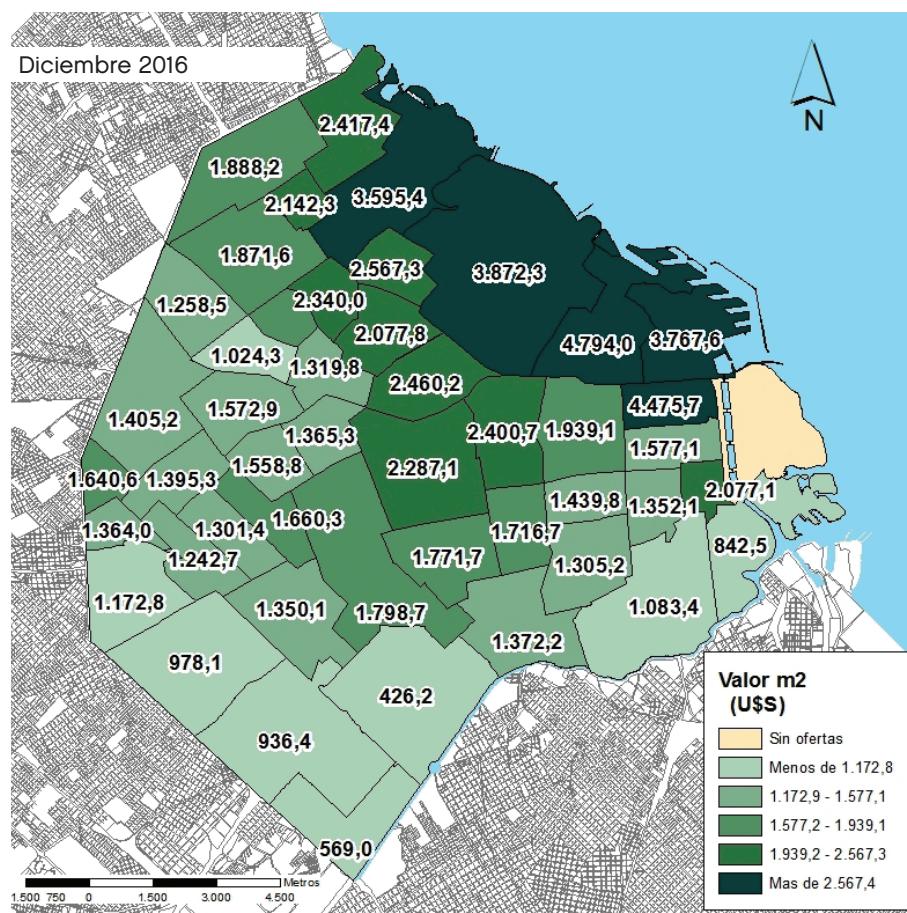
*Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.*

Barrios	2001-2016												2016				Variaci6n Anual (%)	Variaci6n Trimestral (%)	Desde 2002														
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016																	
Total	555	274	296	388	434	534	551	722	742	904	982	1.038	1.058	1.149	1.130	1.155	1.285	1.460	1.515	1.680	1.539	1.823	1.762.3	1.866.1	1.724.8	1.772.4	1.833.6	1.766.9	1.892.2	3.2	5906		
Zona Centro	1322	763	622	515	729	1.257	1.586	2.122	2.034	2.284	2.811	2.450	4.261	2.240	1.999	2.630	251.1	2.752	2.825	2.170	2.177	2.177	2.749	3.612.0	3.705.8	3.558.9	2.792.6	2.753.4	2.862.1	2.951.2	7.2	2868	
Zona Norte	927	440	515	706	822	859	873	1212	1158	1.670	1.835	1745	1.757	2.053	1.844	1621	2.097	2.342	2.188	2.115	2.165	2.662	2.775.5	3.006.1	2.778.6	2.805.9	2.732.0	2.620.7	3.106.4	13.7	6060		
Belgrano	947	504	519	856	981	1.075	1.077	1.400	1.182	1.731	1.752	1.848	1.979	1.993	1.846	1.982	1.962	1.967	2.734	2.822	2.301	2.525	2.701	2.627	3.015.1	3225.9	3.668.6	3.112.1	3.244.7	2.955.7	3.595.4	10.8	613.4
Palermo	1.127	647	684	806	956	1.037	1.173	1.818	1.709	2.251	2.335	2.189	2.333	2.549	2.336	2.266	2.550	2.968	2.510	3.497	2.421	2.623	3.056	3.393.5	3.810.1	3.289.1	3.498.1	3.242.1	3.449.4	3.872.3	19.4	498.5	
Recoleta	1.479	618	922	1.447	1.627	2.058	1.888	1.883	2.087	2.831	2.833	3.229	2.855	3.198	3.016	2.647	3.107	4.290	2.984	2.892	2.788	2.903	4.624	5.306.9	4.970.1	4.058.8	3.577.2	3.885.9	2.428.0	4.794.0	23.4	675.7	
Zona Oeste	525	257	272	375	380	450	462	579	604	781	826	900	805	1.023	1.039	1.006	1.167	1.363	1.473	1.505	1.500	1.750	1.611.7	1.670.4	1.556.2	1.675.1	1.764.9	1.756.7	1.804.2	2.2	6020		
Villa Crespo	567	226	309	316	397	506	495	603	595	799	850	959	903	1.132	1.189	1.228	1.520	1.872	2.150	2.243	2.159	2.288	2.024.1	2.126.5	2.192.6	2.148.4	2.258.4	2.279.4	2.403.0	8.9	988.5		
Almagro	616	296	289	387	616	562	616	743	818	979	1.015	1.135	1.098	1.144	1.280	1.233	1.366	1.385	1.606	1.959	1.684	1.684	2.330	2.003.9	21981	1.657.2	2.164.1	2.396.6	2.343.8	2.404.07	0.2	7110	
Caballito	828	401	367	523	550	627	663	810	801	1013	1.085	1.234	1.220	1.263	1.322	1.314	1.385	1.555	1.700	2.064	1.729	1.729	2.017.8	2.020.4	1.815.1	2.003.1	2.146.0	2.210.8	2.287.1	6.6	470.3		
Zona Sur	382	160	202	235	268	283	321	385	426	505	685	682	765	713	791	919	953	970	1.162	970	932	1.223	1.228.8	1.320.8	1.189.0	1.300.0	1.270.0	1.320.9	1.6	725.6			
La Boca	277	111	147	162	158	182	173	214	262	277	312	345	344	470	510	479	468	484	620	469	709	683	695.4	730.7	734.9	858.2	800.6	796.4	842.4	5.2	658.9		
Barracas	335	165	187	188	168	243	336	410	525	467	480	875	481	821	666	819	881	1.028	1.001	913	1.052	1.158	1.029.0	1.152.0	1.190.1	1.026.3	1.125.1	1.208.2	1.083.3	-3.7	558.1		
Materdres	272	109	136	187	190	199	215	299	306	350	348	378	385	552	483	528	753	792	682	756	756	854	636.2	843.6	870.9	790.3	957.6	988.6	978.1	2.1	797.3		

Diciembre 2015



Diciembre 2016



## **Distribución territorial de la oferta del suelo en el mes de Diciembre 2016**

En relación a la concentración de superficie ofrecida por barrio, la mayor cantidad de m<sup>2</sup> se localiza en Flores, pues, presenta 124 ofertas que suman 47.136,0 m<sup>2</sup>, razón por la cual alcanza el 6,5% del total ofrecido en la Ciudad. En segundo lugar, con menores dimensiones, se encuentra Balvanera que ofrece 39.929,0 m<sup>2</sup>, y representa el 5,0% de la oferta total de m<sup>2</sup> respecto al total de la Ciudad. Villa Crespo representa casi la misma cantidad, con 4,9% de la oferta total, y ofrece 39.259,0 m<sup>2</sup>.

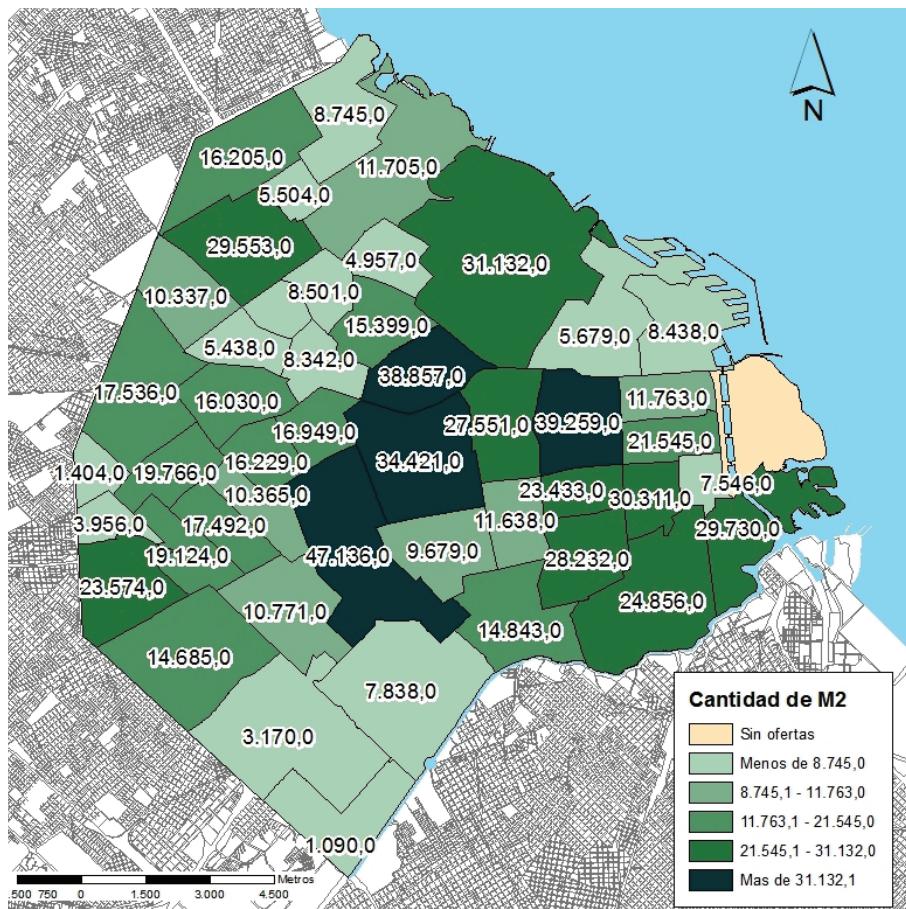
En cuanto a la distribución por zonas, la mayor proporción de superficie en venta se encuentra en la zona Oeste con 433.921,0 m<sup>2</sup>, es decir, una superficie que representa al 55,8% de los m<sup>2</sup> ofertados en el total de la Ciudad. La zona Sur registra 217.822 m<sup>2</sup> ofrecidos, cuyo porcentaje significa el 28,0% de superficie en venta en la Ciudad, en tercer lugar con el 10,7% se ubica la zona Norte y, por último, la zona Centro, al igual que en todos los relevamientos acerca de este segmento del mercado inmobiliario, constituye la menor proporción de m<sup>2</sup> registrados, con un porcentual del 5,3% respecto al total de la Ciudad.

En el siguiente mapa (1.4) se visualizan los precios promedio por m<sup>2</sup> de cada barrio, por lo que permite analizar las tendencias territoriales en base a las delimitaciones por barrio. En primer lugar, es evidente la localización de los valores promedio más elevados en las franja Centro de la Ciudad. En la mencionada área, y en toda la Ciudad, el precio promedio máximo corresponde al barrio de Recoleta, con: U\$S 4.794,0 por m<sup>2</sup>; continúa San Nicolás, con un precio promedio de U\$S 4.475,7 por m<sup>2</sup>, y Palermo a U\$S 3.872,3 el m<sup>2</sup>.

Los barrios con precios promedio correspondientes al segundo rango más elevado pertenecen principalmente a las Zonas Norte y Centro. En esta categoría se encuentran los barrios de Retiro con un valor promedio de U\$S 3.767,6 por m<sup>2</sup>, y Belgrano, con U\$S 3.595,4 el m<sup>2</sup>.

Los barrios que se encuentran en la zona Oeste de la Ciudad, registran en general valores medios por m<sup>2</sup> inferiores a los relevados en las zonas Norte y Centro; en este sentido, Villa Crespo, Almagro, Caballito y Chacarita presentan un rango de valores promedio entre U\$S 2.460,2 y U\$S 2.077,8 por m<sup>2</sup>.

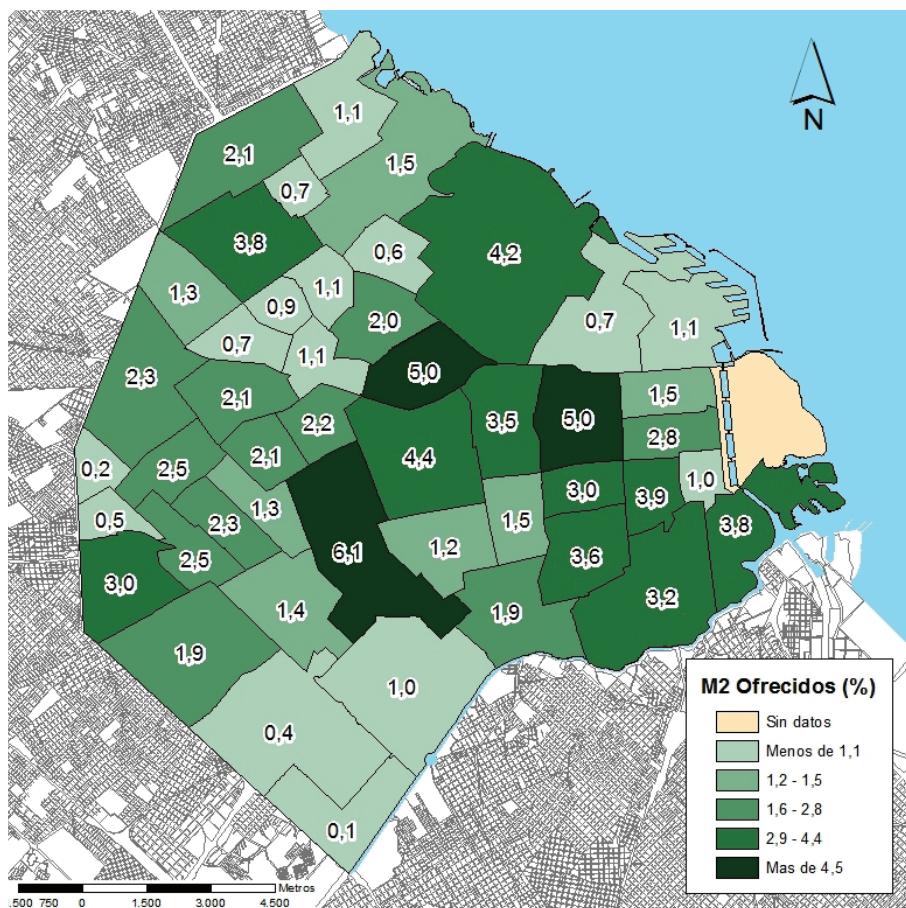
Por su parte, la zona Sur, al igual que en todos períodos analizados, muestra los menores valores promedio por m<sup>2</sup> de la Ciudad. Los barrios lindantes con la zona Centro y la zona Oeste son los de valores promedio más elevados, principalmente San Telmo, a U\$S 2.077,1 por m<sup>2</sup>. La excepción es el barrio de La Boca, el cual a pesar de su cercanía a Puerto Madero, mantiene un precio medio por m<sup>2</sup> significativamente inferior al relevado en el resto de la Ciudad, es decir, U\$S 842,5 por m<sup>2</sup>. El valor promedio por m<sup>2</sup> más bajo en el presente relevamiento, se observa en el otro extremo de la zona Sur, precisamente en el barrio de Villa Soldati, cuyo precio promedio es de U\$S 426,2 por m<sup>2</sup>.



**Mapa 1.2**

Cantidad de m<sup>2</sup> ofrecidos, relevados en los barrios de la Ciudad de Buenos Aires, Diciembre 2016

Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.



**Mapa 1.3**

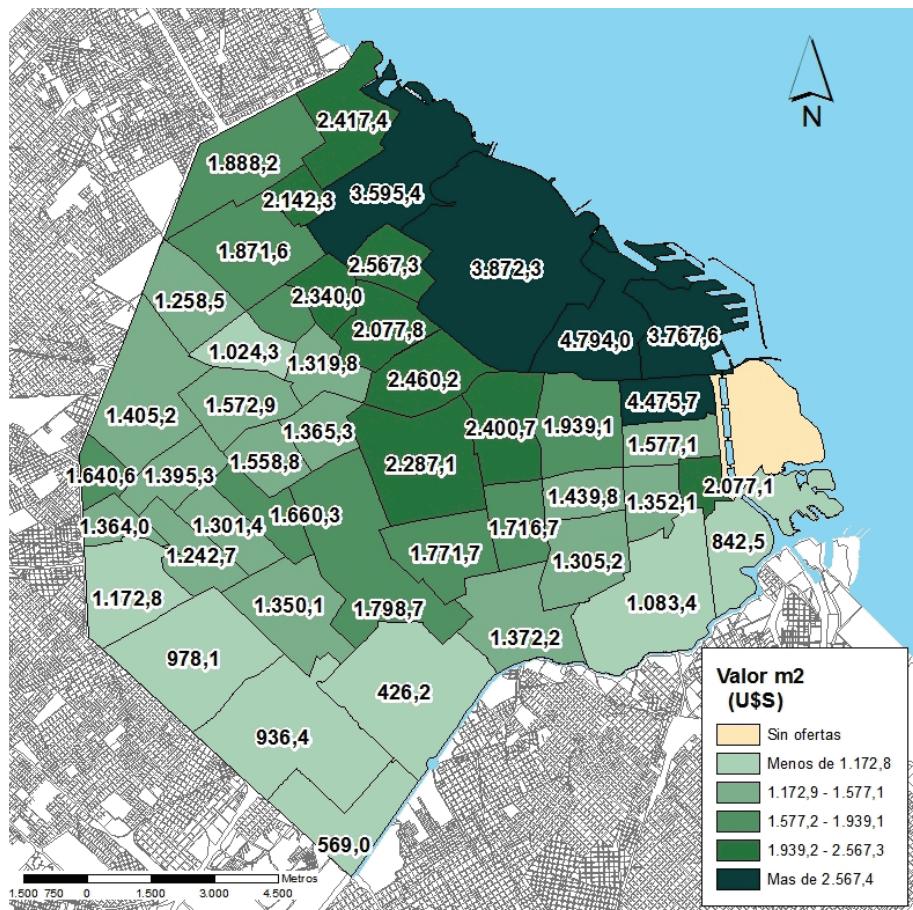
Distribución porcentual de los m<sup>2</sup> de terrenos ofrecidos en venta, relevados en los barrios de la Ciudad de Buenos Aires, Diciembre 2016.

Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.

**Mapa 1.4**

Precio promedio del  $m^2$  en los barrios  
de la Ciudad de Buenos Aires,  
Diciembre 2016

Fuente: Subsecretaría de  
Planeamiento, Ministerio de Desarrollo  
Urbano y Transporte, GCBA.



Otro variable relevante a fin de examinar la evolución de los precios por  $m^2$  en los distintos Barrios que conforman la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, es la diferencia entre los valores medios máximos y mínimos. Si es menor la diferencia porcentual relevada, entonces es mayor la homogeneidad de precios, es decir, la distribución territorial no sería en este caso un factor significativo en la conformación del valor del suelo a escala barrial.

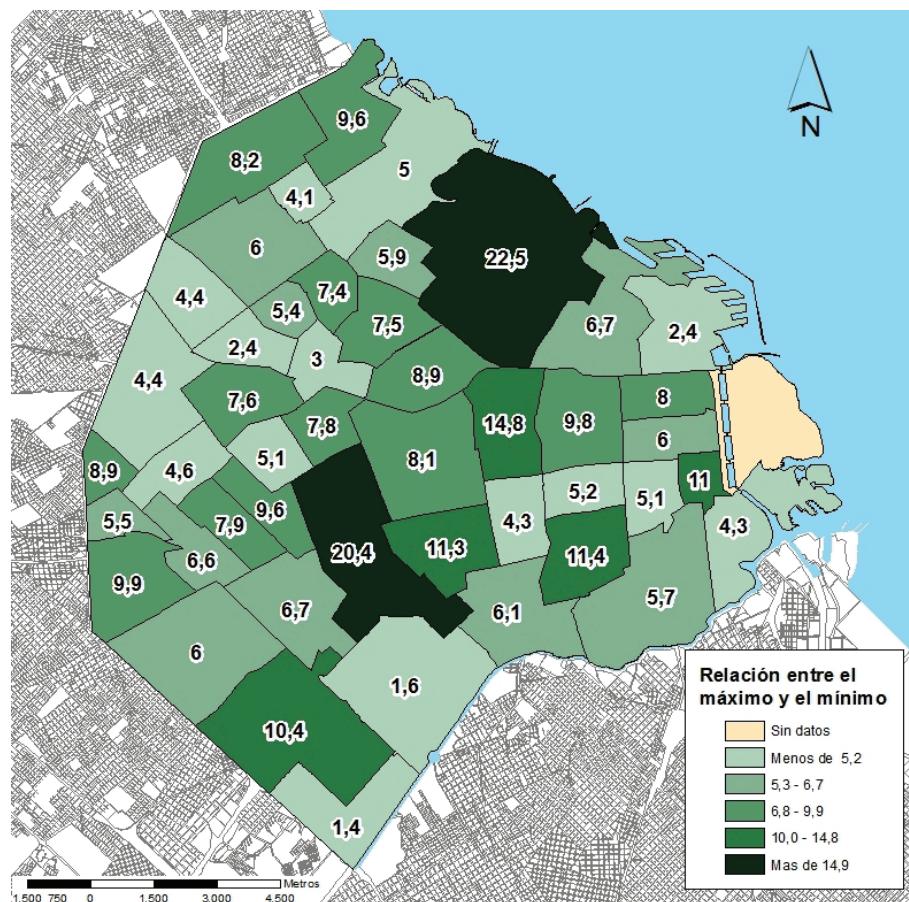
El barrio de Palermo presenta este trimestre la mayor oposición entre los valores promedio por  $m^2$ . Su valor máximo presenta una diferencia de 22,5 veces con respecto al mínimo. Esta brecha se explica por la diferente valorización de las ofertas según su ubicación en los diferentes Distritos del Código de Planeamiento Urbano, es decir, varía en forma sustancial el valor promedio por  $m^2$  si el terreno se encuentra en una arteria comercial, o en áreas donde predomina un uso del suelo de tipo residencial.

Las localizaciones cercanas a puntos de acceso a medios de transporte y comunicación causan una valorización de las ofertas. Los recorridos de las líneas de subte se muestran como ejes de mayor valorización, que alcanza a todo el radio de ofertas que tienen acceso a este transporte. Se observa, por ejemplo, la ubi-

cación puntual de ofertas de precio alto dentro de la zona Norte, a lo largo de la línea que coincide con el recorrido de la línea D, sobre todo en los barrios Palermo y Belgrano. Sucede lo mismo con otras líneas de subte, siendo un ejemplo visible el de la línea A, donde se observan terrenos con diversos valores a lo largo de la avenida Rivadavia.

Es notable también en cuanto a la avenida Rivadavia, que se establece como línea divisoria de la Ciudad. Al Norte los precios son más altos que los que están al Sur de ella. También puede reconocerse la caída de los precios hacia la periferia de la Ciudad, tanto hacia el noroeste, como en el oeste y sur de la misma (a excepción del norte).

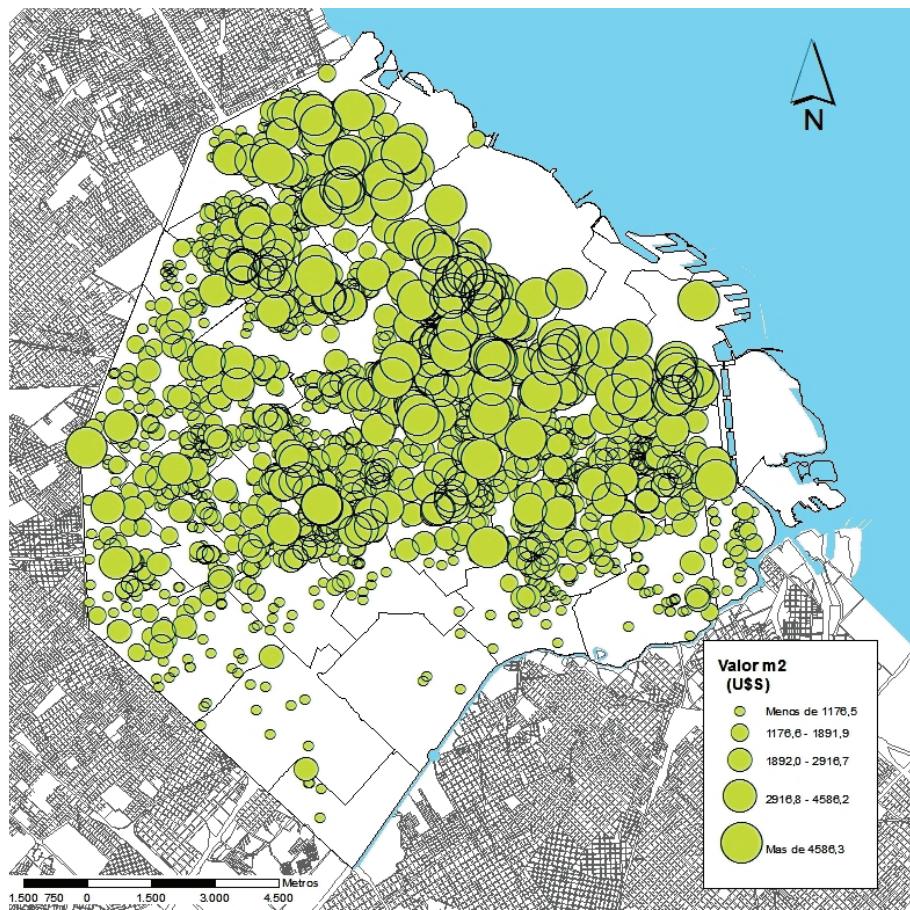
Además de las zonas con los mayores precios –Norte y Centro-, se encontraron ofertas elevadas hacia el sur de la Avenida Rivadavia. Las avenidas Caseros, Asamblea, Directorio, Garay, Sáenz o Independencia constituyen importantes ejes comerciales para los barrios del Oeste y del Sur, tales como Parque Patricios, Parque Chacabuco, Flores, San Telmo y Pompeya, aunque no poseen por lo general un volumen importante de ofertas elevadas.



### Mapa 1.6

Distribución de los lotes ofertados, según valor del m<sup>2</sup> en la Ciudad de Buenos Aires, Diciembre 2016.

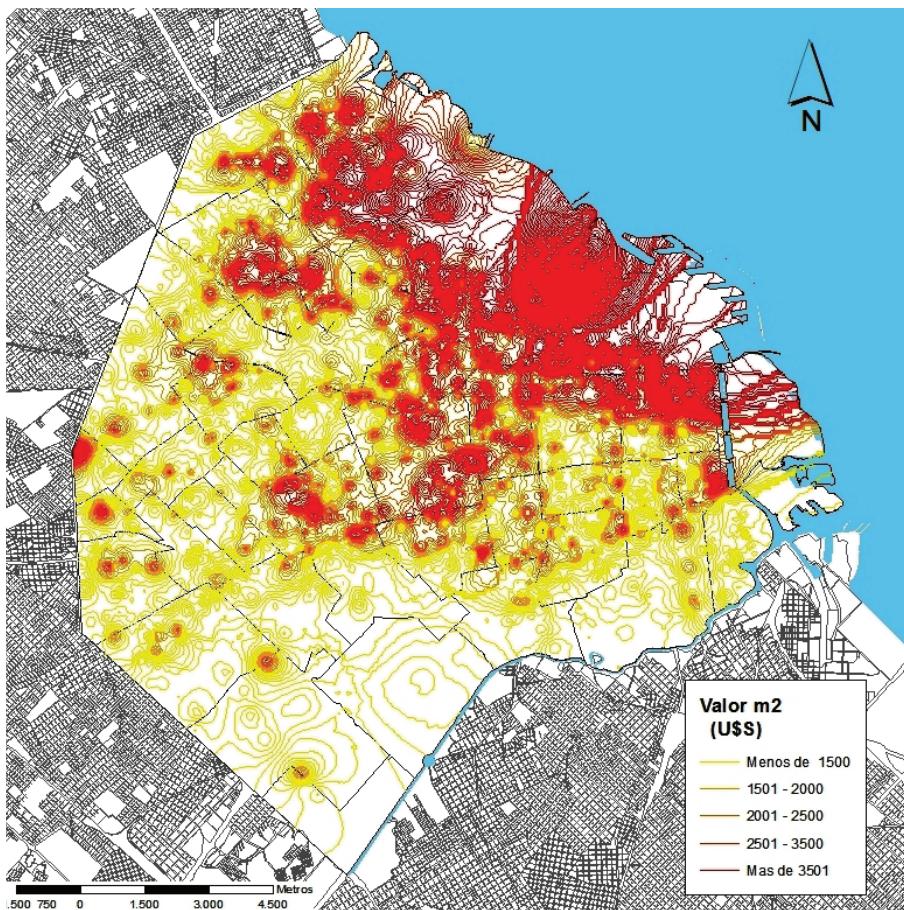
Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.



Una herramienta muy útil para analizar la distribución del valor del suelo por m<sup>2</sup>, es el mapa de isolíneas (líneas de igual valor). En base al mapa, se distingue en la zona Norte y Centro la predominancia de elevados valores promedio por m<sup>2</sup>, principalmente en los barrios de Recoleta, Retiro, San Nicolás, Palermo y Puerto Madero. De acuerdo al mapa, los terrenos de precios medios también se localizan en la Zona Oeste, circundando a los de mayores valores, y puntualmente se los puede reconocer en los centros barriales de Villa Crespo, Caballito, Flores o Almagro. En la zona Sur, se puede ver claramente que los precios se encuentran por debajo de los U\$S 1.500 el m<sup>2</sup> y lo mismo ocurre hacia barrios de la periferia de la Ciudad, exceptuando algunos focos en Liniers, Villa Real, Villa Urquiza.

#### Distribución territorial del precio de oferta de venta del m<sup>2</sup> en los períodos 2001-2004, 2005-2007 y 2008-2016. Ciudad de Buenos Aires

En el siguiente apartado se aborda una temática abocada al análisis de la evolución y variación del precio de oferta de venta por m<sup>2</sup>, tomando tres períodos conformados por los años 2001-2004, 2005-2007 y 2008<sup>(1)</sup>-2016. El siguiente análisis arrojó datos porcentuales para la tasa de variación presente en los tres períodos, donde entre los años 2001-2004 se observa un decrecimiento en las cuatro zo-



nas que conforman la Ciudad, tanto como en el promedio general de las ofertas presentes en toda la Ciudad. El hecho de que todas las tasas de variación den negativas está relacionado con la crisis económica sufrida en nuestro país a fines del año 2001 y principios del 2002. El mayor decrecimiento se observa en la zona Sur con un 26,4%, seguido por la zona del Oeste con un 14,3%, y por el Centro y la zona Norte, 4,9% y 8,7% respectivamente.

En lo que respecta al segundo período, se observa un comportamiento contrario al primero, donde se observan tasas de variación positivas, siendo el Norte el que mayor variabilidad presentó con un 73,9%, seguido de cerca por la zona Sur con 68,0%, el Oeste con 55,3% y ya un tanto más alejado el Centro con 15,5%. Por último, para el tercer período corresponde la mayor tasa de variabilidad a la zona Oeste con un 76,3% seguido por el Sur con 74,9%, el Norte con 51,3% y con una tasa de variabilidad menor la zona Centro con un 31,8%.

Cabe destacar que en el cuadro es observable una mayor variabilidad en la zona Oeste de la Ciudad con en el último período (2008-2016). Si bien las tasas para el

1) Año en que asume a la jefatura del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires el Ing. Mauricio Macri.

primer período son negativas en consecuencia a factores económicos, se rescata el hecho de observar una alta variabilidad para el segundo de los períodos en la zona Sur, que luego se mantiene para el tercer período, superando ampliamente a la zona Norte, la cual históricamente contiene los mayores valores.

**Cuadro 1.5**

*Variación del precio promedio entre períodos 2001-2005, 2005-2007 y 2008-2016 según zonas. Ciudad de Buenos Aires*

	2001-2004	2005-2007	2008-2016
Centro	-4,9	15,5	31,8
Norte	-8,7	73,9	51,3
Oeste	-14,3	55,3	76,3
Sur	-26,4	68,0	74,9
Ciudad	-3,8	43,7	64,7

*Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.*

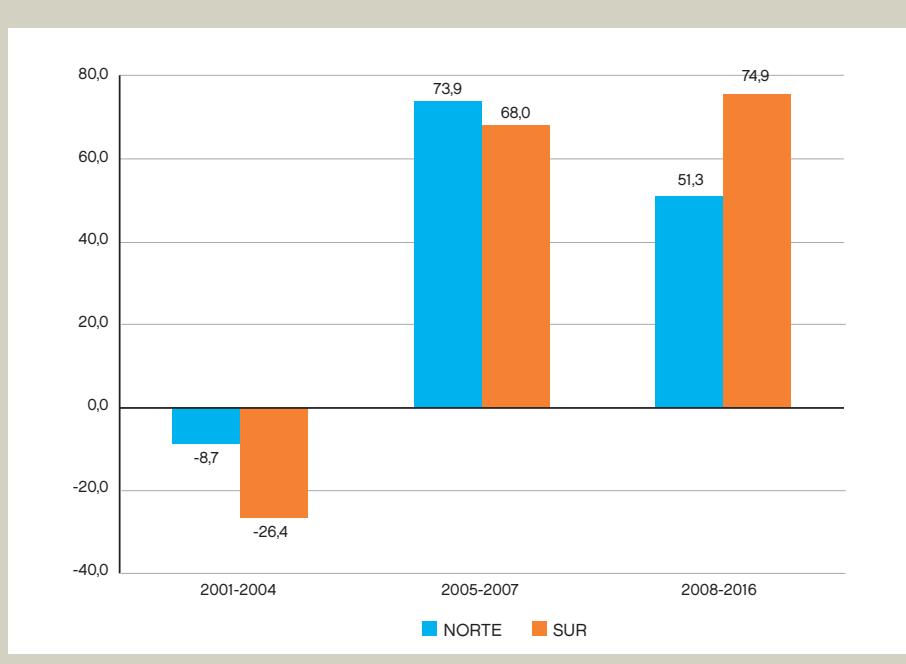
Se presentan a continuación dos gráficos donde se plasman, en el primero, las variabilidades a lo largo de los tres períodos analizados anteriormente. En el segundo, se demuestran las tasas de variabilidad para solamente dos períodos, tomando al primero entre los años 2001-2007 y para el segundo 2008-2016.

Para el segundo de los gráficos se consideró los dos períodos analizados anteriormente en forma conjunta (2001-2007 y 2008-2016), de este modo, se logra observar de manera más precisa los porcentajes de variaciones correspondientes a las zonas Norte y Sur. En dicho gráfico se observa para la zona Norte una variación de 88,2% entre los años 2001-2007 y 51,3% para el segundo período. Por otro lado, la zona Sur presenta para el primero de los períodos una variabilidad del 51,3% y para el segundo un 74,9%.

#### **Precio promedio de venta de terrenos por Comuna**

En el año 2005 la Ciudad de Buenos Aires fue dividida en comunas<sup>(2)</sup>, y atendiendo a ello se incorporará esta dimensión al análisis del mercado de terrenos. Se presenta entonces la evolución del precio promedio en las quince Comunas en las que fue dividida la Ciudad de Buenos Aires. El gráfico a continuación permite apreciar la fuerte diferencia de precios entre las distintas Comunas que conforman la Ciudad; permitiendo distinguir los notables contrastes entre los mismos al interior de cada una de ellas.

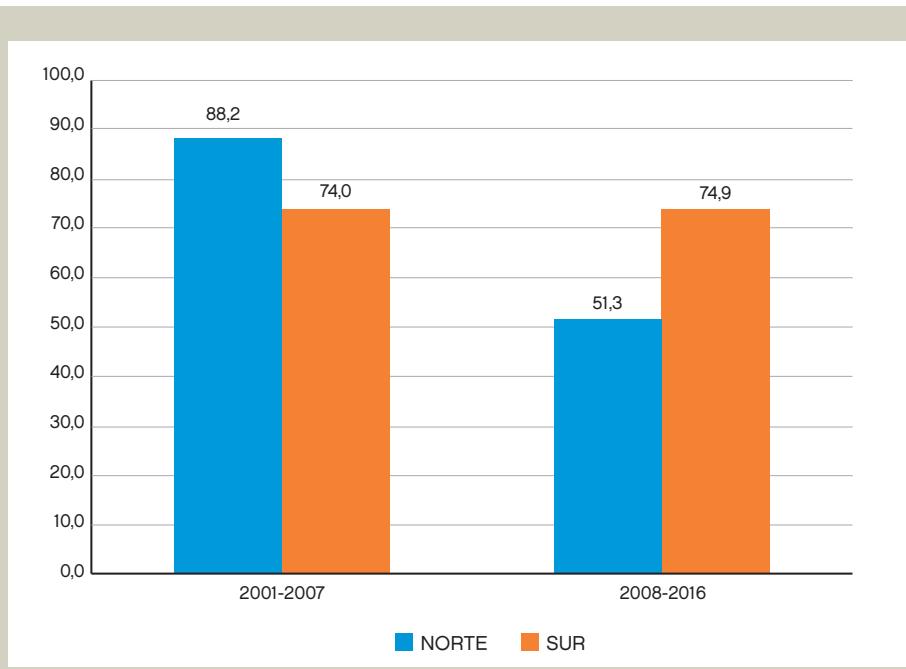
En este informe, la Comuna 2 (Recoleta) representa el precio máximo del total de la Ciudad, es decir, U\$S 4.794,0 por m<sup>2</sup>. Además dicha comuna ha tenido un porcentaje de variación del 224,1% con respecto a diciembre de 2001. En el siguiente lugar de la escala se ubica la Comuna 14 (Palermo), con un valor promedio de U\$S 3.872,3. Ambas comunas muestran desde el principio de la década los valores promedio más altos del mercado inmobiliario. Continua en la escala de valores medios relevados, la Comuna 13 (Belgrano, Colegiales y Núñez), la cual presenta un valor promedio de U\$S 2.931,1.



**Gráfico 1.2**

Variación del precio promedio entre períodos 2001-2004, 2005-2007 y 2008-2016 según zonas seleccionadas y total de la Ciudad. Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.



**Gráfico 1.3**

Variación del precio promedio entre períodos 2001-2007 y 2008-2016 según zonas seleccionadas y total de la Ciudad. Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.

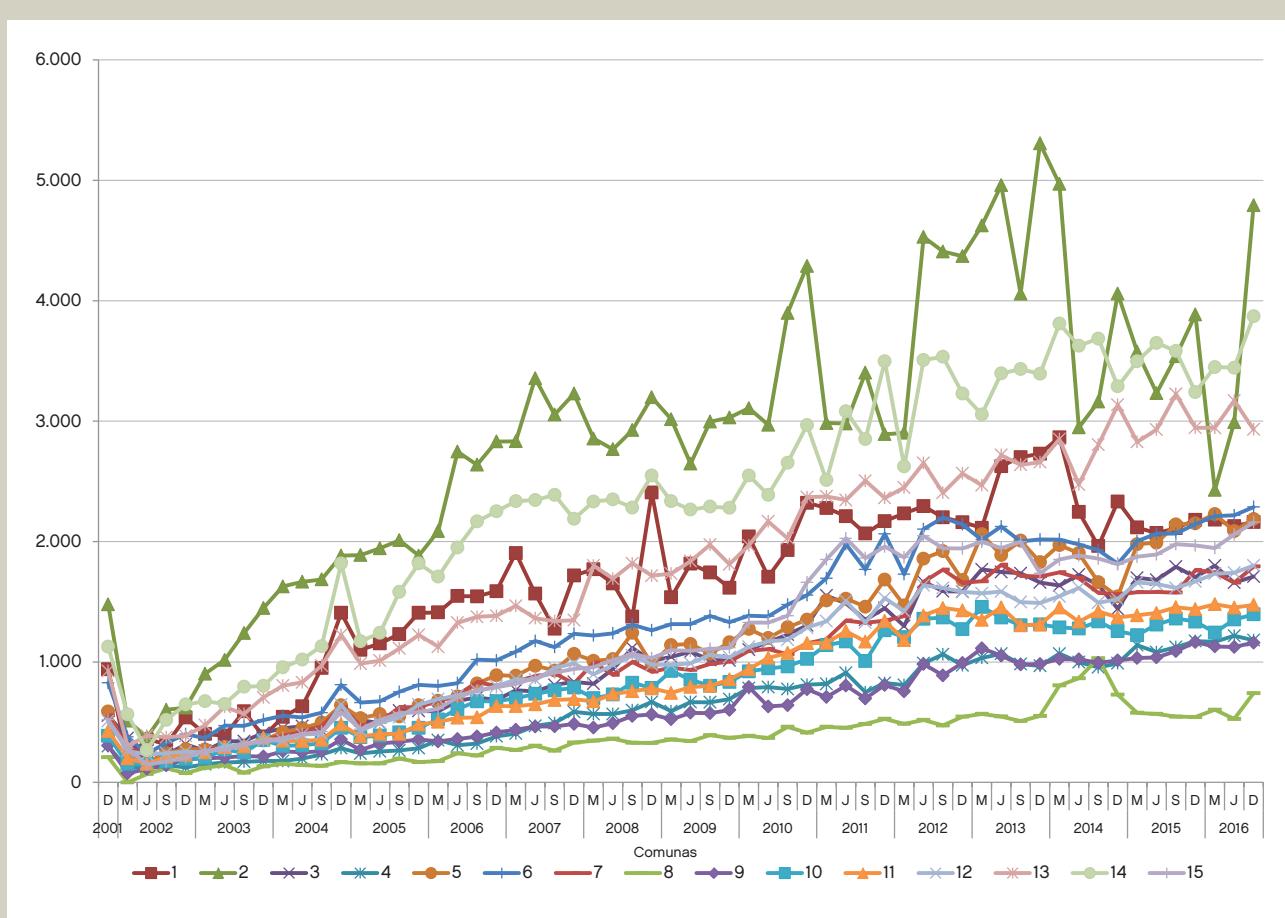
2) El primero de septiembre de 2005 se sancionó la Ley Orgánica de Comunas N° 1777 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, entendidas éstas como unidades de gestión política y administrativa descentralizada con competencia territorial y personería jurídica propia. En la mencionada Ley se establece la conformación de quince comunas “bajo el agrupamiento de barrios”.

Las comunas de menores valores, tanto en este trimestre como a lo largo de toda la serie, son las localizadas al Sur y Oeste de la Ciudad: la Comuna 8 (Villa Lugano, Villa Riachuelo y Villa Soldati), con un precio medio de U\$S 714,4 por m<sup>2</sup>; la Comuna 9 (Liniers, Mataderos y Parque Avellaneda) U\$S 1.160,1 por m<sup>2</sup> y la Comuna 4 (Baracas, La Boca, Nueva Pompeya y Parque Patricios) a un precio casi similar, a U\$S 1.180,8 por m<sup>2</sup>. Las tres se caracterizan por ser las de los valores más bajos también en los registros de años anteriores.

Gráfico 1.4

*Precio promedio de los terrenos por comuna, Ciudad de Buenos Aires. Diciembre 2001 - Diciembre 2016.*  
Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA

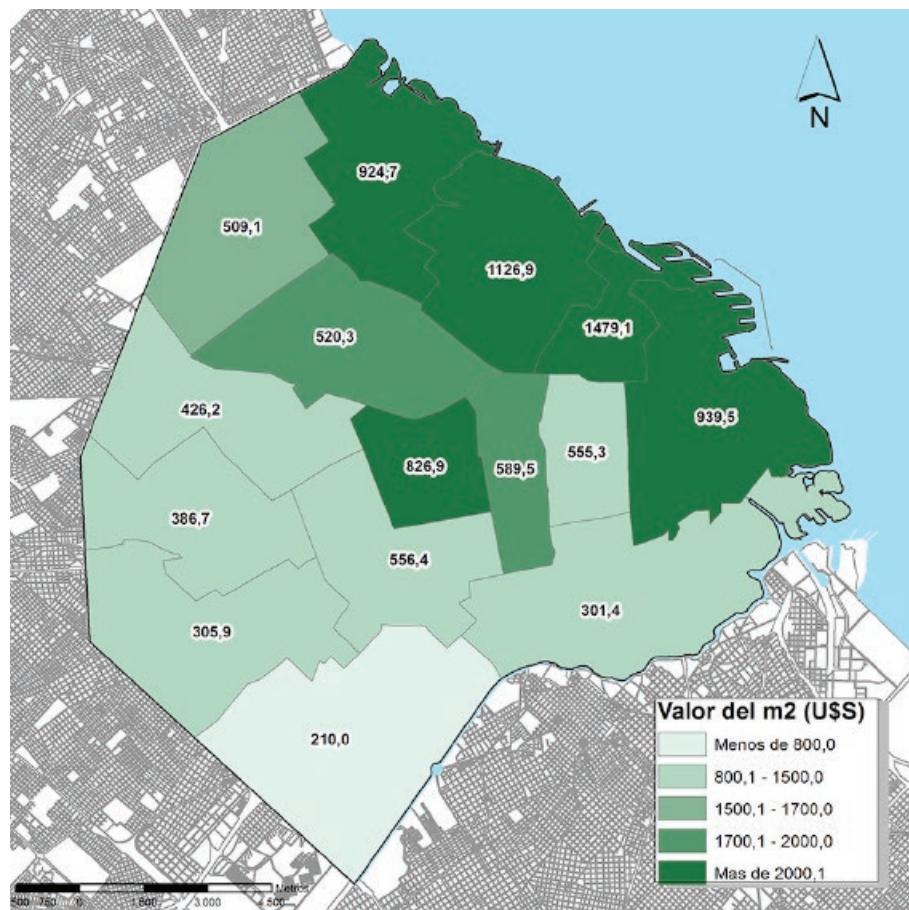
Desde el año 2001 los precios por  $m^2$  se han separado con respecto a la división por comunas, tal como se presenta en el gráfico. Todas las comunas presentan una tendencia creciente, pero hay una gran diferencia entre los precios de las comunas del Norte con respecto a las del Sur. Si bien el crecimiento del precio para las comunas del Norte es fluctuante, no deja de presentar valor altos con respecto al resto de la Ciudad. En cambio las comunas del Sur presentan un crecimiento más leve con respecto al principio de década. Las diferencias más notables, se comienzan a ver a partir del año 2007.



A continuación se presentan dos mapas donde se puede apreciar la distribución territorial del precio promedio por comuna para Diciembre 2001 y Diciembre 2016. Si bien coinciden en la tendencia de la ubicación de mayores precios, se observan tendencias más claras con respecto a la distribución Norte–Sur de los precios.

En los siguientes mapas se demuestra la tendencia a que los precios más altos se mantienen en el Norte de la Ciudad, principalmente la Comuna 2 (Recoleta), la cual ya en 2001 era la comuna con mayor valor promedio y se mantiene así hasta el último relevamiento. Las Comunas 1 (Constitución, Monserrat, Puerto Madero, San Nicolás, San Telmo y Retiro), 14 (Palermo), 13 (Belgrano, Colegiales y Núñez) y 6 (Caballito) son las que también demuestran un valor alto en 2001 y ya para este último relevamiento pertenecen a los rangos más altos de valores.

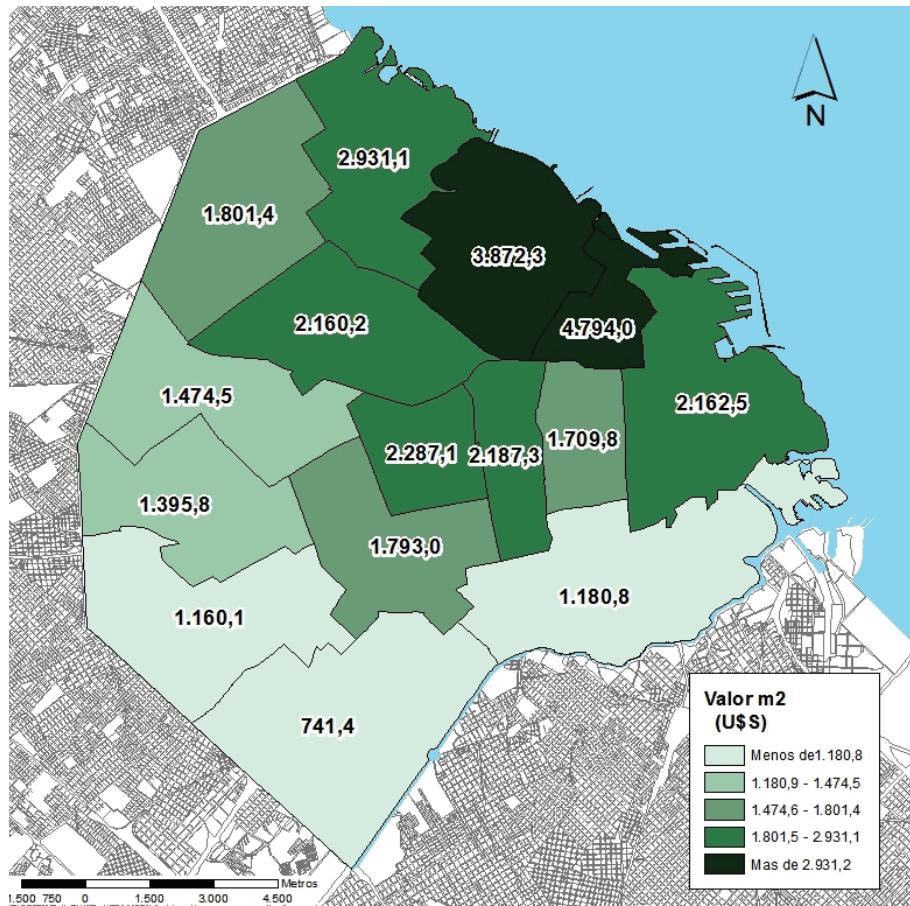
Por otra parte, la Comuna 8 (Villa Lugano, Villa Riachuelo y Villa Soldati) en 2001 es la de menor valor promedio y esto se mantiene hasta el relevamiento actual. Para el 2001 las Comunas 4 (Barracas, Boca, Nueva Pompeya y Parque Patricios) y 9 (Liniers, Mataderos y Parque Avellaneda) también pertenecía al rango de valores más bajos de la Ciudad. De este modo, se observa cierta continuidad en la escala de valores promedio hasta el presente relevamiento.



**Mapa 1.9**

Precio promedio de los terrenos por comuna. Diciembre 2016.

Fuente: Secretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano, GCBA.

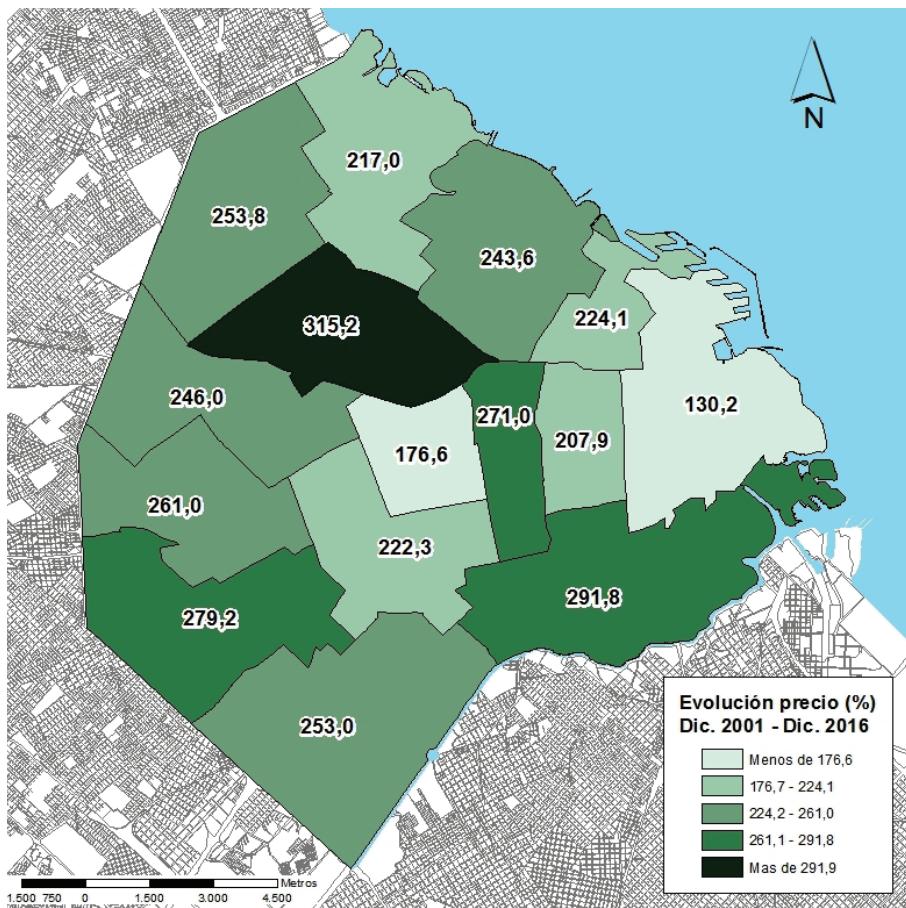


El mapa presentado a continuación ilustra la variación porcentual de los precios entre diciembre de 2001 y Diciembre 2016. Las variaciones de precios se explican mayormente con la observación de las diferencias entre las ofertas según las zonas con diferente valorización al interior de las mismas, pues, hay distintos comportamientos de los precios al interior de las Comunas. Asimismo, es posible concluir que existe una relevante diferencia de precios promedio por  $m^2$  a escala barrial.

La mayor variación se registró en la Comuna 15, cuya variación del precio promedio por  $m^2$  asciende a un porcentaje del 315,2%. Luego se encuentra la Comuna 4, cuyo valor presenta un porcentual de evolución de los valores medios del 291,8%. Las comunas que muestran un menor incremento de los valores promedio por  $m^2$ , son la Comuna 1 (Constitución, Monserrat, Puerto Madero, Retiro, San Nicolás, San Telmo) y, la Comuna 5 (Caballito), con variaciones porcentuales del 130,2%, y del 176,6%, respectivamente.

### Variación del precio de venta de terrenos por ejes geográficos

Con el fin de analizar la variación del precio de oferta del suelo según la ubicación geográfica en la Ciudad de Buenos Aires, se tomaron cuatro ejes barriales. Tres



### Mapa 1.10

*Evolución del precio de venta de terrenos por comuna, en porcentaje, Ciudad de Buenos Aires, Diciembre 2001 - Diciembre 2016.*

*Fuente: Subsecretaría de  
Planeamiento, Ministerio de Desarrollo  
Urbano y Transporte, GCBA.*

de ellos parten del Centro y llegan hasta el límite de la Ciudad (Avenida General Paz) por el Norte, Oeste y Sur; en tanto que el eje restante se construyó a partir de agrupar, de Norte a Sur, los barrios linderos a la Avenida General Paz.

El grafico 1.5 muestra el conjunto de barrios que componen a los tres ejes nombrados antes, con el fin de observar la diferencia de valor del suelo que existe entre ellos. Se observa claramente como el eje norte es el que presenta los mayores valores de los tres, seguido por el oeste y luego el sur. Además de esta comparación, lo que se puede ver es que los valores del suelo decrecen escalonadamente conforme se alejan del centro de la Ciudad.

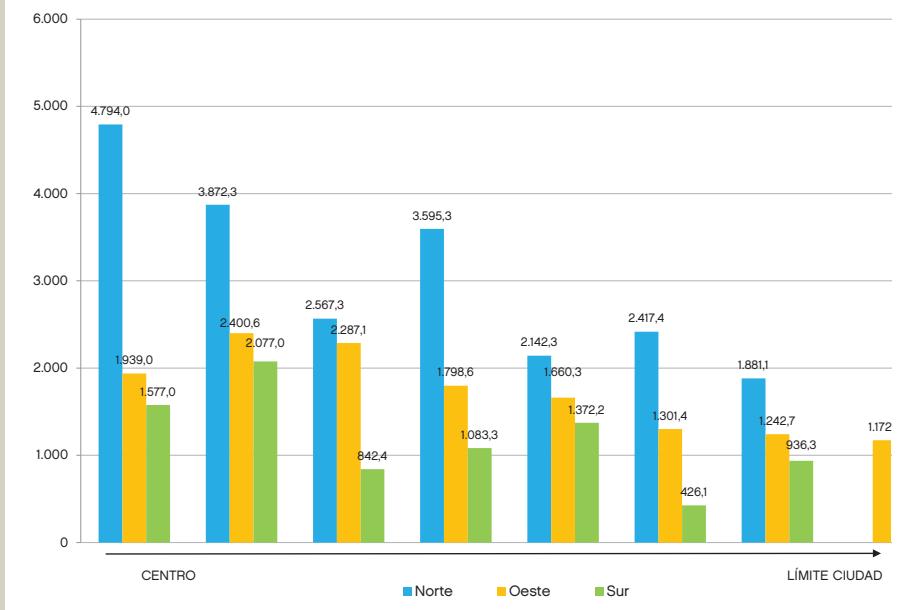
Al graficar los resultados de los precios por  $m^2$  en el eje Norte se observa a Recoleta como el barrio que presentó el mayor precio: U\$S 4.794,0 por  $m^2$ . Continua en esta escala de precios promedio Palermo a U\$S 3.872,3 el  $m^2$  y Belgrano con un valor muy cercano de U\$S 3.595,3 el  $m^2$ . Para este eje los valores más bajos se presentan en los barrios de Coghlan (U\$S 2.142,3) y Saavedra (U\$S 1.881,1).

En cuanto al eje Oeste, al igual que en el eje Norte, se observa una disminución del precio por  $m^2$  en dirección hacia el límite de la Ciudad. El precio máximo se

### Gráfico 1.5

Distribución del precio del  $m^2$  en dólares, en los ejes de la Ciudad de Buenos Aires, Junio 2016.

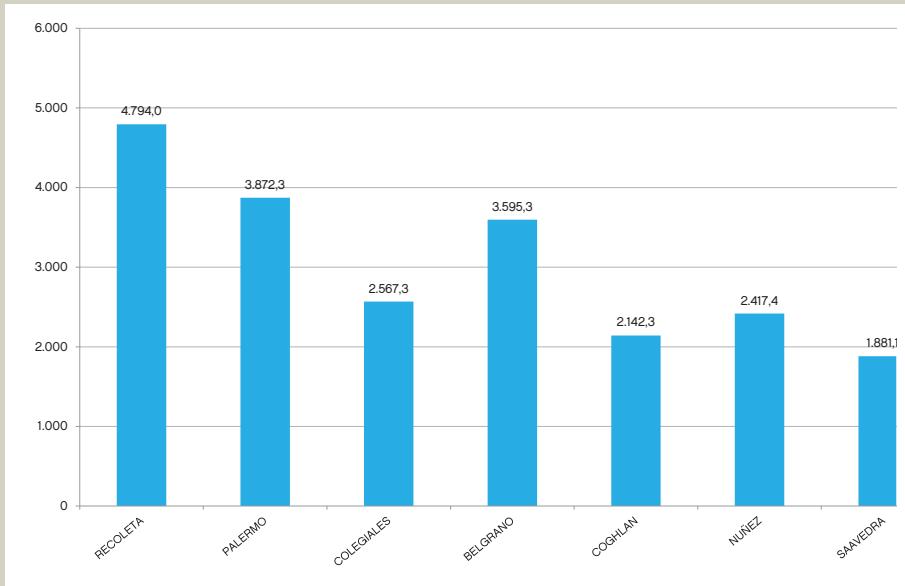
Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.



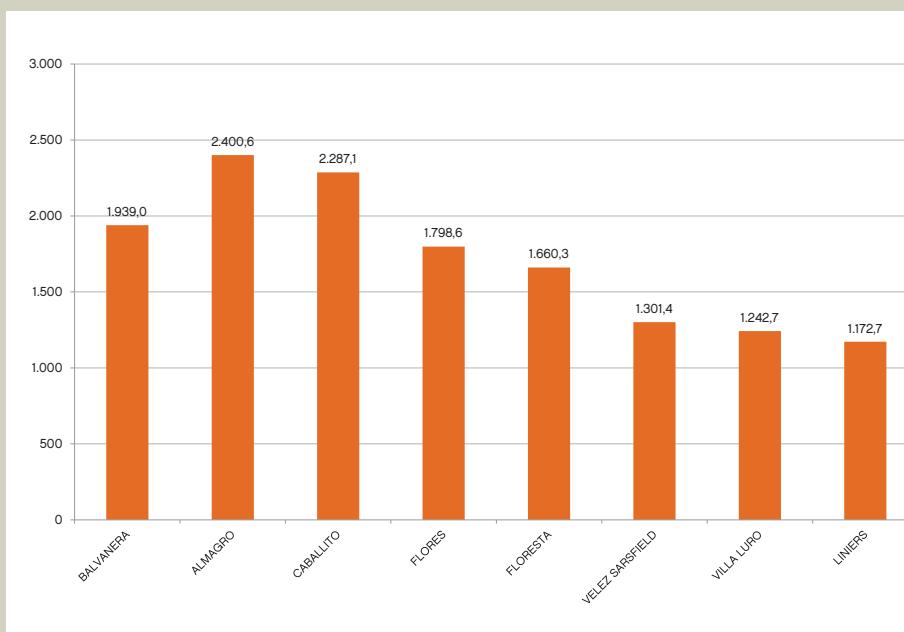
### Gráfico 1.6

Distribución del precio del  $m^2$  en dólares, en el eje Norte de la Ciudad de Buenos Aires, Junio 2016.

Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.



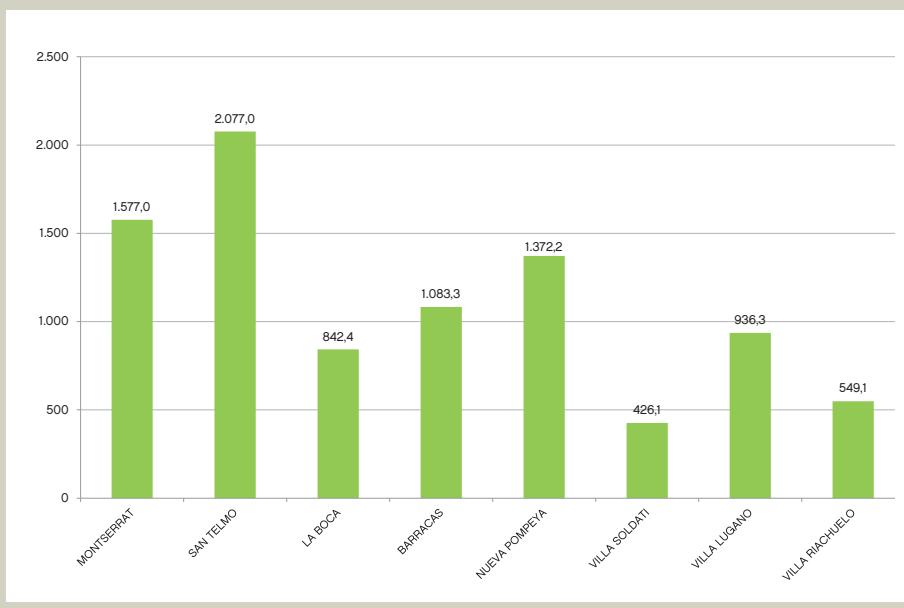
encuentra en el barrio de Almagro, el cual se sitúa en U\$S 2.400,6 por  $m^2$ , desplazando al barrio de Caballito a un segundo lugar con un valor de U\$S 2.287,1 por  $m^2$ . En el tercer lugar se encuentra Balvanera, con U\$S 1.939,0 por  $m^2$ , y luego, como ya se mencionó, se tiende a la disminución de los valores cuando hay mayor proximidad al límite de la Ciudad. El barrio de Flores tiene un valor promedio de U\$S 1.798,6 por  $m^2$ ; le sigue Floresta con un valor de U\$S 1.660,3 por  $m^2$ , Vélez Sarsfield a U\$S 1.242,7 por  $m^2$ ; Villa Luro, a U\$S 1.242,7 por  $m^2$  y finalmente Liniers a U\$S 1.172,7 por  $m^2$  con un valor promedio apenas menor. (Ver Gráfico 1.5)



**Gráfico 1.7**

*Distribución del precio por m<sup>2</sup> en dólares, en el eje Oeste de la Ciudad de Buenos Aires, Junio 2016.*

*Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.*



**Gráfico 1.8**

*Distribución del precio del m<sup>2</sup> en dólares, en el eje Sur de la Ciudad de Buenos Aires, Junio 2016.*

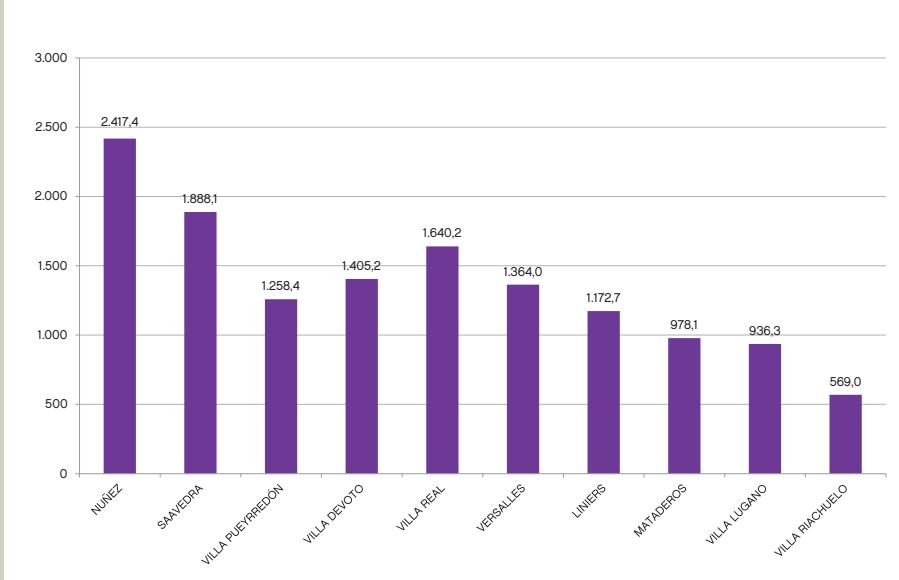
*Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.*

Para los precios del m<sup>2</sup> en el eje Sur de la Ciudad, los cuales se presentan en el siguiente gráfico, se denota una significativa disparidad entre barrios cercanos a la zona del Centro, y el resto de la Ciudad. El precio más alto es de U\$S 2.077,0 por m<sup>2</sup> y pertenece al barrio de San Telmo; continua en este rango el barrio de Montserrat, que tiene un valor promedio de U\$S 1.577,0 el m<sup>2</sup>. El resto de los barrios posee valores promedio significativamente menores a aquellos más próximos a la Zona Centro (ubicados en la zona denominada como “casco histórico”). En un primera selección, Nueva Pompeya tiene un valor del suelo mayor al de Barracas, es

**Gráfico 1.9**

*Distribución del precio del m<sup>2</sup> en dólares, en el eje lindero a la Av. General Paz, Junio 2016.*

*Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.*



decir, ambos barrios poseen valores promedio de U\$S 1.372,2, y U\$S 1.083,3 por m<sup>2</sup>, respectivamente. De esta manera, demuestran una diferencia que se evidencia en la conformación de los valores de los inmuebles. El resto de los barrios de este eje presentan valores muy inferiores a los expuestos anteriormente. Este fenómeno se produce concretamente en la Comuna 8, donde se encuentran los precios medios por m<sup>2</sup> más bajos de la Ciudad, como se puede observar en los barrios de Villa Riachuelo, y Villa Soldati, con valores promedio por metro cuadrado de U\$S 549,1, y U\$S 426,1 por m<sup>2</sup>, respectivamente. (Ver Gráfico 1.6)

Los precios promedio del m<sup>2</sup> en los barrios linderos a la Av. General Paz se muestran en el siguiente gráfico, donde se nota claramente la tendencia decreciente en dirección Norte a Sur. El barrio de Núñez, que se encuentra en el límite norte del eje, es el de mayor valor promedio para esta serie, (U\$S 2.417,4 por m<sup>2</sup>). Los barrios que continúan en el rango son Saavedra, Villa Real, y Villa Devoto con valores promedio de U\$S 1.888,1, U\$S 1.640,2 y 1.405,2 por m<sup>2</sup>, respectivamente. Como se mencionó anteriormente, es clara la tendencia general a un descenso en los valores promedio por m<sup>2</sup>, conforme los barrios se acercan al Sur de la Ciudad. En este sentido, el menor valor promedio por m<sup>2</sup> de la Ciudad se encuentra en Villa Riachuelo, con U\$S 569,0 por m<sup>2</sup>.

### **La incidencia en el precio de los lotes según su uso del suelo**

Otra variable analizada es el precio de los terrenos contemplando la normativa del Código de Planeamiento Urbano, lo cual agrega otros parámetros al análisis. En tal sentido, aunque también actúan otros determinantes en la conformación del precio, se advierte, por un lado, una correlación entre los usos y la intensidad de usos permitidos, y por el otro el precio de los terrenos. Así, a medida que disminuye el

grado de intensidad del uso del suelo (FOT), descienden los valores promedio, por lo cual se encuentra una correlación positiva entre la capacidad constructiva y el precio. Lo que se hace entonces es dividir en zonas y distritos según sus diferentes usos del suelo.

Las zonas que presentan el precio promedio más elevado pertenecen a aquellos distritos de Urbanización especial, seguidos por las ofertas que además de tener un uso del suelo residencial, están ubicadas en distritos que pertenecen a Áreas de Centralidad. Los datos empíricos muestran que 3 de los 10 distritos con mayor valor promedio, fueron relevados en zonas pertenecientes a distintas Áreas de Urbanización Especial. La oferta con el valor más elevado de terrenos es de U\$S 22.491,3 por m<sup>2</sup>, la cual pertenece al distrito R2 al. El Distrito de Urbanización Especial U20 contiene el segundo valor promedio más elevado por m<sup>2</sup> que se encontró en el presente relevamiento, con un precio promedio de U\$S 10.548,9 por m<sup>2</sup>. Cabe destacar que la zona con mayor cantidad de ofertas es la residencial, con un total de 958 y la segunda es la central con un número total de 476. Si bien esto incide en la cantidad de metros ofertados (355.192,0 m<sup>2</sup> para la zona residencial y 223.750,0 m<sup>2</sup> para la zona central), se observa que el precio promedio es más elevado en la zona central, con un promedio de U\$S 2.449,6 por m<sup>2</sup>, comparado con los U\$S 1.651,1 por m<sup>2</sup> que presenta la zona residencial.

Respecto al Área de Protección Histórica, es decir, el distrito que abarca ámbitos, en los cuales sus valores históricos, arquitectónicos, simbólicos y ambientales poseen un alto significado patrimonial, por lo cual es necesario un tratamiento de protección de sus características diferenciales, presenta en el informe algunos de los distritos con los mayores valores promedio por m<sup>2</sup>. En este sentido, los distritos que se destacan son: APH 51 (“Catedral al Norte”), APH 50 (avenida Callao), y APH 16 (pasaje Rivarola y la Piedad), con precios promedio por m<sup>2</sup> de U\$S 4.906,1; U\$S 3.470,7; y U\$S 3.119,7, respectivamente. Los valores anteriormente mencionados son significativamente más elevados al promedio total de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Dentro de las zonas de centralidad, se destaca el distrito C1, destinado a la localización del equipamiento administrativo, comercial, financiero e institucional a escala de sectores urbanos y se desarrollan en correspondencia con vías de alta densidad y accesibilidad para el transporte público de pasajeros. Éste presenta el precio promedio más elevado de la zona central (U\$S 3.629,9); seguido por el distrito C3 I (U\$S 2.743,2), y luego por el C2 (U\$S 2.596,8). Para el caso de la zona residencial el distrito de mayor precio promedio es R1b I 1 (U\$S 3.960,4). En dicha zona se destaca también el distrito R1b II 6 con un precio promedio de U\$S 3.669,7 por m<sup>2</sup>.

En cuanto a los precios promedio más bajos se distinguen dos distritos en particular: por un lado, si se observa la cantidad de ofertas y el valor promedio, se destaca el distrito E3, con 203 registros y un valor promedio de U\$S 1.596,5 el m<sup>2</sup>. Este distrito corresponde a zonas destinadas a la localización de usos de servicio de las áreas residenciales próximas. Por las características de las actividades permitidas, éstas admiten la coexistencia con el uso residencial. Por otro lado, el menor valor promedio relevado en la Ciudad pertenece al distrito R2b III, que tiene cuatro registros y un valor medio de U\$S 247,4 por m<sup>2</sup>. (VER CUADRO 1.5)

**Cuadro 1.6**

*Distribución de la cantidad de lotes ofrecidos y precios por m<sup>2</sup>, en el mes de Diciembre 2016, según Código de Planeamiento Urbano de la Ciudad de Buenos Aires.*

*Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.*

CPU	Cantidad de ofertas	m <sup>2</sup> ofertados	Precio promedio	Precio máximo	Precio mínimo
APH 1	7,0	4.002,0	1.803,0	2.870,3	637,7
APH 114	22,0	16.297,0	1.840,1	6.988,4	705,9
APH 15	7,0	2.743,0	1.681,1	2.112,7	1.446,4
APH 4	1	270,0	1.666,7	1.666,7	1.666,7
APH 45	3	1.623,0	947,6	1.252,7	665,2
APH 48	2	650,0	1.727,2	1.858,8	1.595,6
APH 50	1	461,0	3.470,7	3.470,7	3.470,7
APH 45	3	1.623,0	947,6	1.252,7	665,2
APH 16	3	1.610,0	3.119,7	3.854,6	2.361,1
APH 18	1	308,0	2.240,3	2.240,3	2.240,3
APH 19	1	1.650,0	775,8	775,8	775,8
APH 36	2	1.796,0	1.825,8	2.345,2	1.306,4
APH 51	3	1.146,0	4.906,1	6.959,7	2.008,5
APH 53	2	497,0	1.923,7	2.514,0	1.333,3
Área Protección Histórica	58	34.676,0	1.939,6	6.988,4	460,5
C1	18	9.807,0	3.629,9	10.000,0	910,6
C2	59	34.487,0	2.596,8	6.292,9	713,6
C3 I	109	51.780,0	2.743,2	9.375,0	640,6
C3 I 2	7	4.358,0	1.028,4	1.666,7	453,3
C3 II	280	121.929,0	2.283,1	9.352,5	508,5
C3 II 2	3	1.389,0	655,9	1.004,2	403,0
Central	476	223.750,0	2.449,6	10.000,0	403,0
E1	22	8.961,0	2.111,2	4.120,9	725,8
E2	44	14.800,0	1.051,5	1.956,5	332,2
E2 2	2	7.706,0	952,1	959,8	944,3
E3	203	66.757,0	1.596,5	8.000,0	442,3
E3 2	6	3.420,0	765,9	1.087,0	413,4
Equipamiento	277	101.644,0	1.528,2	8.000,0	332,2
I1	9	3.837,0	686,8	1.544,0	428,6
I1 2	2	518,0	681,1	990,1	372,1
I2	1	520,0	788,5	788,5	788,5
Industrial	12	4.875,0	694,3	1.544,0	372,1
R1a	3	604,0	1.115,4	1.271,7	977,9
R1a 12	4	1.669,0	1.099,3	1.480,0	861,4
R1b I	34	10.137,0	1.277,9	2.458,3	406,3
R1b I 4	1	500,0	2.000,0	2.000,0	2.000,0
R1b II 6	1	436,0	3.669,7	3.669,7	3.669,7
R1b II 7	4	1.122,0	1.685,5	2.244,9	1.180,0
R2a I	58	23.607,0	3.049,4	22.491,3	523,8
R2a II	328	128.457,0	1.826,6	6.758,6	481,3
R2a II 16	10	3.229,0	1.615,1	2.212,4	1.173,6
R2a II 2	10	3.411,0	785,0	1.500,0	436,7
R2b I	256	88.878,0	1.742,1	8.136,4	306,5
R2b I 1	1	303,0	3.960,4	3.960,4	3.960,4
R2b I 10	5	1.991,0	1.450,2	2.969,9	783,1
R2b I 9	3	2.133,0	3.041,6	3.618,4	2.427,7
R2b II	200	72.166,0	1.051,0	5.666,7	319,0
R2b III	31	10.110,0	936,3	2.200,0	247,4
R2b III 1	1	1.050,0	1.809,5	1.809,5	1.809,5
R2b III 2	2	3.151,0	1.424,2	1.552,1	1.296,3
RU	1	600,0	2.000,0	2.000,0	2.000,0
RUA	5	1.638,0	1.194,3	1.849,7	739,1
Residencial	958	355.192,0	1.651,1	22.491,3	247,4
U20	43	15.826,0	3.726,7	10.548,5	905,3
U23	3	1.488,0	4.421,5	6.018,5	3.125,0
U28	2	696,0	1.679,2	2.000,0	1.358,4
U3 c	1	279.000,0	896.100,0	896,1	896,1
U34	3	650.000,0	1206.1000	1419,8	996,0
Urbanización especial	52	18.939,0	3.488,2	10.548,5	896,1
Otros, sin clasificar	59	39.053,0	1.810,7	5.000,0	363,6
Total	1.892	777.416,0	1.892,2	22.491,3	247,4

En el cuadro siguiente se puede observar la relación entre los distintos distritos y sus precios. La metodología consistió en analizar los totales de las zonas del cuadro 1.6, con el fin de comparar a mayor escala las diferencias entre los precios promedios del  $m^2$ , según los tipos de usos que se puedan generar en relación a lo planteado por el Código de Planeamiento Urbano. Los distritos de Urbanización Especial muestran el precio promedio más alto: U\$S 3.488,2 por  $m^2$ , seguido por los distritos de Área Central, con un precio de U\$S 2.449,6 por  $m^2$ . Continúan en este rango de precios promedio los distritos del Área de Protección Histórica (U\$S 1.939,6 el  $m^2$ ), y los Distritos Residenciales (U\$S 1.651,1 el  $m^2$ ). Con menores valores promedio por  $m^2$  se encuentran los Distritos sin clasificar (U\$S 1.651,1 el  $m^2$ ), el de la zona de equipamientos (U\$S 1.528,2 el  $m^2$ ), y con el menor precio medio por  $m^2$  de la Ciudad, los distritos pertenecientes al Área industrial (U\$S 694,3). (Ver Cuadro 1.6)

#### Cuadro 1.7

*Distribución de la cantidad de lotes ofrecidos y precios en dólares por  $m^2$ , en el mes de Diciembre 2016, según Código de Planeamiento Urbano de la Ciudad de Buenos Aires.*

*Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.*

Distritos	Cantidad de ofertas	$M^2$ ofertados	(%)	Precio promedio	Precio máximo	Precio mínimo
Área Protección Histórica	58	34.676,0	4,5	1.939,6	6.988,4	460,5
Área Central	476	223.750,0	28,8	2.449,6	10.000,0	403,0
Equipamiento	277	101.644,0	13,1	1.528,2	8.000,0	332,2
Industrial	12	4.875,0	0,6	694,3	1.544,0	372,1
Residencial	958	355.192,0	45,7	1.651,1	22.491,3	247,4
Urbanización especial	52	18.939,0	2,4	3.488,2	10.548,5	896,1
Otros, sin clasificar	59	39.053,0	5,0	1.810,7	5.000,0	363,6
Total	1.892	777.416,0	100,0	1.892,2	22.491,3	247,4

#### El precio del suelo por barrios, según distritos del Código de Planeamiento Urbano

En esta sección se analiza el precio promedio por barrio de los lotes según distritos del Código de Planeamiento Urbano, a fin de poner en relación estos valores con las restricciones que este Código imprime a la construcción en los distintos barrios de la Ciudad. Para ello, se realiza un promedio por barrio de los principales distritos.

#### DISTRITOS RESIDENCIALES

El Código de Planeamiento Urbano define el distrito R2a II a las zonas destinadas a la localización residencial similar al Distrito R2al, pero con menor intensidad de ocupación total, con un Factor de Ocupación del Terreno igual a 2,5 y una altura máxima permitida de 38 m. En diciembre de 2016, los mayores precios en esta zonificación correspondieron a los de la zona Norte, y parte del Oeste de la Ciudad. El barrio de Palermo mostró el precio promedio más alto de la Ciudad, es decir, U\$S 5.706,5 por  $m^2$ ; en segundo lugar, se encuentra Belgrano donde el precio del  $m^2$  alcanza los U\$S 4.481,9 por  $m^2$ . Le sigue Colegiales (U\$S 4.357,1 por  $m^2$ ), consolidado como el tercer valor más alto. En el Oeste se encuentran los barrios de Villa Pueyrredón y Caballito con los precios: U\$S 2.695,9 por  $m^2$ , y U\$S 2.499,8 respectivamente. Para la zona Sur encontramos el valor más alto en el barrio de Parque Patricios con un precio de U\$S 2.758,4 por  $m^2$ . En la zona Centro, no se encontraron ofertas que pertenezcan a este Distrito del Código de Planeamiento. (VER MAPA 1.11).

Por otro lado, el distrito R2b I se define como zonas de carácter residencial similar a las R2a pero con una menor intensidad de ocupación total. El distrito se rige por un Factor de Ocupación del Terreno igual a 1,6 y una altura máxima permitida de 13,5 m. Por lo tanto, es posible inferir que los valores de los terrenos se inserten en rangos de menor valor promedio por metro cuadrado que los del Distrito R2a II. En el caso de este distrito, se encontró el mayor valor del  $m^2$  en la zona Norte, más precisamente en el barrio de Palermo a U\$S 2.985,4 el  $m^2$ , y continua Villa Ortúzar con U\$S 2.654,3 presentándose no solo como el valor más elevado de este recorte espacial en la Zona Oeste, sino también con un valor similar a las áreas más caras de la ciudad. Los precios más bajos se encuentran en los barrios de Liniers con un precio de U\$S 969,9; y Nueva Pompeya con un precio de U\$S 939,3 el  $m^2$ . (VER MAPA 1.12)

#### DISTRITOS CENTRALES

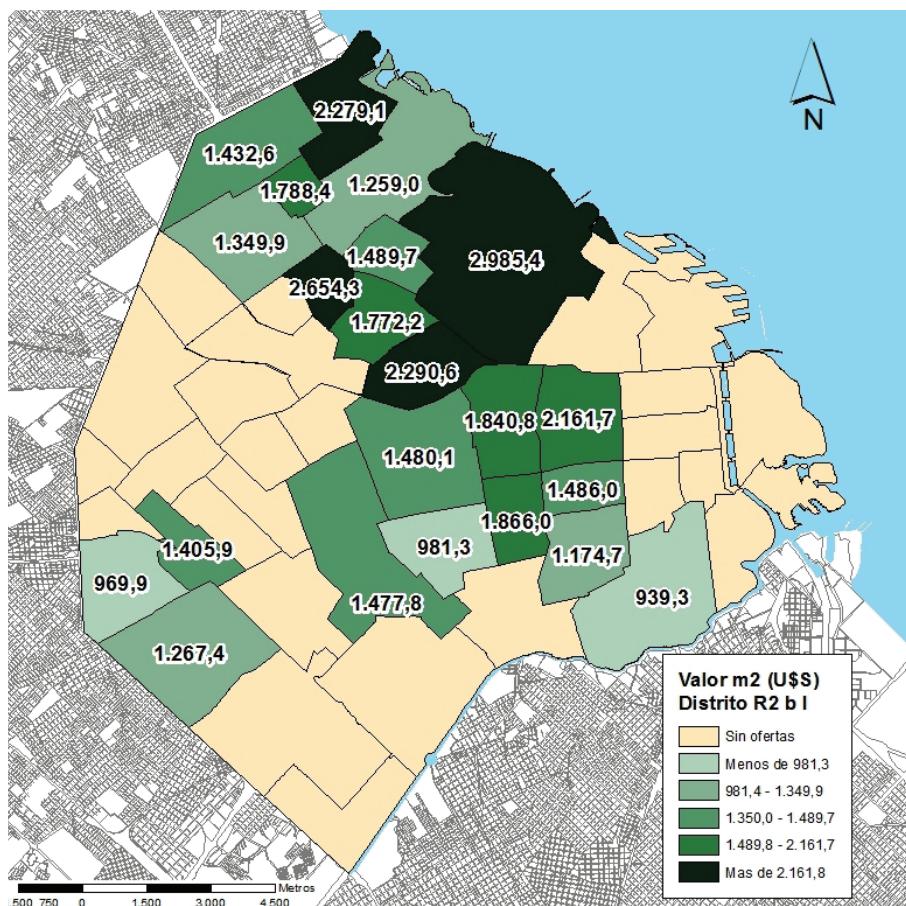
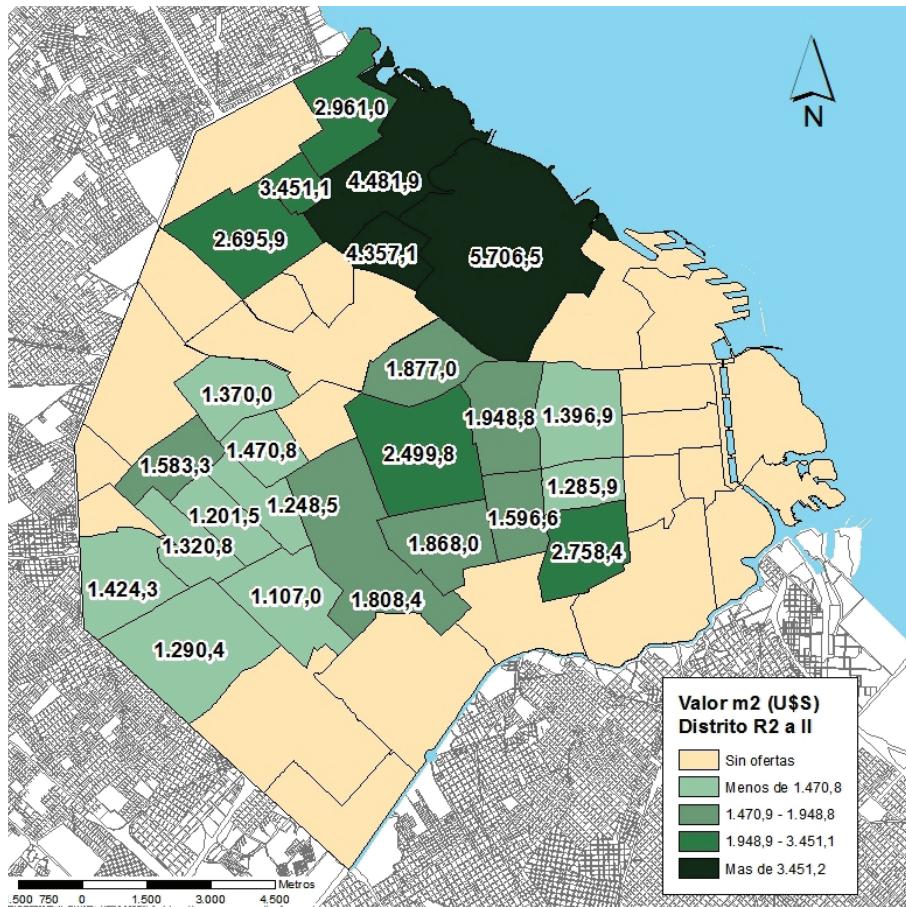
Los distritos Centrales son áreas destinadas a localización de equipamiento administrativo, comercial, financiero e institucional a escala urbana, en el más alto nivel de diversidad y densidad, dotada de las mejores condiciones de accesibilidad y se desarrollan en correspondencia con vías de alta densidad de transporte público de pasajeros. El Distrito C3I permite construcciones entre medianeras de 38 m de altura y otorga un Factor de Ocupación del Terreno igual a 4.

En el mapa siguiente se advierten los promedios barriales en este distrito. Para este tipo de zonificación los valores más altos se localizan en la zona Norte, en barrios como Palermo o Saavedra con precios por  $m^2$  de U\$S 5.392,1 y U\$S 4.554,1 respectivamente. El tercer valor más alto corresponde a Colegiales con U\$S 4.163,4. En la zona Oeste, el precio promedio más elevado corresponde al Barrio de Almagro, a U\$S 3.182,1 por  $m^2$ , seguido de Chacarita con un valor de U\$S 3.020,6 por  $m^2$  y en la zona sur el precio promedio más alto corresponde a el barrio de Nueva Pompeya, con un valor promedio de U\$S 2.130,5 por  $m^2$ . Por último, el valor mínimo para este distrito lo presenta el barrio de Nuñez, con un precio de U\$S 1.038,3 el  $m^2$ . (VER MAPA 1.13).

#### DISTRITOS DE EQUIPAMIENTO

Los distritos de Equipamiento son zonas destinadas a la localización de usos de servicios de las áreas residenciales próximas y, por las características de las actividades permitidas, admiten la coexistencia del uso residencial. El Factor de Ocupación del Suelo es igual a 3 y la altura máxima permitida es de 15,5 metros.

Se observa en el sector Norte de la Ciudad los barrios de este distrito con mayor precio, como ocurre con Recoleta y Belgrano, a U\$S 4.340,6, y U\$S 3.532,6 el  $m^2$ , respectivamente. Luego, continúa el barrio de Palermo, a U\$S 3.058,7 por  $m^2$ . Continúa en el ranking de valores, Caballito, y Parque Chacabuco, con precios promedio de U\$S 2.789,6, y U\$S 2.715,4 el  $m^2$ , respectivamente. Asimismo, la zona Oeste contiene barrios con presencia de éste distrito, que en su mayoría presentan valores medios para toda la serie, cuyos ejemplos paradigmáticos son: Villa Urquiza, Villa Santa Rita (U\$S 1.827,3; U\$S 1.650,3; y Parque Chas con un valor de U\$S 1.662,6 por  $m^2$ , respectivamente. Para este informe los barrios de la zona Sur presenta los valores promedio más bajos de la Ciudad, como Mataderos y Villa Riachuelo, con U\$S 727,3; y U\$S 606,1 por  $m^2$  respectivamente (VER MAPA 1.14).



## Capacidad constructiva y precio del suelo

Para esta sección se seleccionaron 843 terrenos de los que se pudo inferir el precio del m<sup>2</sup> construible. Para ello, se calculó el cociente entre los m<sup>2</sup> que está permitido construir en estos lotes, y el precio al que se ofrecen. Entre ellos, el precio promedio del m<sup>2</sup> construible alcanzó los U\$S 667,7, con un precio máximo de U\$S 7.032,3 el m<sup>2</sup> y un mínimo de U\$S 91,2 el m<sup>2</sup>. El cuadro 1.8 indica que los valores más elevados se dan en los terrenos con superficies menores a los 500 m<sup>2</sup>, donde se encontraron 164 ofertas con un valor promedio de U\$S 959,0 el m<sup>2</sup>. Continua en el ranking de precios medios los terrenos de superficie entre 501-1.000 m<sup>2</sup> con un valor promedio de U\$S 654,3 el m<sup>2</sup>. Para los otros dos rangos de superficie de terrenos, se encontró un valor promedio del m<sup>2</sup> de U\$S 557,1 y U\$S 514,7 correspondiendo a los lotes con dimensiones mayores a 5.001 m<sup>2</sup>, y a aquellos entre 1.001 – 5.000 m<sup>2</sup>, respectivamente.

**Cuadro 1.8**

*Precio promedio, máximo y mínimo del m<sup>2</sup> construible, según rango de m<sup>2</sup> potencial edificable, Diciembre 2016.*

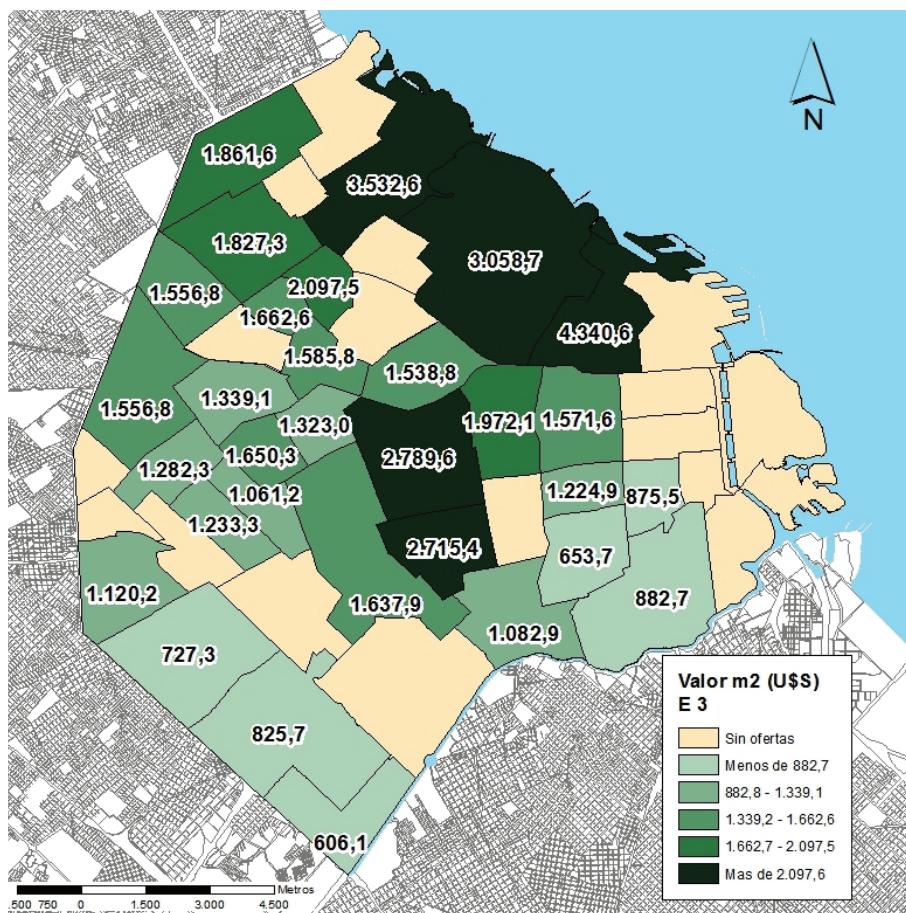
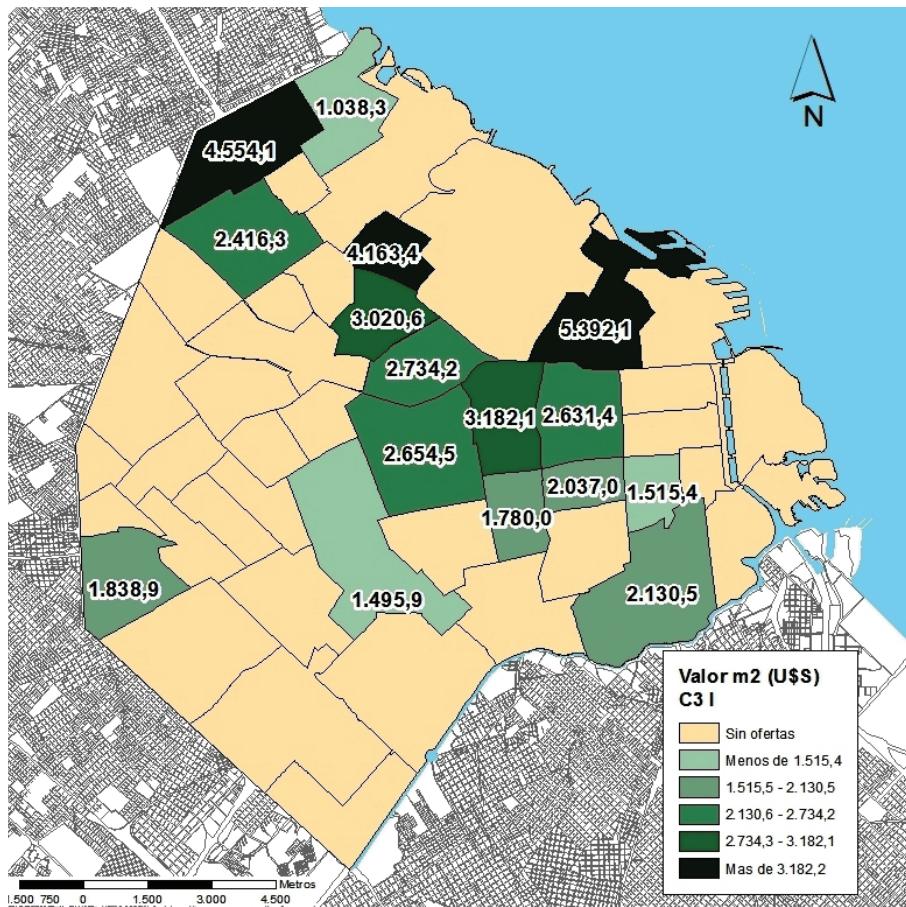
*Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.*

M <sup>2</sup> construibles por lote	Cantidad de ofertas	Precio promedio	Precio máximo	Precio mínimo
menos de 500	178	959	7.032,3	216,9
501-1.000	354	654,3	3.761,6	97,9
1.001-5.000	300	514,7	1.714,3	127,6
Más de 5.001	11	557,1	1.113,6	91,2
Total	843	667,7	7.032,3	91,2

Para el mapa siguiente se obtuvieron los m<sup>2</sup> construibles de los terrenos ofertados, utilizando el FOT (Factor de Ocupación Total) correspondiente a cada uno de ellos según su ubicación en el Código de Planeamiento Urbano. Los terrenos que pertenecen a los rangos más elevados se encuentran cercanos a las zonas Oeste y Norte de la Ciudad y situados a la vez en las otras zonas también, en barrios como Villa Urquiza, Palermo, Recoleta, Villa Crespo y Caballito. Si bien los valores inferiores se encuentran distribuidos de una manera más homogénea en el espacio, hay claras zonas de la Ciudad donde se observan ausencia de ofertas, como gran parte de la zona Sur o sectores del Norte, utilizados como espacios públicos o privados. (VER MAPA 1.15)

En esta sección se analizan los precios de algunos lotes ubicados en distintas zonas de la Ciudad, de manera que el lector logre identificar rápidamente las diferencias por el precio total, más allá de las correspondientes al precio por m<sup>2</sup>. Lo que se hizo fue tomar como referencia a terrenos de cuatro medidas establecidas (200, 500, 1.000, y 5.000 m<sup>2</sup>) y luego elaborar cuatro mapas para su mejor análisis espacial.

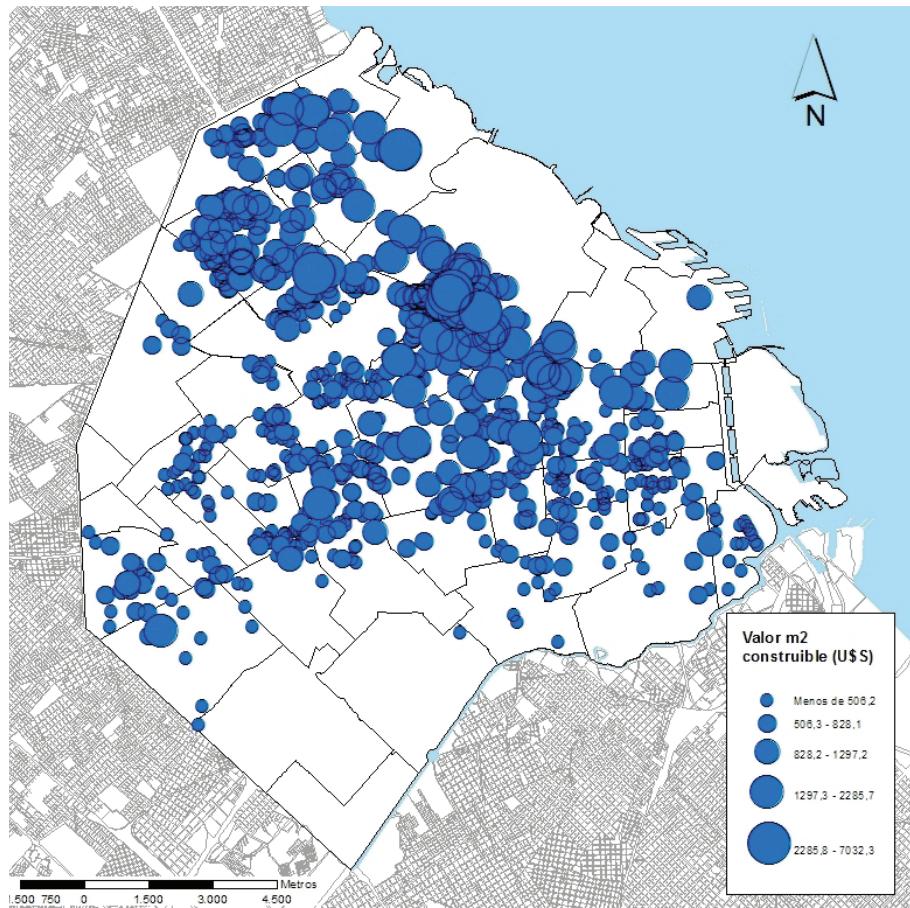
En el mapa 1.16 se observa el precio de oferta de treinta terrenos de 200 m<sup>2</sup>. Los precios más altos de los terrenos se encuentran distribuidos entre barrios como Recoleta, Palermo, Villa Crespo, Flores o Colegiales. Entre estos barrios los valores más altos van entre U\$S 1.850.000 y U\$S 500.000. El valor más alto pertenece al barrio de Recoleta (U\$S 1.850.000). El resto de los terrenos se encuentran distribuidos entre



**Mapa 1.15**

Precio del  $m^2$  construible en la Ciudad de Buenos Aires. Diciembre 2016.

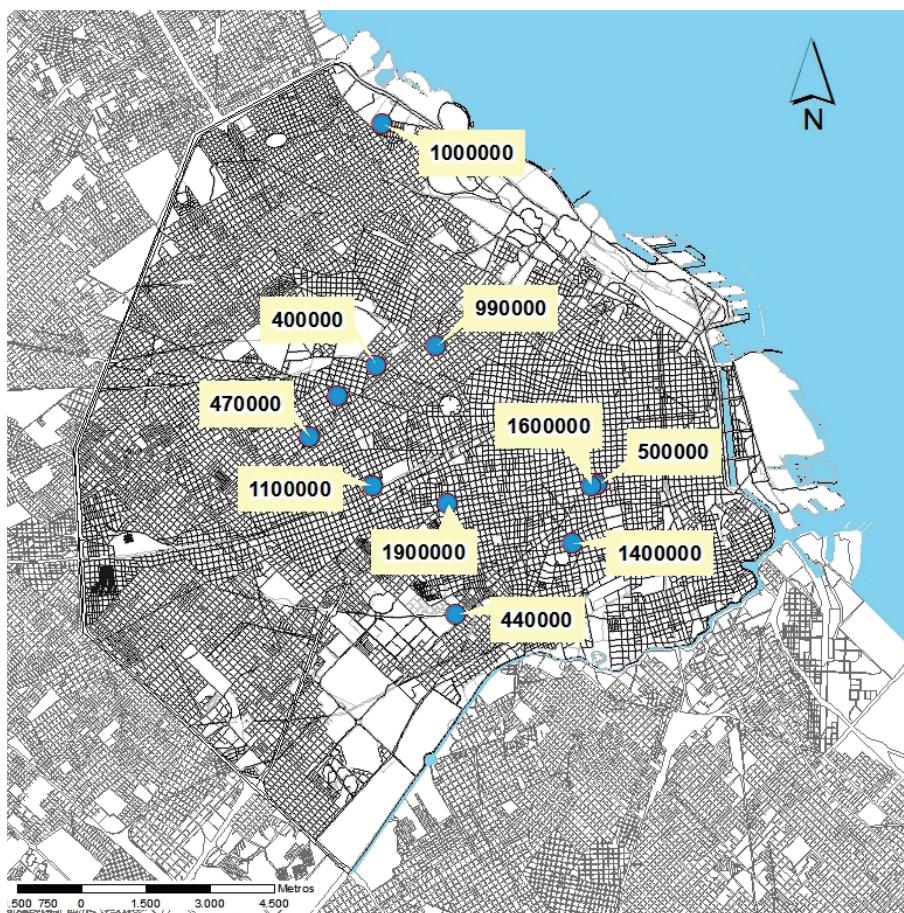
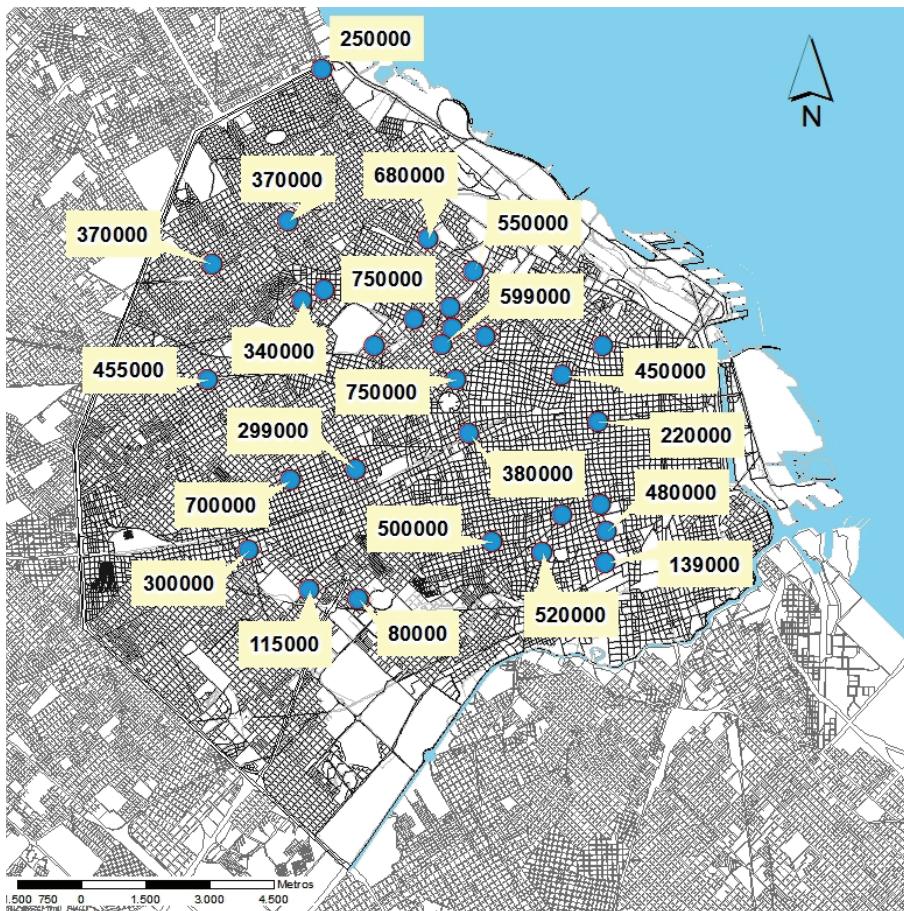
Fuente: Secretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano, GCBA.



el Norte y Oeste de la ciudad, donde los del norte presentan un valor ligeramente más alto que los del oeste. En la zona Sur, los precios más altos se encuentran en los barrios de Nueva Pompeya y Boedo. La oferta de menor valor se encuentra en la calle Jose Martí al 1700, en el Barrio de Flores (VER MAPA 1.16).

En cuanto a los terrenos de 500  $m^2$ , se encontraron once casos para el relevamiento de mercado inmobiliario en diciembre de 2016. El de mayor valor se localiza en el barrio de Caballito, con un precio de U\$S 1.900.000, seguido por un terreno de U\$S 1.600.000 en el barrio de San Cristóbal. El tercer terreno se encuentra en Parque Patricios, cuyo precio es de U\$S 1.400.000. (VER MAPA 1.17)

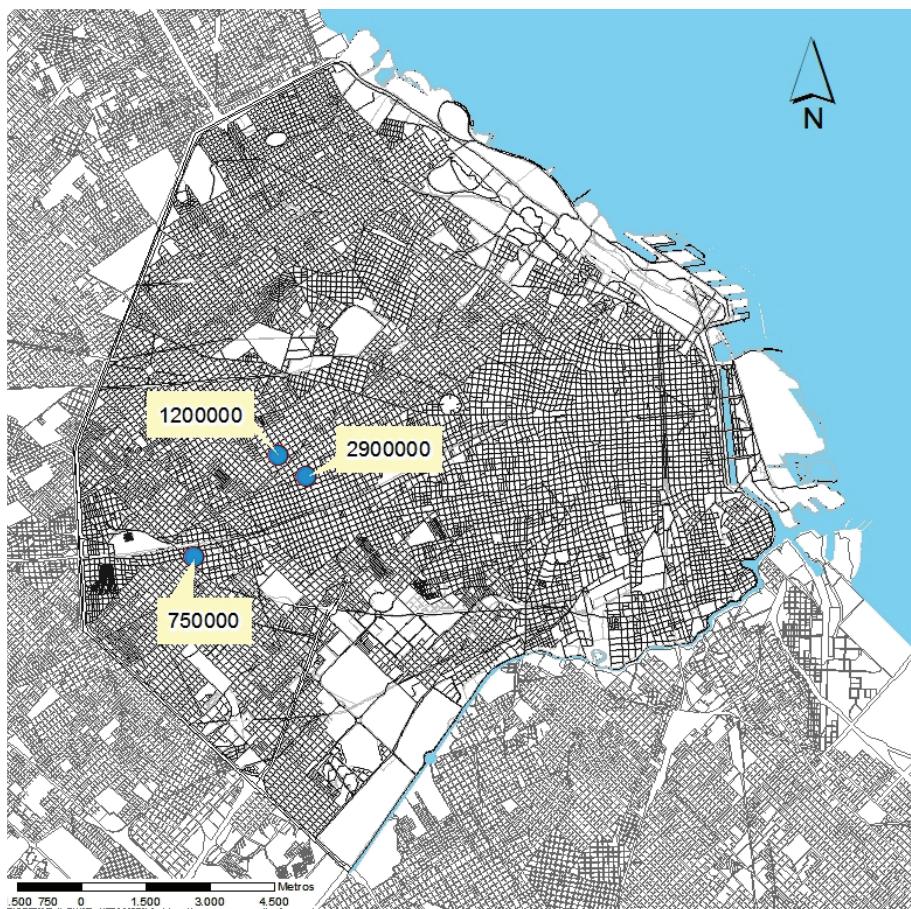
Para el caso de los lotes de 1.000  $m^2$ , se encontraron tres casos. El de mayor valor se encuentra en Flores, con un valor de U\$S 2.900.000, mientras que en el barrio de Villa Santa Rita se encuentra una oferta de U\$S 1.200.000. La restante oferta, se encuentra en Villa Luro, demostrándose en este caso el valor más bajo (para terrenos de esta superficie) en el oeste de la Ciudad a U\$S 750.000. (VER MAPA 1.18).



**Mapa 1.18**

Precio de referencia en terrenos de 1.000 m<sup>2</sup> en dólares, Ciudad de Buenos Aires. Diciembre 2016.

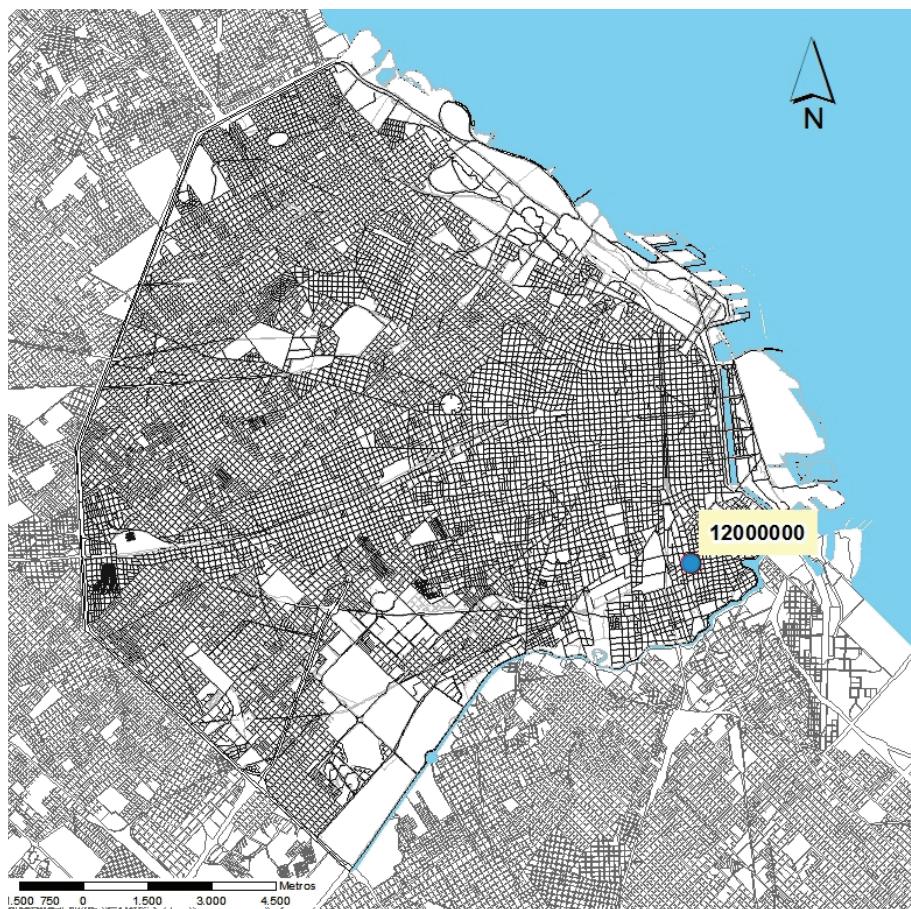
Fuente: Secretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano, GCBA.



**Mapa 1.19**

Precio de referencia en terrenos de 4.800 m<sup>2</sup> en dólares, Ciudad de Buenos Aires. Diciembre 2016.

Fuente: Secretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano, GCBA.



## Zoom

### El precio de oferta en zonas destacadas de la Ciudad: Comuna 15. Barrios de Agronomía, Paternal, Parque Chas, Chacarita, Villa Crespo, Villa Ortúzar.

Cantidad de lotes ofertados	227 (11,9 % del total ciudad: 1.892)
Cantidad de metros ofertados	83. 239,0 m <sup>2</sup> (10,7 % del total Ciudad: 777.416,0 m <sup>2</sup> )
Precio promedio	U\$S 2.160,2 el m <sup>2</sup>
Precio máximo	U\$S7.056,5 el m <sup>2</sup>
Precio mínimo	U\$S 550,0 el m <sup>2</sup>

A continuación, se analiza en particular la situación de esta comuna compuesta por los barrios de Villa Ortúzar, Villa Crespo, Paternal, Chacarita, Parque Chas, Agronomía. Los datos correspondientes a Diciembre de 2015 muestran que el peso de las ofertas de la comuna sobre el total de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es de 11,9%, como se indica más arriba.

La superficie relevada en la Comuna 7, alcanza los 83.239,0 m<sup>2</sup>, representando el 10,7% de la superficie ofertada en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En promedio, las parcelas en venta miden 366,7 m<sup>2</sup>, cuyo valor es similar a la media de la Ciudad (410,9 m<sup>2</sup>), cuya oferta de mayor superficie mide 3.926,0 m<sup>2</sup>, y la mínima de 90,0 m<sup>2</sup>.

En cuanto a los precios, el promedio por m<sup>2</sup> es de U\$S 2.160,2 el m<sup>2</sup>, es decir, un precio medio superior al valor promedio de la Ciudad (U\$S 1.892,2 por m<sup>2</sup>). Se constituye entonces como la séptima comuna si se jerarquizan los precios promedios de menor a mayor.

El terreno de la comuna con mayor precio por m<sup>2</sup> se ubica sobre la calle Córdoba al 4200, en el barrio de Villa Crespo, en el distrito "C3 II" del Código de Planeamiento, con un valor de U\$S 7.056,5 por m<sup>2</sup>. Por otro lado, el mínimo corresponde a un terreno sobre la calle Concepción Arenal al 4700, en el Barrio de Chacarita, a un valor de U\$S 550,0 el m<sup>2</sup>, el cual se ubica en el distrito residencial de equipamiento E2.

Los distritos que ofrecen una mayor cantidad de ofertas para esta comuna son los R2 bl, C3 II, y E2 del Código de Planeamiento Urbano, es decir, aquellos distritos con uso de predominancia residencial, de centralidad, o de equipamiento urbano. En el primer caso se presentaron un total de cuarenta y tres lotes, donde su precio promedio es de U\$S 2.212,3 por m<sup>2</sup>. Para el segundo, corresponde un valor promedio por m<sup>2</sup> de U\$S 3.412,6 el m<sup>2</sup>, con un total de treinta y seis ofertas. Respecto al distrito de equipamiento, este presenta un total de 28 terrenos relevados, con un valor promedio por m<sup>2</sup> de U\$S 1.294,5, y el distrito residencial R2b II presenta el menor valor del suelo promedio por m<sup>2</sup> en la Comuna 15 si se indaga el Distrito Urbano como unidad de análisis, a U\$S 819,4 por m<sup>2</sup>.

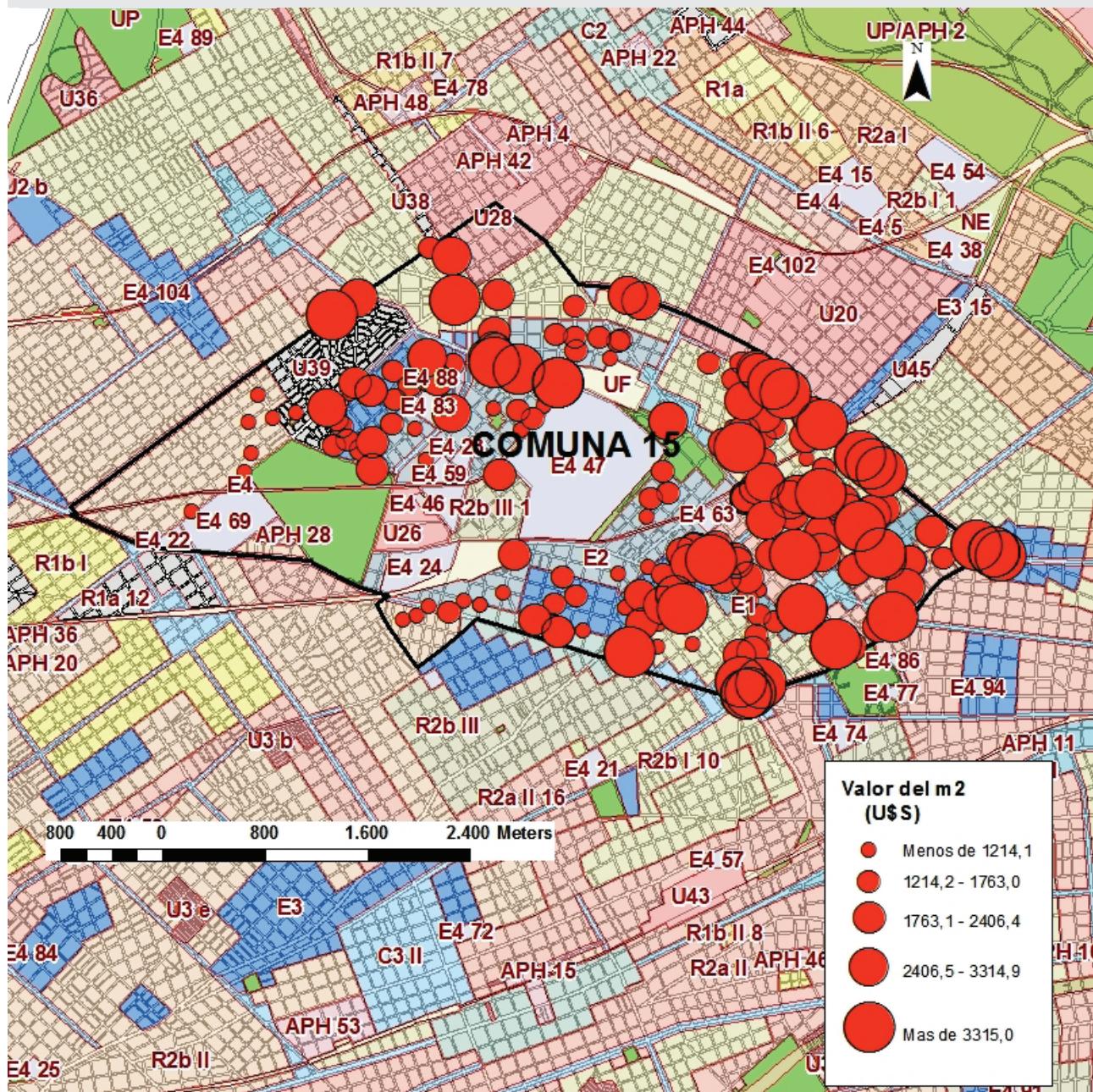
Respecto a la superficie construible para esta Comuna, la dimensión total es de 82.803,5 m<sup>2</sup>, es decir el 8,2% de superficie construible del total de la ciudad (1.004.425,2 m<sup>2</sup>).

### Mapa 1.20

Distribución de los lotes ofertados, según valor del  $m^2$  en la Comuna

Nº 15. Diciembre 2016.

Fuente: Subsecretaría de Planeamiento, Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte, GCBA.



## SÍNTESIS Y CONCLUSIONES

En diciembre de 2016 se realizó la medición trimestral número sesenta del precio del suelo en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, llegando al décimo sexto año de una serie que permite advertir las variaciones territoriales de estos precios. Los terrenos en venta registrados en el mes de diciembre de 2016, fueron en total 1.892 que abarcan en suma 777.416,0 m<sup>2</sup> de suelo urbano. Las dimensiones de los terrenos van desde los 30,0 m<sup>2</sup> hasta los 7.293 m<sup>2</sup>. La mayor cantidad de m<sup>2</sup> ofrecidos en este período fue en los barrios de Flores, Balvanera, Villa Crespo; en conjunto cubren el 16,0% de la superficie en venta del total de la Ciudad. El primero de los barrios mencionados, con la máxima extensión ofrecida, alcanza el 6,0%, y el que le sigue ofrece el 5,0%.

En cuanto al precio de oferta, el promedio del total de terrenos registrados fue de U\$S 1.892,2 un 4,6% mayor al registrado el trimestre pasado. Con respecto al mismo mes del año anterior hubo un aumento del 5,7% en el valor promedio. Para todos los terrenos en venta, los de menores dimensiones entre 30,0 y 200,0 m<sup>2</sup>, son los que mayor precio promedio presentan (U\$S 2.268,6 el m<sup>2</sup>), y se encuentran segundos en mayor cantidad de ofertas (439) siendo el rango de 201-500 m<sup>2</sup> los que mayor cantidad de ofertas presentan (1.111).

En un desagregado de los valores por zona, se observa que la mayor variación anual positiva fue para la zona Centro, cuya precio promedio por m<sup>2</sup> ascendió un 7,2%. La zona Sur presenta la menor variación porcentual anual positiva, del 1,6%. Los valores de los terrenos responden a tendencias generales, se observan a los precios por m<sup>2</sup> más altos en el eje Norte de la ciudad, con una diferencia marcada con respecto al eje Oeste y una diferencia aun mayor con el eje Sur. Para el eje Norte y Sur, los valores más altos se ubican en barrios cercanos a la Zona Centro (Recoleta y San Telmo), para el eje Oeste los valores más altos se presentan en barrios un poco más alejado de dicha zona (Caballito o Villa Crespo). Para los tres ejes se observa una tendencia a la disminución del valor promedio del precio por m<sup>2</sup>, conforme se acercan al límite de la ciudad (Av. General Paz).

El presente informe permite además observar la correlación entre el precio de oferta y las distintas áreas del uso del suelo, según el Código de Planeamiento Urbano de la Ciudad. Los distritos de Urbanización Especial presentan el mayor precio promedio (U\$S 3.488,2 el m<sup>2</sup>). Continua en el ranking de mayores valores las ofertas que se encuentran dentro de los distritos de Centralidad, a U\$S 2.449,6 el m<sup>2</sup>. Por otro lado, el promedio mínimo corresponde al distrito Industrial, a U\$S 694,3 el m<sup>2</sup>. Por último, para verificar el precio del m<sup>2</sup> construible, se obtuvo como dato el precio promedio de incidencia a partir de la normativa del Código de Planeamiento Urbano que rige cada lote. De los 843 analizados el precio promedio del m<sup>2</sup> construible fue de U\$S 667,7.

## ANEXO METODOLÓGICO

Para realizar los estudios sobre valor de venta de terrenos se realizan relevamientos cuatro veces al año: en los meses de marzo, junio, septiembre, y diciembre, lo que permite la comparación entre los respectivos registros.

Para ello, se obtiene información sobre la ubicación de los inmuebles, las dimensiones, superficie y el precio de oferta de los mismos. Todos estos datos se extraen de los suplementos clasificados de los diarios Clarín y la Nación, más los proporcionados por las inmobiliarias asociadas al Sistema Integrado de Propiedades, Zonaprop, Top inmobiliario, Argenprop, Buscainmuebles y un listado de inmobiliarias que informan de sus ofertas. En los casos en donde algún dato esté incompleto o los valores hacen dudar de su veracidad, se corrobora y completa mediante el contacto directo con el oferente. Es de destacar que en el caso de los terrenos, si bien el informe hace referencia al precio de oferta de lotes ubicados en la Ciudad de Buenos Aires, puede suceder que algunos posean construcciones para demoler y utilizar el terreno. En algunos casos se ofrecen lotes con viviendas unifamiliares en donde se informa que la vivienda se puede demoler, pagando sólo el valor del terreno, o se puede reciclar, siendo por lo tanto similares el precio del terreno con el valor de la propiedad a reciclar. En tal sentido, las edificaciones son consideradas a los fines de este relevamiento cuando el valor de lo construible supera el valor de lo construido, más el valor nominal del suelo<sup>(3)</sup>.

Para obtener los valores en pesos argentinos se toma como referencia la cotización del dólar oficial del B.C.R.A. a la fecha de elaboración del informe. Para este trimestre, es decir, Diciembre de 2016, el valor de referencia es de \$15,7 por un dólar estadounidense.

Luego de obtenida toda esta información, se procede a georreferenciarla utilizando para ello un Sistema de Información Geográfica (SIG) que localiza cada inmueble a partir de su dirección. Este procedimiento permite analizar espacialmente los datos, relacionándolos con otros de carácter espacial. Del mismo modo, se agrupa la información por barrios y comunas, con el fin de sintetizar y analizar de manera más sencilla los valores registrados. En el estudio de terrenos, esta técnica permite vincular los lotes con las zonas del Código de Planeamiento Urbano, lo que posibilita apreciar la influencia de la regulación en su precio.

Finalmente, cuando se indica el precio de los inmuebles, se hace en referencia al precio de oferta, que sin embargo no refleja plenamente el precio final. El valor de transacción puede oscilar entre un 5 y un 15% menos del valor de oferta, mediando aquí, la velocidad de venta de cada inmueble.

3) Un ejemplo típico, en este sentido, es la demolición de una casa para construir un edificio en altura. En ese caso, el valor del suelo (dado por la renta diferencial) es superior al valor de la vivienda construida.



