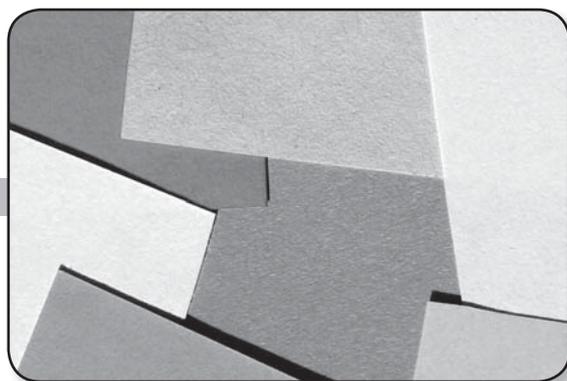


Evaluación de BOLETÍN ABIERTO Informe 2009



ISBN 978-987-549-421-3
© Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
Ministerio de Educación
Dirección General de Planeamiento Educativo
Dirección de Evaluación Educativa, 2009
Hecho el depósito que marca la Ley 11.723

Dirección de Evaluación Educativa
Esmeralda 55, 7º piso
C1035ABA - Buenos Aires
Teléfono/fax: 4339-1731
Correo electrónico: evaluacion_dgpled@buenosaires.gov.ar

Evaluación de boletín abierto : informe 2009. - 1a ed. -
Buenos Aires : Ministerio de Educación - Gobierno de la Ciudad
de Buenos Aires, 2009.
96 p. ; 30x21 cm.

ISBN 978-987-549-421-3

1. Planeamiento Educativo.
CDD 370.1

Permitida la transcripción parcial de los textos incluidos en este documento,
hasta 1.000 palabras, según Ley 11.723, art. 10º, colocando el apartado
consultado entre comillas y citando la fuente; si éste excediera la extensión
mencionada, deberá solicitarse autorización a la Dirección de Evaluación Educativa.
Distribución gratuita. Prohibida su venta.



Buenos Aires

Gobierno de la Ciudad

- **Jefe de Gobierno**
Mauricio Macri
- **Ministro de Educación**
Mariano Narodowski
- **Subsecretaria de Inclusión Escolar y Coordinación Pedagógica**
Ana María Ravaglia
- **Directora General de Planeamiento Educativo**
Laura Manolakis
- **Directora de Currícula y Enseñanza**
Graciela Cappelletti
- **Directora de Evaluación Educativa**
Tamara Vinacur
- **Director General de Educación de Gestión Privada**
Enrique Palmeyro
- **Directora General de Educación de Gestión Estatal**
María Leticia Piacenza
- **Directora de Educación Inicial**
Marcela Goenaga
- **Directora de Educación Primaria**
Liliana Caracciolo
- **Director de Educación Media**
José Azerrat
- **Director de Educación Técnica**
Carlos Capasso
- **Directora de Educación Artística**
Mónica Casini
- **Directora de Educación Especial**
Vanesa Casal
- **Directora de Educación del Adulto y del Adolescente**
María del Carmen Toro
- **Directora de Formación Docente**
Graciela Leclercq

**Evaluación de BOLETÍN ABIERTO
Informe 2009**

Elaboración del documento

Dirección de Evaluación Educativa

Área de Evaluación de Programas y Proyectos

Natalia Apel (coordinación), Cristina Gorosito,
Iliana Rodríguez Villoldo, Malena Saguier.

Colaboración: Ana Campelo.

Edición a cargo de la Dirección de Currícula y Enseñanza

Coordinación editorial: Paula Galdeano

Edición: Gabriela Berajá, María Laura Cianciolo, Virginia Piera y Sebastián Vargas

Coordinación de arte: Alejandra Mosconi

Diseño gráfico: Patricia Leguizamón y Patricia Peralta

Apoyo administrativo: Andrea Loffi, Olga Loste, Jorge Louit y Miguel Ángel Ruiz

Presentación

Entre los objetivos planteados por la Dirección de Evaluación Educativa (DEE) del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires se encuentra diseñar, realizar y apoyar la evaluación de proyectos y programas que se desarrollan en el sistema educativo de la Ciudad.

La evaluación de las políticas públicas se constituye en una herramienta de gestión en tanto permite analizar la viabilidad, la pertinencia y/o el beneficio de un determinado programa o proyecto. De este modo, la evaluación aporta información respecto de la efectividad en el logro de los resultados esperados, como también respecto de las dificultades y oportunidades que el programa o el proyecto evaluado representan, promoviendo la reflexión acerca de mejores prácticas y, en caso de ser necesario, el diseño de propuestas de intervención alternativas.

En este marco, el informe que aquí se presenta corresponde a la evaluación, desarrollada durante el segundo semestre de 2008, de “BOLETÍN ABIERTO”, una actividad que se inicia como experiencia piloto en 1999 con el propósito de ofrecer a los alumnos del nivel primario más oportunidades para la promoción y la apropiación de saberes. A partir de 2004 “BOLETÍN ABIERTO” se extendió a todos los establecimientos educativos de nivel primario de gestión estatal de la Ciudad de Buenos Aires.

Este informe, que finalizó a comienzos de 2009, además de haber sido un aporte para las autoridades del Ministerio de Educación, puede constituirse en un insumo y un antecedente para el desarrollo, la implementación o la evaluación de proyectos de similares características, contribuyendo a la toma de decisiones sobre políticas públicas y fortaleciendo la “cultura” de la evaluación en el ámbito público.

Dirección de Evaluación Educativa

Índice

1. Breve descripción de BOLETÍN ABIERTO	7
1.1. Antecedentes	7
1.2. Metas y objetivos de BOLETÍN ABIERTO	8
1.3. Marco normativo de BOLETÍN ABIERTO	9
1.4. Características de la implementación	9
2. Evaluación de la actividad BOLETÍN ABIERTO	11
Módulo cualitativo	12
2.1. Objetivos de la Evaluación	12
2.2. Metodología	12
3. Principales resultados	14
3.1. Referentes de escuela	14
3.1.1. Boletín Abierto en el marco del proceso de evaluación	15
3.1.2. Condiciones organizativas y comunicacionales	25
3.1.3. Características de los alumnos	31
3.1.4. Representaciones de BOLETÍN ABIERTO	31
3.2. Referentes jurisdiccionales	45
3.2.1. Boletín Abierto en el marco del proceso de evaluación	46
3.2.2. Condiciones organizativas y comunicacionales	52
3.2.3. Características de los alumnos	57
3.2.4. Representaciones de BOLETÍN ABIERTO	58
Módulo cuantitativo	68
4. Objetivos de la compilación, la sistematización y el análisis de datos secundarios	68
5. Principales resultados	70
5.1. Instancias de promoción de los alumnos	71
5.2. Alumnos no promovidos por sexo	73
5.3. Comportamiento de la no promoción por ciclo escolar	75
5.4. Comportamiento de la no promoción por grado escolar	77
5.5. Comportamiento de la no promoción por turno	78
6. Principales conclusiones y recomendaciones	80
7. Bibliografía y material consultado	85

1. Breve descripción de BOLETÍN ABIERTO

1.1. Antecedentes

En el año 1999 se inició la experiencia piloto de BOLETÍN ABIERTO en algunas escuelas de gestión estatal de la ciudad de Buenos Aires, con el propósito de ofrecer una estrategia de política educativa sosteniendo el aprendizaje como un proceso continuo. Asimismo, se proponía ofrecer más tiempo para el aprendizaje y la promoción en los primeros años de la escolaridad primaria, enmarcados en el Proyecto “Maestro + Maestro” del Programa Zona de Acción Prioritaria (ZAP) destinado a los sectores más vulnerables.

En el año 2004, luego de una evaluación de los resultados de aprendizaje, de un análisis de la disminución de la repitencia y de la consulta a los docentes, se decidió la **obligatoriedad** de esta propuesta, BOLETÍN ABIERTO, y la extensión a los dos ciclos de la Escuela Primaria para todas las **escuelas de nivel primario dependientes de la Dirección General de Educación Superior y de la Dirección de Área de Educación Primaria** (cfr. Resolución N° 3789/04).

La instancia de BOLETÍN ABIERTO es entonces caracterizada como “una estrategia para favorecer la promoción de los/as alumnos/as que terminado el tiempo regular de clases no acreditaron los conocimientos que se consideran necesarios para pasar al grado inmediato superior” (Anexo 1. Resolución N° 3789/04). Asimismo, “abre las puertas para pensar otras formas de formación: maestros y coordinadores de ciclo, dándole a cada niño sus tiempos y sus posibilidades de aprendizaje, las actividades y los espacios que le son propios por necesidad” (Revista *Ideas Pedagógicas para Reflexionar (IP)*, N° 31, pág. 21, año 2001).

En ese sentido, es un dispositivo pedagógico que se apoya en cuatro elementos nuevos:

- *Disponibilidad de un tiempo extra que se incorpora a la oferta educativa porteña (diez días hábiles más de clases para los que lo necesitan).*
- *Un equipo docente trabajando en común, en un mismo ámbito y asistiéndose cuando sea necesario (...); pudiendo trabajar en grupos de alumnos de un mismo grado o ciclo, de manera individual o grupal, o alternativamente de una manera u otra, según las necesidades de los/as niños/as.*
- *Propuestas didácticas apropiadas al tiempo de enseñanza, con intervenciones pedagógicas adecuadas a las necesidades personales de cada alumno.*
- *Una mirada de la evaluación que considere el punto de partida y logros de cada alumno en particular (Revista *Ideas Pedagógicas para Reflexionar*, N° 49, pág. 9).*

En este marco, BOLETÍN ABIERTO es definido como:

- Una **estrategia de política educativa** enmarcada en la necesidad de facilitar la inclusión escolar; y de realizar un trabajo docente con las diferencias y en la diversidad de situaciones y logros de aprendizaje.
- Una **instancia de aprendizaje**, enmarcada en la **visión ciclada** de la organización de la educación primaria, más que graduada.
- Un **derecho** para los/as niños/as a una instancia más dentro del proceso de aprendizaje que extiende las posibilidades de evaluación, acreditación y promoción.

1.2. Metas y objetivos de BOLETÍN ABIERTO

A partir de la información antes descripta, cabe mencionar que esta actividad se propone como **meta “disminuir los índices de repetición y deserción escolar en las escuelas primarias de gestión estatal, asegurando a los/as alumnos/as aprendizajes requeridos para la promoción”**.

El **objetivo general** de BOLETÍN ABIERTO se orienta a ofrecer en los establecimientos educativos de nivel primario de gestión estatal más oportunidades a los/as alumnos/as que al finalizar el ciclo lectivo no hubieran alcanzado los conocimientos que les permitan continuar en el grado inmediato posterior, para la apropiación de saberes y la promoción, a través de una propuesta didáctica que respete la diversidad y los distintos tiempos de aprendizaje.

Entre los **objetivos específicos** de BOLETÍN ABIERTO se mencionan:

- Desarrollar estrategias didácticas adecuadas a las necesidades del proceso de aprendizaje de los/as alumnos/as, ofreciéndoles un margen de tiempo mayor para trabajar aquellos contenidos que les presentaron mayor dificultad durante el ciclo lectivo.
- Intensificar en cada institución escolar el trabajo de los equipos docentes como responsables de los aprendizajes y la acreditación de los saberes requeridos para la promoción de los alumnos/as dentro del período de BOLETÍN ABIERTO.
- Garantizar durante el ciclo lectivo y para la instancia de BOLETÍN ABIERTO, la información oportuna a los niños, padres, tutores y encargados, sobre los aprendizajes necesarios para la promoción como también sobre los logros, dificultades y resultados obtenidos.
- Trabajar junto a la familia de los/as alumnos/as participantes de esta instancia, durante el último periodo del ciclo lectivo y durante BOLETÍN ABIERTO, de acuerdo con las estrategias que se consideren pertinentes.
- Incluir en el Proyecto Escuela (PE) la instancia de BOLETÍN ABIERTO junto con los propósitos que expresen el tipo de condiciones institucionales y didácticas en función de las cuales cabe esperar que se produzcan los aprendizajes de los saberes requeridos para su posterior acreditación.

1.3. Marco normativo de BOLETÍN ABIERTO

La actividad de BOLETÍN ABIERTO se regula bajo la normativa básica sobre evaluación escolar de la Ciudad: el Reglamento Escolar (Resolución N° 4776/MEGC/06) en sus artículos 52° al 59°, y el actual *Diseño Curricular para la Escuela Primaria*, Primer ciclo y Segundo ciclo (aprobados por Resolución N° 365/SED/04 y Resolución N° 4138/SED/04, respectivamente); a estas normas se incorpora la Resolución N° 3789/SED/04 que regula específicamente la instancia de BOLETÍN ABIERTO.

1.4. Características de la implementación

Acorde con lo establecido en la Resolución N° 3789/04, BOLETÍN ABIERTO asume las siguientes características:

- Ampliación de plazos establecidos en la normativa legal vigente para la acreditación del grado escolar –para los alumnos– hasta el inicio del ciclo lectivo siguiente (art. 3).
- En los diez días hábiles posteriores a la finalización del año en curso y en los diez días hábiles previos al inicio del ciclo lectivo, la escuela deberá desarrollar actividades de enseñanza individual y grupal, de manera que cada alumno tenga por lo menos 120 minutos de clase diarios (art. 4).
- Las calificaciones del último bimestre de los alumnos/as se completarán en el Documento de Información (Boletín), en las Planillas de Calificación anual y en la última hoja de registro de asistencia. Si el alumno no aprobara, se hará constar Insuficiente (art. 5).
- Al comienzo y durante el ciclo lectivo, las direcciones escolares garantizarán a padres, tutores y encargados el acceso a una completa información respecto del estado del aprendizaje de los niños; documentando por escrito la presencia o ausencia de los padres¹ (art. 8).

Asimismo, con el propósito de garantizar dicha implementación se describen, en la normativa que regula la actividad, condiciones institucionales y didácticas necesarias para su aprovechamiento, presentadas aquí en forma sintética:

- Articulación de los docentes por ciclos, en función de la implementación de estrategias de enseñanza requeridas para favorecer el aprendizaje de los saberes básicos y la promoción de los alumnos. Esto conlleva funciones y tareas específicas por realizar por parte del coordinador del ciclo y de los docentes, junto a la familia (padres, tutores o encargados).
- Trabajo con la familia de los alumnos participantes de esta instancia, con estrategias acordes con cada situación (a modo de ejemplo: se brinda orientación a la familia, se propicia la co-evaluación –logros y obstáculos que surjan–, se firma un acta de acuerdo o compromiso)².

1

Finalizado el ciclo lectivo regular, el coordinador del ciclo informará a los alumnos que no aprobaron el grado en curso y a sus padres, tutores o encargados sobre la instancia de BOLETÍN ABIERTO y los aprendizajes que el alumno o la alumna deberá acreditar para la promoción. En caso de que éstos decidieran que los/as niños/as no asistan a dicha instancia, deberán expresar la negativa por escrito ante la Dirección del establecimiento. El alumno podrá rendir examen complementario directamente en febrero. Si no rinde o no lo aprueba, se define la repetición.

2

Si el alumno o la alumna accede a la instancia de BOLETÍN ABIERTO, se propiciará un acta de acuerdo o compromiso con los alumnos y sus familias, explicitando las fechas y los horarios en los que se llevará a cabo. La firma del acta no es condición excluyente para la participación de los alumnos en esta instancia.

Por último, en cuanto a la distribución de responsabilidades, la resolución pauta que los responsables de la implementación serán: la Dirección General de Educación Superior y la Dirección de Educación Primaria (art. 9); la Escuela de Capacitación (CePA) que desarrollaría acciones de asesoramiento a directivos y docentes (art. 10); la Dirección General de Planeamiento que realizaría la evaluación de la actividad (art. 11); la Dirección de Cooperadoras y Comedores Escolares que daría continuidad al servicio alimentario (art. 12); y finalmente se informaría acerca de la continuidad del transporte escolar (art. 13).

2. Evaluación de la actividad BOLETÍN ABIERTO

En el mes de junio del 2008, la Dirección de Educación Primaria (DEP) manifiesta ante la Dirección de Evaluación Educativa (DEE) la necesidad de realizar una evaluación sobre la actividad BOLETÍN ABIERTO con la finalidad de obtener información sobre la “marcha” de dicha instancia. Para ello, desde la Dirección de Evaluación se diseña una propuesta de evaluación acorde con los requerimientos, que contempló las siguientes acciones:

- i) **Relevamiento, compilación y sistematización de documentación disponible en la jurisdicción sobre BOLETÍN ABIERTO.** Esta información permite caracterizar y contextualizar la actividad para la elaboración del diseño de evaluación.

- ii) **Elaboración del diseño de evaluación con un enfoque mixto, cuali-cuantitativo.**
 - Implementación del diseño y el análisis de los principales resultados obtenidos. Se elaboró una propuesta de evaluación *ad-hoc*, desde un abordaje cualitativo a través de la realización de entrevistas en profundidad y grupos focales a distintos actores del Sistema Educativo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

 - Recopilación y análisis de datos provenientes de fuentes secundarias. Se relevó información cuantitativa resultante de dispositivos oficiales, como el Relevamiento Anual (RA), el cual permite caracterizar al alumnado que ha asistido a BOLETÍN ABIERTO.

El presente informe centra su desarrollo en los datos obtenidos del bloque cualitativo de la evaluación de BOLETÍN ABIERTO. El análisis de los datos secundarios se presenta posteriormente a los resultados cualitativos.

De este modo, se describen a continuación los objetivos, la metodología y los resultados de la evaluación.

Módulo cualitativo

2.1. Objetivos de la Evaluación

Entre los objetivos centrales planteados en el diseño de evaluación de la actividad de BOLETÍN ABIERTO se encuentran:

- Relevar las principales características referidas a los procesos de enseñanza y evaluación contemplados durante la instancia BOLETÍN ABIERTO.
- Describir las principales condiciones/características comunicacionales y organizativas que asumen las instituciones educativas para el desarrollo de BOLETÍN ABIERTO.
- Indagar sobre el perfil de los alumnos participantes de BOLETÍN ABIERTO.
- Conocer percepciones y representaciones que adquiere BOLETÍN ABIERTO entre distintos actores intervinientes y su nivel de satisfacción con esta actividad.
- Detectar logros y obstáculos –percibidos/experimentados– y expectativas de mejoras hacia BOLETÍN ABIERTO.
- Identificar aspectos favorables y desfavorables de cada una de las instancias de BOLETÍN ABIERTO (Diciembre/Febrero).

2.2. Metodología

La siguiente información da cuenta de los aspectos metodológicos que refieren al módulo cualitativo de la evaluación:

- **Técnicas de indagación aplicadas:** entrevistas en profundidad y grupos focales, utilizando una guía de pautas diseñada ad-hoc para cada segmento.
- **Período de trabajo de campo:** desde el 22/08/08 hasta el 30/09/08.

○ **Estructura de segmentación del trabajo de campo:**

Segmento	Cantidad y técnica utilizada
Referentes de escuelas	6 entrevistas individuales con supervisores distritales (DEP)
	7 entrevistas individuales con equipos de conducción (coordinadores de ciclo) de escuelas Primarias (DEP y DFD)
	5 grupos focales con docentes de Primer ciclo (DEP) 6 grupos focales con docentes de Segundo ciclo (DEP) 1 grupo focal con docentes de ambos ciclos (DFD)
Referentes Jurisdiccionales	2 entrevistas individuales con asesores de DEP
	1 entrevista con 2 asesores/supervisoras de DFD
	1 entrevista grupal con referentes de CePA
	2 entrevistas individuales con referentes de Inclusión escolar (Programa ZAP y Maestro + Maestro)

Nota: Dirección de Educación Primaria (DEP); Dirección de Formación Docente (DFD).

Las entrevistas fueron grabadas, siempre que el entrevistado estuviera dispuesto, y desgrabadas en su totalidad. El contenido de las entrevistas fue volcado en grillas temáticas a fin de facilitar su análisis. En todos los casos se resguarda la confidencialidad de los datos personales de los entrevistados.

En algunos apartados, se citarán extractos textuales de las entrevistas a modo de ejemplificar los vectores que guían el análisis aquí propuesto. Entre paréntesis se identifica el rol o la dependencia a la cual reporta el entrevistado.

3. Principales resultados

Los resultados de la evaluación de la actividad de BOLETÍN ABIERTO se presentan organizados en dos apartados: el primero remite al análisis de los datos obtenidos de las entrevistas/grupos focales realizados entre los **referentes de las escuelas**; y el segundo incorpora la voz de los **referentes jurisdiccionales**.

Las dimensiones de análisis de este trabajo fueron elaboradas a partir de la lectura de informes previos, organizados y preparados por las supervisiones y la Dirección de Educación Primaria (entre ellos, la Revista *Ideas Pedagógicas para Reflexionar*), como también a partir de mesas de trabajo del equipo de la DEE que tuvieron como propósito “deliberar” sobre los aspectos que resultara pertinente relevar para la presente evaluación.

En líneas generales, todas las dimensiones fueron abordadas a través de los distintos actores entrevistados. Algunas de ellas sufrieron ajustes –acordes con las funciones que les competen a cada uno de los entrevistados según sea su rol– y con el segmento de referentes al que pertenezcan.

Las dimensiones son:

1. **BOLETÍN ABIERTO en el marco del proceso de evaluación.**
2. **Condiciones organizativas y comunicacionales.**
3. **Características de los alumnos.**
4. **Representaciones de BOLETÍN ABIERTO.**

Cada una de ellas será descrita oportunamente. Cabe mencionar que la selección de las dimensiones –consideradas aquí como ejes de análisis– es de carácter subjetivo, en el sentido que las mismas podrán ser retomadas en futuros intercambios e instancias de reflexión conjunta y revisadas a la luz de nuevos análisis, según el interlocutor que lo requiera.

En función de lo expuesto, a continuación se presenta en primer lugar los principales emergentes correspondientes al segmento *referentes de escuelas*.

3.1. Referentes de escuela

En líneas generales, entre los entrevistados de este segmento (supervisores, directivos y docentes) se observa una amplia trayectoria en el sistema educativo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Alrededor de 10 años es la antigüedad en el cargo que ocupan actualmente (principalmente entre los supervisores). Incluso cabe mencionar la situación de

algunos de los supervisores entrevistados, que refieren a su inmediato retiro por jubilación. La antigüedad menor se observa entre los docentes entrevistados (en promedio cinco años).

Por lo anterior vale aclarar que los testimonios de los entrevistados se sustentan en las vivencias en su actual cargo. Sin embargo, es recurrente que refieran a experiencias pasadas, ya sea en otros cargos de la “carrera docente” como en otros distritos escolares y/o escuelas en las cuales desarrollaron su tarea docente.

3.1.1. BOLETÍN ABIERTO EN EL MARCO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

Esta dimensión será abordada desde distintos aspectos emergentes del trabajo de campo. Los ejes que se mencionan a continuación se construyeron a partir de las entrevistas analizadas:

1. **Condiciones didácticas para la evaluación:** aspectos relacionados con el proceso de enseñanza y de aprendizaje, estrategias utilizadas.
2. **Condiciones pedagógicas institucionales:** acuerdos institucionales, coordinados por los supervisores, equipo de conducción y coordinadores de ciclos.
3. **Otros equipos intervinientes:** descripción y nivel de participación de otros actores que intervienen junto al docente en el seguimiento del alumno.
4. **Criterios para la derivación a BOLETÍN ABIERTO:** acuerdos establecidos sobre evaluación de los aprendizajes, para decidir los alumnos que deben asistir a BOLETÍN ABIERTO.

Antes de comenzar con los datos vinculados específicamente con cada uno de estos ejes, resulta necesario introducir algunos fundamentos teóricos orientadores en la construcción de esta dimensión.

En primer lugar, resulta necesario aclarar que *no toda enseñanza deviene en aprendizaje y no todo aprendizaje es producto de la enseñanza brindada por la escuela*; en segundo lugar, consideramos que la enseñanza se diseña y desarrolla en un contexto específico con ciertas condiciones que la favorecen (didácticas, organizativas, entre otras); pues la enseñanza “es una acción situada, porque transcurre en un contexto histórico, cultural, social, institucional. Se inscribe en un tiempo... (...) implica una particular organización de las actividades a través de las cuales un actor interviene sobre la realidad, en el marco de una serie de sucesos en curso (...) supone atribuir sentido a su obra y llevar a cabo diferentes procesos de monitoreo y reflexión sobre su actividad” (Camilioni, 2007, pág. 141).

La instancia de BOLETÍN ABIERTO es percibida como una práctica evaluativa más dentro de los procesos de evaluación de los aprendizajes de los alumnos. En este sentido, algunos entrevistados aclaran –a partir de las prácticas evaluativas– que la evaluación no puede reducirse a un último paso del proceso de enseñanza.

“La tendencia es ir recuperando en el proceso, uno hace todas las acciones posibles, hay chicos que por motivos personales no logran sostener ese aprendizaje, acá tratamos que desde la escuela tengan todos los procesos necesarios y suficientes... pero vos no podés obligar al chico a que se siente a estudiar, ni a la familia a que el chico se siente a estudiar.” (Directivo.)

“La evaluación es permanente, porque estás día a día evaluando el accionar del chico (...). Se prepara un programa de contenidos mínimos para esta instancia.” (Docente.)

En ese sentido, refieren a la noción de evaluación formativa, diferenciándola de la evaluación sumativa; en tanto, en la primera “el docente acompaña el proceso de aprendizaje del alumno y se ajusta a los tiempos propios, a partir de las condiciones diferenciales de acceso a la enseñanza que tienen los alumnos” (Poggi, 2005); en la segunda, la finalidad es “determinar los niveles de rendimiento (...) y hace referencia a un juicio final global de un proceso que ha terminado y sobre el que se emite una valoración terminal. Su óptica es retrospectiva, sanciona lo que ha ocurrido, mirando el final del proceso. Su preocupación es poder decir cuánto ha aprendido o progresado el alumno. Ve los resultados del aprendizaje” (Sacristán, 1993, págs. 372-373).

Algunas veces, en esta instancia de evaluación sumativa, se *tensiona hacia la acreditación más que a la evaluación* y esto contribuye a circunscribir las prácticas evaluativas de la instancia de BOLETÍN ABIERTO: “**Acreditación**, a diferencia de la evaluación, hace referencia al acto a través del cual se certifican determinados conocimientos (a los que se les puede asignar una calificación); en otras palabras, la acreditación supone la certificación de capital cultural en estado institucionalizado (tal como Bourdieu define esta noción). En este sentido, la acreditación responde más a una lógica institucional y social que a la del proceso de aprendizaje de un sujeto. Implica que es necesario cubrir ciertos requisitos formales para tener acceso a la **certificación**. La acreditación tiene una dimensión pública; vuelve explícita la delegación de poder hecha por la sociedad a la institución escolar y a los docentes, siendo una y los otros aquellos encargados de la tarea de certificar ciertas capacidades, conocimientos o competencias” (Poggi, 2005).

Algunos docentes, especialmente de segundo ciclo, al hablar de BOLETÍN ABIERTO enfatizan la evaluación de resultados de aprendizaje y de competencias que el niño tiene que lograr al finalizar sobre todo séptimo grado y certificar la finalización de la escolaridad primaria. A veces, la necesidad de tomar una decisión respecto de la promoción

puede presentarse en tensión con la posibilidad de respetar los tiempos individuales de cada alumno (...) “particularmente en aquello que atañe a los tiempos diferenciales del proceso de aprendizaje individual y los marcados por el sistema” (Poggi, 2005).

Reflexionar sobre el contexto de enseñanza ligado a la evaluación de los aprendizajes y a la promoción³ no sólo implica revisar las condiciones institucionales, materiales, culturales, históricas, sino también las representaciones sociales (configuraciones de ideas, conceptos, prejuicios, imágenes, actitudes e incluso sentimientos en relación con diversos aspectos del ámbito escolar) presentes en las prácticas evaluativas.

3.1.1.1. CONDICIONES DIDÁCTICAS

Si nos adentramos en algunas de las condiciones didácticas elaboradas para esta instancia –según los entrevistados–, BOLETÍN ABIERTO *per se* se presenta como una ocasión para la enseñanza individualizada y, además, invita a algunos actores a un trabajo sistemático previo al mes de diciembre.

Entre las condiciones didácticas destacadas, se mencionan: a) la enseñanza personalizada y el trabajo en grupos reducidos, b) la reflexión sobre las situaciones de cada niño y su familia, c) las instancias de planificación, d) la elaboración de materiales didácticos para alumnos, y e) las estrategias de evaluación diferenciadas por ciclo.

a) Los supervisores, el equipo de conducción y los maestros describen BOLETÍN ABIERTO como una instancia en la que es posible la **enseñanza individualizada, personalizada**, y de encuentro entre el docente y el alumno, facilitando el seguimiento cercano y por ende la incorporación de “ajustes” en las estrategias didácticas para cada niño, acordes con sus propios saberes y procesos de aprendizaje. Este aspecto es rescatado especialmente para el primer ciclo haciendo hincapié en la valoración del vínculo que se genera con el niño.

“(...) ‘tengo la seño para mí’ y me presta mayor atención”. (Docente.)

“(...) es una instancia sola del maestro con el chico (...). Son dos horas que estás en una comunicación directa con él.” (Docente.)

“(...) el trabajo es distinto porque por lo menos acá estás con cinco o seis chicos como mucho, la dinámica cambia totalmente, se trabaja al lado del chico (...), se trabaja sobre los contenidos que el chico tiene mal.” (Docente.)

Especialmente, en los distritos escolares donde el número de alumnos por aula es de más de 30, esta instancia permite el encuentro y la comunicación docente - alumno y, a su vez, genera otra oportunidad para conocer y “rearmar” una nueva estrategia.

3

“El concepto de **promoción** hace referencia al acto mediante el cual se toman decisiones respecto del pasaje de los estudiantes de un tramo a otro de la escolaridad, y estas decisiones institucionales dan cuenta de que los estudiantes han logrado ciertos aprendizajes, que son requisito para considerar logrados los objetivos educativos correspondientes a un determinado año o ciclo escolar. La **promoción** es un requerimiento de un determinado modo de organización escolar (la escuela graduada), no es una necesidad intrínseca a los procesos de enseñanza y de aprendizaje” (DEE, *Documento de trabajo*, 2008).

“Ya hablamos de individualizada, de personalizada, pero digamos que hay un ida y vuelta, la palabra que encuentro es **íntima**, así más coloquial con el alumno, primero que en el aula no tenés el ruido de 30 ni de 20, no tenés a los que están siempre señalizados, estigmatizados por determinados problemas de conducta (...), lo que más valoro es quebrar esa cotidianidad y empezar a construir otras, en una instancia más pequeña.” (Supervisor.)

“(...) estos períodos (diciembre y febrero) tienen como riqueza la enseñanza individualizada, el proyecto específico para las dificultades de cada nene.” (Directivo.)

b) El **diálogo docente sobre las situaciones de cada niño** (familiares y personales) y la búsqueda de alternativas para generar condiciones de enseñanza son una práctica sostenida en muchas instituciones.

“(...) nos juntamos para hablar sobre los problemas de los chicos, de la promoción..., los maestros cuando cierran las notas y antes de ponerlas en los boletines nos reunimos y vemos, nos ponemos con los curriculares, vemos la recuperación, si tienen que intervenir ..., no es una cuestión que aparezca así, lo conversamos durante todo el año.” (Directivo.)

El punto de partida del alumno, sus saberes previos, es uno de los parámetros en el momento de la evaluación:

“Tenía seis o siete chicos de Corea, que ni siquiera conjugaban los verbos, entonces a fin de año no les podés exigir lo mismo que les exigiste a los otros, por lógica, entonces con qué criterio los voy a mandar a BOLETÍN ABIERTO, cuando el padre tenía que hablarle con el diccionario para saber qué es lo que le estaba diciendo.” (Docente.)

“(...) mucha gente dice que los bolivianos no hablan (...) pero las profesoras (de idiomas en escuelas intensificadas en lengua) de primer grado, al no tener el apoyo escrito, tuvieron que oralizar todo el tiempo, y moverse y jugar con los chicos de primero, y esos ‘bolivianitos’ que en castellano no hablaban, hablaban como loritos en inglés, pero ¿por qué?, porque eran muy atendidos (...); para que hablen yo les tengo que hablar, dar bolilla, y darles tiempo, entonces en un lugar que es muy cosmopolita con una lengua estándar que es muy ajena a estos cuatro que son bolivianos, los otros que son peruanos, los otros son rusos, los otros chinos o coreanos, entonces la maestra usa su lenguaje, y los que la siguen sí, y los que no, se quedan callados y la miran (...); entonces no es que no habla la gente, sino que hay que darle la palabra al otro.” (Supervisor.)

c) La importancia de **diseñar la enseñanza –la planificación–**. Cuando se pregunta acerca de la presencia de BOLETÍN ABIERTO en la planificación institucional (Proyecto Escuela), resulta ser escasa; pues la mayoría no escribe sobre BOLETÍN ABIERTO y no lo considera necesario. En cambio, describen momentos de organización de las planificaciones didácticas como necesarias para orientar la intervención del docente.

“(...) hacemos una planificación específica (...) ya cuando se hacía la planificación a fin de año, en el último bimestre, se presentaba en Dirección la cantidad de chicos que iban a BOLETÍN ABIERTO, qué contenidos se iban a tomar y qué ejercitación se iba a implementar diariamente.” (Directivo.)

“(...) tenemos la planificación ciclada de cada área, con la que nos manejamos durante el año para no superponer contenidos, para ver la secuencia de la complejidad de los contenidos, pero para el período de BOLETÍN ABIERTO nosotros en particular no hacemos una planificación así clara”. (Directivo)

d) La **preparación de materiales didácticos para esta instancia** no suele mencionarse como una práctica generalizada. En algunos casos se brinda, especialmente en el segundo ciclo, desde un listado de temas a estudiar hasta la presentación de actividades y bibliografía posible de consultar en la biblioteca.

“(...) por una cuestión organizativa mía, le doy un cronograma, le digo ‘este día vamos a trabajar este tema, éste y éste tal día, traélo leído de casa, traé las dudas’, cosa que yo no haga un monólogo..., que aprovechen para preguntar.” (Docente.)

e) De las entrevistas surge la necesidad de instaurar **modalidades de evaluación distintas entre el primer ciclo y el segundo ciclo**. Especialmente en los grados superiores que son percibidos como la etapa preparatoria para el nivel de educación inmediato superior (secundario).

“(...) en el primer ciclo se da el proceso de adquisición de la lecto-escritura, entonces hay como otros tiempos más flexibles, en el segundo ciclo tendría que ser más un examen, y si bien el chico sigue siendo chico, no puede pasar a cuarto si no tiene ciertos contenidos adquiridos, no debería ser, a veces la institución escuela deja que los pibes sigan pasando.” (Docente.)

Esta reflexión emergente en relación con las alternativas de evaluación diferenciales se presenta fragmentada entre los docentes entrevistados, específicamente cuando se indaga acerca del sentido original construido alrededor de la actividad BOLETÍN ABIERTO. Inicialmente –para algunos– fue considerada como una instancia de enseñanza y evaluación; en cambio, para otros, se convirtió en una instancia de evaluación de resultados.

3.1.1.2. CONDICIONES PEDAGÓGICO-INSTITUCIONALES

Para favorecer la enseñanza durante BOLETÍN ABIERTO, un punto clave resultó ser –según los entrevistados– la tarea desarrollada por supervisores y equipos de conducción (coordinadores de ciclo).

El rol de los supervisores

Los supervisores generan espacios de actualización y enseñanza destinados a los equipos de conducción y docentes con la finalidad de que

“circulen” líneas de trabajo distritales. En muchos casos, el desarrollo de la actividad que implica BOLETÍN ABIERTO queda librado al trabajo específico y los lineamientos particulares que transmite el supervisor escolar a los equipos de conducción, aunque luego en la práctica éstos incorporen algunos ajustes.

En las entrevistas, se describe un trabajo sostenido especialmente entre los años 2004 y 2006, con dispositivos diferenciados, a saber: *reuniones, materiales impresos para equipos de conducción e informes, y redes de coordinadores.*

“(en el 2004) les facilitamos las fotocopias de algunos capítulos a los maestros y hacíamos reuniones de maestros de primer grado, primer ciclo, con los maestros de recuperación en la escuela de recuperación, y él los orientaba en el tema de adecuaciones curriculares; esto es bueno porque facilita los aprendizajes a algunos en el sentido del no fracaso.” (Supervisor.)

“Nosotros lo vemos acá con una red de coordinadores que armamos, dándoles material y cosas para que después ellos se sigan reuniendo (...) pero el rol del coordinador es fundamental para trabajar, eso sí es una cosa interesante para tomar desde la supervisión (...); hay reuniones de ciclo, que pueden ser un “como si”, esto de hacer lo mejor desde un estilo sumamente administrativo”. (Supervisor.)

La actividad desarrollada por los supervisores para construir condiciones institucionales acordes con BOLETÍN ABIERTO como instancia genuina de enseñanza y evaluación, resulta ser heterogénea y se presenta con acciones decrecientes en el año 2007 (comparado con el año 2004, cuando se promulga la Resolución N° 3789/04).

A modo de ejemplo se menciona la publicación de la Revista *Ideas Pedagógicas para Reflexionar*, como fuente de consulta, y en función de ello algunos elaboran orientaciones referidas al enfoque pedagógico de BOLETÍN ABIERTO. Además, algunos supervisores realizan el diseño de planillas de seguimiento a nivel distrital que contemplan datos como: los alumnos con dificultades de aprendizaje, equipos intervinientes, entre otros.

Cabe destacar que en todos los casos se observa reflexión, interés, compromiso, y sobre todo saberes contruidos colectivamente en la gestión distrital para la disminución de la repitencia y la organización de propuestas de trabajo para el año 2008/2009.

“Por supuesto que este año tendría que retomarlo de vuelta porque tengo un 60 % de directores nuevos, muchos de los cuales han sido vice o secretarios de mi distrito, con lo cual ya los conozco, pero tengo gente nueva, por lo cual tendría que volver a trabajar esto, para ajustar cosas.” (Supervisor.)

El rol de los coordinadores de ciclo

En el apartado anterior se ha mencionado acerca de la planificación de actividades de BOLETÍN ABIERTO como una situación no uniforme entre los entrevistados; el lugar que asumen los coordinadores de ciclo en esta tarea es diverso. En algunas escuelas la **planificación** y la **implementación** son trabajadas con el coordinador de ciclo, pero en otras queda librado al criterio del docente o docentes del grado. En detrimento de estas tareas, señalan la escasez de tiempos institucionales para la discusión y la reunión, y la falta de jornadas de reflexión institucionales.

Entre los entrevistados el rol del coordinador es bien conocido por los actores y se relatan dispositivos y actividades para el desarrollo de la coordinación.

“El coordinador tiene la tarea de articular, ayudar, orientar y acompañar la circulación de los contenidos a lo largo del ciclo; en esto de la no repetición, es un tema fundamental el coordinador.” (Directivo.)

“(…) antes que termine el ciclo lectivo se evalúa y lo charlamos, porque acá hay reuniones de ciclo dentro del horario, entonces lo hablamos (…)” (Directivo.)

“Controla las tareas que se dan, la prueba que se le va a tomar, la prueba final o se le van dando pruebas tema por tema en diciembre (…). Y muchas veces se revisa con ese coordinador los resultados del chico para decidir.” (Docentes.)

“Hay un seguimiento que el coordinador tiene que hacer durante el año, acá el estilo es que si hay un pibe con dificultades, el que pide la intervención es el coordinador de ese ciclo, no el director; si el director coordina ese ciclo, sí.” (Supervisor.)

De igual modo, el coordinador de ciclo tiene un rol fundamental en la construcción de acuerdos sobre la **acreditación** y **promoción**, entre los equipos de conducción y los docentes, entre la supervisión y los directivos, entre los docentes.

“(…) se desarrollaron actividades específicas (…) estaba como coordinadora del ciclo, entonces junto con el maestro evaluamos, ‘qué te parece’ (…) ‘te parece significativo este contenido, a qué apunta’, ‘qué es lo que vas a evaluar’, todas esas cosas se conversan en dirección y nosotros hacemos una planificación específica para BOLETÍN ABIERTO.” (Directivo.)

“(…) teníamos previamente reuniones los directivos, por grupos, a ver qué vamos a tener en cuenta a nivel distrital para el primer ciclo, qué vamos a tener en cuenta para el segundo y así.” (Directivo.)

El *Diseño Curricular* es un marco para la toma de decisiones en cuanto a la promoción del alumno:

“(…) las pautas de evaluación las tenemos en el *Diseño Curricular*, esto se complementa con las capacitaciones que hemos tenido sobre evaluación, se complementa con acciones específicas del distrito.” (Directivo.)

“(…) Contenidos mínimos se hacen en base al diagnóstico de cada institución y de cada grado, de todas maneras el marco legal que nosotros tenemos es el *Diseño Curricular*, eso es lo que marca los contenidos que se deben enseñar en cada grado.” (Directivo.)

3.1.1.3. ARTICULACIÓN CON OTROS EQUIPOS INTERVINIENTES

Los supervisores señalan el trabajo realizado a partir del mes de julio, que abarca distintas líneas por considerar: la evaluación formativa, la información a los padres y el contacto con **maestros de apoyo**, con **maestros de recuperación**, con **el equipo de orientación escolar**.

“(…) también nosotros contamos con alguna figura, alguna tarea especial que realizan los llamados maestros de recuperación, con otras formas en algunos casos, pareja pedagógica, y también, no nos podemos olvidar del acompañamiento que se recibe de los equipos de orientación escolar, porque los psicólogos y los psicopedagogos de los equipos, también en su medida, a pesar de que son pocos, que no alcanzan, que su visita puede ser una vez por semana o cada dos semanas, cuando el maestro le presenta la preocupación de algún chico que tiene problemas de aprendizaje, ellos se suman (...) sumamos voluntades y profesión para que este chico no fracase.” (Supervisor.)

La articulación con otros equipos de instancias de recuperación fortalece la planificación, el diseño y la implementación de BOLETÍN ABIERTO en los establecimientos educativos.

“(…) con los chicos que tienen defasajes importantes respecto del grado se trabaja durante el año con maestro recuperador, equipo de orientación escolar, porque esos defasajes pueden estar dados por muchas razones (...); esta es una escuela donde durante todo el año entran y salen niños, de manera que estamos siempre renovándonos, acá llegan en cualquier época del año niños que vienen de otros países o de la provincia, hay una gran movilidad; esto hace que haya chicos que tienen diferencias de incorporación de contenidos respecto de los que están en la escuela, de manera que esto se va trabajando durante el año; un tema puede ser éste, que hay muchos chicos con nivel distinto del que tiene el grupo.” (Directivo.)

Se describen situaciones particulares en donde se trabaja con niños de integración o bien con problemáticas sociales/personales, en las que aunque se hayan puesto en marcha todos los dispositivos de seguimiento y acompañamiento (trabajo del Equipo de Orientación Escolar, recuperación, trabajo con la familia); se priorizan otros aspectos para la promoción favoreciendo la retención escolar, por ejemplo, en la denominada “promoción social”.

En estos casos, los criterios sostenidos para la promoción son los avances de los niños, y los saberes previos e historia personal de cada uno de ellos.

“Acá el problema no tiene que ver con BOLETÍN ABIERTO sino con el Equipo de Orientación, que quizás a chicos que no están capacitados para pasar de grado y que tienen que ir a una escuela de recuperación, le tomás el examen al final de la instancia en marzo y te llega la orden de *que hay que hacerle* promoción social (...). Para no discriminarlo, para incluirlo, y la promoción no sirve, porque hay que pasarlo y no llega a los contenidos mínimos.” (Docente.)

3.1.1.4. CRITERIOS PARA LA DERIVACIÓN A BOLETÍN ABIERTO

Los criterios con los que se decide si un alumno debe asistir a la instancia de BOLETÍN ABIERTO presentan disparidades entre los entrevistados. Entre los referentes de los establecimientos educativos, se observan dos posturas en relación con las características de los alumnos que deben atravesar BOLETÍN ABIERTO: i) alumnos que deben **recuperar sólo algunos contenidos**; ii) alumnos que mostraron un **desempeño más insatisfactorio durante todo el año**. En ese sentido, las opiniones son heterogéneas entre los actores entrevistados.

“(...) el chico que va a BOLETÍN ABIERTO es porque anda mal en general.” (Docente.)

“A partir de septiembre ver quién va a BOLETÍN ABIERTO, porque se te mezclan los casos de conducta con los de aprendizaje (...); a mí me pasó el año pasado para mandar a BOLETÍN ABIERTO (...) para mí era necesaria una instancia en diciembre para discriminar a los de conducta de los de aprendizaje, y dejar para febrero a los que realmente tenían un problema de aprendizaje.” (Docente.)

“El criterio es que pase con el contenido mínimo que necesita para el año siguiente.” (Docente.)

“(...) si es un solo contenido y de una sola materia, bárbaro, genial.” (Docente.)

“(...) el chico que en esta escuela va a BOLETÍN ABIERTO es porque ya viene arrastrando una serie de cosas a lo largo del año, ese es nuestro criterio de BOLETÍN ABIERTO, es muy raro que haya chicos que por un contenido vayan a BOLETÍN ABIERTO.” (Docente.)

“(...) ¿quién va a BOLETÍN ABIERTO?, es la gran pregunta, el chico que está flojito, que en realidad sería un regular para que termine y arranque bien el año, o el chico que está insuficiente.” (Directivo.)

“Es absolutamente heterogéneo, a veces el maestro lo manda al pibe porque no aprendió a sumar fracciones, pero va a BOLETÍN ABIERTO para aprender eso, aunque ese pibe tiene el año aprobado, y hay chicos con quienes se está dudando de la promoción.” (Supervisor.)

“(...) en realidad vos no podés permitir que venga un chico que esté aprobado, pero, bueno, a veces funciona también la preocupación del maestro, para reforzar un poquito antes de que empiecen las clases, para que estén todos en un mismo nivel, pero eso es en algunos chicos, porque vos sabés que si aprobó en noviembre, no lo podés convocar para que venga a BOLETÍN ABIERTO.” (Directivo.)

Según la normativa acceden a BOLETÍN ABIERTO aquellos alumnos que tienen calificación insuficiente, pero en las prácticas se decide, algunas veces, que los alumnos que tienen “regular” también asistan a esta instancia con el propósito de “integrar y revisar aquellos contenidos que no terminaron de aprender”.

Las opiniones son diversas entre los entrevistados cuando la propuesta de BOLETÍN ABIERTO se orienta hacia aquellos alumnos que demostraron “continuas” dificultades de aprendizaje durante el año. Algunos consideran que la prolongación del ciclo escolar a partir de BOLETÍN ABIERTO no resulta favorable para este perfil de alumnos, aunque hoy participan de ella; mientras que otros sí la consideran pertinente.

Asimismo, pareciera que *en el primer ciclo se construye un sentido didáctico de BOLETÍN ABIERTO distinto del que se plantea para el segundo ciclo*. Esta diferencia se explicita claramente en la discusión que transcurrió en los grupos focales con los docentes. Expresan que en el primer ciclo se “necesita más tiempo”, y “es un tiempo madurativo”; mientras que en el segundo ciclo se habla de un tiempo necesario para el estudio ordenado y sistemático, así como para la comprensión que excede el tiempo asignado para BOLETÍN ABIERTO.

Mientras que algunos docentes consideran BOLETÍN ABIERTO como una herramienta que favorece el “no hacer”, la “falta de compromiso del alumno”, afectando particularmente los grados superiores próximos a finalizar la escuela primaria; otros docentes valoran la motivación, el esfuerzo, el estudio, el cumplimiento de las tareas y la posibilidad de adquirir y/o reestructurar los aprendizajes observando que estas actitudes cooperarán con los alumnos para transitar la futura escuela secundaria.

Se indagó, además, sobre las áreas curriculares que concentran mayor cantidad de alumnos en la instancia de BOLETÍN ABIERTO, tanto en los grados inferiores como en los superiores. Los resultados obtenidos fueron homogéneos para ambos ciclos: Prácticas del Lenguaje y Matemática. En segundo ciclo, se mencionaron en menor medida áreas como Ciencias Sociales y Ciencias Naturales y, por último, Inglés.

En el caso de materias especiales (Plástica y Música), BOLETÍN ABIERTO suele utilizarse como una instancia para rehacer o cumplimentar trabajos puntuales, aunque no implique la promoción; los docentes utilizan el espacio con la idea de incentivar el compromiso con la tarea.

En líneas generales, surgen coincidencias en cuanto a BOLETÍN ABIERTO como una instancia muy útil para aquellos alumnos que durante el año debieron ausentarse de su clase por períodos extensos (enfermedad, viajes, entre otras razones). Estas situaciones originaron que no pudieran alcanzar satisfactoriamente algunos contenidos, la instancia de BOLETÍN ABIERTO es una oportunidad para lograrlo.

“(...) tenemos de todo, chicos que por ahí están muy bien, pero que tuvieron algunas dificultades, faltaron mucho; eso pasa a veces, en chicos que han faltado, a veces por motivos serios como enfermedad y que no son para dar examen libre.” (Supervisor.)

3.1.2. CONDICIONES ORGANIZATIVAS Y COMUNICACIONALES

Bajo este eje temático se considerarán los resultados obtenidos en torno a:

1. **Condiciones contextuales:** disponibilidad y requerimientos en relación con aspectos estructurales que inciden en la logística del período BOLETÍN ABIERTO.
2. **Condiciones organizativas:** carga horaria destinada a BOLETÍN ABIERTO, cobertura y asignación de los cargos docentes.
3. **Capacitación y asistencia técnica:** instancias de encuentro con los docentes, destinadas particularmente a actualizar y proveer herramientas para su desempeño durante la actividad BOLETÍN ABIERTO.
4. **Aspectos comunicacionales:** características de la comunicación establecida entre: escuela/familia, escuela/Distrito Escolar y Distrito Escolar/Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

3.1.2.1. CONDICIONES CONTEXTUALES

Como ya se ha mencionado, en la Resolución N° 3789/04 se señalan las responsabilidades que les compete, entre otros, a: la Dirección General de Cooperadoras y Comedores Escolares en cuanto a la continuidad del **servicio alimentario** necesario para aquellos/as alumnos/as que participen de la propuesta de BOLETÍN ABIERTO hasta su término (art. 12); y a la Dirección de Educación Primaria y a la Dirección General de Educación Superior, informar de la continuidad del ciclo lectivo para aquellos/as alumnos/as que participen de la instancia de BOLETÍN ABIERTO ante las **líneas de transporte automotor** (art. 13).

Por ello resultó necesario indagar acerca de estos servicios que inciden en la dinámica de esta actividad, especialmente considerando las épocas del año en las que transcurre BOLETÍN ABIERTO. A continuación se presentan las opiniones emergentes del segmento “*referentes*”

de escuelas”, en relación con el Boleto Escolar,⁴ Servicio Alimentario⁵ y Seguro de Riesgo Escolar.⁶

Boleto Escolar. La prolongación de este beneficio resulta importante para minimizar el nivel de ausentismo durante BOLETÍN ABIERTO. Hay mayor conocimiento sobre la existencia del Boleto Escolar durante diciembre que durante febrero.

“(…) nosotros presentamos como una de las dificultades ésta, que los chicos no iban por el boleto, sé que se tramitó y que se había conseguido, por lo menos se había conseguido que fuera hasta diciembre.” (Supervisor.)

“Me parece positivo (prolongar el Boleto Escolar) porque hay muchas situaciones que se dan que no pueden venir porque se alarga el período de clase y el boleto escolar ya no cuenta (...) no sé si se ha iniciado la gestión, pero sería positivo que los chicos puedan pagar lo mismo que en época de clases, a lo mejor esto ayudaría a la mayor asistencia.” (Directivo.)

Independientemente de la intervención (o no) del Ministerio en relación con la prolongación del Boleto Escolar, los directivos de las escuelas y los supervisores mencionan el lugar que ocupan –en muchos casos– las respectivas cooperadoras para colaborar con el transporte cuando no se logra la prolongación del Boleto Escolar. Desde allí se interviene con una ayuda económica hacia el alumno que lo requiera para facilitar el desarrollo de BOLETÍN ABIERTO.

Servicio Alimentario. Disponer en las escuelas de desayuno/merienda y/o servicio de comedor presenta visiones distintas según características propias de cada institución. En algunos casos, representa un servicio importante a (re)considerar y en otros no. Asimismo, se observa que contar con este beneficio es producto de las gestiones que realice al respecto el equipo de conducción.

“(…) No, eso (servicio de comedor) termina el último día de clase, y tampoco quiero prolongación, porque es de 9 a 12, y por ahí los chicos que quedan de BOLETÍN ABIERTO ni se quedan al comedor, y los padres tampoco lo requirieron.” (Directivo.)

“(…) yo en mi escuela reforzaba también con la comida, seguía pidiendo y me la mandaban, para los chicos del BOLETÍN ABIERTO les pedía el desayuno, cuando empezó y se aceptó, y nos fuimos dando cuenta de los beneficios, y que algunos maestros los pedían también, entonces en diciembre nos mandaban el desayuno y el almuerzo, y terminaban los chicos y se iban comidos a la casa, y para muchos de ellos era su comida (...)” (Supervisor.)

“(…) si lo pide el director se da, pero se tiene que pedir, no es que directamente te lo den, pero en febrero no, porque ni se sabe quién va a ser el concesionario.” (Supervisor.)

Seguro de riesgo. Los entrevistados (en especial los directivos) “suponen” que rige extensión de este servicio durante BOLETÍN ABIERTO por las graves consecuencias que acarrearía no disponer de ese seguro en esos períodos.

“Sí, eso es necesario, si un chico se te cae de una escalera (...).” (Directivo.)

“Sí, eso está, porque el chico sigue yendo, es una instancia planificada y hablada por el ministerio.” (Supervisor.)

3.1.2.2. CONDICIONES ORGANIZATIVAS

La **organización** del establecimiento educativo resulta ser un aspecto relevante para alcanzar el buen desarrollo de BOLETÍN ABIERTO.

Los períodos en los cuales se implementa son percibidos como momentos de “sobrecarga” de tareas administrativas en las escuelas y que deben realizarse en forma paralela a BOLETÍN ABIERTO. Por ello, *la organización resulta clave para cumplir en tiempo y en forma con todas las acciones requeridas.*

De acuerdo con las opiniones recabadas, la **superposición de actividades** genera un obstáculo para el desarrollo de BOLETÍN ABIERTO –tanto en los establecimientos de jornada completa como en los de jornada simple–, aunque en los primeros el factor *tiempo* es una ventaja. El personal que se desempeña en escuelas de jornada completa dispone de más horas por día para realizar sus tareas y, por ende, se posiciona en una situación “algo” más favorable que aquel de jornada simple.

“(...) desde el punto de vista organizativo es muy complicado porque los tiempos de BOLETÍN ABIERTO coinciden con otras actividades que hay que resignar, porque el mismo día que tenés BOLETÍN ABIERTO tenés que hacer la evaluación del PE (Proyecto Escuela), o tenés que hacer una evaluación de trabajo con los docentes, y todo no se puede hacer (...), tenemos este sistema y hay que armarlo de otra manera, o terminamos el 30 de noviembre las clases y en diciembre hago todo esto, o entramos en febrero después del 13 y las clases empiezan en marzo en la segunda quincena, o pensamos de otra forma, porque se ganaron un montón de cosas pero se perdieron otras (...).” (Supervisor.)

“En la jornada completa es más fácil hacerlo porque el maestro está todo el día, y en jornada simple no, esa es la única diferencia.” (Supervisor.)

La **cantidad de horas** destinadas a BOLETÍN ABIERTO suele ser dispar de una institución a otra. En líneas generales oscila entre 2 y 3 horas por día e, incluso, en algunos casos se destinan sólo algunos días de la semana para esta actividad. Entonces, la distribución de la carga horaria es flexible acorde con las necesidades y características con que se desarrolle BOLETÍN ABIERTO en cada escuela.

“(...) no van todo el tiempo, hay escuelas que los tienen dos horas, hay escuelas que los tienen toda la mañana (...); si es una jornada simple, el chico va dos horas y media porque el maestro después se va; si es una jornada completa, el chico va toda la mañana porque después el maestro tiene la tarde.” (Supervisor.)

En relación con la **designación del maestro** a cargo del aula durante BOLETÍN ABIERTO, se distinguen diferencias entre diciembre y febrero. En el primer período, generalmente es el maestro de grado con el cual trabajó el alumno durante el ciclo lectivo (a excepción de las licencias por examen solicitadas); en cambio, en febrero no siempre es el mismo docente debido a la rotación de cargos.

En aquellos establecimientos educativos que cuentan con más de una sección por grado, suelen agruparlas y los maestros trabajan articuladamente. Esta “estrategia” favorece los logros en el aprendizaje durante BOLETÍN ABIERTO –especialmente en aquellos casos donde el vínculo docente/alumno fue poco satisfactorio durante el año.

La presencia de un *grupo de docentes* en el aula es valorada también ante situaciones de ausencias del maestro correspondiente.

Es interesante mencionar que en algunos casos a raíz de las entrevistas, especialmente las que se mantuvieron con directivos y supervisores, fueron ellos quienes rastrearon información específica sobre BOLETÍN ABIERTO disponible en sus escuelas para el momento del encuentro. La Agenda Educativa resultó ser una de las principales fuentes de consulta. En algunas entrevistas surgió la preocupación por parte de los entrevistados, dado que detectaron que BOLETÍN ABIERTO fue omitido en la Agenda Educativa 2008. Entre los entrevistados se desconoce hasta el mes de octubre la continuidad de la instancia, y expresan que tomarán las decisiones en función de las necesidades de la institución y de lo que han hecho históricamente.

“(...) sacar BOLETÍN ABIERTO sería gravísimo. Es grave ideológicamente, porque se atentaría contra la equidad y el derecho adquirido. Está instalado en los padres, en la comunidad (...)” (Supervisor.)

3.1.2.3. CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA

En todos los niveles de entrevistados, la capacitación y la asistencia técnica por parte de las correspondientes áreas y/o dependencias del Ministerio de la Ciudad son reclamadas para fortalecer las instancias de BOLETÍN ABIERTO.

Los **materiales que orientan esta actividad son los elaborados en el inicio** de BOLETÍN ABIERTO (la Resolución N° 3789/04 y la revista *Ideas Pedagógicas para Reflexionar*). Se valora altamente la posibilidad de disponer de documentos actualizados que estructuren y otorguen

lineamientos generales sobre BOLETÍN ABIERTO, como modo de promover mayor homogeneidad en la implementación entre los Distritos Escolares. Incluso se sugiere reeditar los artículos publicados en la revista *Ideas Pedagógicas para Reflexionar*.

“La asistencia técnica fue por medio de estas publicaciones (...)” (refiriéndose a Revista Ideas Pedagógicas para Reflexionar.) (Directivo.)

“Me parece que tendría que bajar desde la dirección de Educación Primaria hacia los supervisores, y los supervisores hacia los equipos directivos, los equipos directivos hacia los maestros, si es que la gestión piensa en continuar con esto, pero no se cuál es la idea de la gestión. Si piensan seguir con esto habría que echarle un poco de agua, regarlo para que florezca (...)” (Supervisor.)

“(...) los recibimos una sola vez (boletines oficiales sobre BOLETÍN ABIERTO), me parece que fue también en el 2004 y con eso nos seguimos manejando, es decir que actualizado a esta gestión nada y te diré que el año pasado y el ante año tampoco, salvo las directivas que nos daban en reuniones de directores (...)” (Directivo.)

Asimismo, aparecen demandas en cuanto a la necesidad de retomar **actividades de reflexión y capacitación referidas a BOLETÍN ABIERTO** debido a la alta rotación del personal docente en los últimos tiempos y a la ausencia de espacios de intercambio de experiencias y actualización respecto a la actividad.

“(...) por algún tiempo estuvimos las mismas personas, los directores por un tiempo eran los mismos y ellos ya manejaban la situación, vos sabías cómo lo manejaban, y de repente cambió todo (...) es como que habría que empezar del vamos otra vez todos, yo ya me jubilo, entonces el que venga va a tener que empezar a trabajar con los nuevos directores (...)” (Supervisor.)

Aquellas escuelas bajo programa ZAP cuentan con más espacios de capacitación referente a BOLETÍN ABIERTO que el resto de las escuelas. Destacan las actividades desarrolladas por este Programa y mencionan que favorecen, especialmente, el primer ciclo.

“(...) ahora en octubre, va a haber un tema sobre BOLETÍN ABIERTO y sobre el tema de promoción escolar para primer grado, está en el programa de talleres de capacitación 2008, pero es para maestras ZAP, con lo cual no es para todos los maestros; en esta escuela, en este distrito nunca recibimos capacitaciones (...)” (Docente.)

3.1.2.4. ASPECTOS COMUNICACIONALES

La **articulación entre la familia, la escuela, el distrito escolar y el Ministerio de Educación de la Ciudad** presenta fisuras, especialmente entre los últimos tres mencionados. Estas fisuras, en muchos casos, están asociadas a la ausencia de instancias de comunicación e intercambios entre los agentes institucionales.

- La opinión de los entrevistados es homogénea en cuanto al vínculo establecido entre las **instituciones educativas y las familias**, caracterizándolo como un **vínculo continuo a lo largo del ciclo lectivo**.

La **comunicación entre la escuela y las familias** ocupa un lugar importante para la realización de las actividades de BOLETÍN ABIERTO. Las familias tienen un rol protagónico y se podría resumir en tres momentos: i) comunicaciones durante el año sobre el avance del alumno; ii) firma del acta de compromiso; iii) acompañamiento en las tareas (para el hogar) destinadas a esta instancia específica.

“(...) no es sorpresivo, cuando citamos a un padre para comunicarle que su hijo va a participar de BOLETÍN ABIERTO, ya lo hemos citado anteriormente varias veces (...)” (Directivo)

“(...) el padre tiene que estar enterado en todo el proceso de todo el año, y se llama a los padres y se hace un acta donde se les dice que van a estar en BOLETÍN ABIERTO (...) pero no podés obligar a un padre si no quiere llevarlo (...)” (Supervisor.)

“(...) hay ciertas actividades y ciertos materiales que los chicos necesitan y se lo dan a los padres para que lo trabaje el chico.” (Supervisor.)

Asimismo, algunos entrevistados mencionan las expectativas “opuestas” que genera BOLETÍN ABIERTO. Por un lado, a veces resulta necesario explicitar a las familias que por el solo hecho de participar en BOLETÍN ABIERTO no estará asegurada la promoción; y, por otro, se mencionan situaciones donde las familias prefieren que su hijo repita sin atravesar esta instancia de recuperación. Los motivos que justifican esta decisión son de diversa índole (personales, laborales, entre otros).

- En el momento de indagar acerca del tipo y el nivel de **comunicación** establecida **entre los establecimientos educativos (equipos de conducción) y los supervisores distritales**, las opiniones varían de un distrito a otro.

Los supervisores diseñan e implementan solicitudes de informes y planillas de seguimiento según sus criterios y necesidades específicas del distrito a su cargo. La información obtenida se archiva en las sedes distritales y permite al supervisor obtener conocimiento cercano sobre las situaciones implicadas en el BOLETÍN ABIERTO. Mientras que, en otros casos, el seguimiento distrital sólo está dado a través de los registros oficiales que establece el Ministerio (planillas conocidas como Anexo 6).

- Finalmente, en el plano de la **comunicación entre los distritos y el Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires**, no se mencionan instancias de comunicaciones, informes y/o planillas de seguimiento sistemático que den cuenta –particularmente– del desarrollo de la actividad de BOLETÍN ABIERTO en cada distrito escolar.

Entre los equipos de conducción de las escuelas, surge la necesidad de “sentirse” más respaldados en cuanto a las acciones que llevan adelante en sus instituciones y BOLETÍN ABIERTO no está exento de ellas. En función de esto, reclaman que desde el Ministerio se impartan **comunicaciones y documentos oficiales**.

“(…) se debería reflotar alguna comunicación con todos los pasos de BOLETÍN ABIERTO para que los padres tomen conciencia de qué es BOLETÍN ABIERTO, que por ahí no sea siempre el maestro, el director el que hable de BOLETÍN ABIERTO que los padres vean realmente que no es un invento de la escuela, que es algo que está generalizado en toda la ciudad de Buenos Aires.” (Directivo.)

3.1.3. CARACTERÍSTICAS DE LOS ALUMNOS

La población estudiantil que asiste a BOLETÍN ABIERTO es muy variada, en ese sentido resulta complejo arribar a una única descripción del perfil de alumnos que participan en esta instancia.

Algunos entrevistados refieren que concurren a BOLETÍN ABIERTO alumnos provenientes de niveles socioeconómicos vulnerables. Otros manifiestan que asisten alumnos pertenecientes a los diferentes sectores. En muchos casos, mencionan las dificultades de diversa índole que atraviesan las familias para acompañar la escolaridad de los niños.

“Tenemos los dos extremos, ya sea gente muy carenciada o grandes profesionales con chicos que están solos (...) o está muy ocupado el profesional y el otro porque es muy humilde, se da en los dos extremos, no es propio de un tipo de población (...)” (Directivo.)

Los entrevistados no advierten, entre los alumnos que concurren a BOLETÍN ABIERTO, diferencias significativas por sexo. Nuevamente surge la distinción focalizada por ciclo, como ya se ha mencionado en el apartado 3.1.1.4.

3.1.4. REPRESENTACIONES DE BOLETÍN ABIERTO

La necesidad de explorar acerca de las representaciones actualmente presentes entre los referentes de escuelas, en relación con BOLETÍN ABIERTO, permitió abordar distintos aspectos que se desarrollarán a continuación:

1. **Imagen de BOLETÍN ABIERTO:** características generales, aspectos valorados y aspectos desfavorables.
2. **Mejoras por introducir:** propuestas surgidas que optimicen el desarrollo de BOLETÍN ABIERTO.

3. Períodos de implementación: fortalezas y obstáculos percibidos diferenciando el desarrollo de BOLETÍN ABIERTO según sea en diciembre o en febrero.

4. Palabra identificatoria: término y/o concepto asociado a BOLETÍN ABIERTO y su justificación en la elección de la palabra referida.

3.1.4.1. IMAGEN DE BOLETÍN ABIERTO

Características generales

En el momento de describir espontáneamente BOLETÍN ABIERTO, surgen distintas caracterizaciones por parte de los entrevistados, aunque todas remiten de algún modo a los principales enunciados de la Resolución del año 2004:

“(...) esto es un derecho que tienen los chicos, un derecho a que tengan una atención más personalizada al finalizar, en diciembre y continuar después en febrero; de esta forma se van ampliar las oportunidades de enseñanza y de aprendizaje.” (Supervisor.)

“Una opción más para evitar el fracaso escolar, para no repetir.” (Supervisor.)

“Permite a los chicos que tienen mayores dificultades alcanzar los contenidos que no alcanzaron en el grado durante el año escolar.” (Directivos.)

“(...) Creo que BOLETÍN ABIERTO sirve para esos casos muy puntuales, cuando hay que reforzar la lectura, algún contenido que esté suelto (...)” (Docente.)

“Es una actividad de acompañamiento para el alumno, fundamentalmente, de ayuda, de compensación, una oportunidad de remediar algo (...)” (Supervisor.)

Según los entrevistados, habiendo transcurrido algunos años desde su implementación extendida al universo de establecimientos educativos de nivel primario, la institucionalización de esta instancia aparece con mucha fuerza especialmente entre las familias (como ya se ha desarrollado en el punto 3.1.2.4).

“En general está muy bien aceptado (...) es rarísimo que venga un padre a quejarse por BOLETÍN ABIERTO, está como muy instalado (...)” (Supervisor.)

“(...) todo el mundo sabe lo que es, los padres lo van reconociendo, los maestros que antes lo resistían ya no lo resisten tanto, creo que tenemos que mejorarlo con más tiempo (...)” (Directivo.)

En el momento de caracterizar la actividad, pareciera ser “casi” inevitable para los entrevistados diferenciar los primeros momentos de BOLETÍN ABIERTO de los actuales. Se menciona reiteradamente el trabajo inten-

so y bien logrado con los equipos de conducción y docentes, realizado durante los años iniciales en que se implementó BOLETÍN ABIERTO.

“(...) que no fuera el rincón de los que no habían aprendido, que no fuera el rincón del castigo, el de las orejas de burro digamos, eso me costó mucho trabajo con los padres y también con algunos maestros, que no se viviera de esa manera, que fuera para los chicos *un derecho de recupero*, un derecho y no una sensación de castigo por no haber podido aprender o el lugar del fracaso (...).” (Supervisor.)

Si bien se manifiesta que en sus comienzos presentó bastante resistencia entre los equipos de conducción y docentes, hoy en día –los supervisores especialmente– perciben que estas resistencias se han ido limando a lo largo del tiempo, aunque no del todo. Algunos entrevistados mencionan que aún persiste cierta oposición entre una minoría de docentes que incluso se evidencia en encuentros sostenidos durante el trabajo de campo:

“Es una instancia que permitió a los alumnos bajar su calidad de aprendizaje (...) con la cuestión ‘total puedo venir a recuperar en diciembre, sino recupero en marzo’ (...).” (Docente.)

“Realmente no me parece una cosa muy efectiva, quizás para algunos alumnos sí, pero pienso que el alumno que durante todo el año no pudo llegar y completar los contenidos de todo el año, es muy difícil que en una semana lo logre (...).” (Docente.)

“Es para prolongar el año escolar, prolongar la decisión y generalmente son chicos que no se han esforzado o que no tienen conducta, y es dar la oportunidad de que al año siguiente se vuelva a dar la misma situación, únicamente me ha dado resultados en un chico que a lo mejor viajó, o estuvo enfermo durante mucho tiempo en el año y puede ser que necesite una recuperación, pero no es un caso general (...).” (Docente.)

“Es un parche momentáneo.” (Docente.)

“(...) algunos dicen que ellos (los docentes) estuvieron trabajando durante todo el año sobre esa problemática y por qué tienen que seguirla trabajando en el mes de diciembre, cuando ellos se pasaron un año trabajando; les parece que continuar una semana más es inoportuno, porque ellos ya saben, se hizo un seguimiento de ese chico durante todo el año.” (Supervisor.)

La dinámica de trabajo en grupos reducidos, establecida durante la instancia de BOLETÍN ABIERTO, conlleva una enseñanza personalizada que en muchos casos remite a la idea de que el **“Estado pone a disposición maestras particulares”**, asumiendo que no siempre las familias tienen posibilidad de acceder a este recurso por fuera de la escuela.

Esta idea presenta connotaciones positivas –especialmente entre los supervisores–, y no así entre los docentes:

“(...) se crea este proyecto para darle esa maestra particular, ese tiempo solito, esa enseñanza personalizada (...) independientemente si la familia lo puede resolver o no (...) lo que hace cualquier familia que le paga a una maestra particular, acá lo hace el Estado (...). Hay diferencias en los resultados donde hay BOLETÍN ABIERTO y las jurisdicciones donde no hay. BOLETÍN ABIERTO es lo único que funciona con los recursos que se tiene (...) le damos más a los que más nos necesitan, pagando los mismos sueldos y con la misma gente (...) se optimizan los recursos (...) se usa más la escuela.” (Supervisor.)

“Es una herramienta sencilla y rendidora, BOLETÍN ABIERTO incentiva la responsabilidad del docente por los resultados, el docente busca alternativas para que el chico pase, BOLETÍN ABIERTO exige y permite intervención a tiempo.” (Supervisor.)

“(...) no sirve para nada BOLETÍN ABIERTO (...) porque los padres confunden BOLETÍN ABIERTO con que la maestra hace de maestra particular, entonces si vos después le decís encima que el chico tiene que repetir, que no alcanzó los objetivos, ‘cómo?, si yo lo mandé con vos 15 días’ (...).” (Docente.)

“(...) con esto de que una es como una maestra particular, como de apoyo, el apoyo que en otro momento la mamá tenía que buscar y pagar afuera o darle desde su casa, entonces esto quita, inclusive, hasta la sensación de gratificación que puede tener un chico de sentarse un ratito al lado de su mamá, porque es algo más que se les quitó a los papás (...).” (Docente.)

Aspectos valorados

Las características más apreciadas por los entrevistados en relación con BOLETÍN ABIERTO, podrían resumirse en los siguientes ejes:



i) La imagen del aula durante BOLETÍN ABIERTO, codo a codo docente y alumno, se reitera en las entrevistas a través de distintas descripciones y muchas veces esta estrategia –según los entrevistados– sorprende no sólo a los alumnos sino también a los docentes por los resultados obtenidos con el niño a quien durante el año no pudieron atender individualmente.

“(...) lo positivo es la personalización del chico.” (Docente.)

“(...) el docente está con grupos más reducidos, está más tiempo con los chicos, puede evaluar su propio proceder como docente, su propio accionar como docente, porque al estar con menos alumnos, presentándose ante los chicos con más dificultad, es como que se replantea de qué forma ese chico captó los contenidos y de qué forma él se los enseñó (...); son pocos días, pero con una enseñanza más intensa y hay chicos que lo necesitan (...).” (Directivo.)

Trabajar en grupos reducidos es altamente valorado, y más aún al contrastar las estrategias de enseñanza utilizadas durante BOLETÍN ABIERTO frente a las utilizadas durante el resto del año, pues en la medida en las que se diseñan intervenciones didácticas adecuadas al proceso de aprendizaje de cada niño, resulta enriquecedor.

ii) La enseñanza personalizada –característica de BOLETÍN ABIERTO– favorece (re) construir el vínculo **docente/alumno**, muchas veces vago o nulo (involuntariamente) durante el ciclo lectivo.

“(…) si BOLETÍN ABIERTO se trabajara como realmente se tiene que trabajar, es muy beneficioso, he obtenido quejas a veces de papás, que, por ejemplo, dicen que los chicos siguen yendo a la escuela pero la maestra sigue haciendo exactamente lo mismo; o sea, sigue poniendo trabajos en el pizarrón y los chicos hacen ese trabajo; entonces, eso no tiene ningún sentido, porque si el chico algo no lo sabe, no lo va a saber (...); otros maestros lo trabajan muy bien (...).” (Supervisor.)

iii) La **percepción** de los entrevistados es que efectivamente esta actividad evita en muchos casos que el niño repita el grado. Esta situación presenta controversias entre algunos docentes.

“(…) evita la frustración de aquellos chicos que no alcanzan los contenidos mínimos evitando que repitan el año (...).” (Supervisor.)

“(…) además BOLETÍN ABIERTO te confirma que ese chico necesita quedarse o repetir un grado, y que eso en realidad lo va ayudar.” (Docente.)

“Es clara la paradoja en la que estamos encerrados, porque un mayor índice de repitencia, mayor índice de fracaso escolar, conduce a acentuar la marginalidad de la exclusión social. Si el chico fracasa, repite, se va de la escuela y queda excluido (...); la escuela es el único nexo que tiene el chico para poder insertarse en una sociedad, fue, es y seguirá siendo lo único, por eso uno la defiende con tanta tenacidad (...); por otra parte, con tal de no excluirlo flexibilizamos, que venga en diciembre, que venga en febrero, flexibilizamos tanto que la calidad se va deteriorando.” (Docente.)

Es importante resaltar que también la **valoración positiva** de BOLETÍN ABIERTO presenta mayor consenso entre los entrevistados cuando lo asocian a un número limitado de alumnos, a trabajar **sólo algunos contenidos** o determinados objetivos, y especialmente a primer ciclo.

“El trabajo, para empezar, es más personalizado (...), da una posibilidad más de aprendizaje a aquel que tenga dificultad en algunos contenidos, que no sea una totalidad, que sean algunos contenidos, o que por enfermedad o porque no puede, no haya podido captarlo.” (Directivo.)

“ (...) Yo en BOLETÍN ABIERTO voy a dar ejercitación para luego tomar una evaluación, ese es el objetivo, no que yo vuelva a ver todo lo que dí, en cinco días, eso es una locura (...).” (Docente.)

“BOLETÍN ABIERTO permite a muchos chicos reafirmar sus conocimientos y en algunos casos, con un poquito más de tiempo y según el grado, la posibilidad de acercarse a un apoyo, una forma de que la escuela les de una manito (...); en los grados inferiores es más una cuestión de darles tiempo, cerrar una etapa evolutiva de lo madurativo, pero no me parece que en segundo ciclo tenga que ver con darles el tiempo para madurar sino para que estudien más (...).” (Docente.)

Aspectos desfavorables

Entre los aspectos más cuestionados en relación con BOLETÍN ABIERTO, se mencionan:



○ El rol del docente

Se percibe debilitado en cuanto a: i) la imposibilidad de decidir la derivación de un alumno a diciembre o a febrero en forma excluyente; ii) las limitaciones de los maestros en cuanto a “seleccionar” quiénes deben ir a BOLETÍN ABIERTO y quiénes directamente a examen complementario.

En cierta medida, algunos entrevistados requieren mayor autonomía para tomar decisiones que afectan el desarrollo de BOLETÍN ABIERTO.

“Sería más ajustado que quede librado al criterio del docente quiénes recuperan en diciembre y en febrero, y quiénes directamente en febrero.” (Directivo.)

“Si hablamos de chicos con dificultades serias de aprendizaje, que no se resuelven en el uno a uno y no que sean específicamente niños que necesitan atención, si hablamos de dificultades de aprendizajes por problemas emocionales, ahí BOLETÍN ABIERTO ya no recupera esta situación, porque es otra la estrategia que hay que usar y otros son los elementos necesarios (...).” (Directivo.)

“Tendríamos que tener cierta dosis de autoridad como para poder determinar a quién le serán útiles esas dos o tres semanas y quién vendrá directamente en marzo con todo el programita listo (...).” (Docente.)

○ Las familias

Como ya se ha anticipado en el apartado 3.1.2.4, el **lugar de las familias** es central durante la instancia de BOLETÍN ABIERTO, tanto desde

el acompañamiento que resulta necesario en muchos casos durante la época de vacaciones hasta el consentimiento explícito que deben otorgar (la firma del acta/acuerdo de compromiso). Si bien durante estos períodos la comunicación y el contacto con las familias suelen ser más frecuentes y directos, muchas veces se generan **falsas expectativas** que “juegan” en contra para esta instancia.

“A veces los padres se niegan a traerlos, el padre dice que repita, y no... el chico tiene que tener la posibilidad de aprender (...).” (Directivo.)

“Suponían que viniendo en febrero y viniendo en diciembre el chico aprobaba, y a las pruebas me remito..., sobre todo cuando no se comprometió durante el año, la familia no lo apoyó, la situación es irreversible, entonces a veces, como decimos vulgarmente, se convierte en un arma de doble filo el crear esta expectativa (...).” (Docente.)

“Si desde la casa no se los inculca y se los apoya, solos no lo pueden lograr, a veces se piensa que todo lo que no hizo durante el año, en esos diez días el chico lo va a lograr; y a veces le cuesta más al padre entenderlo que al nene...; le demuestra que no está preparado para una promoción (...).” (Docente.)

“Tenés que llamar a los padres para que vengan a buscarlos a tal hora y no pueden porque están trabajando... alguien tiene que hacerse cargo de esos chicos.” (Docente.)

○ **Los períodos en que se desarrolla BOLETÍN ABIERTO**

Las dificultades mencionadas sobre los dos períodos que abarca BOLETÍN ABIERTO, diciembre y febrero, pueden agruparse en torno a dos ejes: 1) cuestiones relativas a la dinámica familiar (por ejemplo, planificación familiar de las vacaciones), y 2) aspectos vinculados con la tarea docente (por ejemplo, superposición de tareas asignadas a los docentes, tanto en el mes de diciembre como en el mes de febrero).

“Hay que tener en mente un montón de actividades que hacés unas con las otras; y, al final, el tiempo que tenés que dedicarle de lleno al chico, no se lo podés dedicar (...).” (Docente.)

“Las licencias (por examen), por parte de los docentes, que se incrementan en el mes de diciembre, alejan a los docentes de la tarea y, por ende, de la escuela.” (Supervisor.)

“Un obstáculo, creo que este año no lo va a ser, sí el año pasado y el ante año, que las clases terminaron a mediados de diciembre, y cuando terminaron teníamos acá a los padres de los chicos de BOLETÍN ABIERTO diciendo ‘no porque yo ya tengo preparadas las vacaciones’, ‘a nosotros nos invitaron en diciembre porque diciembre es más barato’ (...); otros decían ‘yo lo voy a mandar una semana, la otra semana no lo voy a mandar’ (...).” (Directivo.)

“Antes se cerraba todo en diciembre, con los aprobados y no aprobados, en las planillas de las calificaciones anuales, sacabas los porcentajes y en diciembre quedaba todo listo, ahora hay que trasladar esto con BOLETÍN ABIERTO a marzo, pero en marzo muchos docentes no están más en la escuela, entonces el trabajo administrativo termina recayendo en la conducción porque se tiene que presentar sí o sí.” (Supervisor.)

La implementación de BOLETÍN ABIERTO en el mes de diciembre –especialmente– evidencia cierto malestar debido a que los escasos tiempos institucionales de reflexión, el intercambio y la organización de las tareas se concentran en este periodo.

“Lo dejaría en diciembre o en febrero en lugar de ocupar los dos espacios, porque el maestro no tiene espacio para encontrarse con el otro (...).” (Supervisor.)

“El otro día hablaba con la vice y le decía es el momento (diciembre) de ordenar el armario, es el momento de reflexión sobre lo que hiciste durante el año, cuando te encontrás con la fotocopia que un día compaginaste, armaste, diste, evaluaste y nunca más pensaste en hacer eso..., y te la encontrás ahí cuando limpiás el armario, y decís ‘ah, caramba, qué lindo que estuvo esto, lo voy a guardar para el año que viene’, y encontrás otra y decís ‘qué mal esto...’, bueno ese tiempo se perdió o el tiempo de reflexión (...).” (Docente.)

3.1.4.2. MEJORAS POR INTRODUCIR

Las mejoras requeridas se focalizan en tres aspectos, a saber:

- **Agenda Educativa**
- **Respaldo ministerial**
- **Reconceptualización de BOLETÍN ABIERTO**

○ En cuanto a la **revisión de la Agenda Educativa**, mencionan que la fecha estipulada para la finalización y el inicio de las clases tiene principal impacto en la instancia de BOLETÍN ABIERTO.

Por un lado, se propone que la finalización de las clases no supere la primera semana de diciembre para evitar una sensación de “letargo” y a su vez optimizar el tiempo y los recursos destinados a esta actividad. De igual modo, que las clases no se inicien tempranamente ya que esta situación influye negativamente en el inicio de BOLETÍN ABIERTO de febrero.

“Creo que las clases deben terminar muy cerquita del comienzo de diciembre para disponer del tiempo necesario para esto, porque la verdad es que cuando lo hicimos bien, salió muy bien (...).” (Supervisor.)

“Eso es clave, creo que el chico debe tener por lo menos dos semanas o tres enteras (...) y en febrero garantizar que las clases tampoco empiecen el 28 de febrero, sino que las semanas de febrero también tienen que estar disponibles y que no se use el tiempo al maestro (...).” (Supervisor.)

“Volvería a dar dos semanas que el año pasado no las tuvo, porque en una semana realmente magia no se puede hacer y, por otro lado, también hay que prever un espacio de cierre de los docentes con la conducción y de apertura, porque si arrancamos y cerramos el año con BOLETÍN ABIERTO, en qué momento empezamos a pensar el año y en qué momento vemos qué pasó con el que terminó (...).” (Directivo.)

Por otro lado, la superposición de actividades (las contempladas en la Agenda y las emergentes propuestas desde el sistema), tanto para diciembre como para febrero, provoca malestar en los representantes de escuelas entrevistados, y es un aspecto observado en detrimento de BOLETÍN ABIERTO.

“Hay toda una cuestión de un cronograma que está mal pensado en función del BOLETÍN ABIERTO, cuando en realidad tendría que ser el pivote de diciembre BOLETÍN ABIERTO.” (Supervisor.)

“Que la Agenda Educativa sea congruente con este proyecto de BOLETÍN ABIERTO y que no se pongan muchas cosas en esos días porque ya sabemos que los maestros están trabajando con los chicos, es decir, que no se los cite, porque ha pasado esto también, a veces está todo planificado pero hay citas o hay trabajos que tienen que realizarse por Agenda Educativa, esto tiene que evitarse...” (Supervisor.)

“La verdad, la única traba que aparece es que cada vez tenemos menos tiempo..., en los últimos dos años a raíz de que el tiempo que se le permitió a BOLETÍN ABIERTO fue tan escaso, bajé un poco la guardia porque la verdad es que no le podía pedir a los maestros un trabajo serio cuando a lo mejor el chico iba tres días.” (Supervisor.)

“Los tiempos no te dan, ese es el tema, teóricamente para que un chico pueda recuperar vos tenés que estar dispuesta para estar con el chico el tiempo necesario (...) durante la instancia de BOLETÍN ABIERTO tendrían que ser más cantidad de horas, porque si el chico tiene que recuperar dos materias, no le da el tiempo, y nosotras tendríamos que estar asignadas solamente a eso. Pero también nos corresponde hacer otras tareas: cerrar legajos, los boletines, tener todas las planillas cerradas, el registro cerrado, la planilla de calificación de fin de año, la de calificación nuestra, y todas las cosas que se te van sumando a medida que van pasando los días y que aparece siempre algo nuevo... al fin y al cabo no terminás nunca, y todo ese tipo de cosas hacen que vos no estés atenta a lo que tenés que estar, además de la inscripción.” (Docente.)

- Surge la necesidad de promover la actividad BOLETÍN ABIERTO desde el Ministerio de Educación de la Ciudad como un apoyo fundamental para los establecimientos. Directivos y supervisores perciben que difundir oficialmente esta actividad fortalecería su desarrollo.

“Promocionarlo más entre la sociedad, porque es una buena oferta (...).” (Supervisor.)

“Te digo sinceramente que me parece interesante esta propuesta de BOLETÍN ABIERTO, para cumplir estos objetivos realmente hay que implementarlo bien, que se cumpla esto, los días, el horario, el maestro que esté, que la familia se ocupe, no es *light*, porque sino no sirve.” (Directivo.)

“(...) No es capricho de la escuela, esto es una instancia de aprendizaje más, que el padre lo tenga claro (...) no es un castigo, es una culminación de su proceso de enseñanza y aprendizaje, que no pudo ser a lo largo del año.” (Directivo.)

- Finalmente, la idea de “reconceptualizar” BOLETÍN ABIERTO aparece con fuerza entre los entrevistados, entendiendo esta actividad como una instancia de acompañamiento y ayuda a los alumnos que no debiera limitarse a un período específico y puntal sino BOLETÍN ABIERTO “todo el año”; es decir, resignificar la noción de BOLETÍN ABIERTO como una instancia más del proceso educativo colaboraría en la revisión de las prácticas docentes.

Como ya se ha dicho, la modalidad de trabajo en relación con BOLETÍN ABIERTO es variada de un distrito escolar a otro. En algunos casos, se menciona que ya han empezado a trabajar BOLETÍN ABIERTO como un proceso más amplio que las dos semanas de diciembre y las dos de febrero, específicamente a partir del reinicio de clases post vacaciones de invierno.

“Los casos que van a BOLETÍN ABIERTO, vos ya los viniste observando durante el año.” (Docente.)

“Tener otros tiempos específicos para llegar antes, no esperar a las dos semanas de diciembre.” (Docente.)

“Si yo espero al 5 de diciembre para empezar BOLETÍN ABIERTO, soy un tonto, se acabó y nadie repite la última semana, hay una evolución del déficit educativo, el maestro lo va viendo, no quizás en el primero, pero en el segundo mes ya ve que el chico viene mal, porque esas costumbres y esas cosas que le impiden ver y no prestar atención, se manifiestan habitualmente.

Entonces por lo menos en este distrito, no sé lo que harán otros colegas, el tema del segundo cuatrimestre, el período de después de las vacaciones, es BOLETÍN ABIERTO, entonces BOLETÍN ABIERTO empieza ahora, y vemos los que vienen en falsa escuadra. Entonces cada coordinador habla con sus maestros en la reunión de ciclo, a ver qué chicos andan mal.” (Supervisor.)

“Porque la idea nuestra es que no se considere BOLETÍN ABIERTO sólo para estos períodos, que la ideología del BOLETÍN ABIERTO no se considere sólo para esta época del año de diciembre o febrero, que el acompañamiento sea durante todo el año..., a los alumnos hay que acompañarlos y enseñarles a estudiar (...).” (Supervisor.)

“A veces nosotros empezamos el curso antes de los diez días de diciembre, ya empezamos con los maestros que han terminado su planificación, que ya está cumplida. Si tienen chicos que necesitan o que están en situación más delicada, les pedimos que en algunos momentos del día se dediquen a reforzar un poco (...), como sugerencia podría ser que esto se incluyera más en el proceso de BOLETÍN ABIERTO, que se estructurara de alguna forma la ampliación a un período anterior, porque creo que los diez días no alcanzan y no son aprovechables digamos, por esta circunstancia de que llegan muy cansados todos (...).” (Directivo.)

3.1.4.3. PERÍODOS DE IMPLEMENTACIÓN DE BOLETÍN ABIERTO

Durante el desarrollo de trabajo de campo, uno de los temas abordados en las entrevistas se refería a indagar acerca de las valoraciones y los obstáculos percibidos por parte de los entrevistados en cada uno de los períodos de aplicación de BOLETÍN ABIERTO. Si bien surgieron apreciaciones espontáneas (especialmente negativas, como ya se ha visto en el apartado 3.1.4.1) en relación con los tiempos dedicados exclusivamente a esta actividad, resultó necesario profundizar sobre los aspectos más y menos destacados respecto de su desarrollo en el mes de diciembre y en el mes de febrero.

En ese sentido, se observa una opinión fragmentada en cuanto a la valoración de cada uno de los momentos en los que se realiza BOLETÍN ABIERTO. La opinión no es unánime respecto si diciembre “es mejor” que febrero y viceversa. En todos los casos, a cada uno de los períodos se les adjudica pro y contras.

El cuadro que sigue intenta reflejar sintéticamente las posturas de los entrevistados.

	Diciembre	Febrero
Ventajas	Docentes y alumnos vienen “embalados” con la actividad escolar, se vive como una continuidad.	Docentes y alumnos más descansados.
	Mayor asistencia por parte de los alumnos.	Los alumnos están más preparados intelectualmente y madurativamente.
Desventajas	Superposición de tareas administrativas.	Superposición de tareas administrativas.
	Estado de cansancio y agotamiento.	Reincorporación post vacaciones, tiempos lentos para retomar el ritmo.
	Migraciones internas –por parte de los alumnos– para celebrar las fiestas y por vacaciones familiares.	Interrupción de vacaciones familiares (del alumno). Mayor inasistencia de los alumnos.
	Licencias por examen para los docentes.	Movilidad docente. Nuevas designaciones.

A partir de las opiniones de directivos y docentes, se registran aspectos positivos y negativos para cada uno de los períodos de BOLETÍN ABIERTO. Si bien en algunos casos se deciden por uno o por otro, en líneas generales surgen **ambas instancias como necesarias e incluso complementarias.**

“Tampoco debiera ser masivo, todos pasan a diciembre o febrero, poder decidir si alguien va directo a febrero.” (Directivo.)

“Tanto en la organización, en el espacio, si yo como directora tengo la posibilidad de organizar bien, es decir, organizarlo, planificarlo, secuenciar los contenidos, hacer los acuerdos entre los maestros, lograr el compromiso, esto es mucho más efectivo (...). Me parecen importantes las dos instancias. No sacaría ni acortaría ninguna de las dos.” (Directivo.)

“La superposición de actividades es en estos dos períodos.” (Directivo.)

“No tiene que ser enseguida que termina el ciclo lectivo, sino que tiene que ser en una etapa de febrero, porque hay un lapso de maduración que el nene necesita (...).” (Docente.)

“Sacar la de febrero y poner una semana más en diciembre, porque en febrero hay mucha inasistencia, por ejemplo, no hay la misma asistencia que en diciembre (...).” (Docente.)

“Para mí esos días de diciembre con ese calor intenso... y el chico, ¿qué puede aprender?, si no aprendió en todo el año, en diez días menos, en cinco días no.” (Docente.)

Por su parte, las expresiones de los supervisores reflejan con mayor ímpetu la necesidad de mantener BOLETÍN ABIERTO:

“La contra de diciembre es que todo el mundo está cansado (...) por otro lado, es un poco la continuidad, porque estoy en carrera y sigo trabajando, y en febrero se da a la inversa, como que venimos medios dormidos de las vacaciones, pero, por otro lado, otros te pueden decir estás más fresco, si te pusiste las pilas en vacaciones venís y trabajás.” (Supervisor.)

“(...) (en relación con febrero) hay mucho cambio de personal, entonces a lo mejor el maestro que tuvo al pibe en febrero ya no está, que esto tiene que ver con lo que le pasó al sistema estos últimos años, con las jubilaciones y todo eso.” (Supervisor.)

“Lo que ocurre en diciembre y febrero, en esos dos meses se nota el crecimiento de los chicos, no sé si es que vienen más descansados, en diciembre los tengo *nock-out* (...).” (Supervisor.)

“Lo que ocurre que los chicos en enero y parte de febrero estuvieron yendo a una maestra particular o con algún familiar, cuando vieron que la cosa no funcionaba (...).” (Supervisor.)

“Ahora, después de los logros que vi con BOLETÍN ABIERTO, y esto que los chicos continuaran recuperando como derecho, como oportunidad, no lo sacaría totalmente si fuese la persona que tiene la decisión política, no sé de qué manera, si en diciembre o en febrero. A los chicos les vino muy bien, y a los maestros también (...) porque se quiebra la consigna de la escuela, se cortan un montón de ritos, el chico entra solito al aula y ahí se encuentra con sus docentes del ciclo o bien con su maestro de grado.” (Supervisor.)

3.1.4.4. PALABRA IDENTIFICATORIA DE BOLETÍN ABIERTO

Para “cerrar” las entrevistas se propuso que cada uno entrevistado defina BOLETÍN ABIERTO con una palabra, la primera “que le venga a la mente”. El propósito de la consigna era conocer la asociación espontánea e inmediata con la que los referentes de esos establecimientos relacionaban BOLETÍN ABIERTO. En líneas generales, se evidencia que la palabra elegida manifiesta alta satisfacción con esta actividad. Sólo entre los docentes entrevistados la opinión aparece fragmentada.

Las palabras identificatorias que surgieron en cada uno de los segmentos son:

Supervisores	Directivos	Docentes
<i>Equidad</i>	<i>Posibilidad</i>	<i>Posibilidad/Chance</i>
<i>Derecho</i>	<i>Oferta</i>	<i>Beneficio/Ayuda</i>
<i>Chance</i>	<i>Oportunidad</i>	<i>Oportunidad</i>
<i>Tiempo</i>	<i>Recurso</i>	<i>Refuerzo</i>
<i>Bellísimo</i>	<i>Alcanzar</i>	<i>Inclusión</i>
<i>Responsabilidad</i>	<i>Imprescindible</i>	<i>Compromiso</i>
	<i>Recuperación</i>	<i>Personalizado</i>
		<i>Intensivo</i>

		<i>Inútil /Improductivo</i>
		<i>Inadecuado</i>
		<i>Parche</i>
		<i>Anulación</i>
		<i>Lío / Difícil</i>

Entre los más satisfechos con BOLETÍN ABIERTO, la elección de “la palabra” es justificada a través de citas como las que siguen:

“Es una **posibilidad** más que exime al chico de repetir el año, es una fuente educativa que antes no existía y ahora es tan importante que el chico la tenga.” (Directivo.)

“Una **oportunidad** diferente, un espacio diferente, en este espacio no alcanzaste o no llegaste, te doy otro crédito, tenés otro tiempo más, donde vamos a ser menos, donde vamos a poder comunicarnos mejor, donde por ahí podemos implementar otras cosas, una oportunidad también para el docente de generar nuevas estrategias y vínculos con ese chico.” (Directivo.)

“Le das ese *plus*, es un margen que vos decís... ‘bueno, tiene tiempo, posibilidad para lo que decíamos’ o a veces para confirmar, porque a lo mejor el último tiempo vos ves que mejoró y a lo mejor lo hacés venir para consolidar y estar realmente seguro y darle un cierre más, entonces es una manera de darle la **chance** de que se lleve algo más.” (Docente.)

“**Posibilidad** de ver con más profundidad y atención personalizada determinados temas, a lo mejor requería eso, y a veces en un grupo importante de 30 alumnos pasa.” (Docente.)

“Es una **chance** más que se le da al chico para que apruebe... antes llegaba diciembre y si no habías aprobado, porque en las evaluaciones te había ido mal, te pusiste nervioso, pasan tantas cosas... creo que uno nunca sabe lo que el chico sabe ... entonces llegaba diciembre decías éste promovió y éste no... ahora hay una chance que tiene el chico y decir ‘puedo estar sentado al lado de mi maestra o de otra’, para que se dé cuenta si pudo aprender, ‘si lo puedo hacer, si puedo rendir bien...’, le das al chico una oportunidad (...).” (Supervisor.)

En este sentido, se propone a continuación una segmentación de las respuestas positivas que permiten una lectura de BOLETÍN ABIERTO como:

○ **Recurso**

BOLETÍN ABIERTO es percibido como un **medio** para lograr un objetivo propuesto agotando para ello todas las instancias posibles: *oportunidad, chance, posibilidad, beneficio, recurso, ayuda, refuerzo, oferta, tiempo, alcanzar, recuperación.*

○ **Compromiso social**

La asociación de BOLETÍN ABIERTO a términos como *equidad, derecho, compromiso, inclusión y responsabilidad* conduce a considerar el rol de cada uno de los actores (directos e indirectos) de BOLETÍN ABIERTO en función de alcanzar las metas formuladas para esta actividad.

○ **Estrategia**

La estrategia de enseñanza aplicada en grupos reducidos surge como una característica particular de BOLETÍN ABIERTO, que la diferencia notoriamente del ciclo lectivo. Las palabras elegidas son *personalizado, intensivo.*

○ **Adjetivo/vivencias**

Los entrevistados asocian BOLETÍN ABIERTO con resultados de sus **experiencias personales**, que los remiten a recuerdos favorables: *bellísimo, imprescindible.*

Por su parte, los docentes que demuestran mayor insatisfacción con BOLETÍN ABIERTO refieren a definiciones como:

“(…) no ayuda en lo más mínimo a mejorar al chico.”

“Inadecuado, porque ni siquiera a veces hay criterios reales, y es un sacrificio para el pibe porque uno lo hace venir y el chico ya no quiere estar acá, y el docente tiene muchas otras cosas que tiene que estar cumpliendo mientras está haciendo

BOLETÍN ABIERTO (…).”

“Quienes mandaron esto (la Resolución) tienen que pensar diez días... no menos..., cómo una criatura que tuvo insuficiente todo el año, en BOLETÍN ABIERTO ¿qué oportunidad le das en esos días que está? Que están aburridos, cansados, con 38 de temperatura, y vos estás ahí diciendo: ‘querido, tenés que hacer las diagonales’.

¿Qué ganas tiene?”

“Un parche, no modifica su paso por el año, un BOLETÍN ABIERTO tres días, dos días, no me dice nada (…).”

Cabe aquí una aclaración respecto al segmento de los docentes. En este segmento, se realizaron grupos focales en los cuales participaron entre 3 y 5 docentes de una misma institución. Sus opiniones presentan coincidencias al interior de cada grupo focal realizado. En cambio, en algunos casos resultan distantes sus opiniones respecto a las mencionadas por los equipos de conducción respectivos. Esta distancia entre las percepciones de unos y otros refuerza la **necesidad de (re) trabajar BOLETÍN ABIERTO a nivel institucional** tal como se registra en algunas citas de supervisores y directivos.

3.2. Referentes jurisdiccionales

La decisión de incorporar en el trabajo de campo entrevistas con referentes jurisdiccionales, se sustenta a partir de la lectura de la Resolución N° 3789/04 que reglamenta la actividad BOLETÍN ABIERTO. En este documento, se menciona la intervención de diversos actores en representación del Ministerio de Educación de la Ciudad, a quienes se les atribuye distintas responsabilidades para la implementación y el desarrollo de BOLETÍN ABIERTO en la jurisdicción.

En este sentido, los referentes jurisdiccionales considerados para el presente estudio representaron las siguientes Áreas/Dependencias del Ministerio:

- Dirección de Educación Primaria (**DEP**).
- Dirección de Formación Docente (**DFD**).
- Centro de Pedagogías Alternativas (**CePA**).
- Programa Zonas de Acción Prioritaria (**ZAP**) / Proyecto Maestro + Maestro (**M+M**)

En el caso del Programa ZAP y del Proyecto Maestro+Maestro, la inclusión surge a partir de los primeros avances del trabajo de campo, se observa la necesidad de incorporarlos como referentes.

Los entrevistados de este segmento tienen recorrido docente en diferentes ámbitos del sistema educativo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (docentes, asesores, directores, vicedirectores, coordinación de programas educativos, etc.), a nivel central y/o escolar. En algunos casos, el cargo actual fue asumido recientemente y sus reflexiones sobre BOLETÍN ABIERTO se refieren, en gran parte, a sus experiencias anteriores (habiendo participado en el proceso de implementación y de la elaboración de los documentos originales que establecían las características de la actividad).

Estos referentes jurisdiccionales, sobre todo aquellos con experiencia previa como supervisores escolares, narran antecedentes y anécdotas de BOLETÍN ABIERTO desde sus orígenes.

Los referentes consultados explican que en sus inicios –cerca del año 2000–, el entonces BOLETÍN ABIERTO era un espacio destinado para *algunos* chicos, en *algunos* distritos y con acuerdos parciales entre supervisores; y luego se decidió darle “formalidad” pues generaba situaciones desventajosas para aquellos alumnos que no disponían de esta instancia.

3.2.1. BOLETÍN ABIERTO EN EL MARCO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

Esta dimensión será analizada desde distintos ejes, del mismo modo que lo presentado para los referentes de establecimientos educativos, Sólo algunas categorías de análisis varían de las antes mencionadas debido al rol diferenciado que le corresponde a cada uno de los segmentos, en el proceso de BOLETÍN ABIERTO.

Al igual que lo sucedido en el otro segmento de entrevistados, la información relevada será agrupada en las siguientes categorías construidas *ad hoc*:

- 1. Condiciones didácticas:** aspectos relacionados con el proceso de enseñanza y de aprendizaje, opiniones sobre las estrategias actualmente utilizadas.
- 2. Condiciones pedagógicas institucionales:** acuerdos institucionales, coordinados por los supervisores, equipo de conducción y coordinadores de ciclos.
- 3. Criterios para la derivación a BOLETÍN ABIERTO:** consideraciones acerca de los acuerdos establecidos para la asignación de alumnos a la actividad BOLETÍN ABIERTO.

Aquí también, en este segmento de entrevistados, corresponde realizar una breve introducción sobre algunos conceptos asociados directamente a la **evaluación de aprendizajes** que han surgido en las entrevistas y ameritan ser descriptos según las visiones particulares de estos representantes del Ministerio.

Al igual que lo expresado por los referentes de los establecimientos educativos, para los referentes jurisdiccionales BOLETÍN ABIERTO conlleva la **evaluación formativa** que permite revisar la enseñanza, sus estrategias didácticas en diálogo con los aprendizajes de los alumnos y sus puntos de partida.

“Es una instancia muy importante, trabajada con la Dirección de Área durante muchos años y que fue pensada para toda la Ciudad. Es una instancia muy válida y necesaria, porque nosotros venimos trabajando en población de vulnerabilidad, acompañando a los maestros en las diferentes instancias de alfabetización inicial, siguiendo paso a paso el proceso de alfabetización de los chicos.” (ZAP)

“Es una estrategia para dar respuesta a las dificultades que plantea la evaluación más de carácter sumativo o, en todo caso, a los problemas ligados a la retención o al desgranamiento que tenía el sistema en algunos grados en particular.” (CePA)

Así, se enfatiza la importancia de la **evaluación formativa** en fuerte relación con la evaluación sumativa:

“Instalamos un período más que debiera haber sido durante todo el año la evaluación formativa, una evaluación que trate de ir orientando los procesos de aprendizaje (...) es un tiempo *plus*, un tiempo más para determinados grupos, y para determinados pibes (...) postergando un poquito más la evaluación con su solo propósito de evaluación en términos de acreditación.” (CePA)

Los referentes jurisdiccionales plantean además la complejidad de la evaluación y la necesidad de tensionar hacia los procesos de aprendizaje individual, más que hacia las necesidades del sistema (acreditación y promoción). En este grupo de actores se explicita, también, la distinción conceptual entre **acreditación y promoción**. Asimismo, observan que se presenta cierta tensión en algunas instituciones respecto de la diversidad de prácticas evaluativas escolares, y en función de ello, expresan la necesidad de redefinir los criterios para la acreditación.

“Como se toma el tema de la evaluación y la promoción..., si se evalúa a los chicos en relación con la currícula y con los logros entendidos a nivel general, o se tiene en cuenta el punto de partida y se toman en cuenta los logros que tuvo cada uno de los chicos desde el punto de partida y de inicio de ese chico, entonces me parece que está muy ligado al concepto de BOLETÍN ABIERTO.” (M+M)

“En realidad, la idea que está por detrás es trabajar, no tanto en relación con la evaluación, sino trabajar respetando los tiempos diferentes de los pibes, como pudiendo trabajar desde otro lugar, como que ese período que en realidad instaura el BOLETÍN ABIERTO, de diciembre y febrero, es un periodo donde se puede pensar en trabajar con grupos más chicos (...).” (CePA)

“Una escuela escribe que no son necesarias estas instancias de BOLETÍN ABIERTO porque se toman varios recuperatorios en el último bimestre; es decir, para ellos la evaluación es simplemente tomar un examen, son pruebas, lo cual implica que hay que hacer un trabajo de qué significa evaluar.” (DFD)

Por otra parte, para este segmento de entrevistados, BOLETÍN ABIERTO remite a plantear su relación con el **examen complementario**.⁷

“Si bien en el período BOLETÍN ABIERTO el chico no aprobaba, estaba el examen complementario, que en general si ya no aprobaba el BOLETÍN ABIERTO el padre decidía no presentarlo al examen porque era un trámite muy burocrático. El examen complementario en sí es una herramienta buena pero no deja de ser una situación de examen y para un chico y para todos una situación de examen tiene ventajas y desventajas (...).” (DAEP)

“Te voy a decir que en el superior fue una batalla grande el tema de la recuperación en febrero porque ellos consideran que el examen complementario es una instancia inamovible, que es un derecho del chico, y que pase lo que pase tiene que pasar, si el chico tiene dificultades por más que se lo apoye en BOLETÍN ABIERTO, es como que lo preparan para el examen complementario.” (DFD)

A partir de estas nociones que enmarcan las opiniones de estos entrevistados, se desarrollan a continuación los ejes de análisis específicos mencionados al inicio del apartado.

3.2.1.1. CONDICIONES DIDÁCTICAS

Resulta coincidente la postura de los referentes jurisdiccionales con las expresadas por los referentes de establecimientos educativos en relación con las condiciones didácticas que caracterizan a BOLETÍN ABIERTO.

La **enseñanza personalizada** y el **trabajo en grupos reducidos**, así como considerar las **situaciones de partida de cada niño y su familia**, son mencionados como acciones inherentes a BOLETÍN ABIERTO.

“No todos los chicos tuvieron la posibilidad de hacer jardín, la mayoría vienen de contextos donde no tuvieron la oportunidad de convivir en el ámbito rico de lo que es lectura y escritura, con libros, alguien que les leyera cuentos, con formatos de interacción donde la oralidad y la interacción tengan su lugar relevante, entonces hay un defasaje muy grande en los puntos de partida (...) se tiene en cuenta el punto de partida y se toman en cuenta los logros que tuvo cada uno de los chicos desde el punto de partida y de inicio de ese chico, entonces me parece que está muy ligado al concepto de BOLETÍN ABIERTO (...).” (M +M)

Según el art. 56° del Reglamento Escolar: *Podrán rendir exámenes complementarios los alumnos que no hubieran aprobado el grado en el curso del año lectivo próximo anterior. Los exámenes complementarios se tomarán antes de iniciar el curso lectivo, en las fechas que determine la Agenda Escolar.* En este artículo se establecen, además, las características de la comisión examinadora, las características de las pruebas y el procedimiento para tomarlas, acreditarlas y archivarlas. Asimismo, se establece la *posibilidad de rendir prueba complementaria parcial, en el caso de que no hayan aprobado algunas de las materias de promoción* (Informe Evaluación, calificación y promoción de DEP, 2008).

“Las estrategias que se usan en la instancia de BOLETÍN ABIERTO son estrategias muy focalizadas, muy puntuales, y muchas veces menos cantidad de chicos y trabajando en forma personalizada dos horas durante diez días seguidos, produce un cambio en los chicos, por ahí no tuvo la posibilidad antes el maestro de trabajar en forma tan personalizada con el chico, porque son 40.” (M+M)

“La idea central de BOLETÍN ABIERTO es que se detecten primero cuáles son las dificultades específicas que cada chico tiene y que el maestro en esos períodos trabaje sobre esas dificultades específicas, algunos maestros lo hacen y muchos no (...) los mismos maestros de grado tienen que verdaderamente interesarse por este tema y tener una especial dedicación con el tema de BOLETÍN ABIERTO para ver el progreso de sus propios alumnos, si no está esta condición básica esto funciona como siempre (...).” (DFD)

Es importante destacar el trabajo que se desarrolla específicamente desde el **Proyecto M+M**, realizado con docentes de primer grado en relación con BOLETÍN ABIERTO. Señalan la importancia de la planificación de la intervención didáctica, con la elaboración de secuencias didácticas, materiales didácticos para los alumnos, actividades de acreditación que centran la mirada en la enseñanza de la lectura y la escritura en tanto proceso. En este sentido, se valora el tiempo didáctico incorporando la intervención del docente en las prácticas de enseñanza y desestimando el tiempo de espera pasivo del docente.

“(BOLETÍN ABIERTO) está muy pautado, no son diez días que hagan lo que quieran o lo que puedan, sino que se trabaja mucho con el maestro ZAP y el maestro de grado.” (M+M)

En el **Proyecto M+M** se presenta a los docentes una síntesis de fragmentos del *Diseño Curricular*, con el enfoque de la evaluación en el primer ciclo para el análisis y la reflexión como encuadre de trabajo.

3.2.1.2. CONDICIONES PEDAGÓGICO INSTITUCIONALES

Entre los referentes jurisdiccionales surge reiteradamente el lugar fundamental que ocupan los **equipos de conducción** en las acciones a implementar relacionadas con la acreditación.

Según este grupo de entrevistados, los **acuerdos institucionales** son centrales para organizar dinámicas áulicas en esta instancia:

“Establecimos que se conformara un grupo con el coordinador de ciclo y los maestros de ese ciclo, el objetivo era que estuvieran presentes no sólo el maestro con el que el chico había trabajado, sino también el maestro que iba a tener al año siguiente y el coordinador del ciclo, porque muchas veces había cosas que el chico no lograba por un problema vincular, en esta relación de docente, como enseñante y alumno como sujeto de aprendizaje. También al chico esto le daba la seguridad de que si la maestra de ese grupo tenía que ir a un acto público u otro, había otro equi-

po y tenían que preparar las actividades porque no todos los chicos van a BOLETÍN ABIERTO con los mismos contenidos.” (DEP)

“Hay que organizar el tiempo que debe cumplir en la escuela (...) antes de planificar la actividad tienen que hacer un buen diagnóstico individual de las dificultades asociadas, y sobre la base de ese diagnóstico, elaborar la propuesta de trabajo, porque si no se hace un buen diagnóstico eso puede no resultar tan bien y positivo, y después traer los materiales que van a usar. A mí me parece que lo que deberían hacer es verlo con los otros colegas, sobre todo con los del grado al cual el chico tendría que pasar, para ver si está de acuerdo o no con eso, y también un poco consultarlo con el equipo directivo de la escuela.” (DFD)

La mirada institucional y la articulación entre diferentes actores, centradas en la gestión curricular del equipo de conducción, son factores relevantes que facilitan la tarea docente y el aprendizaje de los niños, y permiten crear las condiciones de enseñanza y evaluación para BOLETÍN ABIERTO.

“El programa ZAP abarca todo, tenemos reuniones de supervisores, a veces no se abarca específicamente esto (BOLETÍN ABIERTO); tenemos tres equipos de trabajo, el de alfabetización inicial, el de lectoescritura, y el de políticas educativas contemporáneas (...) encuentros con coordinadores de primer ciclo, con directores de escuelas, encuentros con maestros de grado y maestros ZAP, en esas instancias se trabaja esto (...).” (ZAP)

“Hay que focalizar en qué se hace desde los directivos, desde los docentes, no sólo en el aula sino en la escuela como algo más integral (...) el gran eje quizás tiene que ver con la autoridad pedagógica de los directivos ligada con la evaluación, visar las concepciones sobre evaluación que circulan en las escuelas y fundamentalmente en los maestros (...); todos los directivos fueron maestros (...) lo que trabajamos fundamentalmente es en torno a dialogar o interrogar ciertas concepciones de evaluación para pensar en construir concepciones de evaluación que estén absolutamente ligadas a la perspectiva que sobre esto tenga el *Diseño Curricular*, la evaluación no como algo más bien “resultadista” o ligado al control del aprendizaje sino fundamentalmente a favorecer y hacer del aprendizaje un proceso de carácter integral.” (CePA)

“Muchas veces el director, sobre todo con los grados superiores, no orienta ese trabajo porque el director no conoce los contenidos o la metodología de trabajo, porque siempre fue maestro de tercer grado, entonces no se mete con Matemática y Lengua de séptimo y se los deja a las especialistas del área, esa es una cuestión también, nosotros sostenemos el criterio de que los maestros tienen que rotar por todos los grados.” (DFD)

3.2.1.3. CRITERIOS PARA LA DERIVACIÓN A BOLETÍN ABIERTO

Según las opiniones de los referentes jurisdiccionales, la instancia de BOLETÍN ABIERTO está destinada a aquellos alumnos que deben **reforzar algunos contenidos o incluso para aquellos que al finalizar el ciclo lectivo están promovidos pero se considera necesario que fortalezcan/**

consoliden su proceso de aprendizaje, y de este modo inicien el grado inmediato superior sólidamente.

También coinciden con la idea emergente entre referentes de establecimientos educativos, en cuanto a que BOLETÍN ABIERTO *no resulta aplicable* para aquellos alumnos que demuestran *dificultades reiteradas de aprendizaje en diversas asignaturas*.

“El chico que va a BOLETÍN ABIERTO tiene que ver algunos contenidos, ahora el que está mal en todas las áreas, con dificultades serias, ese no es para BOLETÍN ABIERTO, ese es un nene para repetir (...) salvo que haya tenido un problema específico, si estuvo enfermo (...) también sucedió que me llamaron alguna de esa gente que son obsesivas diciéndome que si bien BOLETÍN ABIERTO era para aquellos chicos que estaban reprobados, si era factible invitar a chicos que habían terminado con regular en BOLETÍN ABIERTO como forma de afianzar.” (DFD)

“Los alumnos que van a BOLETÍN ABIERTO son aquellos que necesitan reforzar, fijar algunos temas, contenidos (...) (en algunos casos) aunque estuvieran promovidos igual los enviaban a BOLETÍN ABIERTO, para responsabilizarlos de sus tareas.” (DEP)

La **cantidad de alumnos** por grado que asisten a la actividad de BOLETÍN ABIERTO evidencia también la discrepancia en los criterios utilizados para derivar a un alumno a esta instancia.

Algunos referentes jurisdiccionales, al observar las aulas durante el desarrollo de esta actividad, advierten –en algunos casos– una cantidad de alumnos, que inmediatamente les genera la necesidad de replantearse sobre el proceso de enseñanza. El número “esperable” de alumnos *participantes* de BOLETÍN ABIERTO oscila entre 3 y 6 por grado. Cuando este número asciende a más de 10, ya no se pone el foco en el alumno sino en el maestro.

“Hay maestros y maestros, obviamente, entonces te encontrás con situaciones en la que los maestros que con buen criterio pueden llegar a mandar a tres, cuatro o cinco chicos por grado, eso es manejable, pero en el caso de aquellos maestros que tienen otro tipo de criterios y que la mitad del grado va a BOLETÍN ABIERTO, eso tampoco resulta positivo porque no se puede manejar individualmente las dificultades de cada uno cuando tenés 15 chicos, ahí... algo falló.” (DFD)

Ahora bien, una mirada de BOLETÍN ABIERTO **diferenciada por ciclos** presenta características similares a las mencionadas por supervisores, directivos y docentes en cuanto a las áreas curriculares que mayor asistencia requieren.

La percepción de los referentes jurisdiccionales es que en el **primer ciclo**, Prácticas del Lenguaje –principalmente– y Matemática son las asignaturas que más alumnos concentran.

En el **segundo ciclo** mencionan Matemática y Prácticas del Lenguaje, en ese orden (inverso a lo percibido para el primer ciclo). En segundo plano, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales ocupan un lugar en el desarrollo de BOLETÍN ABIERTO.

Por otra parte, en concordancia con opiniones emergentes entre los referentes de establecimientos educativos, BOLETÍN ABIERTO se posiciona en los grados superiores como una posibilidad de apoyo para el pasaje a la escuela secundaria:

“Vamos a mandarlo a BOLETÍN ABIERTO para que haga un buen séptimo y que también tenga una buena continuidad en el secundario; si nosotros lo dejamos porque siempre fue buen alumno y pasa este año raspando, después en la escuela media le va a costar mucho a ese padre encauzarlo para que estudie (...).” (DEP)

“En el primer ciclo se ve mucho más Lengua que Matemática, chicos que no tienen afianzada la escritura y la lectura tienen problemas de lectura, y en el segundo ciclo Matemática es la estrella. Respecto a Sociales y Naturales, hay distintas cuestiones, una es que se le dedica poco tiempo en la escuela y en segundo lugar el tipo de tareas que se dan, que por lo general son de grupo (...).” (DFD)

Para las escuelas dependientes de la **Dirección de Formación Docente**, BOLETÍN ABIERTO resulta ser también una alternativa que promueve la retención escolar, específicamente en aquellos casos donde la dificultad de aprendizaje se concentra en **Idiomas**.

“Tenemos escuelas que tienen Inglés o Francés y desde primer grado, muchas veces pasa que los chicos tienen una dificultad específica en Francés o en Inglés, y la verdad que cuesta hacerlos repetir de grado por Inglés o Francés, entonces cuando salió esto de BOLETÍN ABIERTO me vino muy bien porque yo basándome en esto les decía mantenemos abierto a marzo el boletín para darle la posibilidad (...) siempre que veíamos que había interés por parte de la familia, de apoyarlos, de asistir a los recuperatorios, que había trabajo y que se trataba de chicos que no tenían medios o recursos para tener una profesora particular, porque eso es lo que hacen los demás chicos, la mamá llama a una profesora privada, entonces este recurso venía muy bien (...) que fue para las escuelas un hueso durísimo de roer porque estaban acostumbrados a tomar la prueba complementaria en marzo y el que no aprobó, repite (...).” (DFD)

3.2.2. CONDICIONES ORGANIZATIVAS Y COMUNICACIONALES

Bajo este eje temático se considerarán los resultados obtenidos en torno a las mismas características planteadas en el segmento de referentes de establecimientos educativos:

1. **Condiciones contextuales:** disponibilidad y requerimientos en relación con aspectos estructurales que inciden en la logística del período BOLETÍN ABIERTO.

2. **Condiciones organizativas:** carga horaria destinada a BOLETÍN ABIERTO, cobertura y asignación de los cargos docentes.
3. **Capacitación y asistencia técnica:** instancias de encuentro con los docentes, destinadas particularmente a actualizar y proveer herramientas para su desempeño durante la actividad BOLETÍN ABIERTO.
4. **Aspectos comunicacionales:** características de la comunicación establecida entre: escuela/familia, escuela/Distrito Escolar y Distrito Escolar/Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

3.2.2.1. CONDICIONES CONTEXTUALES

Tal como expresaron referentes de las instituciones educativas, los entrevistados a nivel jurisdicción acuerdan que durante BOLETÍN ABIERTO es sumamente importante disponer de servicios como el Boleto Escolar, el Seguro de Riesgo Escolar y el Alimentario (comedor/desayuno/merienda) para optimizar los resultados de la actividad durante el período extendido.

Además, los referentes del Programa ZAP incluyen su preocupación sobre la no disponibilidad de transporte para los alumnos que asisten durante la prolongación escolar que exige el BOLETÍN ABIERTO:

“Los pibes van de un distrito a otro en micro, del 19, del 21, van al 5, al 3, van al 8, pero no sé si el Ministerio sigue pagando los micros a estos chicos que tuvieron que hacer BOLETÍN ABIERTO; ese es otro tema para pensarlo seriamente.” (ZAP)

“Hay que asegurarse que funcione el comedor, que tengan los pasajes, el boleto para poder venir, todo eso se tendría que dar para que pudiera funcionar (...).” (M+M)

Especialmente en las escuelas bajo programa ZAP, la ausencia de los servicios escolares impacta significativamente en la baja asistencia de los alumnos durante los períodos de BOLETÍN ABIERTO.

“Incluso ya encontraron colonias de Desarrollo Social en las que tienen deportes (...) van todo el día con el micro que sale temprano y se aseguran el almuerzo, entonces ya no se presentan a la instancia de BOLETÍN ABIERTO.” (ZAP)

3.2.2.2. CONDICIONES ORGANIZATIVAS

Considerando que tanto los referentes de establecimientos educativos como los jurisdiccionales mencionan una diversidad de tareas administrativas y pedagógicas que se superponen con los períodos de aplicación del BOLETÍN ABIERTO, la **organización** resulta primordial para desarrollar la actividad óptimamente.

Ante la problemática del *solapamiento* de tareas, los entrevistados de este segmento hacen foco en la organización, la planificación y su distribución, que deben estar a cargo de los directivos de escuelas.

“Muchas de las cosas que plantean como problemas son aquellas que tienen que ver con una falta de organización de los horarios, porque te dicen, por ejemplo, en diciembre hay que hacer el pre proyecto escolar, hay que hacer planillas (...) bla, bla, bla, eso se soluciona perfectamente si vos ponés horarios para las cosas. El BOLETÍN ABIERTO no tiene que estar durante todo el día para que el chico venga en el momento en que se le ocurra, tenés que poner un horario, por ejemplo de 10 a 11, entonces todos los maestros saben que de 10 a 11 están en esa actividad y el director también no tiene que perturbar con otra cosa en ese momento y tienen antes de las 10 y después de las 11 un montón de tiempo para hacer otras actividades, no es tan difícil de hacer eso, es una cuestión de organización y de cumplir el horario (...).” (DFD)

“Pero si está bien planificado no tiene por qué pasar esto, hay que sentarse a planificar qué se hace en BOLETÍN ABIERTO para que tenga resultado (...).” (M+M)

La situación en las escuelas ZAP presenta más ventaja para las secciones de primer grado, ya que disponen de un maestro más por sección, y por ende no se vivencia del mismo modo tal cuello de botella durante los períodos de BOLETÍN ABIERTO.

3.2.2.3. CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA

En la resolución que reglamenta BOLETÍN ABIERTO, se designa a CePA como el agente responsable de realizar acciones de asesoramiento a directivos y docentes, que faciliten el cumplimiento de los objetivos de esta instancia (art.10).

En este sentido, la capacitación debe ser prevista de algún modo, para fortalecer la actividad. Según una línea de trabajo mencionada por los especialistas entrevistados de CePA, las capacitaciones se focalizan en las prácticas escolares y los roles que asume el equipo de conducción y los docentes de grado, y en menor medida en los dispositivos de trabajo (en este caso, BOLETÍN ABIERTO):

“Lo que hacemos es no incorporar ese programa (BOLETÍN ABIERTO) como objeto de análisis sino en todo caso aquello que nos parece central que son las prácticas de evaluación a la escuela, ya sea media o primaria, y los sujetos con los que trabajamos ya sean maestros, un directivo, un supervisor que irán a incidir de manera distinta porque es un lugar distinto en el sistema respecto a estas prácticas (...), lo que es central para discutir es qué concepciones de los docentes y las escuelas subyacen a las estrategias de evaluación; poner a cuestionar y a discutir ese tipo de concepciones y estrategias, y no simplemente una herramienta de carácter más bien coyuntural... esa es más nuestra función como CePA en la capacitación.” (CePA)

“No hicimos capacitación sobre BOLETÍN ABIERTO, no se lo publicó así, pero sí, cuando trabajamos en evaluación con directivos y maestros de primaria, es imposible que no aparezca BOLETÍN ABIERTO, porque es una instancia que preocupa a los maestros, a veces queda desvalorizada por los maestros en tanto sea una instancia, quizás lo desnaturalizan y es necesario ponerse a pensar para qué fue diseñada y cuál es su valor hoy en la escuela.” (CePA)

Los entrevistados de CePA relatan que actualmente se desarrollan *otras líneas de capacitación vinculadas a la EVALUACIÓN*, a saber:

a) Capacitación sobre evaluación en relación con el enfoque del área y la enseñanza disciplinar (compartida con el Proyecto M+M).

“Tiene que ver con el enfoque del área y los lineamientos que la jurisdicción tiene respecto de la enseñanza del área, ayudando a poner en prácticas algunas estrategias didácticas que a veces en la escuela no están, también tiene que ver con el trabajo con grupos más reducidos, que es el trabajo que se hacía específicamente con los chicos en diciembre y en febrero. (...) Algunos directivos, me acuerdo del Distrito 11, y algunos del Distrito 20 (...), y su preocupación respecto de la acreditación de aprendizaje en Matemática y Prácticas del Lenguaje, y su atención respecto del proceso formativo (más que la instancia de acreditación o de BOLETÍN ABIERTO). Siempre parados desde una necesidad y un problema que planteaban distintas instancias y programas referidos a esos tiempos escolares.” (CePA)

“Algunas (capacitaciones), las de Matemática, las dicta gente de CePA (...) el coordinador, con un equipo de tres o cuatro profesores más, el resto son profesores contratados por nosotros, ZAP, hay un equipo de lecto escritura y un equipo de problemáticas educativas contemporáneas que da las capacitaciones a los maestros, a los coordinadores de primer ciclo, a los directores y a los supervisores, en servicio todas las capacitaciones...” (M+M)

b) Capacitación sobre evaluación de los aprendizajes diferenciada por niveles del sistema educativo, con modalidad a distancia:

“Si aparecen los cursos de evaluación, este año se trabajó a distancia, donde hay tres cursos, inicial, primaria y secundaria, y hasta el año pasado sí había acciones, especialmente en los intensivos de julio y febrero, y apuntaban a población docente; los regulares durante el año apuntaban a población de nivel medio.” (CePA)

“No trabajamos desde CePA un trabajo específico de capacitación de BOLETÍN ABIERTO, pero cuando trabajamos evaluación, BOLETÍN ABIERTO cae por su propio peso.” (CePA)

Cabe mencionar que algunas capacitaciones brindadas por CePA son solicitadas por los actores a nivel institución - escuela y no se constituyen en una instancia masiva ni obligatoria a partir de la información relevada entre los referentes de establecimientos educativos.

“Tuvimos la oportunidad de trabajar a pedido de distintos programas, con Maestro + Maestro en el ZAP hicimos un trabajo particular en el área de Matemática para ayudar a los maestros ZAP a elaborar secuencias de trabajo para estas semanas de BOLETÍN ABIERTO, ahí el BOLETÍN ABIERTO era una excusa, desde la capacitación, para seguir trabajando lo que tiene que ver con el enfoque del área y lineamientos de la jurisdicción respecto a la enseñanza del área.” (CePA)

Los espacios específicos de **asistencia técnica** estuvieron demandados por los actores a sus supervisiones o bien a los programas:

“No existieron capacitaciones ni asistencia técnica desde la Dirección de Primaria, ni desde las supervisiones. Conocen la información que está presente en la Resolución y en la revista *Ideas pedagógicas*.” (DEP)

“No hicimos cursos organizados por CePA, cuando tenía una duda hablaba con mis supervisores o colegas: ‘vos cómo hiciste’, ‘yo hice tal cosa’(...); pero después instancias de capacitación para los docentes y para nosotros, cero.” (DFD)

Del trabajo de campo surge que el Programa ZAP y el Proyecto Maestro + Maestro tienen importante intervención en las acciones referidas a capacitación. Proponen un trabajo sistematizado y en muchos casos, en las capacitaciones, se aborda BOLETÍN ABIERTO como un tema puntual. Describen, para ello, una serie de dispositivos de trabajo que incluyen los siguientes espacios: laboratorios, encuentros teóricos y de clase, asistencia técnica y capacitación.

“En general, las últimas dos clases del año, en octubre y noviembre, lo que es el tema de la evaluación, la promoción y de BOLETÍN ABIERTO, está en el programa de lectura y escritura y en el programa de Problemáticas Educativas Contemporáneas; se ha trabajado más la problemática de la promoción y la evaluación y lo que es fracaso escolar...” (M+M)

“En las 115 escuelas en las que estamos, son escuelas en donde el maestro ZAP sale a capacitarse y el maestro de grado cubre, y si el maestro de grado sale, el maestro ZAP cubre.” (ZAP)

“En los talleres se trabaja con los maestros qué se entiende por BOLETÍN ABIERTO, por promoción, por evaluación; cómo entender los logros en función del chico y de la currícula; al mismo tiempo, lo que hay para alcanzar, dónde estaba el chico al inicio y dónde está ahora, se le sugiere una serie de actividades pero esto se arma en los laboratorios con los maestros (...).” (M+M)

3.2.2.4. ASPECTOS COMUNICACIONALES

Según los entrevistados, la **comunicación de la actividad a las familias** es nodal para el éxito de la tarea. Sin embargo, no se mencionan acciones desde el Ministerio que promuevan modalidad y contenidos de dicha comunicación. Desde los referentes jurisdiccionales, las ca-

racterísticas de la comunicación les compete a las autoridades de los establecimientos educativos, según lo que consideren pertinente para su institución.

Si bien los entrevistados observan que BOLETÍN ABIERTO tiene “peso propio” (muchas veces son las mismas familias las que lo reclaman para sus hijos), la firma del acta es valorada como testimonio de haber transmitido la situación particular del alumno y, en ese sentido, la decisión de su asistencia (o no) pasa a ser responsabilidad exclusiva de la familia.

“Ahora ese dispositivo no va a modificar nada si la escuela no se plantea, es decir directivos y maestros, cuáles son aquellas cuestiones centrales para comunicar a los padres, cómo tiene que ser el estilo de comunicación y el *feed back* con los padres.” (CePA)

“Conversar en el mes de noviembre u octubre con los padres de los alumnos que deberán cumplir la instancia de BOLETÍN ABIERTO para que tomen conciencia acerca de las posibilidades de lo que esto les brinda a los chicos, sobre todo para esos casos en los que no concurren, y después también hay que dejar constancia escrita, cuando termina diciembre o cuando termina febrero, cuáles son los resultados que se obtuvieron con los chicos que fueron a BOLETÍN ABIERTO, quiénes concurren efectivamente y qué lograron y qué no (...) todo eso va en el acta.” (DFD)

“(...) depende también de cómo se le transmita al padre, es importante que todo esté bien comunicado, el fin, la importancia de BOLETÍN ABIERTO (...)” (M+M)

3.2.3. CARACTERÍSTICAS DE LOS ALUMNOS

En el momento de caracterizar a los alumnos que asisten a BOLETÍN ABIERTO, por parte de los referentes jurisdiccionales, el nivel socioeconómico de las familias no resulta ser una característica determinante para definir la población estudiantil que participa de esta instancia (tal como lo emergente en el otro grupo de entrevistados).

El **acompañamiento, apoyo y contexto del hogar en relación con la educación formal de los niños** resulta ser determinante. En este sentido, los entrevistados de este segmento mencionan que aquellos alumnos cuyas familias no pudieron acompañar el proceso de aprendizaje son –por lo general– los que tienen más probabilidades de ser derivados a la instancia de BOLETÍN ABIERTO.

“(...) a veces no tienen el apoyo de la familia (...) a veces también van alumnos que vienen de la integración (...) La condición social no es determinante en la aprobación de los chicos si la familia está apoyando.” (DEP)

En las entrevistas con los referentes jurisdiccionales, también surge una disquisición al identificar una brecha entre la población destinataria ori-

ginalmente de esta actividad y la que efectivamente asiste (en algunos casos), tal como se ha visto en el punto 3.2.1.3 (*Criterios para la derivación*).

“(...) son los más molestos, hay chicos que van a BOLETÍN ABIERTO que tienen severas dificultades y esos son los chicos que no son para BOLETÍN ABIERTO, muchos chicos que están con tratamiento psicopedagógico (...) entonces el que va a BOLETÍN ABIERTO es el que se porta mal y la maestra no sabe cómo manejarlo (...) El BOLETÍN ABIERTO, insisto, es para chicos que faltaron mucho, que tuvieron algún problema de salud o por un problema de familia, o acotadamente tienen un problema en un área, pero no el chico que es un problema él en sí mismo, por un grave problema de conducta o por lo que fuere, o a veces son chicos con algún déficit intelectual (...) mayoritariamente los chicos que van a BOLETÍN ABIERTO son los que están mirando otro canal en la clase.” (DFD)

3.2.4. REPRESENTACIONES DE BOLETÍN ABIERTO

Esta dimensión será desarrollada del mismo modo que se presentó para los referentes de establecimientos educativos. Nuevamente aquí se entenderá por “representaciones” de BOLETÍN ABIERTO aquellas expresiones de los referentes de la jurisdicción, que se refieran a:

1. **Imagen de BOLETÍN ABIERTO:** características generales, aspectos valorados y aspectos desfavorables.
2. **Mejoras por introducir:** propuestas surgidas que optimicen el desarrollo de BOLETÍN ABIERTO.
3. **Períodos de implementación:** fortalezas y obstáculos percibidos diferenciando el desarrollo de BOLETÍN ABIERTO según sea en diciembre o en febrero.
4. **Palabra identificatoria:** término y/o concepto asociado a BOLETÍN ABIERTO y su justificación en la elección de la palabra referida.

3.2.4.1. IMAGEN DE BOLETÍN ABIERTO

Características generales

BOLETÍN ABIERTO es altamente valorado entre **todos los referentes jurisdiccionales entrevistados**. No se observan discrepancias en la valoración de BOLETÍN ABIERTO, como las identificadas en los referentes de establecimientos educativos (especialmente entre los docentes).

Como ya se ha visto en apartados anteriores, es percibido como una instancia importante que colabora en el proceso de aprendizaje de aquellos alumnos cuyos resultados no han sido favorables a lo largo del año.

“Cuando surgió la figura de BOLETÍN ABIERTO siempre lo apoyé, porque me pareció una estrategia adecuada (...).” (DEP)

“Para nosotros, el BOLETÍN ABIERTO es un espacio de trabajo, es un período del año en el cual los docentes focalizan determinadas preocupaciones (...) un instrumento más, que tiene que ver con pensar en la promoción como en tiempos diferentes (...).” (CePA)

“Es una oportunidad para que todos los alumnos cuyo aprendizaje es considerado lento o estuviera desfasado respecto al alcanzado por otros pares (...) por eso es tan importante el período de BOLETÍN ABIERTO y tiene que ver con la lógica de todo el proyecto Maestro + Maestro, que sin el período de BOLETÍN ABIERTO queda medio trunco (...).” (M+M)

Hay una alta coincidencia en este grupo de actores entrevistados en cuanto a que “hablar de BOLETÍN ABIERTO” les exige prácticamente **revisar aspectos sobre la enseñanza**. Si bien ya se desarrolló este tema en el punto 3.2.1.1, se retoman aquí algunas citas extraídas de las entrevistas en el marco de las características generales que los entrevistados le atribuyen a la actividad:

“(...) entonces si tengo 30 alumnos y voy a mandar a reforzar a 20 alumnos, quiere decir que acá hay una cuestión docente, qué pasó y cómo fui evaluando el proceso de desarrollo de enseñanza (...) ese proceso formativo de la evaluación no existió (...).” (DEP)

“Había gente que veía BOLETÍN ABIERTO como una cuestión que bajaba los niveles de exigencia, era como alargar algo, en realidad lo veía en función de pensar que si no acredita en diciembre, acredita en marzo, pero el punto es qué hacés durante ese tiempo (...) cómo lo trabajás y cómo lo contextualizas. Pensar BOLETÍN ABIERTO como instrumento solo y aislado no tiene sentido.” (CePA)

“... es un elemento más para decidir la promoción, no es un examen si pasa promociona y si no pasa no, es otro elemento además del seguimiento que hizo el maestro durante el año...” (M+M)

La implementación de BOLETÍN ABIERTO, si bien resulta una actividad ya instaurada y presente en las instituciones educativas, es percibida claramente como una instancia **heterogénea en su desarrollo**. Esta heterogeneidad se presenta a partir de las posibilidades de la escuela, de las acciones realizadas por los supervisores, de las representaciones sobre la instancia de BOLETÍN ABIERTO que los directivos y docentes tienen, y su compromiso, entre otros aspectos.

“Como todas las medidas, el espíritu de esto es muy bueno, pero después hay que ver cómo lo implementan, si a vos esto no te gusta en el fondo podés hacer todo lo necesario para sabotearlo y decís ‘qué porquería esto’, pero si lo usás bien es un muy buen recurso, sobre todo con chicos que no tienen posibilidades de tener un

apoyo (...). No hay un criterio unánime acerca de qué es evaluar y cómo se debe evaluar a los alumnos.” (DFD)

“Es una práctica instalada (...) me acuerdo tener que negociar fechas de capacitación para febrero con las escuelas por las fechas de BOLETÍN ABIERTO, ahí te das cuenta qué escuelas se lo toman en serio, te dicen ‘no, para mí es sagrado’, ‘es un tiempo imperdible, porque es el momento en que estamos solos con los pibes que tienen más dificultades’, ‘llevate la capacitación, no quiero que entre nada en ese momento’, y otros te dicen ‘bueno vamos a ver qué hacemos (...)’, hay lugares donde es un trámite porque no puedo desaprobarte el 30 de noviembre y otros lugares donde es muy importante (...), hay distritos que tienen muchos trabajos hechos, esas iniciativas tal vez no son de la agenda de capacitación y sí son agenda del supervisor (...)” (CePA)

Aspectos valorados

La “enseñanza personalizada”, al igual que entre los referentes de escuela, es mencionada como un aspecto destacado de BOLETÍN ABIERTO, enfatizando además la relevancia que ocupa entre los alumnos de primer ciclo.

“Se ven cambios en las actitudes, sobre todo de los más chicos que tienen a su maestra sólo para ellos. Algunos hasta se ponen celosos porque la maestra le dedica a otro compañero más tiempo que a ellos (...)” (DEP)

“Es una instancia muy, muy válida, y necesaria trabajada con la Dirección de áreas durante muchos años y pensada para toda la Ciudad. Nosotros venimos trabajando en población de vulnerabilidad acompañando a los maestros en las diferentes instancias de alfabetización inicial, siguiendo paso a paso el proceso de alfabetización de los chicos y nos parece que BOLETÍN ABIERTO es donde el maestro puede trabajar con menos cantidad de chicos y están cerca.” (ZAP)

“Es una instancia favorable y que habría que mantenerla, cumpliendo las condiciones institucionales que hagan realmente que no sea un combo, sino que sea una instancia de recuperación, individualizada con un buen trabajo pedagógico (...)” (DFD)

Asimismo, otras valoraciones que manifiestan estos referentes en relación con BOLETÍN ABIERTO pueden agruparse en los siguientes ejes:

- Incidencia sobre la instancia de **examen complementario**

Destacan que esta actividad brinda a determinados alumnos una alternativa más previamente al examen complementario. De este modo evita que se sometan **directamente** a una situación estresante como es un examen, permitiéndoles otras instancias previas que faciliten la promoción. Vale aclarar que no por ello consideran que quede nulo el examen, pero sí repercute en la cantidad de alumnos derivados a esa instancia de recuperación.

- BOLETÍN ABIERTO en tanto **evaluación diagnóstica** para maestros del **año inmediato superior**

Los informes obtenidos de las actividades realizadas durante BOLETÍN ABIERTO y los resultados de cada niño resultan ser información valiosa para poner en conocimiento a las maestras del grado al cual el niño promueva, y a su vez, como punto de partida del nuevo año.

- BOLETÍN ABIERTO como **apoyo escolar**

Finalmente, en este segmento de entrevistados también surge, en cierta medida, la idea de BOLETÍN ABIERTO asociado a la figura de “maestro particular” que entre los supervisores fue planteada.

Aspectos desfavorables

Entre los referentes jurisdiccionales, las características más cuestionadas del BOLETÍN ABIERTO remiten básicamente a los **períodos** en que se desarrolla la actividad.

Este cuestionamiento –fuertemente presente también entre los referentes de establecimientos educativos– es percibido como una de las principales desventajas para su óptimo desarrollo.

Los justificativos expresados por estos entrevistados coinciden con los anteriores, en cuanto a que la extensión temporal de las clases que implica el BOLETÍN ABIERTO se ve afectada en dos planos: i) **a nivel docentes**, y ii) **a nivel familias**.

i) El primero de ellos, según estos referentes, involucra: la **superposición de las tareas de los docentes, ausencias por licencias de exámenes** y específicamente, en febrero, la **designación de nuevos cargos**, lo cual provocar que el maestro para BOLETÍN ABIERTO no sea el mismo que tuvo el niño en su ciclo lectivo inmediato anterior.

“Otra cosa que boicotea la instancia de BOLETÍN ABIERTO es que no tengas a los maestros porque coincide con los actos públicos, con los exámenes (...)” (M+M)

“Hay muchas licencias por estudios, todos hacen cursos, carreras, maestrías, doctorados (...) que no diga específicamente para qué estudio es la licencia hace que sea un abuso espantoso, te piden licencia, eso es un tema (...)” (DFD)

Frente a las **ausencias de los docentes** durante BOLETÍN ABIERTO (sea cual fuera el motivo), entre los entrevistados jurisdiccionales se plantea –como estrategia para superar este obstáculo– que estos docentes diseñen y pongan a disposición de los directivos una planificación de actividades para BOLETÍN ABIERTO e, incluso, un breve informe sobre los niños que asistirán a esta actividad.

“La ausencia de los docentes es igual a la que ocurre durante todo el año, por los mismos motivos. Pero cualquier docente puede estar preparado para trabajar con los alumnos. La docente que pide licencia deja las actividades y los contenidos que tienen que trabajar los alumnos y se trabaja. A veces con contactos informales, se llama por teléfono a la docente y se le pregunta por ‘tal niño’, para saber cómo ajustar las actividades.” (DAEP)

“No necesariamente los maestros que están terminando el ciclo lectivo en diciembre son los que van a estar en febrero, porque hay cambios, hay interinos (...) entonces esto por supuesto tiene una solución, si vos dejás las actividades armadas cualquier maestro que venga en febrero puede retomarlas y trabajar con eso, pero es una de las quejas que podría llegar a ser atendible pero no solucionable desde el punto de vista administrativo, porque no vas a modificar el estatuto por esto.” (DFD)

ii) En cuanto al segundo plano de la problemática que generan los períodos de aplicación de BOLETÍN ABIERTO, se reitera lo mencionado por referentes de establecimientos educativos respecto a la **planificación familiar del período vacacional**.

Aquí también se menciona que en muchos casos la actividad de BOLETÍN ABIERTO se ve truncada debido a la prolongación de las clases en diciembre, superponiéndose a veces con fechas de vacaciones establecidas por las familias. Por otra parte, en febrero genera cierto malestar el hecho de retornar a la escuela e interrumpir el período dedicado al descanso familiar.

“Ahora que va a terminar el quince de diciembre, ahí va a ser muy difícil porque esa semana es de exámenes, muchas de las familias que están en las escuelas de ZAP son de Bolivia, Paraguay, viajan y se van antes, entonces ahí los chicos van a terminar repitiendo si no hacen BOLETÍN ABIERTO.” (M+M)

“Hay familias que organizan sus vacaciones en diciembre, entonces priorizan las vacaciones de la familia sobre el rendimiento, y también eso pasa en febrero (...).” (DFD)

3.2.4.2. MEJORAS POR INTRODUCIR

Las propuestas de cambios que surgen en este segmento de entrevistados se asemejan a las que surgen entre los referentes de establecimientos educativos: **Agenda Educativa** y **reconceptualizar la actividad**.

a) Agenda Educativa

En el momento de la entrevista hubo quienes manifestaron su inquietud respecto de que BOLETÍN ABIERTO no figure en la Agenda Educativa, como también ante la finalización “tardía” de las clases que incide negativamente en su desarrollo.

“Nos apoyamos mucho en la gestión en las indicaciones que aparecen en la Agenda Educativa, entonces al no aparecer es un tema preocupante (...) la gente va a empezar a preguntar si se aplica o no (...) esto necesita una definición para uniformar determinados criterios, se aplica o no se aplica y si se aplica, cómo se organiza (...).” (DEP)

“Si es que no se puede asegurar para todos que terminen las clases antes, para poder asegurar este período de BOLETÍN ABIERTO, por lo menos para las escuelas que tienen el proyecto Maestro + Maestro, se pueda estipular que las clases terminen la primera semana de diciembre.” (M+M)

b) Reconceptualización de BOLETÍN ABIERTO

La necesidad de reconsiderar en BOLETÍN ABIERTO el sentido de la evaluación y la enseñanza durante el año y no remitirlo a un período acotado de acreditación surge también como una propuesta en este plano de entrevistados.

“BOLETÍN ABIERTO es la modificación del régimen de promoción en función de una concepción acerca de lo que se evalúa (...) instalamos un período más que debiera haber sido durante todo el año la evaluación formativa, una evaluación que trate de ir orientando los procesos de aprendizaje (...).” (CePA)

“(...) una línea que apunta a la inclusión y a trabajar tempranamente, desde agosto se está empezando a trabajar en lo que es compensación de los contenidos que se ve que no se están alcanzando (...).” (M+M)

“(...) no lo dejamos sólo para la instancia de diciembre, empezamos antes con algunos chicos porque venimos pensando procesos con los chicos (...).” (ZAP)

Ahora bien, considerando las opiniones obtenidas en entrevistas con supervisores y directivos, una de las modificaciones por incorporar remitía al **“respaldo Ministerial”** en cuanto a la comunicación y la promoción. Entre los referentes jurisdiccionales, este requerimiento se orienta hacia la necesidad de trabajar sobre **“criterios uniformes de los contenidos por evaluar”**.

En ese sentido, las expectativas de los referentes del **Ministerio** en cuanto a nuevos **lineamientos de trabajo por incorporar**, se resumen en dos aspectos:

○ Acuerdos por establecer

Los entrevistados observan disparidad entre los distritos escolares (e incluso entre instituciones) en relación con la forma de implementar y organizar las instancias de BOLETÍN ABIERTO.

Esta situación plantea la necesidad de elaborar **lineamientos de base homogéneos para su aplicación** entre el universo de establecimientos educativos de nivel primario y de gestión estatal. No obstante ello, se debieran contemplar **las particularidades propias de las instituciones educativas.**

Asimismo, resulta imprescindible consensuar criterios uniformes sobre *evaluación* (tanto a nivel general como específicamente para la instancia de BOLETÍN ABIERTO).

“(...) la preocupación no está puesta tanto en el instrumento en sí, en qué modificar del instrumento, sino en qué mirar en las escuelas, cómo trabajar este dispositivo que se instala en ese período, tanto desde el maestro en el aula como de la escuela como institución (...)” (CePA)

○ **Información por sistematizar**

Actualmente la recolección de información referente a BOLETÍN ABIERTO queda supeditada a diseños propios de cada distrito escolar (y no en todos los casos), *sin intervención* alguna del Ministerio de Educación de la Ciudad. Es así que surge la necesidad de diseñar e implementar planillas de seguimiento específicas para esta actividad distinguiendo cada uno de sus períodos, las cuales facilitarían el seguimiento (tanto a nivel jurisdiccional como institucional) de las acciones referidas a esta instancia de recuperación. En función de ello, los entrevistados consideran pertinente acordar criterios para la sistematización de datos que permitan el análisis compartido de esta instancia.

Otros aspectos son mencionados por algunos entrevistados como ciertas limitaciones para el óptimo desarrollo de la actividad BOLETÍN ABIERTO y requieren ser revisados:

○ **Contemplar situaciones de “pase entre escuelas”**

Se menciona que hasta el momento BOLETÍN ABIERTO no contempla situaciones de movilidad de alumnos entre escuelas de un período a otro.

“Una de las cosas que también es difícil, cuando un pibe se muda y pide pase, porque no lo puedo anotar en diciembre porque tiene BOLETÍN ABIERTO, la escuela nueva no lo anota como debería anotarlo y hacer BOLETÍN ABIERTO en la escuela nueva digamos, porque como todavía no es alumno no se hace cargo y la escuela vieja no lo recibe porque el pibe ya se mudó (...)” (M+M)

○ **Garantizar las condiciones de asistencia**

Entre los referentes del **Programa ZAP** se describen ciertas características propias de la población estudiantil de sus escuelas que provocan

diferencias en el desarrollo de BOLETÍN ABIERTO en relación con las escuelas que no están bajo Programa.

Se menciona la necesidad de garantizar las condiciones contextuales que favorezcan la asistencia de los alumnos (ya planteado en el punto 3.2.2.1).

“Hay que asegurarse que funcione el comedor, que tengan el micro escolar, los pasajes, el boleto para poder venir, todo eso se tendría que dar para que pudiera funcionar.” (M+M)

3.2.4.3. PERÍODOS DE IMPLEMENTACIÓN DE BOLETÍN ABIERTO

Los **períodos de implementación** de BOLETÍN ABIERTO, en ambos segmentos de entrevistados, fueron aspectos altamente **cuestionados**. De hecho, las percepciones sobre estos aspectos fueron indagados en profundidad obteniendo entre los referentes jurisdiccionales opiniones similares a las manifestadas por los referentes de establecimientos educativos. Para cada uno de los dos períodos, expresan:

Diciembre	Febrero
- Superposición de tareas docentes.	- Superposición de tareas docentes.
- Exámenes docentes.	- Movilidad docente.
- Insuficientes condiciones contextuales disponibles para promover la asistencia de los alumnos (ZAP).	- Insuficientes condiciones contextuales disponibles para promover la asistencia de los alumnos (ZAP).
- Período de recuperación más corto (que en febrero).	- Prioridad en cuanto a compromisos familiares (vacaciones, cuidado de hermanos, entre otros).
- Inicio de colonia, viajes y/o vacaciones familiares.	

Cabe destacar que si bien se mencionan cuestionamientos a ambos períodos, esta postura no invalida –por parte de los entrevistados– la necesidad de **continuar con BOLETÍN ABIERTO** ya que son más los aspectos positivos que los negativos los que lo caracterizan.

“Es un momento valorado, en ocasiones se presenta con complicaciones de muchas licencias de los maestros por examen esas semanas, los que van a buscar su cargo de titularidad con la fecha de actualización o cesan, los tiempos son cada vez más cortos, en febrero se nos complica más que en diciembre, muchas veces el maestro que está en diciembre no es el mismo que está en febrero (...).” (ZAP)

“En febrero se agrava más, el chico no viene y menos después que pasaron las vacaciones, es más difícil la vuelta, a veces se lo llama por teléfono (...). En ocasiones dejás el BOLETÍN ABIERTO, no lo cerrás y lo terminás cerrando por ausencia; a veces las condiciones de la ausencia son ‘no tenía quién lo traiga’, ‘dejaba a hermanos menores solos y se venía.’” (M+M)

“Es una época del año que hay muchos cierres de conceptos de los maestros, entrevistas con padres, inscripciones, de todas maneras creemos que es muy útil porque en esos pocos días el maestro puede no sólo empezar a trabajar con el chico sino orientar a los padres sobre cómo apoyarlo en el verano, prepararle algún tipo de ejercitación particularizada de acuerdo con las dificultades que tenga el chico (...).” (DFD)

3.2.3.4. PALABRA IDENTIFICATORIA DE BOLETÍN ABIERTO

A diferencia de las palabras asociadas a BOLETÍN ABIERTO entre supervisores, directivos y docentes, entre los referentes de las Áreas y Programa ZAP del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la palabra **estrategia** adquiere relevancia y protagonismo en los respectivos discursos. En segundo plano, surgen otras palabras como “apoyo personalizado”, “ayuda”, “realidad: que sean reales los contenidos y la tarea de los docentes (...) evitar el ‘como si’”.

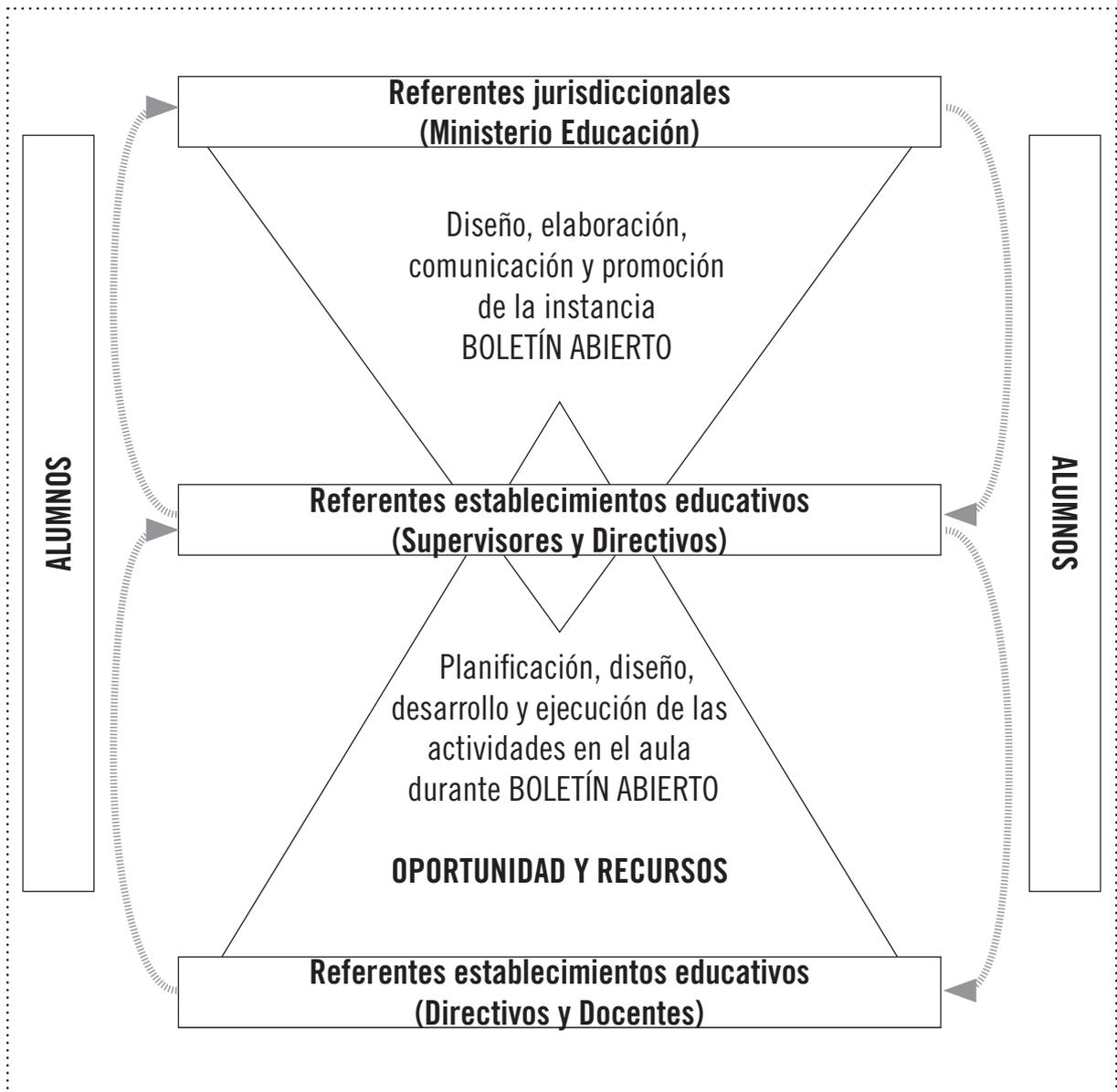
“(...) **estrategias** planificadas y focalizadas, pensando a quién va dirigido, planificar las estrategias para que sea lo más focalizado posible, porque la idea es que el chico logre ciertos aprendizajes que antes no se pudieron lograr porque no estaban tan focalizadas las estrategias (...).” (M+M)

“(...) la **estrategia** de crear espacios de reflexión sobre lo aprendido y sobre lo que le falta aprender para que el chico pueda construir lo que le falta y entienda qué es necesario para su futuro y para su vida (...).” (DEP)

Recurriendo nuevamente al diccionario,⁸ una de las acepciones de la palabra **estrategia** dice: **En un proceso regulable, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento.**

En este sentido, no es menor conocer la definición de la palabra elegida por los referentes jurisdiccionales siendo responsabilidad directa de los agentes ministeriales el diseño, la regulación y la reglamentación de las actividades que se desarrollan en los establecimientos educativos.

Finalmente, considerando los actores involucrados en la implementación y el desarrollo de la actividad BOLETÍN ABIERTO, puede decirse que la distribución de tareas, responsabilidades y funciones al respecto se podría esquematizar de la siguiente manera:



Módulo cuantitativo

4. Objetivos de la compilación, la sistematización y el análisis de datos secundarios

Desde la Dirección de Evaluación Educativa del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires se propuso relevar datos secundarios respecto de la actividad BOLETÍN ABIERTO con la finalidad de complementar los resultados obtenidos a partir del análisis cualitativo.

En este sentido, durante los meses de septiembre y octubre del año 2008 se procedió a recabar datos cuantitativos, específicamente aquellos que pudieran aportar información sobre la caracterización de la población estudiantil participante de las instancias de BOLETÍN ABIERTO durante los años 2005 a 2007, y también datos sobre rendimiento escolar.

Previamente a la presentación de la información aportada por los datos, resulta necesario realizar algunas aclaraciones en relación con las bases utilizadas y disponibles para la elaboración de este apartado.

En primer lugar, los datos que se presentan a continuación fueron trabajados a partir de los Relevamientos Anuales (RA), según las bases provistas por la Dirección de Investigación y Estadística (DIyE) del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires.

Se consideraron con intencionalidad comparativa dos “momentos” de interés para el presente estudio:

- i) **Pre BA**, en tanto período inmediato **anterior a la implementación de BOLETÍN ABIERTO** (formal e informal), que abarca los años 1996 a 1998;
- ii) **BA**, en tanto período donde se desarrolla la actividad efectivamente **bajo normativa** específica, que abarca los años 2005 a 2007.

En segundo lugar, se observan ciertas limitaciones respecto de la disponibilidad de información sobre la caracterización de alumnos del nivel primario de gestión estatal de la Ciudad de Buenos Aires que asisten a las instancias de BOLETÍN ABIERTO. Estas limitaciones se centran especialmente en dos planos, a saber:

Por un lado, se detectó una ausencia de información específica respecto de BOLETÍN ABIERTO al analizar los dispositivos estadísticos oficiales referidos a educación primaria. Datos tales como las características sociodemográficas/culturales y el perfil educativo de los alumnos que participan de esta actividad, así como nivel educativo de los padres y

madres, actividades económicas de las familias, entre otros, no figuran en informes jurisdiccionales existentes hasta el momento.

Por otro lado, si bien en el instrumento del Relevamiento Anual se prevé el relevamiento de datos de matrícula discriminada por períodos de aplicación del BOLETÍN ABIERTO, los procesamientos de dichos datos se suelen hacer en forma agrupada sin distinguir promovidos en diciembre y promovidos en febrero/marzo. Además, entre estos últimos (los promovidos en febrero/marzo) no es posible distinguir los promovidos en BOLETÍN ABIERTO de los promovidos en examen complementario de marzo.

Por ello, cuando se refiera a **“alumnos promovidos en instancias de recuperación”**,⁹ se incluyen tanto a los alumnos promovidos en instancias de BOLETÍN ABIERTO como a los alumnos promovidos en examen final de marzo. Previamente a la implementación de BOLETÍN ABIERTO, la instancia de recuperación remitía sólo al examen de marzo.

En este sentido, y a partir de lo expuesto, cabe mencionar que la propuesta original de análisis (distinguiendo características y comportamientos según el período) diseñada por la Dirección de Evaluación Educativa no puede ser completamente resuelta, considerando además que el Relevamiento Anual es el único dispositivo vigente del cual se podría obtener tal información.

9

La promoción se produce en distintos momentos:

- en el último día de clase (eximido en todas las materias);
- promovido en períodos de exámenes complementarios antes de la iniciación del año lectivo siguiente (diciembre y marzo). En esta categorización –para el presente informe–, cuando se mencionan “promovidos en instancias de recuperación”, se incluye también los promovidos en instancias de BOLETÍN ABIERTO.

Se entiende por Alumno Promovido a aquel que ha cumplido los requisitos de acreditación de los aprendizajes correspondientes a un ciclo, etapa o año de estudios determinado, quedando habilitado para inscribirse en el ciclo, etapa o año de estudio inmediato superior (...). Fuente: “Definiciones básicas para la producción de estadísticas educativas”. Glosario elaborado por la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DINIECE), Buenos Aires, 2002.

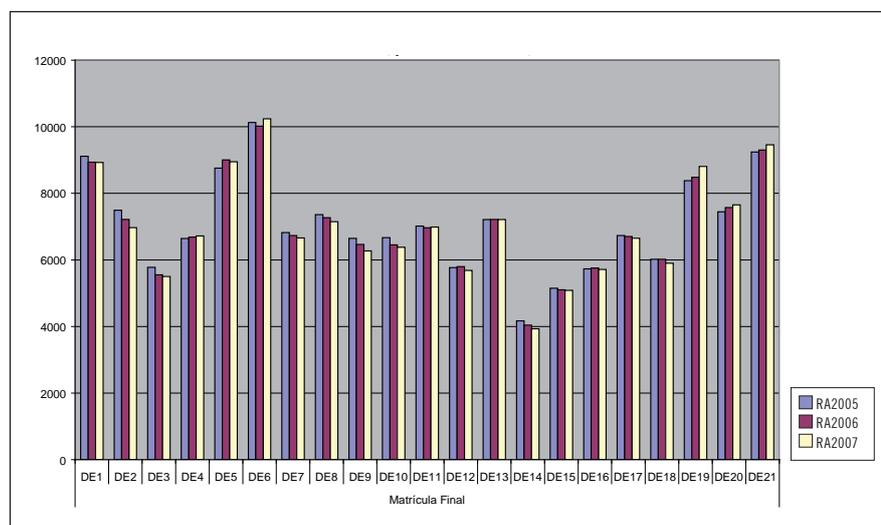
5. Principales resultados

Los siguientes gráficos pretenden reflejar las particularidades observadas en el alumnado que asiste a BOLETÍN ABIERTO.

El propósito principal de estas descripciones, como ya se ha mencionado, es acompañar, con datos cuantitativos contruidos ad hoc, las percepciones relevadas en el módulo cualitativo. Para ello, a partir de la información disponible se seleccionaron variables que permiten dar cuenta del comportamiento de la No Promoción al último día de clase en los establecimientos primarios del sector estatal de la Ciudad, así como de las instancias posteriores complementarias de promoción (BOLETÍN ABIERTO y examen de marzo, sin discriminar entre ellas).

Antes de comenzar con el análisis referido específicamente en relación con los datos de No Promoción en la Ciudad,¹⁰ se indican datos sobre la matrícula al último día de clase –en los años que abarca la actividad BOLETÍN ABIERTO–, por distrito escolar.

Gráfico N° 1. Alumnos de Nivel Primario, Sector Estatal
Matrícula total al último día de clase, por Distrito Escolar, CABA. Años 2005 a 2007



Base: Total de alumnos al último día de clase por Distrito Escolar.
Fuente: RA 2005 / 2006 / 2007.

En el Gráfico N°1 puede observarse:

- **Matrícula desigual entre los distritos.** Se registra una matrícula superior a 8.000 alumnos en los Distritos Escolares N° 1°, 5°, 6°, 19° y 21°.

Si bien la cantidad de establecimientos en cada uno de ellos oscila entre 22 y 24, cabe mencionar que en el DE N°6 se encuentra la mayor can-

En los instrumentos del Relevamiento Anual, se define como **Alumno NO Promovido** a aquel que no ha cumplido con los requisitos de acreditación de los aprendizajes correspondientes a un grado/año de estudios y no puede cursar el grado/año de estudios inmediato superior, ni ser considerado egresado.

tividad de escuelas de la jurisdicción (28), y en el DE N°21, la menor (14 establecimientos).

Asimismo, el DE N°14 se conforma con 22 establecimientos, sin embargo se observa allí la menor matrícula de la Ciudad.

- **Matrícula estable al interior de cada distrito escolar.** La matrícula en cada distrito escolar se sostiene sin variaciones significativas a lo largo de los años del período BOLETÍN ABIERTO.

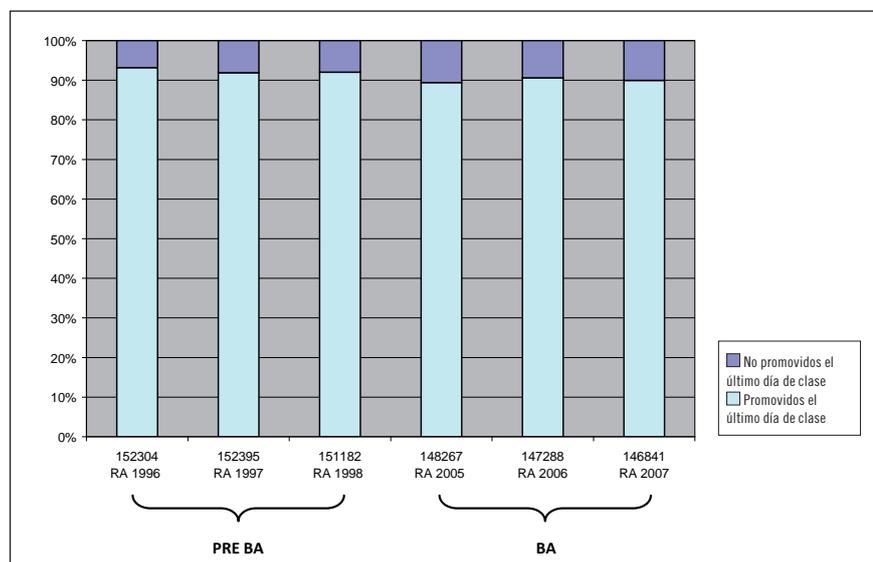
De aquí en adelante, el análisis abordará los siguientes aspectos:

- 1. Instancias de promoción de los alumnos:** se presentarán datos generales que permitan dimensionar la No Promoción al último día de clase sobre la matrícula final registrada entre los años 1996 a 1998 y 2005 a 2007. (Los datos de No promoción al último día de clase serán la base de cálculo para los gráficos subsiguientes.)
- 2. Alumnos no promovidos por sexo:** se analizará el comportamiento de la No Promoción al último día de clase por sexo. Asimismo, esta variable de corte será considerada para observar la distribución de promovidos en instancias de recuperación y repitentes.
- 3. Comportamiento de la no promoción por ciclo escolar:** al igual que lo expuesto para la variable sexo, se considerará Ciclo Escolar para indagar sobre posibles diferencias entre el Primero y Segundo Ciclo en relación con la No Promoción y con las instancias de promoción complementarias.
- 4. Comportamiento de la no promoción por grado escolar:** en este caso se intentará recabar información segmentada por grados (1° al 7°).
- 5. Comportamiento de la no promoción por turno:** finalmente se analizarán los datos según turno de funcionamiento de los establecimientos de educación primaria (mañana, tarde o doble).

5.1. Instancias de promoción de los alumnos

Entre los años 1996 y 2007 se observa un descenso en la matrícula final de alumnos de aproximadamente 4 puntos porcentuales, en 1996 registra a 152.304 alumnos y en 2007, 146.841 alumnos.

Gráfico N° 2. Alumnos de Nivel Primario, Sector Estatal.
Porcentaje de promovidos, y no promovidos el último día de clase.
CABA. Años 1996 a 1998 y 2005 a 2007.

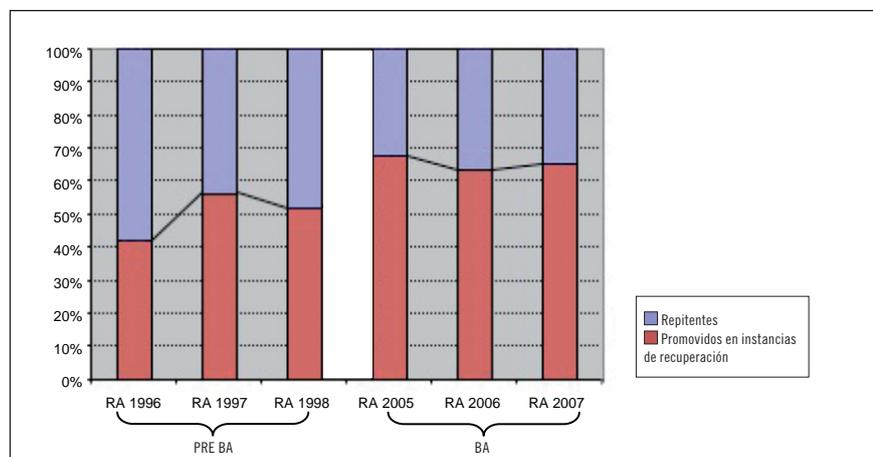


Base: Matrícula Final -total de alumnos al último día de clase.
 Fuente: RA 1996 / 1997 / 1998 / 2005 / 2006 / 2007.

La **población de alumnos no promovidos al último día de clase a nivel jurisdiccional** para el nivel primario de gestión estatal, es alrededor de **un 10% de la matrícula final**, tal como indica el Gráfico N°2. Teniendo como base este dato se desarrollará la mayoría de los gráficos presentes en este trabajo.

En ese mismo gráfico, se evidencia que los porcentajes de **alumnos promovidos al último día de clase** es **levemente- mayor** en el **período pre BA**.

Gráfico N° 3. Alumnos de Nivel Primario, Sector Estatal.
Porcentaje de alumnos no promovidos el último día de clase, por condición de promoción –promovidos en instancias de recuperación (PIR) y repitentes (REP)–.
CABA. Años 1996 a 1998 y 2005 a 2007.



Base: Total de alumnos NO PROMOVIDOS al último día de clase.
 Fuente: según RA 1996 / 1997 / 1998 / 2005 / 2006 / 2007.

En el Gráfico N°3, la base de datos refiere a los alumnos No Promovidos al último día de clase indicando el comportamiento de repitentes y promovidos en instancias de recuperación entre los años de estudio para este informe.

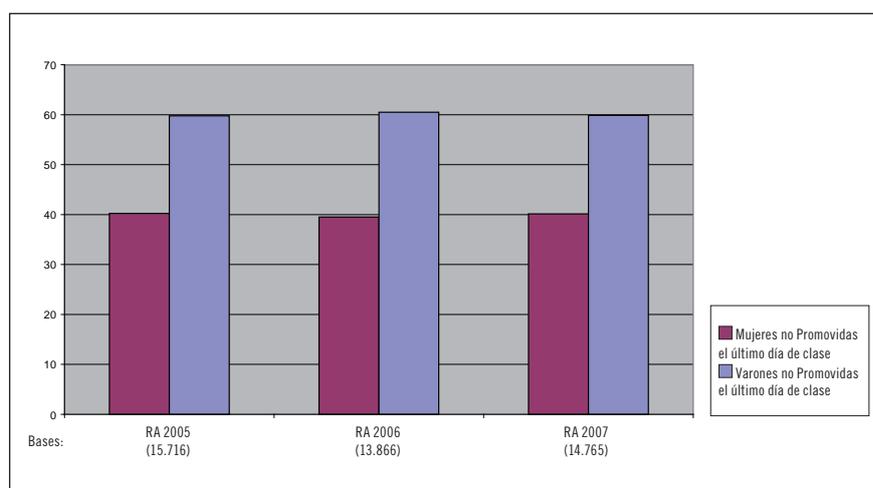
Se visualiza que si bien existe una discontinuidad de 6 años (1999 y 2004) en los datos analizados, se observa una **disminución** de los **porcentajes de repitentes** a partir del 2005 en relación con 1998. En el año 1996, un poco más de la tercera parte de los alumnos no promovidos el último día de clase repitieron, mientras que en el año 2007 sólo repitieron alrededor de una cuarta parte de los no promovidos el último día de clase.

Sin embargo, si nos **centramos en los años estrictamente de BOLETÍN ABIERTO**, se observa un aumento en los porcentajes de repetidores en el segundo año de implementación de BA (2006), que pareciera comenzar a revertirse en el siguiente (2007).

En síntesis, podría decirse que al comparar los períodos 1996 a 1998 (PRE BA) y 2005 a 2007 (BA), se observa que si bien los porcentajes de **no promoción** al último día de clase son superiores en el período BA en relación con el período previo, la repitencia muestra un comportamiento inverso. **Los porcentajes registrados de repetidores reflejan una disminución significativa a partir de la implementación del BOLETÍN ABIERTO.**

5.2. Alumnos no promovidos por sexo

Gráfico N° 4. Alumnos de Nivel Primario, Sector Estatal.
Porcentaje de no promovidos el último día de clase por sexo.
CABA. Años 2005 a 2007.



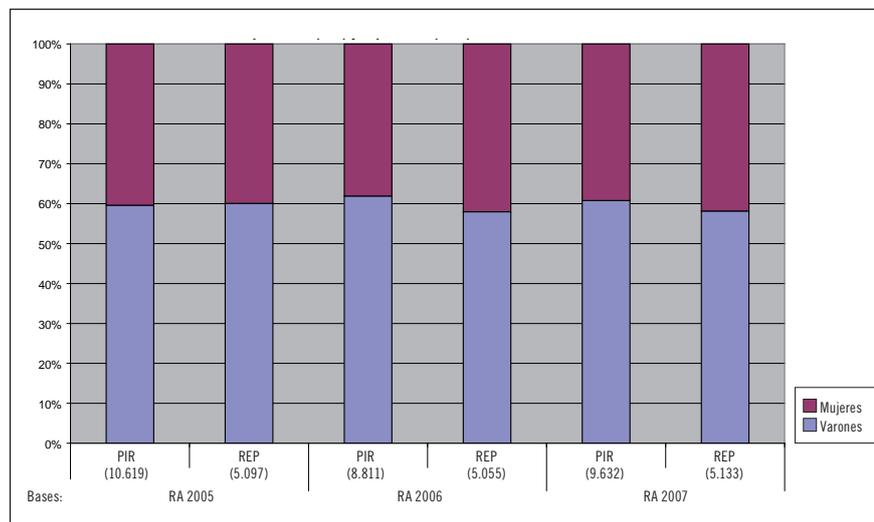
Base: Total de alumnos NO PROMOVIDOS al último día de clase
 Fuente: RA 2005 / 2006 / 2007

Sobre la matrícula al último día de clase puede decirse que, del total de esa matrícula, entre el 48/49% son mujeres y el 52/51% son varones.

Ahora bien, al focalizar en los alumnos no promovidos al último día de clases por sexo (Gráfico N° 4), se registra un porcentaje mayor de varones que de mujeres, siendo alrededor de 20 puntos porcentuales la diferencia. Esta tendencia se mantiene entre los años 2005 y 2007.

En el momento de analizar los datos de no promoción al último día de clase según alumnos promovidos en instancias de recuperación (PIR) y alumnos repetidores (REP) por sexo, la distribución obtenida es la que se presenta en el Gráfico N°5.

Gráfico N° 5. Alumnos de Nivel Primario, Sector Estatal. Porcentaje de alumnos no promovidos al último día de clase por sexo, según condición de promoción -promovidos en instancia de recuperación (PIR) y repitentes (REP). CABA. Años 2005 a 2007.



Base: Total de alumnos NO PROMOVIDOS al último día de clase según condición de promoción
Fuente: RA 2005/ 2006/ 2007

Tanto entre los alumnos promovidos en instancias de recuperación como los repetidores, en ambos casos se registra mayor población masculina.

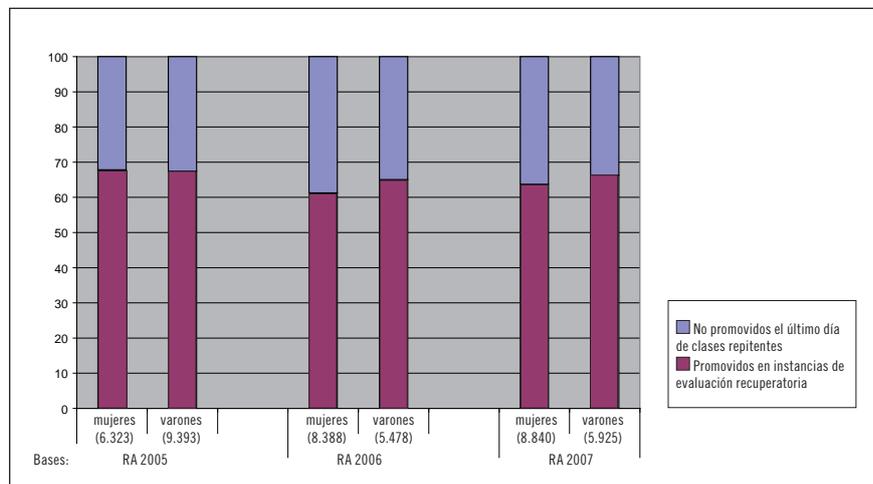
A partir del año 2006 la brecha existente entre varones y mujeres en el segmento de repetidores tiende a “acortarse” levemente, es decir, se percibe un incremento de población femenina entre los repetidores registrados en el año 2006 y 2007.

Ahora bien, el siguiente gráfico pretende mostrar al interior de la población femenina por su parte, y al interior de la población masculina por otra, la distribución de promovidos en instancias de recuperación y repitentes.

Gráfico N°6. Alumnos de Nivel Primario, Sector Estatal.

Porcentaje de no promovidos el último día de clase, por condición de promoción -promovidos en instancias de recuperación y repitentes-, según sexo.

CABA. Años 2005 a 2007,



Base: Total de alumnos NO PROMOVIDOS al último día de clase según sexo

Fuente: RA 2005/ 2006/ 2007

Al comparar ambos segmentos, se observa que en los diferentes años el porcentaje de repetidores varones es menor respecto del caso de las mujeres.

En ese sentido, puede decirse que entre los **varones es levemente superior la proporción registrada de promovidos en instancias de recuperación**, en comparación con los datos observados en el segmento femenino en tal condición.

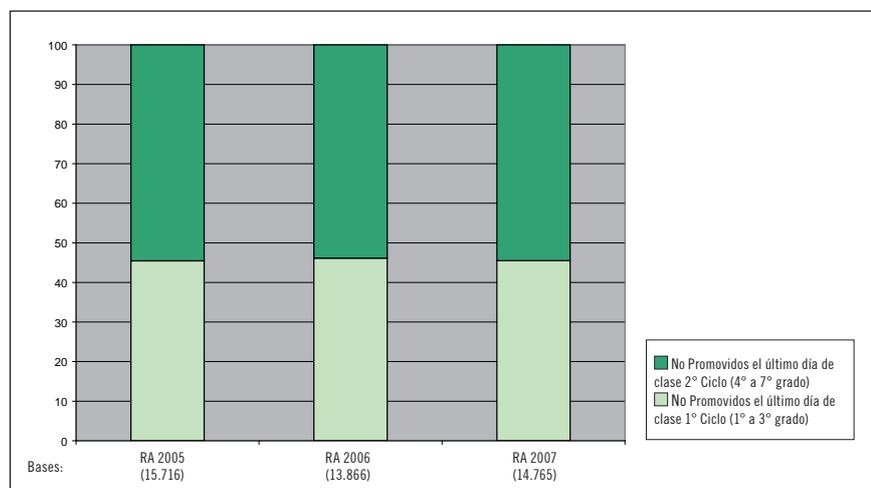
5.3. Comportamiento de la no promoción por ciclo escolar

Acorde con lo establecido en la Resolución N° 3.789/04, que regula la propuesta de BOLETÍN ABIERTO, "(...) los lineamientos del Diseño Curricular para las Escuelas Primarias de la Jurisdicción deben tender a la organización por ciclos aun conservando la diferenciación por año escolar (...) BOLETÍN ABIERTO implica pensar en una mejora dentro del marco de promoción graduada, sustentada en una perspectiva procesal del aprendizaje y de la enseñanza (...)".

En función de lo expresado, en este apartado y en el siguiente, se analizará el comportamiento de la no promoción por ciclo y por grado, respectivamente.

En el Gráfico N°7, se presenta la distribución de no promovidos al último día de clase por ciclo escolar.

Gráfico N° 7. Alumnos de Nivel primario, Sector Estatal.
Porcentaje de no promovidos el último día de clase, por Ciclo escolar.
CABA. Años 2005 a 2007



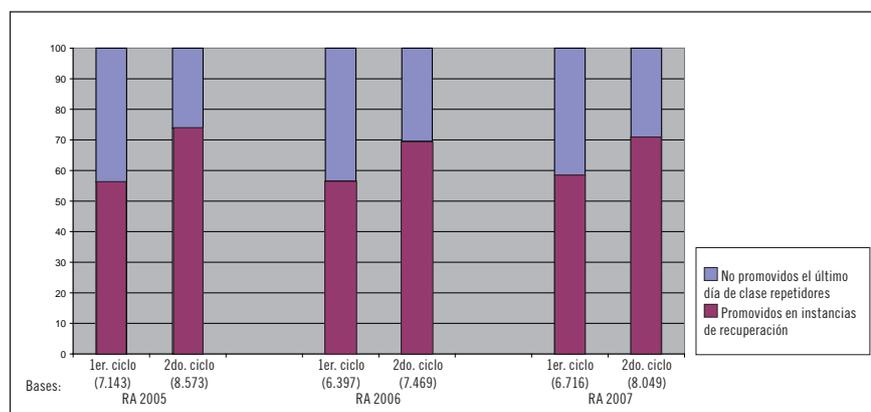
Base: Total de alumnos NO PROMOVIDOS al último día de clase
 Fuente: RA 2005/ 2006/ 2007

Del total de alumnos **no promovidos al último día de clase** se evidencia que el menor porcentaje pertenece al primer ciclo.

Esta tendencia se mantiene para todos los años que abarca el período BOLETÍN ABIERTO, asumiendo a su vez valores similares entre un año y otro (alrededor de 45% para primer ciclo; 55% para segundo ciclo).

El Gráfico N° 8 intenta reflejar el comportamiento de promovidos en instancias de recuperación y repitentes, para cada uno de los ciclos por separado.

Gráfico N° 8. Alumnos de Nivel Primario, Sector Estatal.
Porcentaje de no promovidos el último día de clase, por condición de promoción -promovidos en instancias de recuperación y repitentes-, según Ciclo Escolar.
CABA. Años 2005 a 2007



Base: Total de alumnos NO PROMOVIDOS al último día de clase según ciclo escolar
 Fuente: RA 2005/ 2006/ 2007

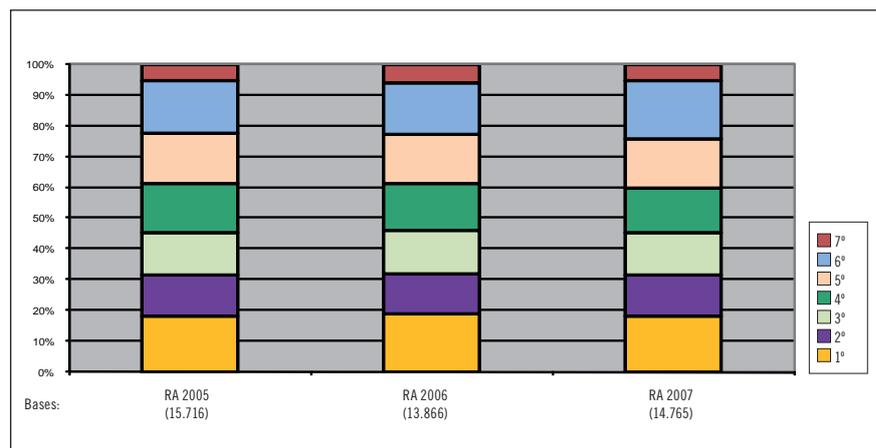
Al analizar los datos de no promovidos al último día de clase **al interior de cada ciclo**, se advierte que las instancias de recuperación ocupan un espacio de relevancia para la promoción entre los alumnos de segundo ciclo. Estas situaciones son similares entre los años 2005 y 2007.

No obstante, cabe mencionar que en el segundo ciclo la tasa de repetidores presenta un incremento considerable del 2005 al 2006. Por el contrario, en el primer ciclo los porcentajes de repetidores decrecen entre el 2005 y 2007.

5.4. Comportamiento de la no promoción por grado escolar

Al analizar el total de alumnos no promovidos al **último día de clase por grados**, se observa que la distribución registrada es similar durante los años referidos al período BOLETÍN ABIERTO, tal como se ve en el Gráfico N° 9.

Gráfico N°9. Alumnos de Nivel Primario, Sector Estatal. Porcentaje de no promovidos el último día de clase, por grados. CABA. Años 2005 a 2007

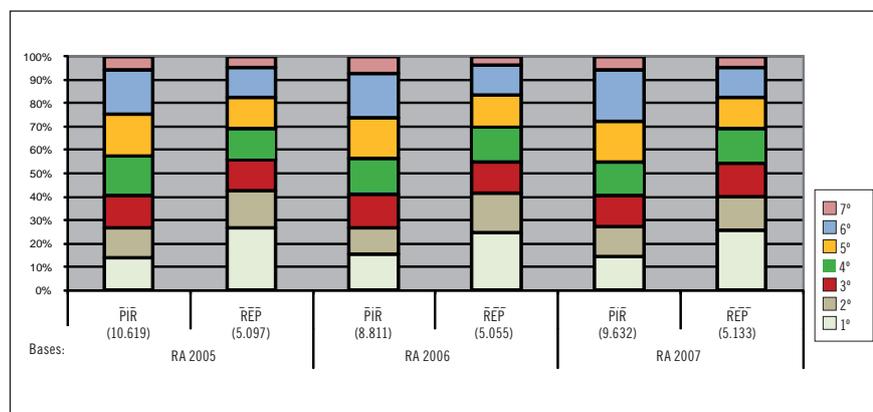


Base: Total de alumnos NO PROMOVIDOS al último día de clase
 Fuente: RA 2005/ 2006/ 2007

Sobre el total de alumnos no promovidos al último día de clase, se registran los **valores más altos** en **primer grado, quinto grado y sexto grado, mientras que los más bajos se registran en séptimo grado.**

En el Gráfico N°10, puede observarse que la distribución por grados en cuanto a los promovidos en instancias de recuperación y a los repetidores reafirma lo adelantado en el apartado por ciclo.

Gráfico N°10. Alumnos de Nivel primario, Sector Estatal. Porcentaje de no promovidos al último día de clase, según condición de promoción -promovidos en instancias de recuperación (PIR) y repitentes (REP), por grado. CABA. Años 2005 a 2007,



Base: Total de alumnos NO PROMOVIDOS al último día de clase según grado escolar
Fuente: RA 2005/ 2006/ 2007

Entre los promovidos en instancias de recuperación, los alumnos de cuarto a sexto grado concentran los mayores porcentajes de promoción en tal instancia.

Entre los alumnos **repetidores**, se consigna la mayor cantidad de casos en **primer grado**.

En síntesis, cabe mencionar que se registra mayor concentración de no promovidos al último día de clase en primer grado y grados superiores; **en los grados correspondientes a segundo ciclo (4º a 7º grado) resulta ser significativamente menor la repitencia en relación con los grados inferiores.**

5.5. Comportamiento de la no promoción por turno

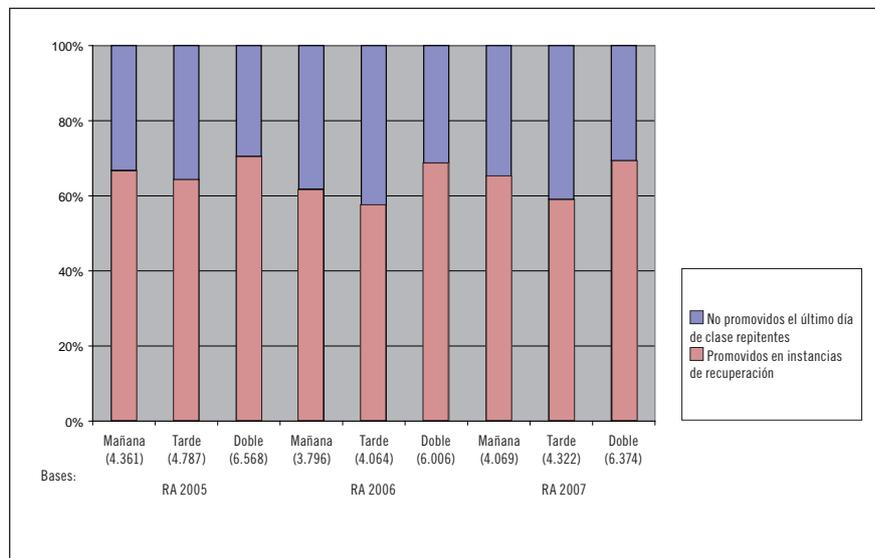
Los establecimientos de nivel primario del sector estatal de la Ciudad funcionan en tres turnos posibles: mañana, tarde o doble.¹¹

El porcentaje de alumnos según la matrícula al último día de clase por modalidad de turno guarda la misma proporción para los diferentes años del período BOLETÍN ABIERTO. Siendo la matrícula final del turno doble más del 40% del total para cada año y alrededor del 30% cada uno de los dos turnos restantes (levemente superior el turno tarde por sobre turno mañana).

A continuación se presenta el Gráfico N° 11 que permite observar la No Promoción al último día de clase según el turno entre los años 2005 y 2007:

Se entiende por turno doble a las secciones en las que los alumnos concurren al establecimiento a la mañana y a la tarde, con posibilidad de permanecer durante el mediodía.

Gráfico N°11. Alumnos de Nivel Primario, Sector Estatal.
Porcentaje de no promovidos el último día de clase, por condición de promoción -promovidos en instancias de recuperación y repitentes-, según turno.
CABA, Años 2005 a 2007.



Base: Total de alumnos NO PROMOVIDOS al último día de clase según turno
 Fuente: RA 2005/ 2006/ 2007

Si se analiza el comportamiento de los no promovidos al último día de clase por turno, puede observarse que el porcentaje de los repitentes es mayor en el turno tarde para todos los años del período BOLETÍN ABIERTO, profundizándose en el año 2006.

De la misma forma, puede afirmarse que el porcentaje de promovidos en instancias de recuperación resulta alcanzar los valores mayores en el turno doble entre los años que comprende el BOLETÍN ABIERTO en este informe (2005 – 2007).

6. Principales conclusiones y recomendaciones

- Para los distintos actores, BOLETÍN ABIERTO es un derecho del niño que está instalado y legitimado por la escuela y la familia. Tal es así que en numerosos casos la familia lo solicita pues sus hijos mayores han asistido a esta actividad obteniendo buenos resultados. En ese sentido, cada una de las instancias de BOLETÍN ABIERTO es una posibilidad/oportunidad para todos los alumnos del nivel primario del sector estatal.
- Hay acuerdo general sobre la importancia de BOLETÍN ABIERTO, y de igual forma de la necesidad de re-trabajar, re-significar las funciones y los alcances de esta instancia y, a su vez, el enfoque de evaluación planteado por el Ministerio de Educación de la Ciudad. Esta valoración positiva, entre todos los entrevistados del sistema, es evidente: para aquellos alumnos que necesitan otros tiempos u otras modalidades de aprendizaje en el primer ciclo, para los alumnos que han sufrido ausencias durante el año, entre otros.
- Se evidencia la necesidad de debatir y redefinir los criterios que determinen la participación de los alumnos en la instancia BOLETÍN ABIERTO, en particular para el segundo ciclo. Esta discusión podría constituirse en un modo de avanzar en los acuerdos docentes junto al trabajo institucional en las condiciones de enseñanza.
- A partir de la implementación de BOLETÍN ABIERTO se incrementa la cantidad de **alumnos no promovidos al último día de clase**. Estos datos refuerzan la idea emergente en el módulo cualitativo respecto de que, en muchos casos, se derivan alumnos a instancia de BOLETÍN ABIERTO (aun sabiendo que han promovido) con la finalidad de retrabajar el aprendizaje de algunos contenidos. Es necesario analizar si los procedimientos disponibles actualmente son suficientes para garantizar la continuidad en la trayectoria escolar de los niños que por motivos diversos deben reiniciar el nuevo año lectivo en otra institución, y que realizan el pase sin haber acreditado el año cursado.
- A partir del año 2005, se registran porcentajes inferiores respecto a **repitentes**. Si bien no puede establecerse una relación lineal entre la tasa de repitencia y BOLETÍN ABIERTO, sí puede afirmarse que esta actividad “colabora” en la disminución de los índices de repitencia (objetivo que se explicita en la Resolución Ministerial que la regula). Es decir, que podría resultar ser una actividad especialmente beneficiosa para aquellos alumnos que estarían en riesgo de repetir y sin embargo la posibilidad de “transitar” por la instancia de BOLETÍN ABIERTO les permite alcanzar los objetivos de acreditación correspondientes.

No obstante, al centrarse en los datos referidos estrictamente a los períodos BA, la tendencia de los repitentes se incrementa progresivamente. En este sentido, se enfatiza la idea del **trabajo arduo y continuo realizado durante los inicios de BOLETÍN ABIERTO** y que hoy es reclamado para re-trabajar y re-construir en diálogo con los actores intervinientes en pos de optimizar la actividad.

- Al analizar los datos cuantitativos de alumnos no promovidos al último día de clase **por grado**, se observa la mayor cantidad en primer grado y grados superiores especialmente quinto y sexto. Por tanto, continuando con la información relevada en el módulo cualitativo, estos datos refuerzan la idea que en los grados de articulación entre niveles educativos la actividad de BOLETÍN ABIERTO resulta ser una instancia “compensatoria” para fortalecer los aprendizajes en estas etapas de transición entre niveles. En este sentido, BOLETÍN ABIERTO resulta ser una actividad adecuada.
- Se registran mayores proporciones de alumnos promovidos en instancias de recuperación en los establecimientos educativos de **turno doble**. Este dato podría asociarse con mayor disponibilidad de tiempo durante los períodos BOLETÍN ABIERTO en estas instituciones, donde, a su vez, el solapamiento de actividades es percibido en forma menos problemática.
- Desde los referentes del Ministerio, BOLETÍN ABIERTO resulta ser un disparador fundamental para **repensar los procesos de evaluación en general, así como los de acreditación y promoción hoy vigentes**. Señalan la necesidad de reconstruir el sentido, desde un marco de la política educativa, además del sentido pedagógico didáctico otorgado a la instancia de BOLETÍN ABIERTO.
- La necesidad de establecer acuerdos sobre los contenidos por priorizar en relación con la promoción, no sólo se manifiesta en las escuelas y distritos escolares, sino también a nivel de la Ciudad de Buenos Aires. BOLETÍN ABIERTO convoca, entonces, a la reflexión sobre alternativas de promoción, acreditación y estrategias de evaluación.

En coincidencia, el *Diseño Curricular* propone para la Escuela primaria: “(...) multiplicar las posibilidades de evaluar cuando lo que está en juego es la acreditación y la promoción. La evaluación para la acreditación o la promoción (...) no debería basarse en una prueba que se toma en un día; porque la acreditación y la promoción deben sostenerse en todas las instancias de aprendizaje realizadas en un tiempo determinado para un proceso, y porque no todos los aprendizajes se producen al mismo tiempo”. (*Diseño Curricular para la Escuela Primaria, Primer ciclo, 2004, tomo 1, pág. 52.*)

- En el mismo sentido, revisar las prácticas evaluativas instituidas que distan del enfoque y sentido de BOLETÍN ABIERTO, es una necesidad. La disparidad de nociones y la problematización sobre las prácticas desarrolladas que mencionan los actores, ligadas a la solicitud de espacios de **capacitación**, podría ser una oportunidad para desarrollar capacitación en servicio en los establecimientos.
- **El rol del supervisor y del coordinador de ciclo** son centrales para que BOLETÍN ABIERTO sea una instancia genuina de enseñanza y evaluación. Los supervisores, los coordinadores de ciclo y equipos de trabajo, debido a su experiencia y experticia, son algunos de los referentes para definir las necesidades de capacitación y las propuestas por introducir. Sostener talleres sobre evaluación y BOLETÍN ABIERTO a lo largo del año, podría acompañar las líneas de acción que se desarrollan en los distritos escolares.

En función de ello, resulta ser un gran desafío para las autoridades de las escuelas generar condiciones de enseñanza para BOLETÍN ABIERTO sobre lineamientos establecidos por el Ministerio de Educación de la Ciudad.

- Respecto de las áreas que concentran mayor asistencia de alumnos a la actividad BOLETÍN ABIERTO, en ambos ciclos, entre todos los entrevistados hay acuerdo en que estas son: **Matemática y Prácticas del Lenguaje**. En estas áreas, los actores expresan que las dificultades podrían relacionarse con, en mayor medida, los problemas que asumen los alumnos en sus respectivos **procesos de aprendizaje** y, en menor medida, con los procesos de enseñanza. En cambio, respecto de **Ciencias Sociales y Ciencias Naturales**, se requiere profundizar la reflexión acerca de los **procesos de enseñanza** que actualmente las caracteriza.
- La omisión del BOLETÍN ABIERTO en la **Agenda Educativa 2008** genera desconcierto e inquietudes entre los actores entrevistados acerca de la continuidad de la instancia, e invita a las decisiones heterogéneas centradas en juicios y apreciaciones particulares.
- Las mayores críticas de todos los actores se centran en los **dispositivos institucionales actuales, en el cronograma y en la Agenda Educativa**. Un ajuste en ellos favorecería las condiciones institucionales para dar continuidad a la propuesta.

En todos los casos, se señala que es importante el espacio, aunque debe disponerse de más tiempo, no sólo tres días como fue en el año 2007. Recuerdan años anteriores (2005-2006) donde disponían de dos semanas completas para BOLETÍN ABIERTO (tal como lo plantea la normativa), que les posibilitaron un trabajo pedagógico intenso y fructífero en relación con la actividad.

Asimismo, debiera compatibilizarse el desarrollo de 180 días de clases para las escuelas con la cantidad de días asignados para BOLETÍN ABIERTO en diciembre y en febrero. Necesariamente conlleva un cambio en el calendario.

- Tanto en un grupo de actores entrevistados como en el otro se cuestiona la cantidad de **actividades diversas superpuestas** con la instancia de BOLETÍN ABIERTO. Se plantea la **organización institucional** como la solución inmediata. No obstante, entre los referentes de los establecimientos educativos, los directivos no logran superar este obstáculo y desde el Ministerio de Educación no se logra –hasta el momento– comunicar, establecer y promover herramientas en este sentido. Resulta ser una demanda unánime que se revisen desde el Ministerio las tareas previstas para diciembre y febrero para evitar la superposición con BOLETÍN ABIERTO.
- **En cuanto al respaldo Ministerial**, surge la necesidad de promover la actividad BOLETÍN ABIERTO desde el Ministerio de Educación de la Ciudad como un apoyo fundamental para los establecimientos. Directivos y supervisores perciben que difundir oficialmente esta actividad fortalecería su desarrollo.
- La posibilidad de mejora de un sistema de gestión de la información resulta relevante para avanzar en la evaluación de esta actividad, ya que la sistematización de informes y planillas de seguimiento sobre acciones y resultados de BOLETÍN ABIERTO –sus formatos y contenidos– difieren entre los distritos y la circulación de los mismos actualmente es limitada.
- La articulación con los Equipos de Orientación Escolar para trabajar esta instancia durante el año también es interesante para el relevamiento de necesidades específicas de capacitación, gestión y aspectos por explicitar en los lineamientos de trabajo.
- Se observan acciones decrecientes en relación con BOLETÍN ABIERTO a partir del año 2006, en comparación con los años de inicio formal de la actividad (2003 a 2005). Actualmente, las reflexiones demuestran interés, compromiso y sobre todo saberes construidos colectivamente en la gestión distrital orientados hacia propuestas para la disminución de la repitencia y la organización del trabajo para el año 2008/9.
- La producción de **material** de apoyo es otra de las demandas que resultan de las entrevistas. La revista *Ideas Pedagógicas para Reflexionar* es mencionada por todos los actores, con “identidad” para el Área, y es el material de consulta de supervisores y equipos de conducción, y en menor medida de docentes.

- La información y materiales elaborados para BOLETÍN ABIERTO en el **Proyecto Maestro + Maestro/ZAP**, resultan valiosos para el desarrollo de la actividad; teniendo en cuenta que, del total de establecimientos de educación primaria de gestión estatal, aproximadamente una cuarta parte es alcanzado por las acciones del Programa ZAP/ Proyecto M+M, no es entonces menor considerar las actividades que se imparten desde el programa en relación con BOLETÍN ABIERTO y, por ende, la necesidad de trabajar articuladamente con la DEP.

En síntesis, **BOLETÍN ABIERTO** es **valorado positivamente por todos los actores entrevistados**. Si bien se observa una minoría de oposición en algunos docentes, esta situación amerita reconstruir vínculos ya sea al interior de las escuelas como entre los distintos niveles de ejecución:

MINISTERIO DE EDUCACIÓN ↔ ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO

Está instalado como un **derecho adquirido de los alumnos** y como tal no se discute sobre su ausencia o presencia, los cuestionamientos expresados se manifiestan con la finalidad de mejorarlo y superarlo.

BOLETÍN ABIERTO es entendido como **una estrategia** para aumentar la retención escolar en el marco de una **política educativa** brindando una oportunidad para los alumnos que así lo requieran; para ello, resulta fundamental generar condiciones institucionales, didácticas y materiales que faciliten su óptimo desarrollo.

7. Bibliografía y material consultado

- Andracca, Ana María de, *Buenas prácticas para mejorar la educación en América Latina*, PREAL, 2003.
- Arata, Nicolás, artículo “El boletín escolar”, en revista *El Monitor de la educación* N° 17 Buenos Aires, julio - agosto 2008, págs. 10-11.
- Bertoni, Alicia; Poggi, Margarita; Teobaldo, Marta, *Evaluación. Nuevos significados para una práctica compleja*, Buenos Aires, Kapelusz, 1995, págs. 20-23.
- Camilloni, Alicia R. W. de; Cols, Susana; Basabe, Laura y Feeney, Silvina, *El saber didáctico*, Buenos Aires, Paidós, Cuestiones de Educación N° 54, 2007, pág. 141.
- Carlino, Florencia R.; Augustowsky, Gabriela; Di Alessio, María Beatriz; Dussel, Inés; Southwell, Myriam, “Sobre la evaluación, la responsabilidad y la enseñanza”, en *El Monitor de la educación* N° 17, Buenos Aires, julio - agosto 2008, págs. 25-29.
- Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A.I., *Comprender y transformar la enseñanza*, Morata, Madrid, 1994.
- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Secretaría de Educación, Dirección de Área de Educación Primaria, Revista *Ideas Pedagógicas para Reflexionar*, N° 18, agosto de 2000.
- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Secretaría de Educación, Dirección de Área de Educación Primaria, Revista *Ideas Pedagógicas para Reflexionar*, N° 31, julio de 2001.
- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Secretaría de Educación, Dirección de Área de Educación Primaria, Revista *Ideas Pedagógicas para Reflexionar*, N° 40, octubre de 2002.
- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Secretaría de Educación, Dirección de Área de Educación Primaria, Revista *Ideas Pedagógicas para Reflexionar*, N° 49, octubre de 2003.
- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Secretaría de Educación, Dirección General de Planeamiento, Dirección de Currícula, *Diseño Curricular para la Escuela Primaria, Primer ciclo*, 2004, tomo 1, págs. 47-54; Segundo ciclo, págs 57-63.
- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Secretaría de Educación, *Resolución N° 3789/04*. “Implementase la instancia de Boletín abierto para la extensión del período de evaluación, acreditación y promoción de materias del ciclo 2004”, *Boletín oficial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires*, N° 2097, 22/11/04.
- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, Reglamento del sistema educativo de gestión pública dependiente del Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. 2007. Cap. VII. Evaluación educativa y exámenes.
- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, Dirección de Evaluación Educativa, Documento de trabajo “Régimen de acreditación y promoción para la Escuela Media en la Ciudad de Buenos Aires”, diciembre 2008.

- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, Dirección de Evaluación Educativa, *La evaluación formativa*, 2009.
- Gvirtz, Siliva y Palamidessi, Mariano, *ABC de la tarea docente. Currículum y enseñanza*, Buenos Aires, Aique, 1998.
- Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, DINIECE, “Relevamiento de la normativa de evaluación, acreditación y promoción para los niveles inicial y EGB”, diciembre 2003.
- Reglamento del sistema educativo de gestión pública dependiente del Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires*, 2007. Cap. VII. Evaluación educativa y exámenes.
- Resolución Número 3789/04*. “Implementase la instancia de Boletín Abierto para la extensión del período de evaluación, acreditación y promoción de materias del ciclo 2004”. *Boletín Oficial* de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Número 2097, 22/11/04.
- Poggi, Margarita, *La evaluación educativa y sus sentidos*, Postgrado Currículum y Prácticas escolares en Contexto, Buenos Aires, FLACSO, 2005 (mimeo).
- Programa ZAP (Zonas de Acción Prioritaria), *Informe de evaluación del Proyecto Maestro+Maestro*, febrero 2005.
- “Segmentos: docentes con menos de 10 años de experiencia y docentes con mas de dos años de experiencia en la escuela”, Desgrabación de los Focus Group, Poliarquía consultores, Buenos Aires, diciembre 2007, inédito.
- Singer, Laura, *La evaluación educacional. Historia, problemas y propuestas*, Buenos Aires, Aique, 1999.