### Evaluación de Línea de Base

### Docentes de Educación Común, Especial y Adultos

Gerencia Operativa de Evaluación Educativa

Dirección General de Evaluación de la Calidad Educativa

Elaborado por: María Ferraro (Coord.) Malena Saguier Natalia Apel (Área de Evaluación de Programas y Proyectos)

Agosto de 2012

Educación

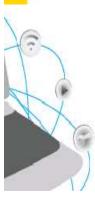


**EN TODO ESTÁS VOS** 

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

### Índice

	Página
Introducción	3
Consideraciones generales de la evaluación	4
Objetivos	5
Metodología	6
Consideraciones sobre la muestra	7
Principales resultados	10
Perfil de los docentes encuestados	11
Capacitación en TIC	17
Portales Educativos y Recursos Digitales.	24
Conocimiento y Uso.	
Acceso y Competencias de uso de TIC	28
Acceso y uso de Internet	34
Práctica docente	43
Plan Sarmiento	68
Síntesis y conclusiones	76



### Introducción

- El **Plan Integral de Educación Digital** (PIED), promovido desde el Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires tiene como principales objetivos "promover la calidad educativa con igualdad de oportunidades y posibilidades, y favorecer la inclusión socioeducativa"(\*).
- En el marco del PIED, y con el **Proyecto Quinquela** como experiencia piloto/antecedente, se impulsó en el año 2011 el Plan S@rmiento BA.
- El **Plan S@rmiento**, "es el camino hacia la innovación en los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el marco de los desafíos que plantea el nuevo modelo de la sociedad digital". (\*)
  - En el transcurso del año 2011, principalmente sobre fines del ciclo lectivo, se entregó una notebook a los docentes y una netbook a los alumnos de todas las escuelas de gestión estatal de nivel primario.
  - A su vez, se realizaron diferentes capacitaciones docentes (Jornadas de sensibilización y Talleres de educación digital).
- (\*) Fuente: web del Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad, consultada el 3 de mayo de 2012: http://sarmientoba.buenosaires.gob.ar/

**Evaluación Línea Base Docentes** 

- A partir de las acciones implementadas, la Gerencia Operativa de Incorporación de Tecnologías (GOINTEC) convocó a la Gerencia Operativa de Evaluación Educativa (GOEE) para la realización de una evaluación.
- En el transcurso del segundo semestre de 2011 se consensuó, entre ambas Gerencias, una propuesta de evaluación de línea de base del Plan S@rmiento.
- Durante los meses de octubre y noviembre se acordaron la matriz de indicadores a evaluar, el diseño de los instrumentos de medición y la logística de abordaje a campo.

La línea de base representa la medición del punto "cero". Esta medición permitirá contar con información que posibilitará, una vez implementado el Plan S@rmiento, evaluar su impacto. En este sentido, disponer de parámetros iniciales permitirá, en futuras mediciones, conocer la evolución y la comparación de aquellos indicadores de interés, a medida que se llevan adelante las acciones previstas en el marco del proyecto y del Plan Integral de Educación Digital.

### Objetivos de la evaluación

- Conocer el nivel de acceso a la alfabetización en el marco de la sociedad digital, entre distintos actores de la comunidad educativa.
- Indagar acerca de la apropiación de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) en tanto: usos y hábitos de uso de computadoras, Internet, correo electrónico y diferentes aplicaciones, dentro y fuera del ámbito escolar.
- Identificar expectativas y actitudes de los actores involucrados ante los nuevos modos de construcción de saberes en el ámbito escolar.
- Analizar las fortalezas y debilidades atribuidas al uso de las nuevas tecnologías en las prácticas docentes.
- Explorar las expectativas respecto del Plan S@rmiento. Aspectos valorados y desafíos en torno a su implementación.



**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

### Metodología

- La construcción de la Línea de Base se realizó a través de un abordaje metodológico cuantitativo.
- Instrumento: encuesta auto-administrada diseñada ad-hoc
- Logística de campo:

**Supervisores** 

A través de la Gerencia Operativa de Educación Primaria, se distribuyeron las encuestas a los supervisores.

**Directores** 

La encuesta a directivos fue entregada a la totalidad de los mismos para cada una de las escuelas que forman parte de la muestra.

**Docentes** 

La encuesta fue entregada a todos los docentes (maestro/s de grado, curriculares y Bibliotecarios) de 1er a 7mo grado de las escuelas seleccionadas.

**Alumnos** 

Se encuestó a la totalidad de los alumnos de segundo ciclo del grado/sección seleccionada aleatoriamente, presentes el "día de la toma". En líneas generales se obtuvo 1 grado y sección x escuela. En muy pocos casos se encuestó 2 ó más grados/sección en una escuela.

Familias

La unidad de análisis esta integrada por el padre/madre/tutor de los alumnos que forman parte de la muestra. Se distribuyó la encuesta a la totalidad de las familias de los alumnos que forman parte de la muestra (a excepción de la oferta de Adultos para la cual no se incluyó a las familias como unidad de análisis).

■ Fecha realización trabajo de campo: entre el 5 y el 23 de diciembre de 2011.

Para llevar adelante el trabajo de campo se contó con la colaboración de los Facilitadores Pedagógicos Digitales. En función de ello, se agradece especialmente la buena predisposición de los FPD, AP y referentes que a través de su esfuerzo hicieron posible la concreción del trabajo de campo en tiempo y forma, considerando el período del ciclo lectivo en que se implementó este operativo.

**Evaluación Línea Base Docentes** 

### Características muestra

La selección de los establecimientos educativos en los cuales se encuestó a los diferentes actores que forman parte de la muestra, se construyó **a partir de la selección aleatoria de secciones** de las escuelas cuyos alumnos no habían recibido las netbooks a fines de noviembre de 2011. Esta selección se realizó, en base al listado total de secciones 2010 facilitado por la Dirección Operativa de Investigación y Estadística del MEGCBA (DOIyE).

En el caso de las escuelas de <u>Educación Común</u>, para la selección de las secciones, se utilizó el <u>Índice de Vulnerabilidad Social</u> (IVS) como variable de segmentación de las instituciones educativas que conforman la muestra de este estudio.

El IVS es un índice ponderado elaborado por la DOIyE del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires que "permite apreciar las diferencias de intensidad derivadas de los diferentes contextos de riesgo social" (\*).

Cabe aclarar que los valores del IVS, que se encuentran disponibles, están calculados con datos del censo 2001. Para construir el IVS se toma el hogar como unidad de análisis y, a partir de datos censales, se trabaja con tres indicadores que representan activos materiales (hacinamiento del hogar, calidad de los materiales de la vivienda y carga de dependencia sobre los perceptores de ingresos) y con dos indicadores que representan activos no materiales (posibilidad de acceso al sistema de salud y clima educativo del hogar). El IVS es un índice ponderado, que asigna un valor a cada hogar en función de sus características. Es decir, que el dato del IVS no es construido a partir información de las características de los alumnos encuestados, sino por las características de los hogares del barrio (en la fracción censal) en la que se encuentran emplazadas las escuelas. En este sentido, se trata de un dato de contexto, que identifica características sociales de los alumnos bajo el supuesto que los niños de la zona concurren a las escuelas del barrio.

<sup>(\*)</sup> Índice de vulnerabilidad social y educativa, Informes temáticos para la gestión, Dirección de Investigación Estadística, Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires, 2010 - última revisión marzo 2011-

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

### Características de la muestra docentes

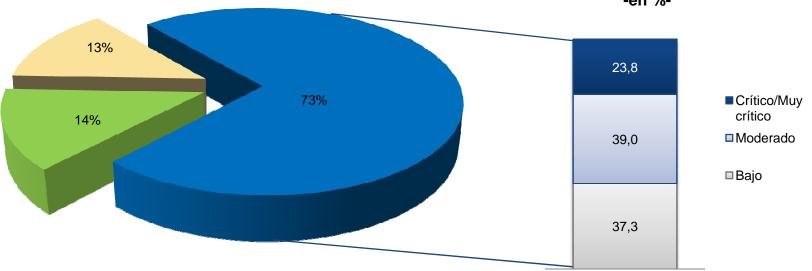
### Docentes según Tipo de Educación -en %-

■ Común ■ Especial ■ Adultos

### **Docentes de Educación Común:**

### Proporción docentes según IVS

-en %-



MUESTRA (casos totales)	Tipo de Educación				
	Común	Especial	Adultos	Total	
Número de docentes	880	164	160	1204	
Número de escuelas	52	11	15	78	

Base: (Bajo: 328)

(Moderado: 343)

(Crítico/Muy Crítico.: 209)

### Algunas consideraciones para la lectura

El presente informe expone resultados preliminares sólo de la <u>encuesta a docentes</u> de Educación Común, Especial y Adultos en el marco de la Evaluación de Línea de Base del Plan S@rmiento.

Los resultados se presentan en valores relativos (porcentajes) a fin de comparar y conocer cuál es el "peso" proporcional de las categorías conceptuales construidas ad -hoc.

En cada gráfico/tabla se indican los resultados por tipo de Educación (Común, Especial, Adultos). Al pie de cada uno de ellos se detalla la base de cálculo considerada. Es decir, en cada caso se señala, en números absolutos, el total de docentes que contestaron cada una de las preguntas analizadas.

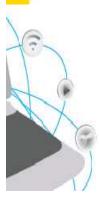
En algunas preguntas (de respuesta múltiple) los encuestados expresan más de un tema en sus respuestas, por lo que la cantidad de respuestas registradas supera la cantidad de respondentes y por ende, los porcentajes superan el 100%. Allí se presentan también el promedio de menciones, dando cuenta de la distribución media de respuestas asignadas por los encuestados.

Cuando una cifra está circulada en rojo indica que existe una diferencia estadísticamente significativa con una confianza del 95%. La significación estadística al 95% señala que cada 100 muestras en las que se replique el estudio en idénticas condiciones, en 95 de ellas se podrán interpretar los resultados de mismo modo.

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 



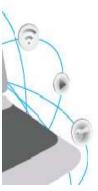
Presentación de Resultados Encuesta a Docentes



**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

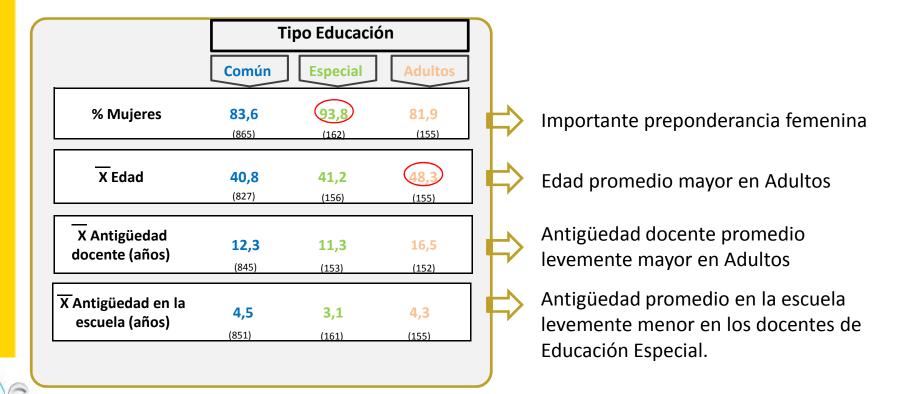


**Perfil docentes** 



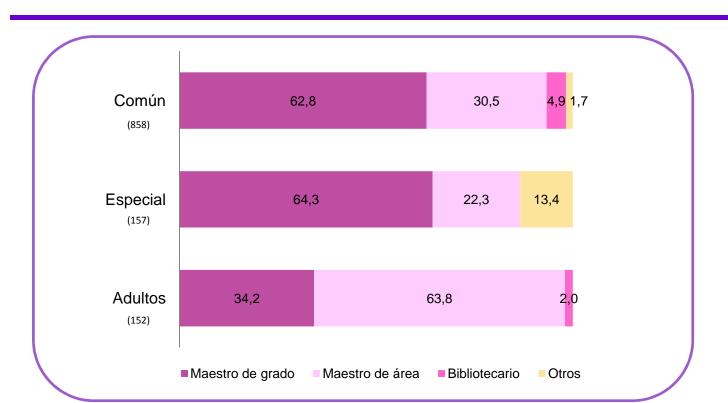
#### **Evaluación Línea Base\_ Docentes**

### **Perfil Docentes**



**Evaluación Línea Base Docentes** 

### Cargo docente según Tipo de Educación -en%-



• La distribución, con preponderancia de maestros de grado en la muestra de docentes de educación Común y Especial y de maestros de materias especiales en escuelas de adultos, responde a la distribución de estos cargos en el universo de escuelas.



**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

# Descripción de la muestra – Grados/ ciclos y tipo de jornada según Tipo de Educación -en %-

Grados a	% de docentes			
cargo	Común	Especial		
1ro	29,1	50,5		
2do	29,1	44,8		
3ro	28,7	51,4		
4to	28,2	50,5		
5to	29,2	48,6		
6to	31,3	44,8		
7mo	30,8	41,9		
Total <b>(*)</b>	206,4	332,4		
Base Casos	(798)	(105)		

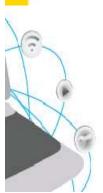


Jornada Simple: 57% 90% Jornada Completa: 43% 10%

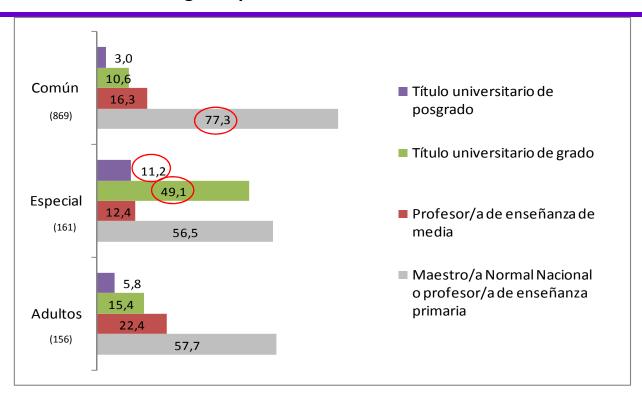
Ciclos a	% de docentes
cargo	Adultos
1er ciclo	27,4
2do ciclo	29,0
3er ciclo	43,5
Total	100%
Base Casos	(62)



100% escuelas Jornada Simple



### Formación/ Título según Tipo de Educación -en %-



- En todas las ofertas, los docentes son mayormente maestros normales nacionales o profesores de enseñanza primaria (entre el 77% y el 57% según el tipo de oferta).
- Especial se destaca como la oferta con mayor cantidad de docentes con título universitario de grado (49%) y de posgrado (11%).

### Situación de Revista según Tipo de Educación -en %-

Situación de Revista	Tipo de Educación			
Situación de Revista	Común	Especial	Adultos	
Titular	48,0	50,0	46,3	
Interino	20,8	28,8	20,1	
Suplente	31,2	21,3	33,6	
Base =	(831)	(160)	(149)	

- En todos los casos, son -en su mayoría- docentes titulares los que participaron de este estudio.
- En las escuelas de Educación Especial, a diferencia de las de Educación Común y Adultos, es levemente superior la proporción de docentes suplentes que conformaron la muestra.

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 



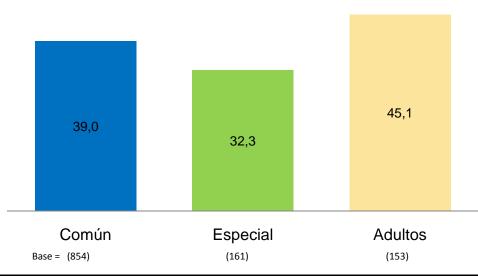
Capacitación en TIC



**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

### **Capacitaciones en TIC realizadas**

# Docentes que realizaron cursos de capacitación en TIC según Tipo de Educación - en % -



Promedio			
de cursos	2,4	2,2	3,2
realizados	(261)	(46)	(51)

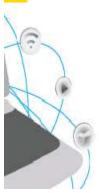
### ¿En qué institución realizó ese/esos cursos?

	% de casos
СеРА	44,8
INTEC/GCBA	29,8
Educ.ar	9,3
ISFD u otro terciario de gestión privada	8,6
Universidad Nacional	7,7
Ministerio de Educación Nacional	5,5
ISFD u otro terciario de gestión pública	4,3
Universidad Privada	4,3
Otro Ministerio de Educación Provincial	3,4
OEI	0,2

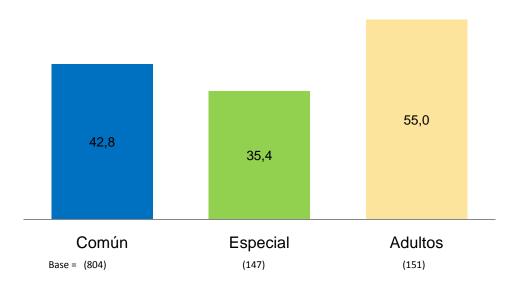
Promedio de menciones por caso: 1,5

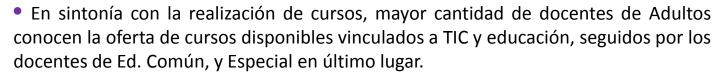
**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

- Al analizar la realización de cursos de capacitación en TIC, los docentes de Adultos se destacan por ser los que en mayor medida realizaron algún curso (45%) seguido por los docentes de Ed. Común (39%) y Especial (32%)
- A su vez, son los docentes de Adultos quienes presentan —en promedio- una mayor cantidad de cursos realizados (3,2).
- Entre las instituciones mencionadas en las cuales se realizaron los cursos, en todos los casos, las respuestas se concentran en CePA e INTEC/GCBA.



**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 







**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

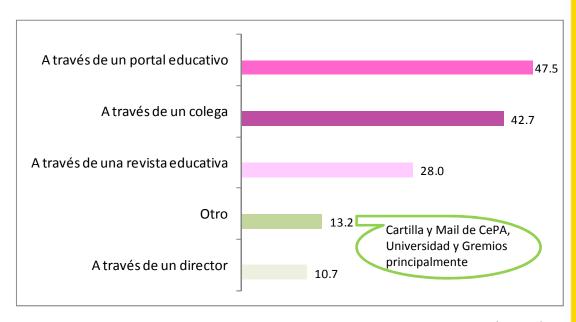
### Docentes que conocen la oferta disponible en TIC:

### ¿Qué institución-organismo brinda la/s capacitaciones que conoce?

#### % de casos 92,3 CePA 21,7 Educ.ar 19,8 INTEC/GCBA 12,4 Universidad Nacional 10,0 Universidad Privada 9,8 Ministerio de Educación Nacional 7,5 Otro ISFD u otro terciario de gestión 4,9 pública ISFD u otro terciario de gestión 4,7 privada Otro Ministerio de Educación 3,6 Provincial OEI 1,3

#### Base: (469 casos) Promedio de menciones por caso: 1,9

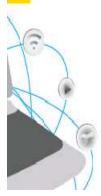
#### ¿Cómo se enteró de la existencia de los cursos de TIC-Educación?



Base: (440 casos)

### **Capacitaciones en Educación y TIC conocidas**

- Al momento de identificar organismos/ instituciones que brindan capacitaciones vinculadas con Educación y TIC, los docentes mencionan en primer lugar a CePA. Prácticamente la totalidad de ellos, refiere a esta institución siguiéndole en menor medida referencias a Educ.ar (22%) e INTEC/GCBA (20%).
- En relación con la forma de conocimiento de la oferta de cursos disponibles, los portales educativos y los colegas son las principales fuentes de información.



**Evaluación Línea Base Docentes** 

# Capacitaciones realizadas y capacitaciones deseadas según Tipo de Educación -en %-

	Común		Especial		Adultos	
	Realizó	Desea realizar	Realizó	Desea realizar	Realizó	Desea realizar
Alfabetización digital	41,8	25,6	37,2	23,8	48,8	25,0
Ofimática	26,7	38,3	19,5	43,9	36,3	35,0
Uso de herramientas digitales de comunicación	26,7	27,4	26,2	23,8	41,3	26,9
Recursos multimedia	14,4	67,2	8,5	73,8	16,9	60,0
Uso de software educativos	14,0	53,6	10,4	59,1	25,6	47,5
Uso de herramientas digitales de colaboración	12,5	45,2	8,5	48,2	23,1	40,6
Integración de TIC en la enseñanza de las espec.	11,4	58,5	6,7	57,9	16,9	51,3
Diseño páginas web	10,2	59,5	5,5	57,9	16,3	53,8
Uso responsable de TIC/seguridad y TIC	9,4	40,9	11,0	37,2	15,6	40,0
Otra capacitación	3,6	10,0	0,6	12,8	5,0	10,6
Promedio menciones por oferta educativa	1,7	4,3	1,3	4,4	2,5	3,9

Base total de entrevistados: Común 880, Especial 164, Adultos 160.

- •Este cuadro permite ver los cursos realizados por los docentes (según la temática abordada), así como también el interés de los docentes por realizar a futuro un curso sobre cada uno de los ejes indagados en la encuesta.
- En este sentido, se destacan los cursos vinculados a **alfabetización digital** como los cursos que mayor cantidad de docentes realizaron; mientras que la proporción de docentes interesados en capacitarse a futuro en este tema decae significativamente.
- Son los cursos de: recursos multimedia, diseño de páginas web, integración de TIC en la enseñanza de la especialidad y uso de software educativos, los que registran mayores proporciones de docentes interesados para capacitarse. En todos estos casos, se trata de cursos que realizaron menos del 15% de los docentes. Es decir, se trata de temáticas en las que los docentes se encuentran menos capacitados y, a su vez, manifiestan mayor interés/deseo por realizar cursos vinculados al respecto perencia Operativa de Evaluación Educativa- GOEE

d e s e a d a

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

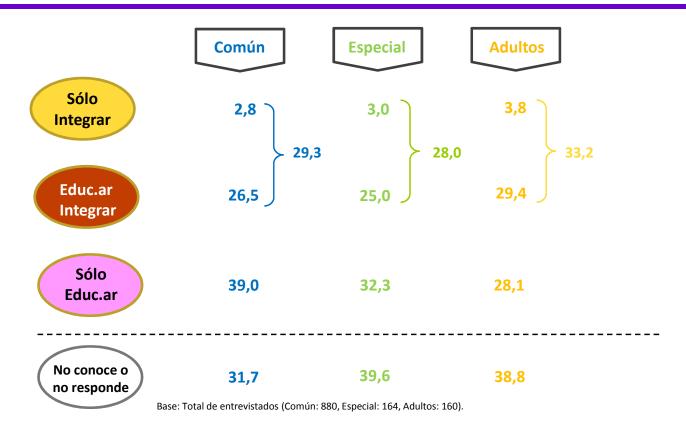


Portales Educativos y Recursos Digitales. Conocimiento y Uso



**Evaluación Línea Base Docentes** 

## Conocimiento del portal educativo Integrar y Educ.ar (antes de recibir la notebook) según Tipo de Educación -en%-

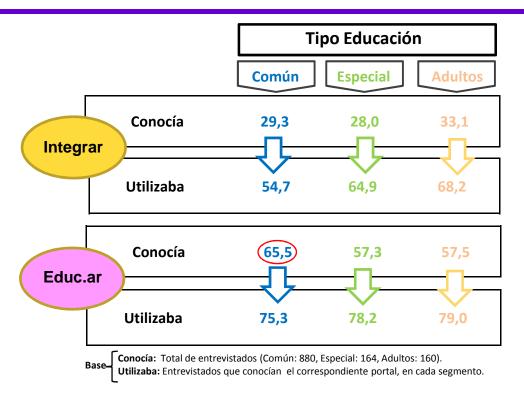


• Entre los docentes encuestados, en los tres tipos de ofertas, gran parte de ellos (alrededor de un tercio o más en Ed. Común) dicen conocer –entre los portales educativos- sólo Educ.ar; mientras que cerca de un cuarto de la muestra conocen tanto Integrar como Educ.ar y una proporción pequeña, sólo el portal educativo de la Ciudad.



**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

# Conocimiento y Utilización de portales educativos (antes de recibir la notebook) según Tipo de Educación -en%-

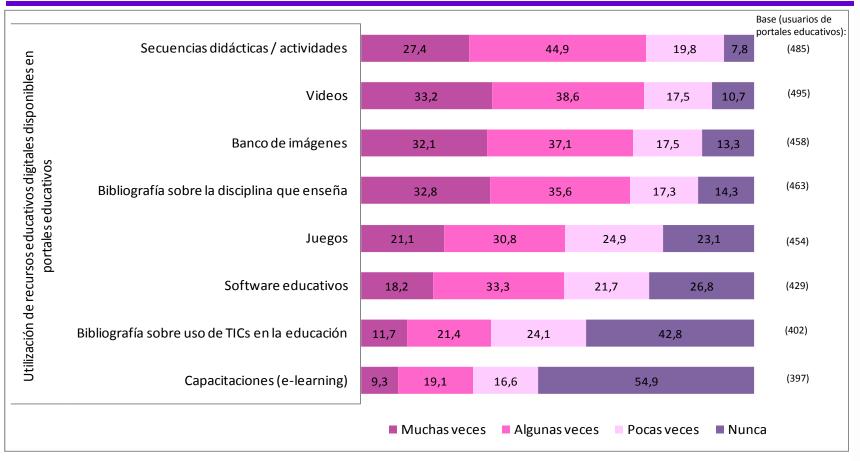


- Integrar, el portal educativo del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, de creación más reciente, resulta ser algo menos conocido que Edu.car y también menos utilizado por los docentes, principalmente entre los docentes de Ed. Común al momento de realizar la encuesta.
- Educ.ar, el portal educativo de Nación, de más larga data, emerge con mayor presencia entre los docentes. Alrededor de 6 de cada 10 de ellos conocen este portal desde antes de recibir la notebook. A su vez, una proporción importante de docentes lo utilizan (entre 7 y 8 de cada 10).

### Usuarios de Portales Educativos: Frecuencia <u>utilización recursos educativos digitales</u> disponibles en dichos portales -en%-

### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 



- Las secuencias didácticas, los videos, bancos de imágenes y bibliografía (sobre la disciplina que se enseña) son los recursos educativos digitales utilizados con mayor frecuencia por los docentes usuarios de los portales educativos.
- Por el contrario, las capacitaciones on line registran baja frecuencia. Menos de la mitad de los docentes usuarios de portales educativos tomó alguna vez una capacitación on line y algo más de la mitad declara nunca haberlo hecho.

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 



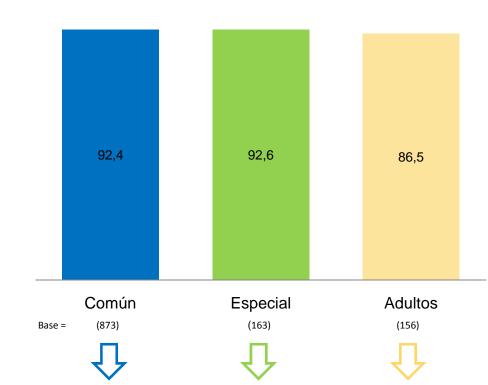
Acceso y competencias de uso de TIC



# Tenencia de computadora (sin considerar la notebook del Plan Sarmiento) según Tipo de Educación -en%-

### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 



65,3

(151)

Uso

familiar

Base =

69,9

(807)

- La mayoría de los docentes poseen computadora (entre el 86 y el 93%) previamente al Plan S@rmiento.
- La entrega de las notebooks estaría favoreciendo especialmente a los docentes de Adultos, ya que el 13,5% no tenía computadora al momento de distribuirlas.
- En relación con el tipo de uso, en la mayoría de los casos la computadora no es para su uso exclusivo, sino familiar. Alrededor de dos tercios de ellos, comparten la computadora con otros integrantes del hogar.

63.4

(135)

### Auto-percepción del Nivel de Conocimiento de Sistemas Operativos (Windows, Linux) según Tipo de Educación -en%-

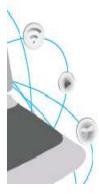
### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base Docentes** 



- En los tres tipos de ofertas educativas, Linux es el sistema operativo que menos han utilizado los docentes. Esta proporción aumenta en el caso de los docentes de Ed. común.
- Windows es el sistema operativo masivamente usado. No se presentan importantes diferencias entre los tipos de educación; en los tres casos se registran docentes con diferentes niveles de conocimiento (básico, intermedio y avanzado/experto) en proporciones similares.

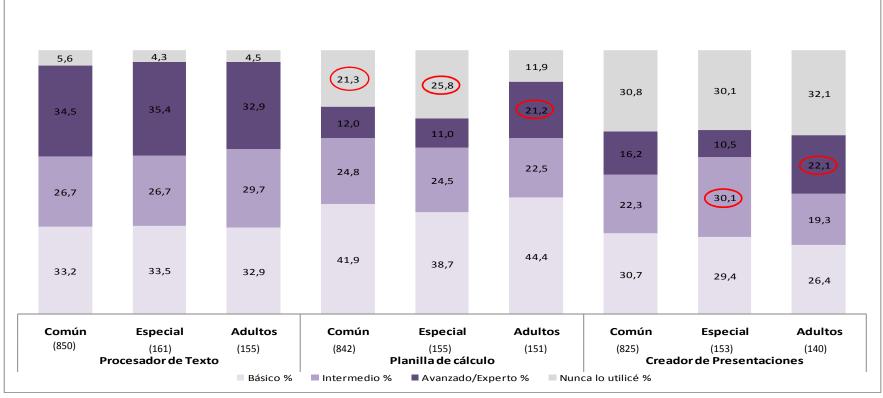
  Gerencia Operativa de Evaluación Educativa- GOEE



# Auto-percepción del Nivel de Conocimiento de software (procesador de Texto, planilla de cálculo y creador de presentaciones) según Tipo de Educación –en%-

### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 



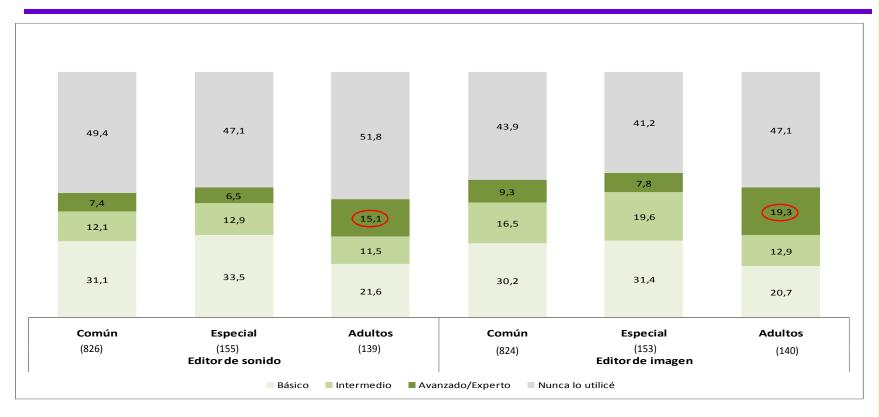
- El **procesador de texto** resulta ser, según los docentes, el programa que "mejor dominan". Un tercio de ellos se declaran como usuarios "avanzados/expertos".
- La **planilla de cálculo**, por su parte, presenta una auto-percepción respecto del nivel de conocimiento más asociada al **nivel básico**, registrándose además una proporción que oscila entre el 12% y el 25% de docentes que nunca la han utilizado.
- Asimismo, un tercio de los docentes expresan **nunca haber utilizado el creador de presentaciones**. Sin embargo, en el caso de los docentes de Adultos, se destaca que cerca de un cuarto de los mismos se considera con un nivel de conocimiento avanzado/experto.

  Gerencia Operativa de Evaluación Educativa- GOEE

# Auto-percepción del Nivel de Conocimiento de software (editor de sonido y editor de imágenes), según Tipo de Educación –en%-

#### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 



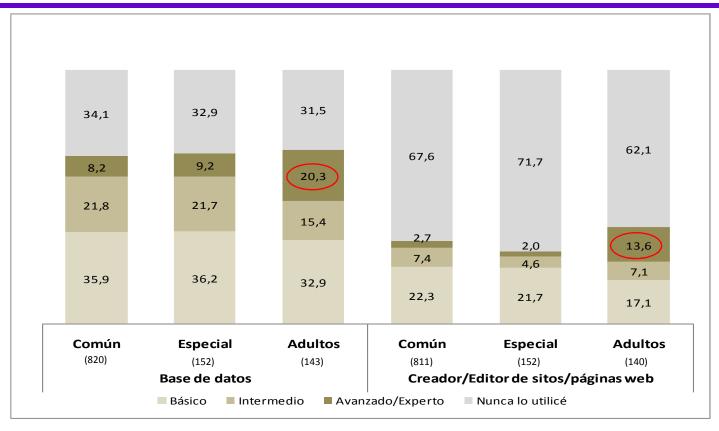
- Cerca de la **mitad de los docentes** encuestados, declaran **nunca haber utilizado** un software de edición de sonido ni de imagen.
- Por otro lado, alrededor de **3 de cada 10 docentes** se consideran **usuarios básicos** de estos softwares (en mayor medida en Educación Especial y Común). Mientras que en el caso extremo, **usuarios avanzados o expertos**, se destacan los **docentes de Adultos** -en comparación con sus pares de otras ofertas- donde se registra una proporción mayor de usuarios de software de edición de sonido y de imagen (el 15% y el 19%, respectivamente).

Gerencia Operativa de Evaluación Educativa- GOEE

# Auto-percepción del Nivel de Conocimiento de software (base de datos y creador/editor de páginas web) según Tipo de Educación –en%-

### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 



- El manejo de **softwares vinculados con la creación de páginas web** registra los valores más altos de **desconocimiento** entre los docentes (entre el 72 y el 62% de los docentes nunca los utilizaron).
- En cuanto al nivel de conocimiento de software de Base de datos, alrededor de un tercio de los docentes de cada una de las ofertas nunca utilizaron alguno.
- •Se destaca nuevamente la oferta de Adultos con una proporción mayor de docentes que se consideran con un nivel de conocimiento avanzado/experto en el uso de estos softwares consideran con un nivel de conocimiento avanzado/experto en el uso de estos softwares con consideran con un nivel de conocimiento avanzado/experto en el uso de estos softwares con consideran con un nivel de conocimiento avanzado/experto en el uso de estos softwares con consideran con un nivel de conocimiento avanzado/experto en el uso de estos softwares con consideran con un nivel de conocimiento avanzado/experto en el uso de estos softwares con concimiento avanzado/experto en el uso de estos softwares con concimiento avanzado/experto en el uso de estos softwares con concimiento avanzado/experto en el uso de estos softwares con concimiento avanzado/experto en el uso de estos softwares con conciento de conocimiento avanzado/experto en el uso de estos softwares con concientos de conocimiento avanzado.

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

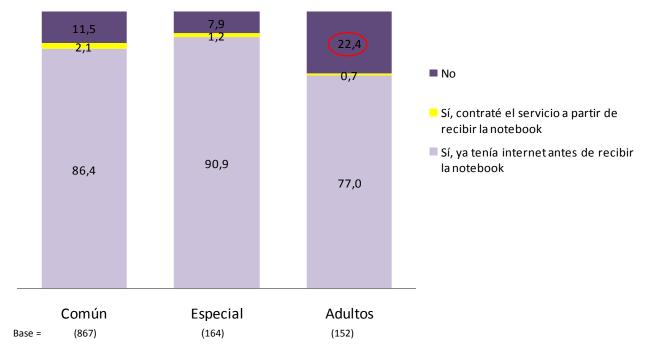


Acceso y uso de Internet



**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

# Tenencia de Internet en la casa según Tipo de Educación -en%-



- La mayoría de los docentes poseen Internet en el hogar (alrededor de 9 de cada 10). En el caso de Adultos, esta proporción cae al 77%.
- Si bien la recepción de las notebooks para los docentes era reciente al momento de la encuesta, una pequeña proporción de los encuestados (entre el 1 y 2% de los docentes) expresan que contrataron algún servicio de Internet a partir de disponer del recurso.



**Evaluación Línea Base Docentes** 

# Uso de Internet según Tipo de Educación -en%-

	Tipo de Educación			
¿Usa internet?	Común	Especial	Adultos	
No	3,0	2,4	5,8	
Sí, desde que recibí la notebook	2,4	2,4	3,9	
Sí, desde antes de recibir la notebook	94,6	95,1	90,3	
Base (total respondentes)	(870)	(164)	(154)	

- Prácticamente el total de los docentes utiliza Internet desde antes de la implementación del Plan S@rmiento (entre el 90 y el 95% según el tipo de oferta).
- En sintonía con la tenencia de PC e Internet en el hogar, la oferta de Adultos presenta un porcentaje levemente superior de docentes que no utilizan Internet (a diciembre de 2011).
- En relación con el uso de Internet, también se observa un incipiente efecto: a partir de la recepción de las notebooks comenzaron a utilizar Internet, entre un 4% y un 2% de los docentes encuestados.

# Usuarios de Internet desde antes de recibir la notebook: Frecuencia de uso y lugar de conexión a Internet según Tipo de Educación -en %-

### **Plan S@rmiento BA**

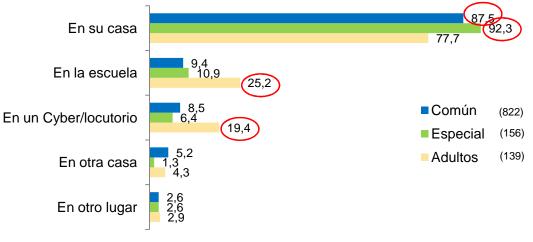
**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

Frecuencia de uso			
Internet	Común	Especial	Adultos
Todos los días	64,1	68,6	70,3
2 ó 3 veces por semana	20,4 85%	6 18,6 87°	% 18,8 89%
1 vez por semana	9,9	7,7	4,3
Cada 15 días	2,7	3,8	1,4
Una vez al mes o menos	2,9	1,3	5,1
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Bases	(822)	(156)	(138)

- La intensidad de uso de Internet es alta en la mayoría de los docentes (entre el 70 y el 64% lo utilizan todos los días).
- Esta proporción sube a más del 85% si se consideran los docentes que utilizan Internet 2 veces por semana o más.

- El hogar emerge como el lugar de conexión más frecuente entre los docentes.
- En el caso de docentes de Adultos, si altos los valores bien son registrados, respecto de sus pares de otras ofertas resultan ser algo menores. Este dato está concordancia con la tenencia de PC y conexión en el hogar, donde los encuestados de Adultos presentan proporciones inferiores a los otros docentes.
- En este sentido, la escuela y los locutorios cobran importancia como lugares de conexión para los docentes de Adultos.

### Lugar de conexión a Internet más frecuente según Tipo de Educación -en%-



Gerencia Operativa de Evaluación Educativa- GOEE

### Uso de herramientas de Internet en el ámbito personal (1/5): Herramientas de <u>Comunicación Digital</u> y frecuencia de uso (todos los días) según Tipo de Educación -en%-

Grupos de discusión/Foros/Blogs

(C:766, E:146, A: 124)

#### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

4%

6%



38.0

■ Común ■ Especial ■ Adultos

39.7

- Entre los usuarios de Internet, el **correo electrónico** se destaca no sólo por estar **masivamente instalado** como medio de comunicación, sino por ser el medio con **mayor intensidad de uso** (Frecuencia de uso; Todos los días: entre 6 y 7 docentes de cada 10).
- El chat y las redes sociales también son utilizados por una importante cantidad de docentes (alrededor del 70 y 80%) pero cae significativamente la frecuencia de uso. (Frecuencia de uso; Todos los días: entre 2 y 3 docentes de cada 10, respectivamente).
- Otras herramientas comunicativas utilizadas son **video conferencia/teleconferencia y los grupos de discusión/foros/blogs**. Estas herramientas son mencionadas por alrededor de 4 y 5 docentes de cada 10, especialmente los foros/blogs entre los docentes de Adultos. En todos los casos, la intensidad de uso es mucho más esporádica que la registrada en las otras herramientas comunicativas.

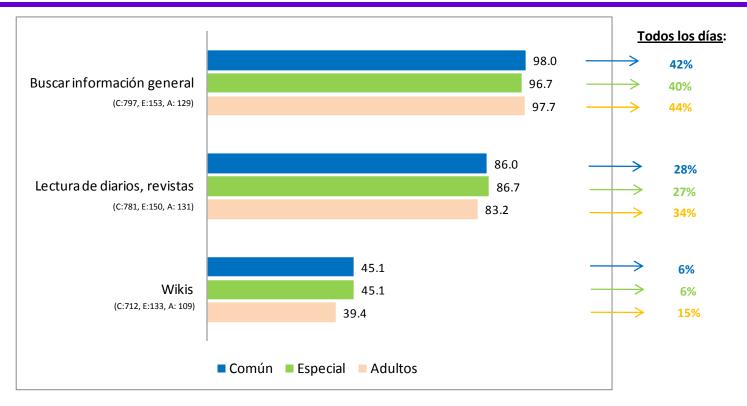
  Gerencia Operativa de Evaluación Educativa- GOEE

### Uso de herramientas de Internet en el ámbito personal (2/5): <u>Búsqueda de información general</u> y frecuencia de uso (todos los días) según Tipo de Educación

### **Plan S@rmiento BA**

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

-en%-



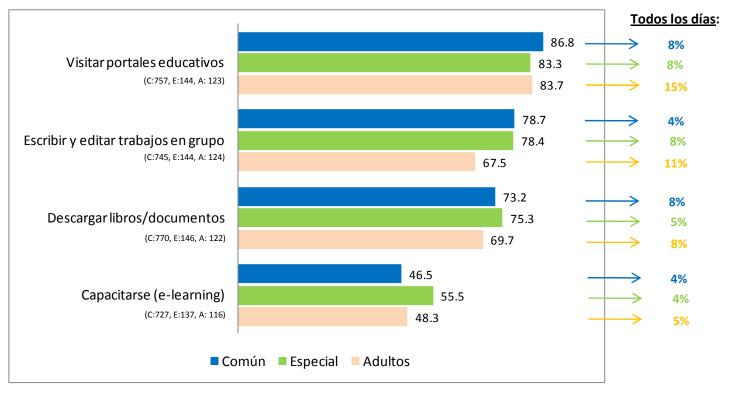
- Casi el 100% de los docentes utilizan Internet para la búsqueda de información en general, con una importante proporción de docentes que realizan búsquedas frecuentemente (todos los días: 4 de cada 10).
- La lectura de diarios y revistas también emerge como un hábito de uso de Internet ampliamente instalado, aunque el hábito cotidiano se registra sólo para un tercio de la muestra.
- La consulta de wikis es mencionada por algo menos de la mitad de los encuestados y no resulta ser de consulta diaria para muchos de sus usuarios. Gerencia Operativa de Evaluación Educativa- GOEE

### Uso de herramientas de Internet en el ámbito personal (3/5): <u>Herramientas de Formación/Trabajo</u> y frecuencia de uso (todos los días) según Tipo de Educación

### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

-en%-



- Respecto a herramientas de Internet vinculados a la formación o al trabajo docente, se destaca la visita a portales educativos aunque la frecuencia de uso pareciera no ser intensa.
- •En segundo lugar, escribir y editar trabajos en grupos, y descargar libros/documentos, son actividades mencionadas por algo más de dos tercios de los usuarios de Internet. Sólo una proporción pequeña de docentes lo realizan diariamente.
- Por su parte, las capacitaciones (e-learning) no logran instalarse aún masivamente entre los docentes.

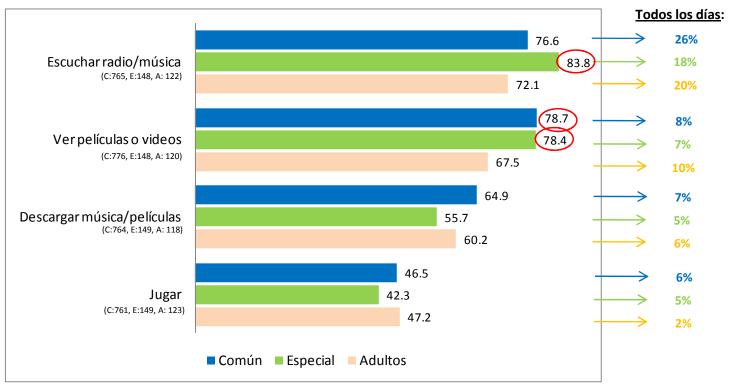
Gerencia Operativa de Evaluación Educativa- GOEE

### Uso de herramientas de Internet en el ámbito personal (4/5): Herramientas de entretenimiento y frecuencia de uso (todos los días) según Tipo de Educación

### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

-en%-



- En relación con el uso de Internet como entretenimiento, escuchar radio o música y ver películas o videos son prácticas que realizan alrededor de tres cuartas partes de los docentes (algo menos en el caso de los de Adultos). Escuchar radio o música presenta mayor intensidad en cuanto a su frecuencia en comparación con otras actividades con Internet.
- Por el contrario, los juegos on-line son una práctica menos difundida entre los docentes (menos de la mitad de los declara "jugar" en Internet).

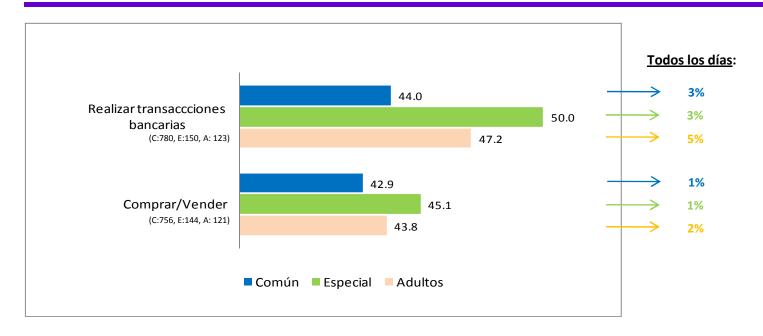
  Gerencia Operativa de Evaluación Educativa- GOEE

# Uso de herramientas de Internet en el ámbito personal (5/5): Realización de trámites y frecuencia de uso (todos los días) según Tipo de Educación

### **Plan S@rmiento BA**

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

-en%-



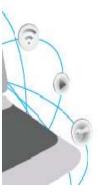
• La realización de trámites por Internet (como transacciones bancarias o la compra/venta) no es una práctica universal entre los docentes. Alrededor de la mitad de ellos -e incluso algo menos-, declaran realizar en el ámbito personal este tipo de actividades utilizando Internet.

### **Plan S@rmiento BA**

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 



**Prácticas docentes** 



# Utilización medios digitales para comunicarse e intercambiar información con sus alumnos según Tipo de Educación –en %-

### **Plan S@rmiento BA**

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 



- Se destaca la **oferta de Adultos**, siendo sus docentes quienes tienen mayor tendencia a **comunicarse con sus alumnos por medios digitales**, a diferencia de los docentes de las otras dos ofertas (41.5% frente al 23% de los docentes de común y el 20% de los de especial).
- En este caso también se vislumbra una leve incidencia a partir de la entrega de las notebooks del Plan S@rmiento: entre un 4 y un 5% de los docentes comenzaron a utilizar medios digitales para comunicarse e intercambiar información con sus alumnos.



### Usuarios de medios digitales para comunicarse con los alumnos (desde antes de recibir la notebook):

### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

### Frecuencia de uso según Tipo de medio digital. Totales -en %-

	Correo Electrónico	Red Social	Blog	Chat	Campus Virtual de la institución
Todos los días	32,3	16,1	8,8	10,5	5,9
2 ó 3 veces por semana	20,4 53%	9,1 25%			
1 vez por semana	13,1	6,1	8,8	6,1	8,6
Cada 15 días	5,4	4,3	5,8	1,8	3,6
1 vez al mes	4,6	3,5	7,9	2,6	2,7
Con menor frecuencia	13,1	17,4	19,6	17,1	15,9
Nunca	11,2	43,5	37,1	53,1	55,0
Base (Usuarios de medios digitales para intercambiar información con sus alumnos: respondentes)	(260)	(230)	(240)	(228)	(220)

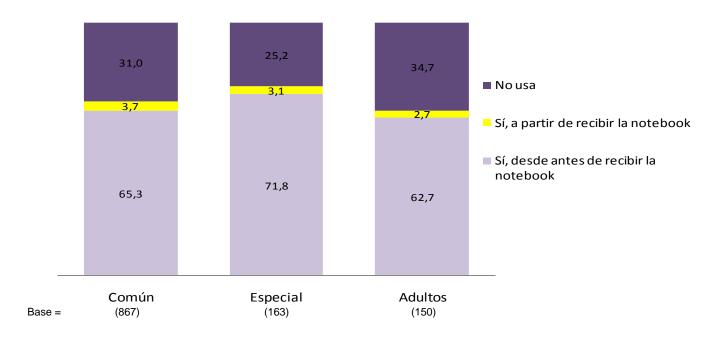
- Al indagar acerca de instancias de **comunicación con los alumnos, a través de medios digitales**, el **correo electrónico** es el medio utilizado con mayor frecuencia.
- Un tercio de sus usuarios declara comunicarse por este medio con sus alumnos todos los días.
- Por el contrario, las redes sociales, blogs, chat y campus virtual de la institución son medios digitales que no han sido incursionados aún por gran parte de los docentes. Entre el 40 y algo más del 50% de los docentes nunca lo han utilizado hasta el momento de la encuesta.



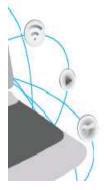
# Utilización de medios digitales para comunicarse e intercambiar información con sus colegas según Tipo de Educación –en %-

#### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 



- A diferencia de la comunicación con los alumnos, los **medios digitales** aparecen como medio de **comunicación más habitual entre colegas** (entre el 63 y el 72% de los docentes lo utilizan con esta finalidad, desde antes de la implementación del Plan Sarmiento).
- También en este caso, una pequeña proporción de docentes encuestados (entre un 3 y un 4% de ellos) manifiesta haber empezado a utilizar estos medios para intercambiar información con otros docentes, a partir de la recepción de las notebooks provistas por el MEGCABA.



### Usuarios de medios digitales para comunicarse con los <u>colegas</u> (desde antes de recibir la notebook):

### **Plan S@rmiento BA**

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

Frecuencia de uso según Tipo de medio digital. Totales -en %-

	Correo Electrónico	Chat	Red Social	Blog	Campus Virtual de la institución
Todos los días	42,8	<b>14,3</b>	24,0 %	6,0	<b>4,4</b>
2 ó 3 veces por semana	30,2	15,5	17,4	6,1	6,9
1 vez por semana	13,7	8,3	6,0	4,6	4,4
Cada 15 días	3,7	2,6	2,4	3,4	2,0
1 vez al mes	4,4	1,5	1,8	5,1	3,1
Con menor frecuencia	5,1	16,7	11,0	16,6	13,8
Nunca	0,1	41,1	37,5	58,2	65,4
Base (Usuarios de medios digitales para					
intercambiar información con los colegas: respondentes)	(766)	(659)	(680)	(651)	(638)

- Al igual que en el caso de los alumnos, el **correo electrónico** es el medio digital más utilizado para la **comunicación con los colegas**; incluso **4 de cada 10** docentes dicen utilizarlo con esta intención, **todos los días**.
- Por otra parte, si bien las redes sociales y el chat también son mencionadas como canales de comunicación, la intensidad en su uso resulta con menor frecuencia. Asimismo, una proporción importante de los docentes (4 de cada 10) no utilizan estos medio digitales para comunicarse e intercambiar información con los pares.
- El blog y los campus virtuales institucionales son utilizados en muy pocos casos como medio de comunicación entre colegas. Tienen baja presencia como opción de comunicación, ya sea por la falta de hábito respecto de su uso, así como por la inexistencia de los mismos en algunos establecimientos educativos.

### Comunicación con las <u>Familias</u> de los alumnos según Tipo de Educación -en %- (1/2)

### **Plan S@rmiento BA**

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

	Personalmente Cuaderno de Comunicaciones		Cartelera			Teléfono						
	Común	Especial	Adultos	Común	Especial	Adultos	Común	Especial	Adultos	Común	Especial	Adultos
Todos los días	26,3	31,1	22,6	47,27	41,8		9,0	15,4	12,8	7,7	10,4	20,9
2 ó 3 veces por semana	11,3	13,2	% 3· 8,9	16,1	20,3	%	4,6	8,5	8,3	6,1	6,9	7,8
1 vez por semana	9,8	10,6	8,9	10,2	11,8	No aplica	4,2	8,5	8,3	4,3	8,3	4,7
Cada 15 días	6,0	6,0	4,0	5,6	5,2		3,0	5,4	2,8	3,9	5,6	2,3
1 vez al mes	15,1	11,9	10,5	6,4	3,3		11,8	12,3	9,2	4,2	4,2	6,2
Con menor frecuencia	23,9	22,5	29,0	10,3 5%	10,5		24,8	16,9	11,9	38,5	39,6	34,9
Nunca	7,6	4,6	16,1	4,2	7,2		42,5	33,1	46,8	35,2	25,0	23,3
Base	(773)	(151)	(124)	(833)	(153)		(689)	(130)	(109)	(738)	(144)	(129)

- El **cuaderno de comunicaciones** lidera el medio de comunicación entre la escuela y las familias, seguido por el contacto personal.
- En ambos casos prima la frecuencia de contacto diario, aunque el cuaderno se presenta con mayor intensidad -según lo expresado por algo más del 40% de los docentes de Educación Común y Especial-.

### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base Docentes** 

### Comunicación con las <u>Familias</u> de los alumnos según Tipo de Educación -en %- (2/2)

	Cori	eo Electró	nico	Redes Sociales			
	Común	Especial	Adultos	Común	Especial	Adultos	
Todos los días	0,6	0,8	4,6	0,4	0,0	4,7	
2 ó 3 veces por semana	0,4	0,8	2,8	0,3	0,8	1,9 9%	
1 vez por semana	0,3	1,5	8,3	0,3	0,8	2,8	
Cada 15 días	0,0	0,8	0,9	0,1	0,0	1,9	
1 vez al mes	0,4	0,0	2,8	0,0	0,0	1,9	
Con menor frecuencia	5,1	7,6	5,5	3,0	0,8	2,8	
Nunca	93,2	88,6	75,2	95,9	97,7	84,1	
Base	(701)	(132)	(109)	(701)	(133)	(107)	

- Los medios digitales (como el correo electrónico y las redes sociales) no registran valores altos que reflejen un hábito de uso como medio de comunicación entre las familias de los alumnos y sus docentes.
- Sólo en el caso de los docentes de Adultos estos canales de comunicación presentan una pequeña proporción de uso en este sentido.



Al planificar sus clases, ¿qué grado de importancia, entre 1 y 10, le otorga a los siguientes aspectos...?
-en promedio-

#### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

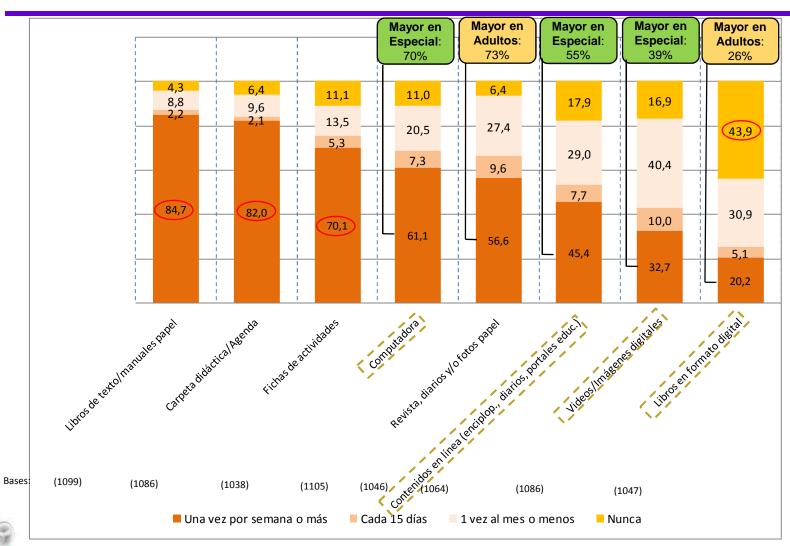
	Ti	Tipo Educación			
	Común	Especial	Adultos		
los saberes previos de los alumnos	9,2	9,2	9,4		
características socio-culturales de los alumnos	9,2	9,1	9,3		
Documentos Curriculares	9,1	8,8	9,1		
Proyecto Educativo Institucional (PE)	8,9	8,9	9,1		
Intereses y comentarios de los alumnos	8,8	9,0	9,2		
Proyectos que integren varias áreas de conocimiento	8,4	8,3	8,7		
Proyectos que pueden articularse con docentes de otras áreas	8,3	8,2	8,4		
los juegos que le gustan a los alumnos	7,8	8,2	7,2		

- Todos los aspectos planteados en la encuesta, revisten mucha importancia para los docentes a la hora de planificar sus clases. En promedio, los docentes de los tres tipos de educación, le otorgan a cada uno de los aspectos indagados entre 7 y 9 puntos (siendo el máximo 10).
- Los aspectos que resultan más importantes para la planificación docente, refieren a: i) características de los alumnos (tanto sus saberes previos, como sus características socio-culturales e intereses) y, ii) documentos curriculares y de gestión institucional (PE).
- El menor grado de importancia, según las manifestación de los docentes, remite a los proyectos que contemplan la articulación/integración de distintas áreas así como también los juegos de interés de los alumnos (menos considerado aún en Ed. Adultos).

### **Plan S@rmiento BA**

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

# Frecuencia de uso <u>insumos para la planificación</u> de clases. Total docentes-en %-



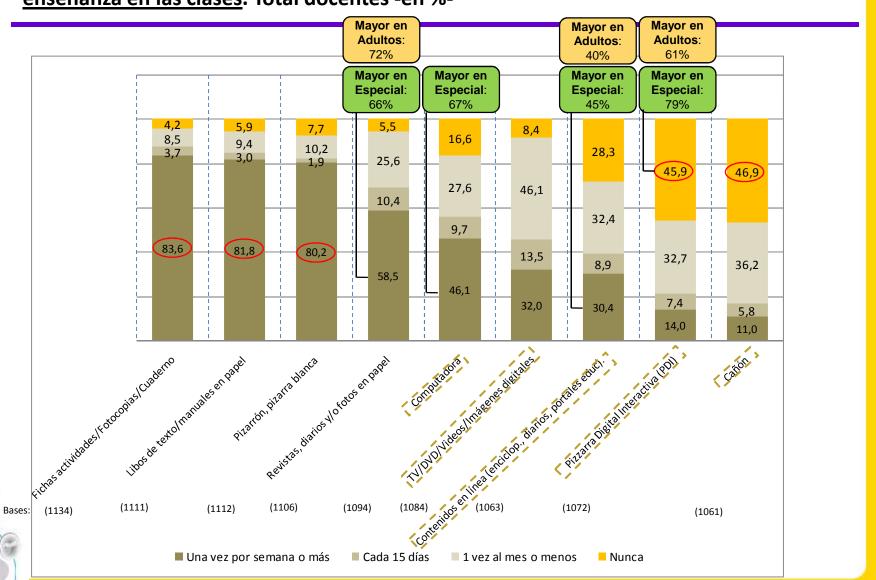
### Frecuencia de uso insumos para la planificación de clases

- Los libros de texto/manuales, carpetas didácticas/agendas y fichas de actividades, son los insumos más frecuentemente utilizados para la planificación de las clases por parte de los docentes. Todos éstos tienen una características en común: formato "papel".
- Mientras que los insumos en formato digital registran menor frecuencia de uso al momento de planificar. Entre los insumos vinculados a TIC, la computadora emerge como el insumo más utilizado (el 61% de los docentes la utiliza una vez a la semana o más) seguido por los contenidos en línea (el 45% de los docentes lo utiliza una vez a la semana o más).
- Por el contrario, los libros en formato digital son el recurso menos utilizado, con un 44% de los docentes que nunca lo utilizaron para la planificación de sus clases.
- En relación con los diferentes tipos de ofertas, se destacan los docentes de Especial, con la utilización de insumos vinculados a las TIC (computadora, contenidos en línea e imágenes digitales) por encima de la media.

### Frecuencia de uso de diferentes <u>recursos para la</u> <u>enseñanza en las clases</u>. Total docentes -en %-

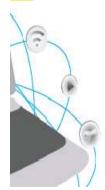
### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 



## Frecuencia de uso de diferentes <u>recursos para la</u> <u>enseñanza en las clases</u>

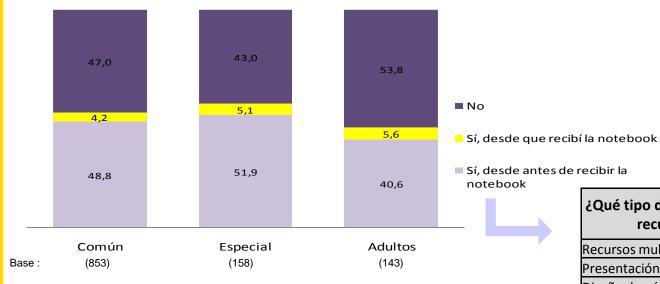
- Por otro lado, en relación con los recursos utilizados para la enseñanza en las clases, al igual que en el caso de la planificación, son más frecuentemente utilizados los recursos no digitales (ficha de actividades/fotocopia/cuaderno, libros de texto, pizarrón, revistas).
- Entre los recursos digitales utilizados, la computadora nuevamente se muestra como la que tiene mayor frecuencia de uso.
- Por el contrario, la pizarra digital interactiva y el cañón son escasamente utilizados (entre el 46 y 47% de los docentes no lo ha utilizado nunca como un recurso para la enseñanza en sus clases).



### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base Docentes** 

## Realización de producción/actividad con recursos digitales aplicados para las clases según Tipo de Educación -en%-



- Aún considerando el poco tiempo transcurrido entre la entrega y la encuesta aplicada, se registra un pequeño porcentaje de docentes que afirman haber realizado una producción con recursos digitales a partir de la recepción de las notebooks.
- Mientras que gran parte de los docentes (Ed. Común y Especial alrededor del 50% y en menor medida, Ed. Adultos) realizan alguna producción/actividad en clase utilizando recursos digitales, desde antes de la implementación del Plan.
- Presentación con diapositivas, imágenes y videos resultan ser las principales producciones/actividades con recursos digitales mencionadas por los docentes.

¿Qué tipo de actividad realizó con recursos digitales?	% de docentes
Recursos multimedia (imagen, video)	64,9
Presentación con diapositivas	63,0
Diseño de página web, blog	23,4
Otro	10,1
Total	189%
Base – Respuestas -Casos	, ,

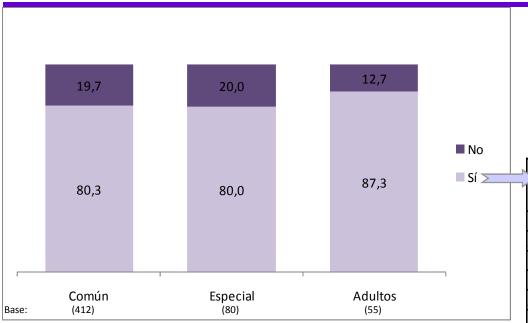
Promedio de menciones por caso: 1.6

Docentes que realizaron alguna producción/actividad con recursos digitales para sus clases (antes de recibir la notebook):

### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

¿Compartió ese recurso con otros actores de la comunidad educativa? según Tipo de Educación-en%-



- La mayoría de los docentes que realizaron alguna actividad con recursos digitales para sus clases lo compartieron con otros actores de la comunidad educativa (entre el 80 y el 87% de los docentes, según tipo de oferta). Este compartir con otros actores de la comunidad educativa pone de manifiesto el efecto multiplicador, ampliando así los posibles usos dados a los recursos digitales en la práctica docente.
- El encuentro informal con colegas es la práctica más frecuente entre los docentes a la hora de compartir una producción con otros actores de la comunidad educativa. El Pen drive y el correo electrónico emergen como los medios digitales más utilizados para este intercambio.

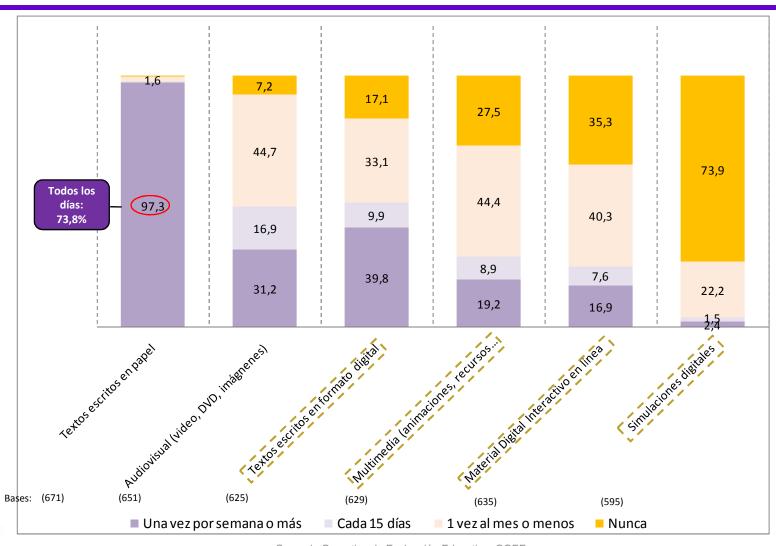
¿Cómo lo compartió?	% de docentes
En un encuentro informal con colegas	55,2
A través de un Pen drive	55,4
Por correo electrónico	50,1
Por red social	14,1
A través de un portal web	15,5
Otro	12,7
Total	203%
Base – Respuestas -Casos	(879) (433)

Promedio de menciones por caso: 2.3

### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

# Maestros de grado: Frecuencia de utilización de diferentes soportes para <u>presentar contenidos a los alumnos.</u> Totales -en%-



# Maestros de grado: Frecuencia de uso de diferentes tipos de soportes para <u>presentar contenidos a los alumnos</u>.

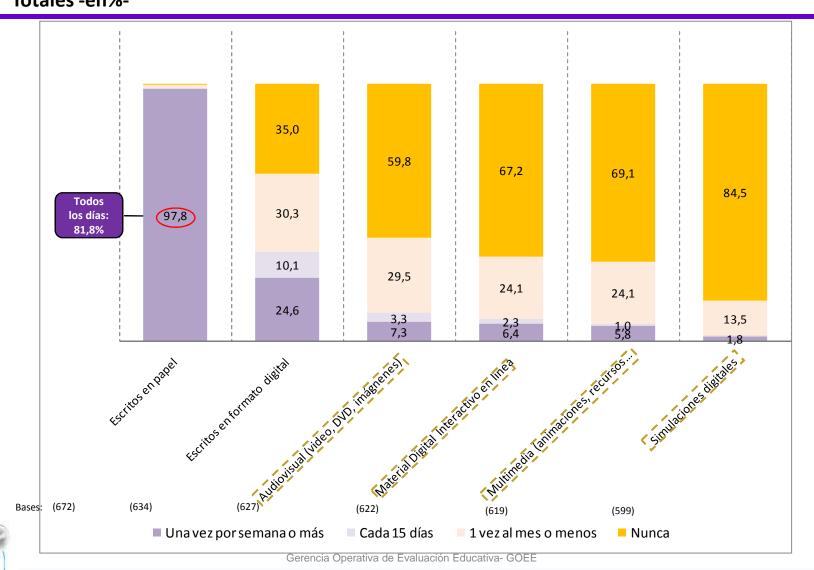
- Entre los soportes mencionados para presentar contenidos a los alumnos, **los textos en papel registran los valores más altos en cuanto su uso frecuente** por parte de los maestros de grado. Prácticamente la totalidad de ellos, los utilizan una vez o más por semana, e incluso 7 de cada 10 todos los días.
- Por el contrario, las simulaciones digitales son soportes escasamente utilizados para la presentación de contenidos a los alumnos (el 74% de los maestros de grado, nunca lo utilizaron con ese fin).
- Los audiovisuales, los textos escritos en formato digital y los multimedia (animaciones, recursos interactivos), y el material interactivo en línea se encuentran en una situación intermedia. Son utilizados por los maestros de grado para la presentación de contenidos a sus alumnos pero con menor intensidad, principalmente mencionan su uso "1 vez al mes o menos".



Maestros de grado: ¿Con qué frecuencia <u>les solicita a sus alumnos</u> <u>la producción de contenidos</u> en diferentes tipos de soportes? Totales -en%-

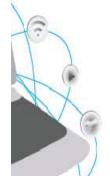
Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 



# Maestros de grado: ¿Con qué frecuencia <u>les solicita a sus alumnos</u> <u>la producción de contenidos</u> en diferentes tipos de soportes?

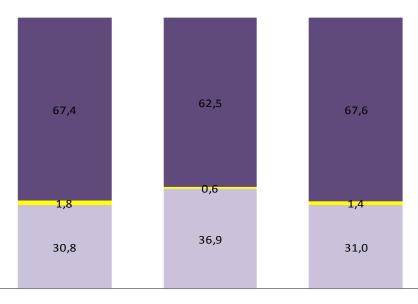
- La variedad de soportes en la que los maestros de grado solicitan a sus alumnos producciones, es menor que la que ellos utilizan para la presentación de contenidos en sus clases.
- En el caso de las **producciones de los alumnos**, también los **escritos en papel ocupan el lugar central**. Casi el total de los docentes solicitan alguna producción en este soporte a sus alumnos, una vez por semana o más; e incluso una alta proporción de ellos lo hacen *todos los días* (82%).
- Otros tipos de formatos son requeridos en menor medida y con menor intensidad. Sólo un cuarto de la muestra solicita producciones en formato digital (escritos) al menos una vez por semana.
- Los distintos soportes digitales, registran una frecuencia de uso esporádica. Asimismo, en muchos casos, dos tercios o más de los docentes nunca han solicitado a sus alumnos realizaciones utilizando audiovisuales, materiales interactivos, multimedia (animaciones, recursos interactivos) y/o simulaciones digitales.



Utilización de Sistemas informatizados para el seguimiento de los registros de los alumnos (asistencias, calificaciones, trabajos prácticos, etc.) según Tipo de Educación -en%-

#### Plan S@rmiento BA

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 



Común Especial Adultos (843) (160) (142)

Base:

- Entre los docentes entrevistados no se observa un uso extendido de algún tipo de sistema informatizado para el seguimiento del registro de los alumnos: sólo entre 3 y 4 de cada 10 docentes los utilizan con esta finalidad.
- Entre los software utilizados para esta tarea, se destacan, ampliamente, las aplicaciones ofimáticas.

■ No

Sí, desde que recibí la notebook

Sí, desde antes de recibir la notebook

¿Qué software utiliza?	% de docentes
Aplicaciones ofimáticas (procesador de txt, hoja de cálculo)	94,6
Aplicaciones específicas de gestión educativa (SGE)	10,2
Campus /Plataforma virtual de la institución	8,1
Total	113%
Base – Respuestas	` '
-Casos	(333)

Promedio de menciones por caso: 1.1

# **Maestros de grado:** Frecuencia de uso de diferentes modalidades de corrección. Totales -en%-

	Corrección individual en el cuaderno del alumno	Corrección oral/dialogada con el alumno	Corrección en el pizarrón	Autocorrección	Corrección entre pares
Todos los días	73,6	69,2	67,1	40,9	16,3
2 ó 3 veces por semana	19,5	16,7	20,8	29,1	23,0
1 vez por semana	4,3	3,8	5,1	11,8	17,3
Cada 15 días	1,2	1,4	0,4	2,7	5,7
1 vez al mes	0,4	0,6	0,3	1,0	2,6
Con menor frecuencia	0,6	6,5	4,5	10,3	22,3
Nunca	0,4	1,8	1,8	4,0	12,8
Base	(677)	(663)	(672)	(667)	(649)

- Entre los maestros de grado se presenta una variedad de modalidades de corrección en su práctica docente habitual: desde la **corrección individual en el cuaderno del alumno** (principalmente), la corrección oral/dialogada con el alumno, la corrección en el pizarrón y la auto corrección.
- La corrección entre pares aparece como una modalidad menos frecuente. Es mencionada sólo por algo más de un tercio de los docentes como práctica empleada dos o más veces por semana.

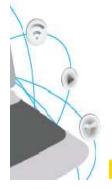
### Plan S@rmiento BA

**Maestros de grado:** Frecuencia de utilización de diferentes metodologías de enseñanza. Totales -en%-

	_	
<b>Evaluación</b>	Línea Base	Docentes

	Т	rabajo Individua	al	Trabajo en grupos			
	Consignas cerradas iguales para todos	Consignas abiertas iguales para todos	Consignas diferentes, personalizadas	Consignas cerradas iguales para todos los grupos	Consignas abiertas iguales para todos los grupos	Diferentes consignas para cada grupo	
Todos los días	46,7	53,9	31,1 55%	29,0	34,4	18,2	
2 ó 3 veces por semana	29,2	30,3	24,0	27,8	27,4	21,2	
1 vez por semana	6,0	5,4	11,3	15,6	15,6	14,2	
Cada 15 días	1,8	1,9	5,2	4,8	5,2	9,8	
1 vez al mes	1,6	1,4	4,0	5,5	4,7	7,5	
Con menor frecuencia	8,4	3,8	18,5)	9,2	7,7	(19,0)	
Nunca	6,3	3,2	6,0	8,1	5,0	10,2	
Base	(569)	(627)	(601)	(565)	(598)	(600)	

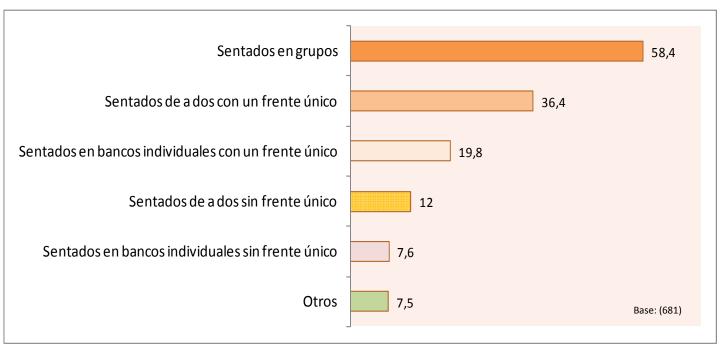
- Las prácticas de enseñanza más habituales en el aula, según las respuestas de los docentes, giran en torno a **consignas iguales para todos los alumnos**, especialmente en **trabajos individuales** y más frecuentes aún con **consignas abiertas**.
- Las consignas personalizadas, resultan menos frecuentes y disminuye significativamente esta práctica en el caso de trabajos grupales.



### Maestros de grado:

### Disposición de los alumnos en el aula

Totales -en%-



Promedio de menciones por caso: 1,4

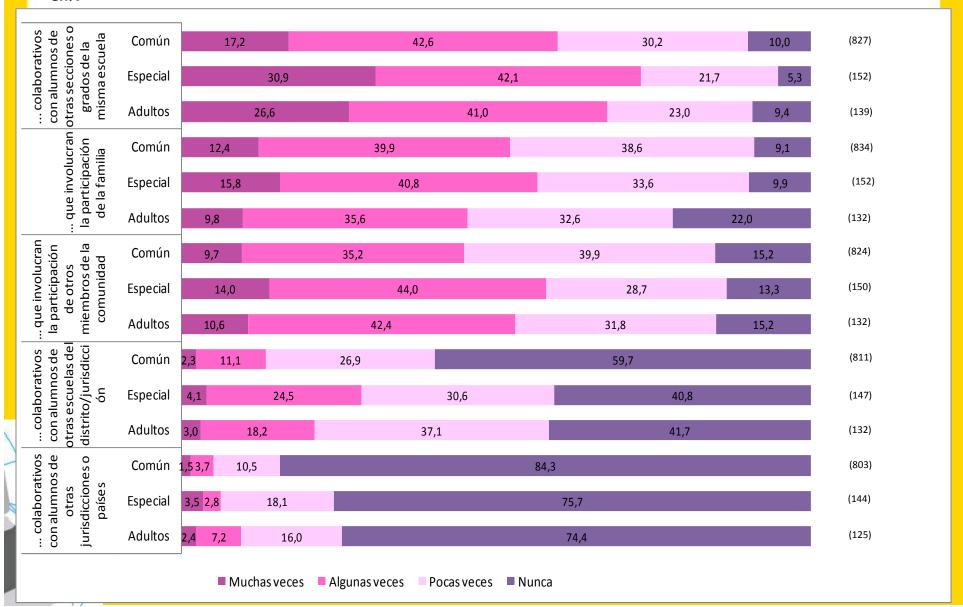
- Los maestros de grado, mencionan varias maneras en que se disponen sus alumnos durante sus clases. Principalmente, cerca de dos tercios de los maestros encuestados, refieren a que los niños suelen **sentarse en grupos**.
- "Alumnos sentados de a dos con un frente único", es la segunda forma más habitual según los docentes, es mencionada por un 36% de los maestros de grado.



## ¿Con qué frecuencia desarrolla proyectos educativos...? según Tipo de Educación

### Plan S@rmiento BA

-en%Evaluación Línea Base\_ Docentes



### ¿Con qué frecuencia desarrolla proyectos educativos...?

- Los proyectos colaborativos con alumnos de otras secciones o grados de la <u>misma escuela</u>, son frecuentemente realizados por los docentes de los tres tipos de ofertas educativas aunque con mayor intensidad en educación especial y adultos.
- En segundo lugar, le siguen los proyectos que involucran la participación de las familias así como también de otros miembros de la comunidad.
- Por otro lado, los proyectos colaborativos que promueven intercambio entre instituciones, sean escuelas de otros distritos u otras jurisdicciones/países, son desarrollados con escasa o nula frecuencia.

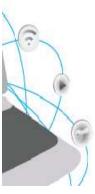


### **Plan S@rmiento BA**

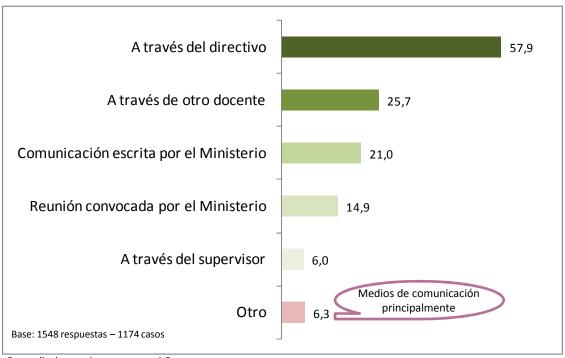
**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 



Plan S@rmiento BA



### ¿De qué manera se enteró del Plan Sarmiento? Total docentes-en %.



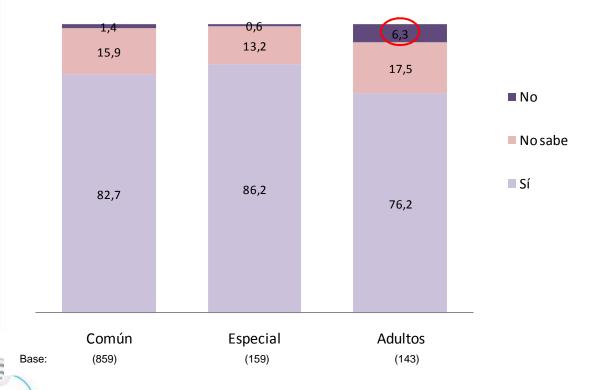
Promedio de menciones por caso: 1.3

• El directivo se destaca, entre los docentes, como el medio principal de comunicación y difusión del Plan S@rmiento. De este manera, se constituye en el referente primordial a la hora de transmitir y socializar las acciones vinculadas con el proyecto.

Pensando en el ciclo lectivo 2012 ¿tiene previsto incorporar el uso de las netbooks escolares en la planificación de las actividades de enseñanza en sus clases? según Tipo de Educación -en %-

### **Plan S@rmiento BA**

**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

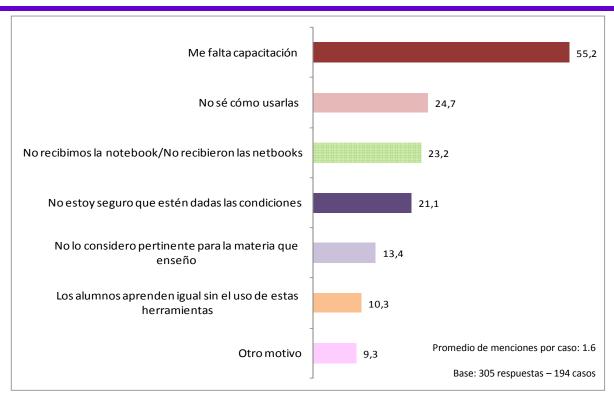


- Los datos reflejan una alta predisposición de los docentes, hacia el uso de las netbooks escolares para el ciclo lectivo 2012 (alrededor de 80% y más de los docentes, así lo afirman).
- Entre un 13 y un 17% de los docentes se expresan indecisos, al momento de la encuesta, en cuanto a incorporar las netbooks en las actividades de enseñanza del 2012.
- Una proporción muy pequeña se muestra algo resistente. Esta actitud es levemente mayor entre los docentes de adultos.

### Plan S@rmiento BA

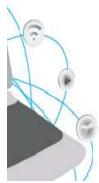
**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

### Motivos por los que No sabe/No va a incluir el uso de las netbooks (en el ciclo lectivo 2012) -en%-



- Entre los docentes "indecisos o resistentes" a incorporar las netbooks en las actividades de enseñanza del ciclo lectivo 2012, el desconocimiento respecto del uso de las mismas con fines pedagógicos se presenta como la razón principal. Los docentes consideran que no cuentan hasta el momento con la suficiente capacitación para su uso.
- Otras expresiones de los docentes que reflejan su incertidumbre para incorporar las netbooks en las planificaciones, refieren a que los docentes no recibieron las notebooks o que consideran que no están dadas las condiciones para ello (los alumnos no las recibieron, problemas de conectividad, características de la población escolar, entre otros).

  Gerencia Operativa de Evaluación Educativa- GOEE

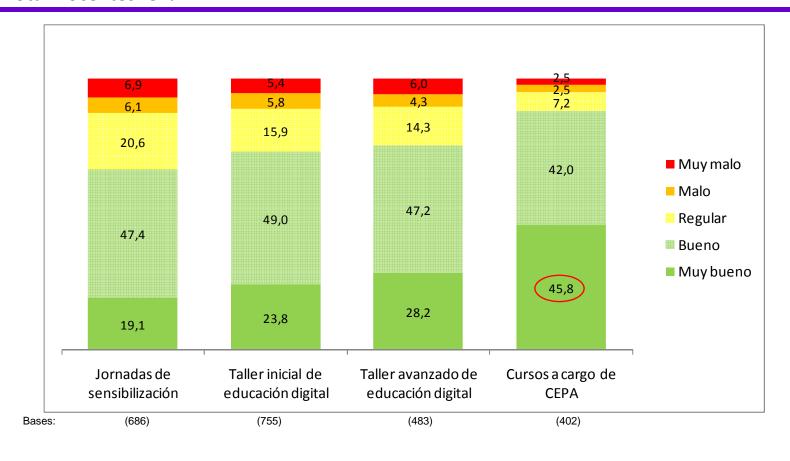


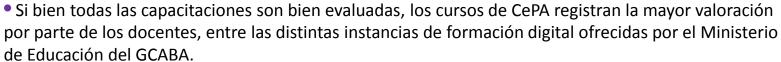
### Calificación de instancias de formación digital ofrecidas por el Ministerio de Educación del GCBA.

### Plan S@rmiento BA

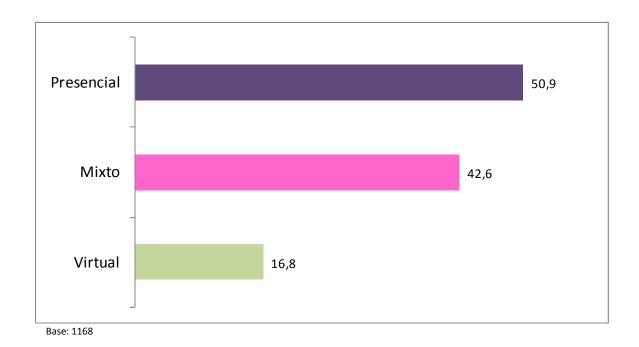
**Evaluación Línea Base\_ Docentes** 

**Total Docentes -en%-**

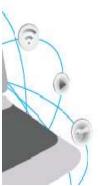




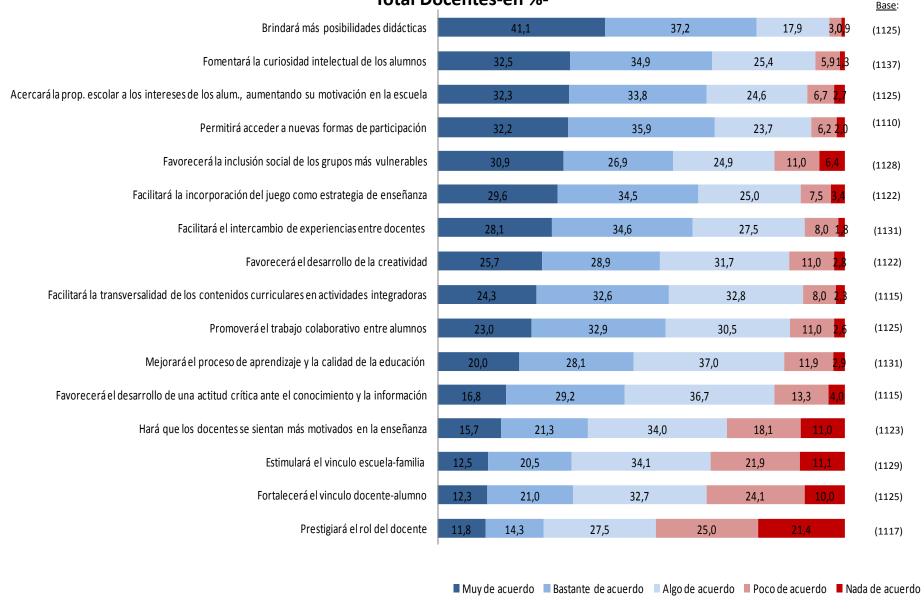
# Modalidad preferida para futuras instancias de formación digital. Total Docentes -en%-



• La modalidad de capacitación presencial es la que surge como la primera opción para el 50% de la muestra, siguiéndole la modalidad mixta (la cual permitiría garantizar de algún modo también una instancia presencial). Mientras que la capacitación virtual es elegida por menos de 2 de cada 10 docentes encuestados.

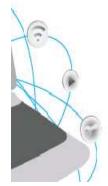


### Grado de acuerdo con afirmaciones sobre el Plan Sarmiento... Total Docentes-en %-



#### Grado de acuerdo con afirmaciones sobre el Plan Sarmiento

- En líneas generales, los docentes manifiestan un importante grado de acuerdo con diferentes afirmaciones respecto de las implicancias de la incorporación de las netbooks en el proceso de enseñanza y de aprendizaje.
- Principalmente, es amplio el nivel de acuerdo de los docentes, al vincular el Plan Sarmiento con la posibilidad de acceder a más posibilidades didácticas. Asimismo, los docentes acuerdan en gran medida que está iniciativa facilitará incorporar el juego en la enseñanza así como también acceder a nuevas formas de participación.
- Además, el grado de acuerdo de los docentes es alto al considerar los efectos sobre la motivación de los alumnos y el acceso a nuevas modalidades de aprender.
- En el otro extremo, las frases que refieren a posibles efectos del Plan en el plano vincular (escuela-familia y docente-alumno) registran menores valores de acuerdo. En general los docentes no acuerdan en que la incorporación de las netbooks en las prácticas de enseñanza prestigie el rol docente.







**Síntesis y Conclusiones** 



### Síntesis (1/4)

### **Capacitaciones**

- ✓ Alrededor de 4 de cada 10 docentes encuestados realizó algún curso en TIC, principalmente docentes de Adultos y Ed. común. En los tres tipos de ofertas educativas, en promedio se registran entre 2 y 3 cursos realizados.
- ✓ Se destacan CePA y, en menor medida, INTEC/GCBA como los organismos en los que se realizaron dichos cursos.
- ✓ Gran parte de los docentes mencionan la realización de cursos en torno a la alfabetización digital y demuestran interés en realizar cursos de capacitación en:
  - Recursos multimedia
  - Diseño de páginas web
  - Integración de TIC en la enseñanza de la especialidad
    - Uso de softwares educativos

Se trata de cursos que realizaron pocos docentes y una proporción importante de los mismos manifiesta interés.

#### **Portales Educativos**

- ✓ Educ.ar es el portal más conocido y utilizado por los docentes: más de la mitad lo conocía y utilizaba con anterioridad a recibir la notebook.
- ✓ Integrar se presenta como un portal menos conocido y a su vez menos instalado entre los docentes, a diciembre de 2011.
- ✓ Las secuencias didácticas, los videos, bancos de imágenes y bibliografía (sobre la disciplina que se enseña) son los recursos educativos digitales más utilizados en dichos portales.
- ✓ A la hora de realizar capacitaciones, la opción de hacerla a través de medios digitales (e-learning) resulta poco considerada por los docentes.



### Síntesis (2/4)

### Acceso y competencia de uso de TIC

- Prácticamente el total de los docentes encuestados posee PC desde antes del lanzamiento del Plan S@rmiento. Esta situación se observa en mayor medida entre docentes de Ed. Común y Especial.
- ✓ En Adultos se registra el mayor valor de no poseedores de PC en el hogar previamente al Plan (13,5%).
- ✓ En todos los casos, la computadora del hogar es mayormente de uso familiar.
- ✓ Windows: es el sistema operativo más utilizado. Los docentes se auto-perciben con diferentes niveles de conocimiento, sin presentarse diferencias entre las ofertas.
- ✓ Linux: es poco utilizado. Más de la mitad de los docentes nunca lo usaron.
- ✓ Software operativos: la auto-percepción respecto del nivel de conocimiento varía de acuerdo al programa. El procesador de texto pareciera ser el de mayor uso y donde más confiados se sienten los docentes de los tres tipos de ofertas educativos.
- ✓ En otros tipos de softwares se registran valores inferiores en su uso. Sin embargo, se destacan los docentes de Adultos, con un porcentaje mayor de encuestados que se auto-perciben con un nivel de conocimiento avanzado/experto.

### Acceso y uso de Internet

- ✓ La mayoría de los docentes posee Internet en el hogar. Un pequeño porcentaje de encuestados contrató el servicio a partir de la implementación del Plan S@rmiento.
- ✓ Al igual que la tenencia de PC, menor proporción de los docentes de Adultos poseen conexión en el hogar.
- ✓ Más del 90% de los docentes utiliza Internet. El hogar es el principal lugar de conexión.
- ✓ Otros lugares de conexión fuera del hogar, como la escuela y/o locutorios, son principalmente mencionados por docentes de Adultos.
- ✓ Respecto al uso de herramientas de Internet en el ámbito personal, no se presentan diferencias entre las ofertas educativas bajo análisis.
- ✓ El correo electrónico es el medio utilizado con mayor frecuencia entre las herramientas de comunicación digital.
- ✓ Buscar información en general, leer de diarios o revistas y visitar portales educativos son actividades realizadas por más del 80% de los docentes, aunque su intensidad de uso decae significativamente en relación con el uso del correo electrónico y en especial con la visita a portales.

### Síntesis (3/4)

#### **Prácticas Docentes**

#### Comunicación:

- ✓ La comunicación por medios digitales se encuentra más instalada para el intercambio de información con los colegas, que con los alumnos.
- ✓ Sólo en el caso de Adultos, la comunicación por medios digitales con los estudiantes cobra más importancia que en el resto de las ofertas educativas.
- ✓ Los medios digitales no son utilizados como medio de comunicación con las familias. En el caso de Educación Primaria Común y Especial, donde se utiliza cuaderno de comunicaciones, éste resulta ser el medio más frecuente utilizado por los dcoentes para comunicarse con las familias, seguido por el contacto personal.

#### Recursos para la enseñanza:

- ✓ Los recursos "no digitales" (fichas de actividades, libros de texto, pizarrón,...) son los más frecuentemente utilizados tanto para la planificación de las clases como para el desarrollo de las mismas.
- ✓ Entre los recursos digitales más utilizados para la planificación y la enseñanza, la computadora es el principal.
- ✓ Entre los maestros de grado se destacan los textos escritos en papel como el soporte por excelencia utilizado para la presentación de contenidos a los alumnos.
- ✓ En el caso de las producciones de los alumnos, también los escritos en papel ocupan el lugar central, a pedido de los docentes.

### Plan S@rmiento BA

- ✓ En líneas generales, todas las capacitaciones dictadas en el marco del Plan Integral de Educación Digital son bien calificadas, aunque la imagen del CePA concentra la valoración máxima favorable.
- ✓ Considerando la valoración de distintos atributos del Plan Sarmiento, se pone de manifiesto la idea de que las netbooks escolares representan una herramienta más a disposición de la enseñanza y el aprendizaje que, sin duda, aumenta las posibilidades didácticas.
- ✓ Esta herramienta se ve fortalecida por la afinidad que tienen los alumnos con la computadora y, en ese sentido, acercar la propuesta a sus intereses fomenta la motivación y promueve una mayor expresión creativa así como también nuevas propuestas de participación.
- ✓ Por otro lado, según la opinión de los maestros, el prestigio de la actividad docente no parece estar asociado al recurso. Tampoco se le atribuye una contribución en la mejora de aspectos vinculares con la familia y/o con los alumnos. Sin embargo, de algún modo, sí se percibe que a partir del Plan se fortalecerá el intercambio de experiencias entre los docentes.
- ✓ Los docentes presentan una alta predisposición a incorporar el uso de las netbooks escolares en el ciclo lectivo 2012: más de tres cuartas partes de ellos manifiestan esta intención.

En el caso de los que dudan o sostienen que no lo harán, básicamente el motivo que aducen es la falta de conocimiento para implementar su uso en clase; la demanda de instancias de capacitación es, en alguna medida, una propuesta superadora de esta limitación. Otros de los motivos mencionados es que no disponer de la herramienta hasta el momento de la encuesta, no les permite evaluar la posibilidad de incluirlas en futuras planificaciones.