

**Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires  
Secretaría de Educación  
Subsecretaría de Educación  
Dirección General de Planeamiento  
Dirección de Programación Educativa**

# **Informe sobre la situación de los Distritos Escolares V y XIX**

**Dirección de Programación Educativa  
Equipo de Indicadores Educativos**

**Coordinadora:** Silvia Catalá

**Integrantes:** Marisa Coler  
Lina Lara  
Mariana Rossetti  
Sonia Susini

*Septiembre de 2004.*

# Informe sobre la situación de los Distritos Escolares V y XIX

---

## Introducción

El presente informe pretende dar cuenta de la situación sociodemográfica y educativa de los Distritos V y XIX de la Ciudad de Buenos Aires.

Para ello, en una primera parte se han seleccionado una serie de indicadores sociodemográficos con fuente en el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, calculados para dichos distritos y para el total de la Ciudad, a fin de comparar la situación de los Distritos con el promedio de la Ciudad.

En una segunda parte se presenta y analiza la información con base en los Relevamientos de la Secretaría de Educación realizados entre 1998 y 2003, lo que permitirá visualizar la evolución de esos Distritos, así como la comparación con el total de la Ciudad.

## 1. Información Sociodemográfica

Los Distritos V y XIX se ubican en la zona sur de la Ciudad, separados por el Riachuelo de las localidades de Lanús y Avellaneda.

Según datos del Censo 2001<sup>1</sup>, la población del DE V era de 98.503 habitantes, manteniéndose estable respecto al año 1991. La población del DE XIX, por el contrario, se incrementa en un 25 %<sup>2</sup> respecto al año 1991, registrando 100.849 habitantes para el 2001. Mientras en el total de la Ciudad de Buenos Aires la población censada se redujo en un 6,3 por mil cada año transcurrido entre los dos Censos de Población, el Distrito XIX –al igual que el DE XXI- incrementa su población y, por ende, presenta una tasa de crecimiento medio anual positiva: 21,4 por cada mil habitantes.

Ambos distritos tienen una densidad de población menor que el promedio de la Ciudad. Mientras que la densidad de población en el total de la Ciudad es de 13.676 habitantes por km<sup>2</sup>, en los Distritos V y XIX la densidad es de 8.565 y 10.616 habitantes por km<sup>2</sup>, respectivamente. Presentan al respecto una situación similar a los DE IV y XXI, (con una densidad de población de 6.452 y 5.870, respectivamente) también del sur de la Ciudad.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que se considera que el Censo del año 2001 tiene un subregistro del 7% en la Ciudad de Buenos Aires. Se desconoce todavía la incidencia de este subregistro en cada Distrito Escolar.

<sup>2</sup> Considerando la adecuación de límites de los DE XIX y XXI para que sean comparables con el Censo 2001.

En ambos distritos es mayor el índice de masculinidad <sup>3</sup> (89,9 en el DE V, y 93,2 –el más alto de la Ciudad- en el DE XIX), que en el total de la Ciudad (83,2 varones por cada 100 mujeres).

El tamaño de los hogares es algo mayor al del promedio de la Ciudad. Mientras en el total de la Ciudad el promedio es de 2,7 habitantes por hogar, en el DE V este indicador asciende a 3,1, y en el XIX a 3,5, presentando con el DE XXI el valor más alto.

Se presenta a continuación un cuadro con una síntesis de indicadores sociodemográficos para estos Distritos y para el total de la Ciudad.

**Cuadro 1. Indicadores sociodemográficos seleccionados. Total de la Ciudad de Buenos Aires y Distritos Escolares V y XIX. Año 2001.**

INDICADORES SOCIODEMOGRAFICOS SELECCIONADOS	T.Ciudad	DE V	DE XIX
Porcentaje de población con NBI <sup>1</sup>	7,8	21,1	23,2
Porcentaje de hogares con NBI <sup>1</sup>	7,1	18,9	20,4
Porcentaje de población en viviendas precarias <sup>2</sup>	3,4	13,1	11,9
Porcentaje de población en viviendas deficitarias <sup>2</sup>	5,0	20,2	23,0
Tasa de analfabetismo <sup>3</sup> (por 100 habitantes)	0,5	1,2	1,4
Tasa de analfabetismo masculina (por 100 varones)	0,4	1,1	0,9
Tasa de analfabetismo femenina (por 100 mujeres)	0,5	1,2	1,8
Porcentaje de población con educación formal incipiente o nula <sup>4</sup>	3,3	6,4	9,0
Incidencia de la población de 25 años y más sin instrucción,	2,0	3,6	6,2
Incidencia de la población con nivel de instrucción inferior a primario completo <sup>5</sup>	6,8	13,4	17,4
Incidencia de la población con nivel de instrucción inferior a secundario completo <sup>6</sup>	39,6	59,3	69,2
Incidencia de la educación estatal <sup>7</sup>	58,7	74,4	79,0
Incidencia de la población de 6 a 17 años que abandonó el sistema educativo	3,0	5,6	6,0

<sup>1</sup> Se incluye a la población y a los hogares censados en la calle para el cálculo de NBI.

<sup>2</sup> Se excluyen los hogares censados en la calle para el cálculo de viviendas precarias y deficitarias..

Viviendas precarias incluyen rancho, casilla, pieza en inquilinato, local no construido para habitación, y vivienda móvil.

Las viviendas deficitarias incluyen las casas tipo B y las viviendas precarias.

Por casa B se refiere a todas las casas que cumplen por lo menos con una de las siguientes condiciones: tienen piso de tierra o ladrillo suelto u otro material (no tienen piso de cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado) o no tienen provisión de agua por cañería dentro de la vivienda o no disponen de inodoro con descarga de agua.

<sup>3</sup> De la población de 10 años y más.

<sup>4</sup> Población que nunca asistió al sistema educativo, o asistió pero no asiste y no aprobó ningún grado, o tiene como máximo hasta 3º grado aprobado. Se calculó sobre la población de 15 años y más.

<sup>5</sup> Incluye sin instrucción. Se calculó sobre la población de 25 años y más.

<sup>6</sup> Incluye desde Sin instrucción hasta Secundario Incompleto. Se calculó sobre la población de 25 años y más.

<sup>7</sup> Se calculó sobre la población de 3 años y más que asiste al sistema educativo formal.

Fuente: DPE sobre la base de datos provisorios del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

De la observación del mismo se desprende que:

- El porcentaje de población con necesidades básicas insatisfechas prácticamente triplica al total de la Ciudad. Es más grave la situación en el DE XIX que en el DE

<sup>3</sup> Expresa el número de varones por cada 100 mujeres.

V. En cuanto al porcentaje de hogares en esa situación es algo más de dos veces y medio que la registrada en el total de la Ciudad.

- El porcentaje de personas que reside en viviendas precarias asciende al 13% en el Distrito V, y a 12% en el XIX. El promedio de la Ciudad es de 3,4. Las personas que viven en viviendas deficitarias representan en ambos distritos más del 20% de la población, mientras que en el total de la Ciudad ese porcentaje se reduce al 5%.
- La tasa de analfabetismo -que no es significativa en el total de la Ciudad (5 analfabetos cada mil personas)-, se duplica en estos distritos, llegando a 12 cada mil en el distrito V, y 18 cada 1000 en el XIX. La diferencia en estas tasas entre varones y mujeres es particularmente significativa en el Distrito XIX, donde la tasa de analfabetismo femenina duplica a la masculina (18 mujeres analfabetas cada 1000 mujeres, y 9 varones analfabetos cada 1000 varones).
- El peso relativo de la población que nunca asistió al sistema educativo o lo abandonó con un máximo de tercer grado aprobado, que en la Ciudad es de 3,3%, casi se duplica en el DE V (6%), y llega al 9% en el DE XIX.
- La incidencia de la población adulta (de 25 años y más) sin instrucción, que en el total de la Ciudad es del 2%, llega al 3,6% en el Distrito V, y se triplica en el Distrito XIX (9%). El porcentaje de población del mismo tramo de edad que no alcanzó a completar la primaria, que en la Ciudad es del orden del 6,8%, se duplica en el Distrito V (13,4%), y asciende al 17,4% en el XIX. Los que no lograron terminar el secundario, que en la Ciudad representan 4 cada 10 habitantes, son 6 cada 10 en el distrito V, y 7 cada 10 en el Distrito XIX.
- La población que cuenta con la edad teórica para estar incorporada a primaria o media (6 a 17 años) y que abandonó el sistema educativo, que en la Ciudad es un 3%; en los distritos V y XIX asciende a 5,6% y 6%, respectivamente.
- Finalmente, el porcentaje de población de 3 años y más que asistiendo al sistema educativo formal, lleva a cabo su formación en instituciones del sector estatal, que en la Ciudad asciende a un 58,7%; es mucho más elevada en los distritos considerados: 74,4% en el distrito V, y 79% en el XIX.

Se presenta a continuación un cuadro con el porcentaje de población que asiste a la escuela por tramos de edad, para los distritos en estudio y el total de la Ciudad.

**Cuadro 2. Tasa de escolarización de la población de 3 años y más según grupo de edad. Total Ciudad y Distritos Escolares V y XIX. Año 2001**

Grupo de edad	Tasa de escolarización		
	T.Ciudad	DE V	DE XIX
Total 3 años y más	28,1	28,6	30,9
3 - 4	74,7	60,3	49,9
5	94,3	88,5	85,2
6 - 12	99,0	97,7	97,6
13 - 17	93,7	87,6	85,7
18 - 24	57,1	38,1	29,0
25 - 29	25,4	15,1	10,9
30 y más	4,2	3,7	3,7

Fuente: DPE sobre la base de datos provisorios del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001.

Puede observarse que son menores los porcentajes de asistencia en todos los grupos de edad. Es menor la diferencia en el tramo de 6 a 12 años (que correspondería al nivel primario), y es mayor la brecha en los grupos de preescolar y jardín de infantes, o en los mayores de 18 años. Es menor el porcentaje de escolarizados en el DE XIX que en el DE V.

Se presentan a continuación dos cuadros, uno que hace referencia a la población que nunca asistió y, el otro, que permite visualizar la población en edad de asistir a primaria o secundaria que abandonó el sistema educativo.

En el primero de estos cuadros puede verse que, en todos los tramos de edad, es mayor en los distritos en estudio, el porcentaje de personas que nunca asistieron al sistema educativo, que en el total de la Ciudad. Llama peculiarmente la atención la brecha entre estos distritos y el promedio de la Ciudad en la población mayor de 18 años, y no sólo en el grupo de 30 años y más –en que puede haber ancianos que no hayan asistido- sino en los grupos de 18 a 29 años. Esto implica la existencia de 1670 jóvenes de esa edad que nunca asistieron a la escuela.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> No se cuenta todavía con el procesamiento de la pregunta del Censo que hace referencia al lugar de residencia en 1996. Es posible que muchos de estos jóvenes sean migrantes.

**Cuadro 3. Cantidad e incidencia de la población de 3 años y más que nunca asistió a un establecimiento educativo por grupo de edad Total Ciudad y Distritos Escolares V y XIX. Año 2001**

Grupo de edad	Total		D.E. V		D.E. XIX	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
<b>Total 3 y más</b>	<b>56425</b>	<b>2,1</b>	<b>3.726</b>	<b>4,0</b>	<b>6.215</b>	<b>6,6</b>
3 y 4	14259	23,4	1109	36,9	1843	47,7
5	1438	4,6	148	9,8	269	13,2
6 a 12	862	0,4	114	1,1	149	1,2
13 a 17	562	0,3	41	0,6	92	1,1
18 a 24	2469	0,8	216	1,9	557	4,3
25 a 29	3033	1,3	253	3,1	644	6,7
30 y más	33802	2,0	1845	3,5	2661	5,8

Fuente: DPE sobre la base de datos provisorios del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001.

En cuanto a los niños de 6 a 12 años que abandonaron el sistema educativo, en estos distritos se duplica el porcentaje (1,2%) respecto al promedio de la Ciudad (0,6%). De los 1383 niños de 6 a 12 que se censaron como desertores de la escuela, 278 radican en los distritos en estudio. Respecto al grupo de 13 a 17 años, también el abandono de la escuela duplica en los distritos V y XIX, al porcentaje del total de la Ciudad. Más del 11% de los jóvenes de esa edad han abandonado los estudios en los distritos señalados. De los 9982 casos censados en esa situación, una quinta parte radica en estos distritos.

**Cuadro 4. Cantidad e incidencia de la población de 6 a 17 años que abandonó el sistema educativo por grupo de edad Total Ciudad y Distritos Escolares V y XIX. Año 2001**

Grupo de edad	Total		D.E. V		D.E. XIX	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
<b>Total 6 a 17</b>	<b>11365</b>	<b>3,0</b>	<b>958</b>	<b>5,6</b>	<b>1228</b>	<b>6,0</b>
6 a 12	1383	0,6	122	1,2	156	1,3
13 a 17	9982	6,0	836	11,8	1072	13,2

Fuente: DPE sobre la base de datos provisorios del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001.

A continuación se presenta un cuadro que ilustra acerca de los logros del sistema educativo en la población adulta. Pueden observarse en el mismo las diferencias en los niveles más altos alcanzados por la población de 25 años y más, entre los distritos en estudio y el total de la Ciudad.

**Cuadro 5. Distribución porcentual de la población de 25 años y más según máximo nivel de instrucción alcanzado. Total Ciudad y Distritos Escolares V y XIX. Año 2001**

Máximo nivel alcanzado	Total	D.E. V	D.E. XIX
Pobl.de 25 años y más	1.892.556	60.538	55.402
Sin instrucción	2,0	3,6	6,2
Primario incompleto	4,8	9,8	11,2
Primario completo	20,6	30,2	34,1
Secundario incompleto	12,2	15,7	17,7
Secundario completo	23,5	21,0	20,1
Superior incompleto	13,3	8,6	5,5
Superior completo	23,6	11,1	5,3

**Nota:** Se incluye a toda la población de 25 años y más (los que asisten, asistieron, y nunca asistieron).

Fuente: DPE sobre la base de datos provisorios del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001.

Mientras que en el total de la Ciudad, el 60% de la población mayor de 25 años cuenta con secundario completo o más escolarización, en el Distrito V ese porcentaje se reduce al 41%, y en el XIX al 31%. Esto implica que en este último distrito, de cada 10 personas adultas, sólo 3 terminaron el secundario.

A continuación, puede observarse un cuadro que señala el peso relativo de los sectores público y privado en cada nivel de enseñanza para la población que asiste al sistema educativo.

**Cuadro 6. Población de 3 años y más que asiste al sistema educativo formal por nivel al que asiste, y presencia relativa de los sectores público y privado en cada nivel de enseñanza. Total Ciudad y Distritos Escolares V y XIX. Año 2001**

Nivel	Sector	Total	D.E. V	D.E. XIX
<b>Total Población que asiste</b>	casos (100%)	751.703	26.790	29.286
	Estatal	58,7	74,4	79,0
	Privado	41,3	25,6	21,0
<b>Inicial/preescolar</b>	casos (100%)	85.728	3.673	4.367
	Estatal	47,0	71,2	77,2
	Privado	53,0	28,8	22,8
<b>Primario</b>	casos (100%)	228.440	11.087	13.888
	Estatal	58,4	78,1	82,5
	Privado	41,6	21,9	17,5
<b>Secundario</b>	casos (100%)	184.284	6.995	7.923
	Estatal	54,5	72,8	76,5
	Privado	45,5	27,2	23,5
<b>Superior no universitario</b>	casos (100%)	57.067	1.476	1.098
	Estatal	47,1	57,3	58,8
	Privado	52,9	42,7	41,2
<b>Superior universitario</b>	casos (100%)	196.184	3.559	2.010
	Estatal	71,5	76,4	80,6
	Privado	28,5	23,6	19,4

Fuente: DPE sobre la base de datos provisorios del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001.

Mientras que en la Ciudad de Buenos Aires en su conjunto, sólo algo más de la mitad de la población que asiste, lo hace a alguna institución estatal (58,7%); en los

distritos en cuestión más de las tres cuartas partes de la población que asiste lo hace en el sector público.

Llama la atención la presencia del sector estatal en el nivel inicial en estos distritos. En este nivel para el total de la Ciudad es menor al 50% el peso de la educación estatal, mientras que en los DE V y XIX supera el 70%.

La presencia del sector privado sólo es significativa en los distritos en estudio en el nivel superior no universitario, en que si bien no es tan fuerte como para el total de la Ciudad (52,9%), alcanza una incidencia importante (más del 41% de los que asisten a ese nivel en los distritos señalados, lo hace en un establecimiento del sector privado).

### **3. Información proveniente de los Relevamientos educativos.**

#### **3.1 Oferta de ambos sectores en la Ciudad y en los distritos en estudio**

En primera instancia, se presentará información global con base en el Relevamiento Anual 2003 sobre la oferta de la Ciudad y de los Distritos V y XIX en los sectores estatal y privado, para los niveles inicial primario y medio, y los tipos de educación común, especial y de adultos.



**Cuadro 7. Unidades educativas y matrícula por sector de gestión y Distrito Escolar según nivel y tipo de educación. Año 2003**

Unidades educativas y matrícula	Nivel	Tipo de Educación	Total Ciudad			DE V			DE XIX		
			Total	Sector		Total	Sector		Total	Sector	
				Estatal	Privado		Estatal	Privado		Estatal	Privado
<b>Unidades educativas</b>	Inicial	Total	728	217	511	28	14	14	19	10	9
		Común <sup>1</sup>	691	196	495	26	13	13	18	9	9
		Especial <sup>2</sup>	37	21	16	2	1	1	1	1	-
<b>Matrícula</b>	Inicial	Total	95.772	47.977	47.795	4.272	3.168	1.104	4.187	2.909	1.278
		Común <sup>1</sup>	94.790	47.191	47.599	4.120	3.018	1102	4.171	2.893	1278
		Especial <sup>2</sup>	982	786	196	152	150	2	16	16	-
<b>Unidades educativas</b>	Primario	Total	1.081	583	498	48	33	15	37	27	10
		Común <sup>3</sup>	911	454	457	38	25	13	31	22	9
		Especial <sup>4</sup>	76	44	32	4	3	1	2	2	-
		Adultos <sup>5</sup>	94	85	9	6	5	1	4	3	1
<b>Matrícula</b>	Primario	Total	271.726	163.047	108.679	12.648	9.641	3.007	12.650	8.972	3.678
		Común <sup>3</sup>	258.965	151.570	107.395	11.525	8.608	2.917	11.798	8.267	3.531
		Especial <sup>4</sup>	5.109	4.251	858	452	429	23	238	238	-
		Adultos <sup>5</sup>	7.652	7.226	426	671	604	67	614	467	147
<b>Unidades educativas</b>	Medio	Total	625	243	382	19	9	10	13	5	8
		Común <sup>6</sup>	490	144	346	17	8	9	11	4	7
		Especial	2	1	1	-	-	-	-	-	-
		Adultos	123	89	34	2	1	1	2	1	1
<b>Matrícula</b>	Medio	Total	228.472	133.159	95.313	7.931	5.848	2.083	5.567	2.871	2.696
		Común <sup>6</sup>	198.557	108.259	90.298	7.776	5.770	2.006	5.172	2.579	2.593
		Especial	122	85	37	-	-	-	-	-	-
		Adultos	24.052	19.101	4.951	155	78	77	395	292	103
<b>Matrícula</b>	Medio	Artística <sup>7</sup>	5.741	5.714	27	-	-	-	-	-	-

<sup>1</sup> En el total de la Ciudad se incluye 1 UE común estatal dependiente de Nación con 180 alumnos (DE 8)

<sup>2</sup> En el total de la Ciudad se incluye 1 UE especial estatal con 83 alumnos dependiente de la Sec.de Salud localizada en el DE 18.

<sup>3</sup> En el total de Ciudad se incluye 1 UE de primario común estatal dependiente de Nación con 332 alumnos (DE 8)

<sup>4</sup> En el total de Ciudad se incluye 1 UE de primario especial estatal dependiente de Salud con 35 alumnos (DE 18)

<sup>5</sup> En el total de Ciudad se incluyen 2 UE de primario adulto estatal dependiente de Nación con 321 alumnos (DE 8 y 17)

<sup>6</sup> En el total de Ciudad se incluyen 4 UE de medio común estatal dependientes de Nación con 5313 alumnos (DE 1, 4, 8 y 10)

y 1 UE de medio común privado dependiente de Nación con 975 alumnos (DE 1)

<sup>7</sup> En el total de Ciudad se incluye 1 UE de medio artístico estatal dependiente de la Sec.de Cultura con 1506 alumnos (DE 1)

**Fuente:** DPE sobre la base de Ra2003

Para facilitar la lectura del cuadro presentado, el análisis se realizará por nivel de enseñanza.

En el nivel **inicial**, y en el tipo de educación **común**, la Ciudad registra 691 unidades educativas y el sector privado concentra el 71,6% de éstas. En los Distritos V y XIX las unidades educativas suman 26 y 18, respectivamente, pero la distribución porcentual cambia: el peso relativo del sector estatal se incrementa al 50%.

La matrícula del total de la Ciudad en este nivel y tipo de educación asciende a 94.790 chicos, distribuidos en forma casi equitativa entre ambos sectores (49,8% en el sector estatal). En los Distritos V y XIX la matrícula es de algo más de 4.100 chicos en cada uno de ellos, pero el 70% o más asiste al sector estatal.

En el mismo nivel, en educación **especial**, la Ciudad cuenta con 37 unidades educativas (el 57% de ellas dependientes del sector estatal); y en los distritos en estudio se registran 3 UE, dos en el V (una de cada sector), y una en el XIX (dependiente del sector estatal).

La matrícula en el total de la Ciudad asciende a 982 chicos, la mayoría de ellos (80%) atendidos por el sector estatal. En el DE V, de los 152 alumnos del nivel, 150 van al sector estatal, y en el XIX, los 16 chicos atendidos también, ya que no hay institución privada.

En el nivel **primario**, y tipo de educación **común**, la Ciudad cuenta con 911 unidades educativas, aproximadamente la mitad (454) dependientes del sector estatal. En los DE V y XIX se registran, respectivamente, 38 y 31 UE del nivel, pero el peso relativo de las estatales asciende a las dos terceras partes o algo más (en el XIX asciende al 71%).

La matrícula del nivel en el total de la Ciudad es de 258.965 (58,5% en el sector estatal); y en los DE V y XIX supera los 11.000 alumnos en cada uno. El peso relativo del sector estatal asciende al 75% en el DE V, y al 70% en el XIX.

En el mismo nivel y el tipo de educación **especial**, la ciudad cuenta con una oferta de 74 unidades educativas, la mayoría (58%) del sector estatal. En el DE V se localizan 4 de estas unidades educativas (3 del sector estatal), y en el DE XIX se registran 2, también del sector estatal. El sector privado no cuenta con oferta para educación especial en ninguno de sus niveles en este distrito.

Los alumnos matriculados son 5109 (83% en el sector estatal). En los distritos en estudio la matrícula asciende a 690. Sólo 23 de ellos en el sector privado.

Son 94 las unidades educativas que brindan educación del nivel primario para **adultos**, 85 de ellas dependientes del sector estatal. Seis de ellas se localizan en el DE V, y cuatro en el XIX. Sólo dos (una en cada distrito) dependen del sector privado.

La matrícula de la Ciudad asciende a 7.652 alumnos (94% atendidos por el sector estatal). En los distritos en estudio asisten a ese nivel y tipo de educación más de 600 personas por distrito; y el peso relativo del sector estatal se encuentra entre el 90% (en el DE V) y 76% (en el XIX).

En el nivel **medio común**, la oferta de la Ciudad es de 490 unidades educativas (5 de ellas dependientes de Nación), de las cuales, el 70,6% (346) dependen del sector privado. En el distrito V se localizan 17 UE (8 del sector estatal), y en el XIX se ubican 11 (sólo 4 del sector estatal).

La matrícula del nivel en el total de la Ciudad asciende a 198.557 alumnos (6300 de ellos en colegios nacionales), de los cuales, algo más de la mitad (54,5%) asiste a instituciones estatales. En el distrito escolar V la matrícula es de 7776 alumnos, y casi las tres cuartas partes asiste al sector estatal. En el DE XIX la matrícula es menor (5.172 alumnos) y se distribuyen en forma equitativa entre ambos sectores.

En el nivel medio de educación **especial** la oferta de la Ciudad es de 2 escuelas y ninguna se localiza en los distritos en estudio.

En el mismo nivel y tipo de educación **adultos**, la Ciudad cuenta con 123 unidades educativas (dos de ellas de dependencia nacional), el 72% de ellas dependientes del sector estatal. En los distritos en estudio se localizan 4 UE (dos en cada uno), distribuidas en forma igual entre ambos sectores.

La matrícula del nivel es de 24.052 y la inmensa mayoría de los alumnos (80%) asiste al sector estatal. En el DE V asisten al nivel 155 alumnos (distribuidos en forma equitativa entre ambos sectores), mientras que en el XIX la matrícula asciende a 395 alumnos (las tres cuartas partes de ellos atendidos por el sector estatal).

En el nivel medio de educación **artística** no se registran unidades educativas localizadas en los distritos que son objeto de este análisis.

### **3.2 Evolución de indicadores educativos en el sector estatal**

A continuación, se analizará la evolución de diversos indicadores con base en el Relevamiento Anual y los Relevamientos de Matrícula Inicial y Final, para el total de la Ciudad y los distritos en estudio, en los niveles primario y medio de educación común del sector estatal.

**Cuadro 8. Evolución de las Unidades educativas y la matrícula de educación común, sector estatal, según nivel y Distrito Escolar. Ciudad de Buenos Aires. 1998/2003**

Unidades Educativas y matrícula	Distrito Escolar	Año					
		1998	1999	2000	2001	2002	2003
Cantidad UE Nivel Primario	<b>Total CBA</b>	<b>449</b>	<b>448</b>	<b>450</b>	<b>450</b>	<b>450</b>	<b>453</b>
	DE V	24	24	24	24	24	25
	DE XIX	19	19	20	20	20	22
Matrícula Nivel Primario	<b>Total CBA</b>	<b>151182</b>	<b>150168</b>	<b>149695</b>	<b>150111</b>	<b>150882</b>	<b>151238</b>
	DE V	8054	8129	8109	8386	8492	8599
	DE XIX	7202	7452	7753	7959	7998	8256
Cantidad UE Nivel Medio	<b>Total CBA</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>137</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>140</b>
	DE V	7	7	7	7	8	8
	DE XIX	3	3	3	3	3	4
Matrícula Nivel Medio	<b>Total CBA</b>	<b>99179</b>	<b>98664</b>	<b>99068</b>	<b>100795</b>	<b>103225</b>	<b>102946</b>
	DE V	4993	4987	5146	5204	5782	5770
	DE XIX	1456	1587	1810	2023	2267	2579

Nota: este cuadro incluye sólo UE dependientes de la Secretaría de Educación.

Fuente: DPE sobre la base de Ra 1998/2003

Tal como puede observarse, entre 1998 y 2003 se crearon en el total de la Ciudad 4 Unidades educativas del nivel primario, una de ellas en el DE V y las tres restantes en el DE XIX.

La matrícula en el nivel primario para el total de la Ciudad sólo se ha incrementado entre los años mencionados en 56 alumnos (0,3%). En realidad, entre 1998 y 2000 descendió en aproximadamente 1500 chicos, y entre 2001 y 2003 recuperó el nivel de 1998.

En los distritos en estudio el crecimiento fue mayor: 554 alumnos más en el DE V, y 1065 más en el DE XIX, lo que implica un crecimiento relativo de 7% y 15%, respectivamente. El crecimiento de la matrícula fue sostenido a lo largo de todo el período en estos distritos (exceptuando el año 2000 en que la matrícula en el DE V se mantuvo estable respecto al año anterior).

En el nivel medio, se crearon durante el período 3 unidades educativas, dos de ellas localizadas en los distritos V y XIX. La matrícula en el total de la Ciudad se incrementó en 3,8%, a pesar de haber disminuido en el último año en 279 alumnos. En los distritos en estudio el incremento fue mucho más significativo, particularmente en el DE XIX, en que la matrícula se incrementó en 1.123 alumnos, lo que implicó un 77% de aumento respecto al año 1998. En el DE V el aumento fue de 777 alumnos (15,6% superior a la matrícula de 1998). En este último distrito el aumento de matrícula fue continuado hasta el año 2002, mientras que en 2003 se mantienen los valores del año anterior.

Lo señalado hasta ahora muestra que los indicadores que tienen que ver con la oferta y la cobertura han mejorado, en los Distritos en estudio, en mayor medida que en el total de la Ciudad.

A continuación se verá la evolución de indicadores de repitencia y de sobreedad.

**Cuadro 9. Evolución de la cantidad y porcentaje de repetidores y alumnos por sobreedad en educación común, sector estatal según nivel y Distrito Escolar. Ciudad de Buenos Aires. 1998/2003**

Alumnos repetidores y con sobreedad	Distrito Escolar	Año					
		1998	1999	2000	2001	2002	2003
Cantidad de repetidores en Nivel Primario	<b>Total CBA</b>	<b>5693</b>	<b>5946</b>	<b>5853</b>	<b>5332</b>	<b>5180</b>	<b>4752</b>
	DE V	429	511	529	550	560	481
	DE XIX	450	495	356	383	331	331
Porcentaje de repetidores en Nivel Primario	<b>Total CBA</b>	<b>3,8</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>3,6</b>	<b>3,4</b>	<b>3,1</b>
	DE V	5,3	6,3	6,5	6,6	6,6	5,6
	DE XIX	6,2	6,6	4,6	4,8	4,1	4,0
Cantidad de repetidores en Nivel Medio	<b>Total CBA</b>	<b>14467</b>	<b>14713</b>	<b>12702</b>	<b>11017</b>	<b>11326</b>	<b>12221</b>
	DE V	718	742	730	617	619	779
	DE XIX	275	273	293	271	406	482
Porcentaje de repetidores en Nivel Medio	<b>Total CBA</b>	<b>14,6</b>	<b>14,9</b>	<b>12,8</b>	<b>10,9</b>	<b>11,0</b>	<b>11,9</b>
	DE V	14,4	14,9	14,2	11,9	10,7	13,5
	DE XIX	18,9	17,2	16,2	13,4	17,9	18,7
Alumnos con sobreedad en Nivel Primario	<b>Total CBA</b>	<b>26253</b>	<b>27321</b>	<b>28172</b>	<b>27594</b>	<b>26858</b>	<b>25510</b>
	DE V	2098	2353	2265	2437	2309	2243
	DE XIX	2085	2231	2295	2257	2169	2032
Porcentaje de alumnos con sobreedad en Nivel Primario	<b>Total CBA</b>	<b>17,4</b>	<b>18,2</b>	<b>18,8</b>	<b>18,4</b>	<b>17,8</b>	<b>16,9</b>
	DE V	26,0	28,9	27,9	29,1	27,2	26,1
	DE XIX	29,0	29,9	29,6	28,4	27,1	24,6
Alumnos con sobreedad en Nivel Medio	<b>Total CBA</b>	<b>67898</b>	<b>63702</b>	<b>46114</b>	<b>44218</b>	<b>45163</b>	<b>45470</b>
	DE V	2477	2388	2464	2442	2738	2753
	DE XIX	920	1076	1256	1248	1150	1290
Porcentaje de alumnos con sobreedad en Nivel Medio	<b>Total CBA</b>	<b>65,4</b>	<b>61,5</b>	<b>46,5</b>	<b>43,9</b>	<b>43,8</b>	<b>44,2</b>
	DE V	49,6	47,9	47,9	46,9	47,4	47,7
	DE XIX	63,2	67,8	69,4	61,7	50,7	50,0

Nota: este cuadro incluye sólo UE dependientes de la Secretaría de Educación.

Fuente: DPE sobre la base de Ra 1998/2003

Si se observan los números absolutos de los repetidores en el nivel primario, puede señalarse que estos disminuyen en un 16,5% (en el año 2003 respecto al año 1998). En tanto la matrícula se mantuvo casi estable entre los años extremos del período, ese descenso de repetidores se refleja en el porcentaje de los mismos, que pasa de 3,8% en el año 1998 a 3,1% en el último año.

El comportamiento de este indicador es diferente en los distritos en estudio: mientras en el DE V la cantidad de repetidores en números absolutos crece de 429 a 481 (12%), en el DE XIX se produce un descenso de 450 a 331 (26,4%).

En tanto la matrícula se incrementó en el DE V en mayor proporción que lo que se incrementaron los repetidores, no es demasiado significativo el incremento del porcentaje de repetidores sobre la matrícula, pasando de 5,3% en 1998 a 5,6%. Cabe aclarar que este porcentaje es superior en todos los años en

estudio, al registrado en el total de la Ciudad, y que la brecha máxima se registra en el año 2002. Puede observarse, en el último año, un descenso del porcentaje de repetidores en este distrito, que acompaña la tendencia del total de la Ciudad, pero en forma más significativa (un punto porcentual menos en este indicador en el DE V, y sólo 0,3 puntos porcentuales en el total de la Ciudad).

En el DE XIX –en que creció en forma muy significativa la matrícula, y descendió también en forma significativa el número de repetidores- se registra una importante reducción del porcentaje de repetidores sobre la matrícula (de 6,2% en el año 1998, a 4% en el 2003). A pesar de esta mejoría, el distrito presenta una situación desfavorable respecto a esta temática si se la compara con el total de la Ciudad.

La repitencia en el nivel medio también desciende en el total de la Ciudad entre los años extremos del período (en 15%). Sin embargo el descenso fuerte se produce entre los años 1999 (en que se registra el mayor número de repetidores) y el 2001 (año en que es menor este número), produciéndose en 2002 un leve incremento, y en 2003 otro de mayor cuantía.

La baja en el porcentaje de repetidores es de mayor importancia que la baja en números absolutos de los mismos, por el incremento que se produce durante el período en la matrícula. Los valores de los años extremos son 14,6% al inicio, y 11,9% en el 2003.

En los dos distritos en estudio crecen los repetidores en números absolutos (a diferencia del total de la Ciudad en que se vio que descienden), pero como crece la matrícula en mayor proporción que éstos, se logra descender el porcentaje de repetidores en ambos distritos (en forma mas significativa en el V que en el XIX, ya que en este último a pesar de incrementarse la matrícula en un 77%, se incrementan los repetidores en un 75%).

A pesar del descenso, es significativamente superior el porcentaje de repetidores en estos distritos que en el total de la Ciudad (13,5% en el V, y 18,7% en el XIX, mientras que en la Ciudad el valor es de 11,9%). El descenso además no es estable en todos los años del período, registrándose una baja entre 1998 y 2001 o 2002–dependiendo del distrito- y un alza significativa en el último año para el DE V, y entre 2001 y 2002 para el DE XIX.

Los alumnos con sobreedad en el nivel primario disminuyen levemente en números absolutos –entre los años extremos del período- en el total de la Ciudad y en el DE XIX, y sufren un pequeño aumento en el distrito V. El porcentaje de alumnos con sobreedad es significativamente más elevado en los distritos en estudio (para el año 2003, alrededor de una cuarta parte de los matriculados en el nivel), que en el total de la Ciudad en que llega a 16,9%.

En el nivel medio, se produce una fuerte reducción en números absolutos de la cantidad de alumnos con sobreedad en el total de la Ciudad, mientras que en los Distritos en estudio se incrementan significativamente, en particular en el DE XIX. El porcentaje de alumnos con sobreedad baja en más de 20 puntos

porcentuales en el total de la Ciudad (ubicándose en 44,2%), lo hace en 13 puntos porcentuales en el distrito XIX (ubicándose en 50%), y desciende mas levemente en el distrito V (2 puntos porcentuales menos que en 1998, registrando en 2003, 47,7% de alumnos con sobreedad). Este descenso peculiar en el distrito XIX parecería indicar que el alza de la matrícula que registra no es necesariamente de alumnos con sobreedad.

Se presenta a continuación un cuadro con la evolución de los promovidos, los salidos sin pase y el porcentaje de retención en el total de la Ciudad y los distritos en estudio.

**Cuadro 10. Evolución de la cantidad y porcentaje de promovidos y salidos sin pase y del porcentaje de retención en educación común, sector estatal según nivel y Distrito Escolar. Ciudad de Buenos Aires. 1998/2003**

Indicadores seleccionados	Distrito Escolar	Año					
		1998	1999	2000	2001	2002	2003
Cantidad de Promovidos en Nivel Primario	<b>Total CBA</b>	<b>137047</b>	<b>137263</b>	<b>135668</b>	<b>135530</b>	<b>136980</b>	<b>136593</b>
	DE V	6845	7008	7183	7205	7264	7499
	DE XIX	6256	6501	6649	6762	7017	7001
Porcentaje de Promovidos en Nivel Primario <sup>1</sup>	<b>Total CBA</b>	<b>91,9</b>	<b>92,6</b>	<b>91,7</b>	<b>91,3</b>	<b>91,8</b>	<b>90,9</b>
	DE V	85,5	87,5	90,5	87,3	87,1	87,7
	DE XIX	88,2	89,5	91,9	87,7	89,4	86,1
Cantidad de Promovidos en Nivel Medio <sup>1</sup>	<b>Total CBA</b>	<b>sd</b>	<b>47381</b>	<b>48945</b>	<b>48945</b>	<b>51583</b>	<b>46904</b>
	DE V	sd	1926	2357	2020	2477	2369
	DE XIX	sd	612	927	637	957	719
Porcentaje de Promovidos en Nivel Medio <sup>1</sup>	<b>Total CBA</b>	<b>sd</b>	<b>51,5</b>	<b>53,1</b>	<b>53,1</b>	<b>54,6</b>	<b>50,4</b>
	DE V	sd	44,1	54,6	44,4	47,9	46,8
	DE XIX	sd	46,5	75,4	42,1	48,7	32,6
Cantidad de Salidos sin pase en Nivel Primario	<b>Total CBA</b>	<b>s/d</b>	<b>s/d</b>	<b>702</b>	<b>507</b>	<b>704</b>	<b>562</b>
	DE V	s/d	s/d	25	31	50	29
	DE XIX	s/d	s/d	135	108	70	110
Porcentaje de Salidos sin pase en Nivel Primario <sup>2</sup>	<b>Total CBA</b>	<b>s/d</b>	<b>s/d</b>	<b>0,5</b>	<b>0,3</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>
	DE V	s/d	s/d	0,3	0,4	0,6	0,3
	DE XIX	s/d	s/d	1,7	1,4	0,9	1,3
Cantidad de Salidos sin pase en Nivel Medio	<b>Total CBA</b>	<b>s/d</b>	<b>10487</b>	<b>8552</b>	<b>8552</b>	<b>9245</b>	<b>10197</b>
	DE V	s/d	590	513	597	624	656
	DE XIX	s/d	244	317	347	314	379
Porcentaje de Salidos sin pase en Nivel Medio <sup>2</sup>	<b>Total CBA</b>	<b>s/d</b>	<b>10,6</b>	<b>8,6</b>	<b>8,5</b>	<b>9,0</b>	<b>9,9</b>
	DE V	s/d	11,8	10,0	11,5	10,8	11,4
	DE XIX	s/d	15,4	17,5	17,2	13,9	14,7
Porcentaje de Retención en Nivel Primario <sup>3</sup>	<b>Total CBA</b>	<b>98,7</b>	<b>98,7</b>	<b>98,9</b>	<b>98,9</b>	<b>98,9</b>	<b>99,3</b>
	DE V	99,4	98,5	100,3	98,4	98,2	99,4
	DE XIX	97,8	97,5	97,6	96,9	98,2	98,5
Porcentaje de Retención en Nivel Medio <sup>3</sup>	<b>Total CBA</b>	<b>91,9</b>	<b>93,3</b>	<b>90,7</b>	<b>91,5</b>	<b>91,6</b>	<b>90,4</b>
	DE V	88,0	87,7	91,0	87,5	89,5	87,7
	DE XIX	79,9	82,9	95,7	74,8	86,8	85,6

1. Promovidos RMF/matricúla final

2. Salidos sin pase RMF/Ra

3. Matricúla final RMF/Ra

Nota: este cuadro incluye sólo UE dependientes de la Secretaría de Educación.

Fuente: DPE sobre la base de Ra, RMI y RMF 1998/2003

En la jurisdicción, la cantidad de promovidos en el nivel primario se mantiene relativamente estable entre los años extremos del período en análisis (se registran 450 menos en el 2003 que en el año 1998). En los distritos V y XIX la cantidad de promovidos se incrementa.

Sin embargo, mientras el porcentaje de promovidos en el total de la Ciudad desciende un punto porcentual (de 91,9% a 90,9%), en el DE V se incrementa (en aproximadamente 2 puntos), y en el DE XIX desciende (igual cantidad de



puntos). Esto se debe a que en el DE XIX –si bien crece el número de promovidos- crece en menor medida que la matrícula, y podría estar señalando que los nuevos incorporados promueven en menor medida que los que estaban.

En el DE V el porcentaje de promovidos se encuentra –para el año 2003- 3 puntos porcentuales por debajo del total de la Ciudad; y en el DE XIX la brecha asciende a casi 5 puntos porcentuales. En el último año, se registra en ese distrito una disminución de más de 3 puntos en el porcentaje de promovidos respecto al año anterior.

En cuanto a los promovidos de nivel medio, existen disparidades entre los dos distritos analizados. La diferencia entre el DE V y el total de la Ciudad en el último año, es de 3,6 puntos porcentuales (46,8% en ese distrito y 50,4% en el total de la Ciudad), y de casi 18 puntos porcentuales en el distrito XIX. Esto implica, que mientras en el total de la Ciudad la mitad de los matriculados en el mes de diciembre, ha promovido (no incluye los promovidos en exámenes complementarios, son los promovidos al mes de diciembre) apenas más de la mitad; en el distrito V no alcanzan ese porcentaje, y en el distrito XIX no llegan a representar una tercera parte (32,6%). Cabe señalar que en este distrito se produjo en el último año un descenso brutal del porcentaje de promovidos, ya que en el año 2002 representaban el 48,7% de la matrícula final.

El análisis de los salidos sin pase se circunscribe a los años 2000-2003 por no relevarse esa información en años previos. En el nivel primario descienden en ese período –para el total de la Ciudad- de 702 a 562 (20%). En forma similar descienden en el distrito XIX (18,5%), mientras que en el distrito V se incrementa la cantidad de salidos sin pase en un 16% (no es significativo este dato por ser pocos casos en números absolutos).

Sin embargo, mientras que en el distrito V el porcentaje de salidos sin pase es menor que en la Ciudad (0,3% en el último año, siendo en la Ciudad de 0,4%); en el distrito XIX se supera ampliamente ese valor (1,3%). El mayor porcentaje en este distrito se había registrado en el año 2000 (1,7%), que había logrado disminuirse paulatinamente hasta el 2002 (con 0,9%) para volver a aumentar en el año 2003.

En cuanto al porcentaje de retención, en el nivel primario, para el total de la Ciudad se ha logrado mejorar este indicador, incrementándose de 98,7% en 1998, a 99,3% en el año 2003. El aumento mayor se registra entre los años 2002 y 2003 (de 98,9% al valor señalado). El distrito V presenta valores similares al del total de la Ciudad pero con más oscilaciones. Las altas y bajas de este valor –que en el año 2000 supera al 100%- está dando cuenta de los movimientos de los alumnos a lo largo del año. En tanto el indicador se calcula como la proporción de matriculados en diciembre sobre los matriculados en el mes de abril, y –particularmente en los distritos más desfavorecidos- se produce gran cantidad de ingresos tardíos (posteriores a abril), al igual que de egresos; cuando son más los ingresos que los egresos se llega a una matrícula final superior a la del mes de abril. Esto no implica que –en el caso del distrito V, por ejemplo- el 99,4% de los matriculados en abril, continúen en la escuela en diciembre. Por el contrario, implica que, de la cantidad de chicos

matriculados en abril -algunos de los cuales se fueron, mientras que ingresaron otros- se llega en diciembre a una matrícula que representa el 99,4% de lo que era la matrícula al mes de abril.

En el distrito XIX la retención es algo inferior (98,5% en el 2003), si bien se viene incrementando desde el año 2002.

La retención en el nivel medio para el total de la Ciudad, está unos diez puntos porcentuales por debajo de la registrada en el nivel primario (alcanza el 90,4%, en el último año). No se mantiene estable durante el período de análisis y, en el último año, registra un descenso de más de un punto porcentual respecto al 2002.

En los DE V y XIX, la retención presenta valores menores que en el total de la Ciudad, al igual que oscilaciones más grandes. El valor más bajo se registra en el DE XIX, donde en el año 2003, por cada 100 matriculados en el mes de abril, hay 85,6 en el mes de diciembre. Este porcentaje es mayor –implica una mejoría- que el del año 1998, pero bastante menor al alcanzado en el 2000, en que el porcentaje de retención ascendió a 95,7%.

### **3.3 Diferencias por turno en los Distritos en estudio**

En este apartado se presentará información correspondiente a los Relevamientos del año 2003, desagregada por el turno al que asisten los alumnos a la escuela. En primera instancia se analizará la situación en el nivel primario.

**Cuadro 11. Indicadores seleccionados para el Nivel Primario, educación común, sector estatal, por turno según Distrito Escolar. Año 2003.**

Indicadores seleccionados	Distrito Escolar	Turno					
		Total	Doble	Mañana	Noche	Tarde	Vespertino
Distribución porcentual de la matrícula por turno	Total CBA	100,0	41,5	30,1	-	28,4	-
	DE V	100,0	33,7	34,2	-	32,2	-
	DE XIX	100,0	32,9	33,9	-	33,2	-
Porcentaje de repetidores	Total CBA	3,1	3,0	2,8	-	3,7	-
	DE V	5,6	5,1	4,9	-	6,9	-
	DE XIX	4,0	2,6	4,6	-	4,8	-
Distribución porcentual de la sobreedad por turno	Total CBA	100,0	38,8	27,2	-	33,9	-
	DE V	100,0	31,7	31,2	-	37,1	-
	DE XIX	100,0	25,3	34,9	-	39,8	-
Porcentaje de sobreedad	Total CBA	16,9	15,8	15,3	-	20,2	-
	DE V	26,1	24,6	23,8	-	30,1	-
	DE XIX	24,6	19,0	25,3	-	29,4	-
Porcentaje de Promovidos <sup>1</sup>	Total CBA	90,9	90,6	91,8	-	90,4	-
	DE V	87,7	88,0	88,4	-	86,8	-
	DE XIX	86,1	87,9	85,9	-	84,6	-
Porcentaje de Salidos sin pase <sup>2</sup>	Total CBA	0,4	0,3	0,4	-	0,4	-
	DE V	0,3	0,6	0,1	-	0,3	-
	DE XIX	1,3	1,0	1,2	-	1,8	-
Porcentaje de Retención <sup>3</sup>	Total CBA	99,3	98,7	100,5	-	99,0	-
	DE V	99,4	98,7	99,1	-	100,4	-
	DE XIX	98,5	97,3	98,4	-	99,8	-

1. Promovidos RMF/matricúla final

2. Salidos sin pase RMF/Ra

3. Matricúla final RMF/Ra

Nota: este cuadro incluye sólo UE dependientes de la Secretaría de Educación.

Fuente: DPE sobre la base de Ra, RMI y RMF 2003

En los Distritos Escolares en estudio es menor la proporción de alumnos de primario-común que asisten a escuelas de turno doble (jornada completa) que en el total de la Ciudad. Mientras que en esta última el 41,5% de los chicos asiste a este tipo de jornada, en los distritos V y XIX se reduce ese porcentaje a 33,7% y 32,9%, respectivamente (algo menos de un tercio).

El porcentaje de repetidores en todos los casos, es mayor en el turno tarde que en otros turnos. En el distrito V la repitencia en este turno llega al 6,9%.

Los alumnos con sobreedad en el total de la Ciudad tienden a concentrarse en el turno doble (38,8% de estos asisten a dicho turno); mientras que en los distritos en análisis –posiblemente por ser menor la cantidad de chicos que asiste a ese tipo de turno- la mayor concentración de sobreedad se registra en el turno tarde.

El porcentaje de alumnos con sobreedad (sobre el total de la matrícula) es en todos los casos superior en el turno tarde, pero mientras –en este turno- en el

total de la Ciudad el porcentaje de sobreedad es de 20%, en los distritos en estudio se ubica diez puntos porcentuales por encima.

El mayor porcentaje de promovidos se ubica, en el total de la Ciudad y en el Distrito V, en el turno mañana; mientras que en el Distrito XIX esta situación se produce en el doble turno.

El porcentaje de los salidos sin pase –en el total de la Ciudad- es similar en los diversos turnos (apenas menor en el turno doble), mientras que en el DE V es mayor en el doble turno, y en el XIX en el turno tarde (1,8%).

La retención –en el total de la Ciudad al igual que en los distritos en estudio- es menor en el turno doble que en los otros tipos de turno. Posiblemente, se deba a que en el turno doble se produce una cantidad menor de ingresos tardíos, lo que incrementa la matrícula final por encima de la matrícula del mes de abril.

**Cuadro 12. Indicadores seleccionados para el Nivel Medio, educación común, sector estatal, por turno según Distrito Escolar. Año 2003.**

Indicadores seleccionados	Distrito Escolar	Turno					
		Total	Doble	Mañana	Noche	Tarde	Vespertino
Distribución porcentual de la matrícula por turno	<b>Total CBA</b>	<b>100,0</b>	1,9	47,6	9,1	36,6	4,9
	DE V	<b>100,0</b>	-	45,5	15,2	39,3	-
	DE XIX	<b>100,0</b>	-	48,0	-	33,3	18,6
Porcentaje de repetidores	<b>Total CBA</b>	<b>11,9</b>	7,4	8,2	18,2	14,6	17,7
	DE V	<b>13,5</b>	-	7,0	18,5	19,1	-
	DE XIX	<b>18,7</b>	-	17,2	-	16,0	27,3
Distribución porcentual de la sobreedad por	<b>Total CBA</b>	<b>100,0</b>	1,9	33,2	18,8	37,9	8,2
	DE V	<b>100,0</b>	-	27,8	26,6	45,6	-
	DE XIX	<b>100,0</b>	-	44,6	-	30,5	24,9
Porcentaje de sobreedad	<b>Total CBA</b>	<b>44,2</b>	43,7	30,8	91,8	45,8	73,9
	DE V	<b>47,7</b>	-	29,2	83,3	55,4	-
	DE XIX	<b>50,0</b>	-	46,4	-	45,8	66,9
Porcentaje de Promovidos <sup>1</sup>	<b>Total CBA</b>	<b>50,4</b>	-	53,0	52,1	47,1	44,8
	DE V	<b>46,8</b>	-	49,9	52,8	41,1	-
	DE XIX	<b>32,6</b>	-	31,7	-	36,3	26,7
Porcentaje de Salidos sin pase <sup>2</sup>	<b>Total CBA</b>	<b>9,9</b>	-	5,1	30,0	10,0	22,1
	DE V	<b>11,4</b>	-	5,9	27,6	11,4	-
	DE XIX	<b>14,7</b>	-	11,1	-	14,7	24,2
Porcentaje de Retención <sup>3</sup>	<b>Total CBA</b>	<b>90,4</b>	-	96,8	78,2	91,3	80,7
	DE V	<b>87,7</b>	-	95,0	67,8	86,9	-
	DE XIX	<b>85,6</b>	-	85,3	-	92,9	73,3

1. Promovidos RMF/matrícula final

2. Salidos sin pase RMF/Ra

3. Matrícula final RMF/Ra

Nota: este cuadro incluye sólo UE dependientes de la Secretaría de Educación.

Fuente: DPE sobre la base de Ra, RMI y RMF 2003

En el total de la Ciudad –al igual que en los DE V y XIX, la mayoría de los alumnos del nivel medio común (entre 45% y 48%), asiste al turno mañana. En los distritos en estudio es mayor el peso relativo de los turnos noche o vespertino que en el promedio de la Ciudad. En el DE V el turno noche concentra el 15,2% de la matrícula, y en el distrito XIX al turno vespertino asisten el 18,6% de los alumnos.

El porcentaje de repetidores es mayor en el total de la Ciudad en los turnos vespertino y noche, y en los distritos analizados, se produce la misma situación. Llama la atención el alto porcentaje de repetidores en el turno vespertino del DE XIX (27,3%).

El mayor porcentaje de sobreedad se registra en el total de la Ciudad y en el distrito V, en el turno noche (el distrito XIX no cuenta con oferta en ese turno). En el distrito XIX el mayor porcentaje se concentra en el turno vespertino (66,9%).

El mayor porcentaje de promovidos en el total de la Ciudad se registra en el turno mañana (53%). En el distrito V el mayor porcentaje se registra en el turno noche (52,8%); y en el XIX –que es el que registra la situación más desfavorable respecto a este indicador- el porcentaje mayor se produce en el turno tarde (llegando sólo al 36,3%).

El porcentaje de los salidos sin pase es más alto en el turno noche (en el total de la Ciudad, y en el distrito V, que es el que cuenta con esta oferta de turno); y en el turno vespertino (también en el total Ciudad, y en el XIX, que es el que ofrece este turno).

Finalmente, el porcentaje de retención es significativamente más alto en el total de la Ciudad en el turno mañana (96,8%). En el distrito V el mayor porcentaje se registra también en ese turno (95%), y en el XIX destaca el turno tarde (92,9%).

#### **4. A modo de síntesis**

##### **A) Situación comparativa de ambos distritos con la jurisdicción:**

- Los DE V y XIX presentan, en todos los indicadores analizados, una situación socioeconómica significativamente más desfavorable que el resto de la Ciudad. El porcentaje de población con NBI triplica al total de la Ciudad; es mucho más alto el porcentaje de población que reside en viviendas precarias y deficitarias; y mayor la tasa de analfabetismo.
- También es más elevado el peso relativo de la población mayor de 15 años que nunca asistió al sistema educativo o lo abandonó con instrucción incipiente. La población que cuenta con edad teórica para estar incorporada a primaria o media y abandonó el sistema educativo, prácticamente duplica en estos distritos al promedio de la Ciudad.

- Las brechas existentes –entre estos distritos y el total de la Ciudad- en las tasas de escolarización de la población que debería estar asistiendo al jardín de infantes, o al nivel medio son significativas. No es tan grande la diferencia con la población en edad de asistir a primaria, que también en estos distritos asiste a la escuela en gran medida.
- Según el último censo, se registra en estos distritos un grupo relativamente grande de jóvenes de 18 a 29 años que nunca asistieron a la escuela (1670 jóvenes).
- Mientras que en el total de la Ciudad, aproximadamente 6 de cada 10 personas mayores de 25 años cuenta con secundario completo o más; en el DE V esa cantidad se reduce a 4 de cada 10 y en el XIX, de cada 10 personas adultas, sólo 3 terminaron el secundario.
- Durante el período 1998-2003 se registró en los distritos en estudio un incremento sostenido de la matrícula en el sector estatal, de mayor proporción que la que se produjo en el total de la Ciudad.
- El porcentaje de repetidores en el nivel primario, es más alto en estos distritos que en el total de la Ciudad. Sin embargo, el DE XIX ha logrado una mejoría al respecto durante el período 1998-2003.
- El porcentaje de repetidores en el nivel medio, también desciende en este período en los distritos analizados. No obstante, continúan siendo mayores los porcentajes que en el total de la Ciudad.
- El porcentaje de alumnos con sobreedad, en el nivel primario, es significativamente más elevado en los distritos en estudio que en el total de la Ciudad. Una situación similar se registra en el nivel medio, si bien en los últimos años ha descendido en forma importante el porcentaje de alumnos con sobreedad, particularmente en el DE XIX.
- El porcentaje de promovidos en el nivel primario, es menor en estos distritos que en el total de la Ciudad. Otro tanto ocurre en el nivel medio, donde destaca particularmente el bajo porcentaje de promoción en el DE XIX.

## **B) Situación comparativa entre ambos distritos**

- El DE XIX es el único que incrementa la población censada entre los años 1991 y 2001. El DE V, como el conjunto de la Ciudad, reduce su población<sup>5</sup>.
- El DE XIX presenta mayor densidad de población que el DE V y un índice más alto de masculinidad que este distrito y que el conjunto de la Ciudad. También el tamaño de los hogares es mayor en el DE XIX que en el DE V, y que en el conjunto de la Ciudad.
- El porcentaje de población pobre (NBI), es mayor en el DE XIX que en el DE V. Otro tanto ocurre con el porcentaje de población que reside en viviendas deficitarias, y con la tasa de analfabetismo. Por el contrario, el porcentaje de población que reside en viviendas precarias, es mayor en el DE V que en el XIX.
- En el DE XIX es más elevado que en el DE V el peso relativo de la población mayor de 15 años que nunca asistió al sistema educativo o lo

---

<sup>5</sup> Téngase en cuenta que se considera que el Censo del año 2001 tiene un alto grado de omisión en la Ciudad de Buenos Aires. Se desconoce todavía la incidencia de este subregistro en cada Distrito Escolar.

abandonó con instrucción incipiente y el peso relativo de la población en edad escolar que abandonó el sistema educativo. El porcentaje de la población mayor de 25 años sin instrucción o con bajo nivel educativo (inferior a primario completo/inferior a secundario completo), es también mayor en el DE XIX.

- La incidencia de la educación estatal (en todos los niveles, incluyendo universitario), es más alta en el DE XIX que en el V.
- Las tasas de escolarización de la población que asiste en los dos extremos educativos, jardín de infantes y nivel medio, son más bajas en el DE XIX que en el V y, en ambos, son inferiores al promedio de la Ciudad. En las tasas de escolarización de la población que debería estar en primaria, las brechas no son significativas.
- Según datos del último Censo de Población, en el DE XIX es mayor que en el DE V, el peso relativo y la cantidad de personas de todos los grupos de edad que nunca asistieron al sistema educativo. También es más elevado en el DE XIX, el porcentaje y la cantidad de niños y jóvenes (de 6 a 12 y de 13 a 17 años) que abandonaron la escuela.
- La matrícula del sector estatal de los niveles primario y medio común creció en los últimos años en mayor proporción en estos distritos escolares, que en el conjunto de la Ciudad. Es particularmente llamativo el incremento registrado en el DE XIX. Este crecimiento de la matrícula fue acompañado por la creación de escuelas para los dos niveles en ambos distritos.
- Entre los años 1998 y 2003 se crearon tres unidades educativas estatales de nivel primario en el DE XIX (que cuenta en ese año con 22 UE estatales y 9 UE del sector privado), y una en el DE V (que incrementa así sus UE a 25 en el sector estatal y 13 UE en el sector privado).
- En el nivel medio común se creó una unidad educativa estatal en cada uno de los distritos en estudio en los últimos años. De ese modo, se cuenta en la actualidad con 8 UE estatales y 9 UE privadas en el DE V, y con 4 UE del sector estatal y 7 UE de privada en el XIX. El aumento de la matrícula en el sector estatal de este nivel fue significativo durante los últimos cinco años, particularmente en el DE XIX.
- El porcentaje de repetidores en el sector estatal del nivel primario, es más alto en estos distritos que en el total de la Ciudad. Sin embargo, el DE XIX ha logrado una mejoría al respecto durante el período 1998-2003 y presenta, para el año 2003, un porcentaje menor de repitencia que el DE V.
- El porcentaje de repetidores en el nivel medio también descende en este período en los distritos analizados. Sin embargo, lo hace en menor medida que para el conjunto de la CBA. Ambos distritos presentan un porcentaje de repitencia mayor que el del total de la Ciudad. Esta situación es más grave en el DE XIX que en el DE V.
- El porcentaje de alumnos con sobreedad en el nivel primario es significativamente más elevado en los distritos en estudio que en el total de la Ciudad. El DE V presenta mayor proporción de alumnos en esta situación, que el DE XIX.
- En el nivel medio, no es tan significativa la brecha de sobreedad con el conjunto de la Ciudad. En los últimos años, ha descendido en forma importante el porcentaje de alumnos con sobreedad, particularmente en el DE XIX. Este descenso, parecería indicar que el alza de la matrícula que

registra el distrito, no es necesariamente de alumnos con sobreedad. Aún así, sigue siendo mayor este porcentaje en este distrito que en el DE V.

- Mientras que en el total de la Ciudad, la cantidad de promovidos en el nivel primario se mantiene relativamente estable entre los años 1998 y 2003, en los DE V y XIX la cantidad de promovidos se incrementa. Sin embargo, mientras el porcentaje de promovidos en el total de la Ciudad desciende levemente, al igual que en el DE XIX, en el DE V se incrementa en proporción similar. Esto se debe a que en el DE XIX –si bien crece el número de promovidos- crece, en menor medida que la matrícula, y podría estar señalando que los nuevos incorporados promueven en menor medida que los que estaban. En ambos distritos es menor el porcentaje de promovidos que en el total de la Ciudad.
- El porcentaje de promovidos en el nivel medio, es menor en estos distritos que en el total de la Ciudad. Es particularmente significativa la brecha existente con el DE XIX, que disminuye llamativamente el porcentaje de promovidos durante el período analizado. A diferencia de este distrito, el DE V incrementa el porcentaje y se acerca al promedio de la Ciudad.
- El porcentaje de alumnos salidos sin pase, tanto en primaria como en media, es mayor en ambos distritos que en el total de la Ciudad y mayor en el DE XIX que en el DE V. Cabe señalar, sin embargo, que el DE XIX ha logrado reducir en los últimos años este porcentaje.
- No hay diferencias significativas en el porcentaje de retención en primaria, de estos distritos, respecto al total de la Ciudad. El DE XIX presenta valores algo inferiores al DE V. La brecha es mayor en el nivel medio.
- Finalmente, en ambos distritos es menor la proporción de alumnos de primaria que asisten a escuelas de turno doble (jornada completa), que en el total de la Ciudad. El DE XIX presenta un porcentaje menor de alumnos en esta situación que el DE V.
- Sintetizando, puede señalarse que los indicadores que tienen que ver con la oferta y la cobertura han mejorado en estos distritos en mayor proporción que en el conjunto de la Ciudad, pero los que tienen que ver con el rendimiento continúan presentando brechas desfavorables en los distritos analizados, particularmente en el DE XIX que es el que registra valores más deficientes.