



# PLAZA CLEMENTE

DIRECCIÓN GENERAL DE  
ANTROPOLOGÍA URBANA



# Resumen

El presente informe sintetiza algunas de las actividades desarrolladas por la **Dirección General de Antropología Urbana** en el marco de la creación de la **Plaza Clemente**.

Previo al proyecto se realizó una **investigación** que buscaba sistematizar los usos y dinámicas de los espacios públicos de la zona y conocer las expectativas y deseos de las y los vecinos. Dos años más tarde, se realizaron distintas actividades de **participación** vecinal para co-crear y co-diseñar con la ciudadanía el nuevo espacio público.

Tres años luego de la **inauguración de la Plaza Clemente** se repitieron las técnicas de observación y sondeo, y se construyó un índice ponderado para **evaluar** el nuevo espacio público del barrio de Colegiales.

## Pre:

2016: **investigación**  
observación y encuestas

2018: **participación**  
diagnóstico e ideación

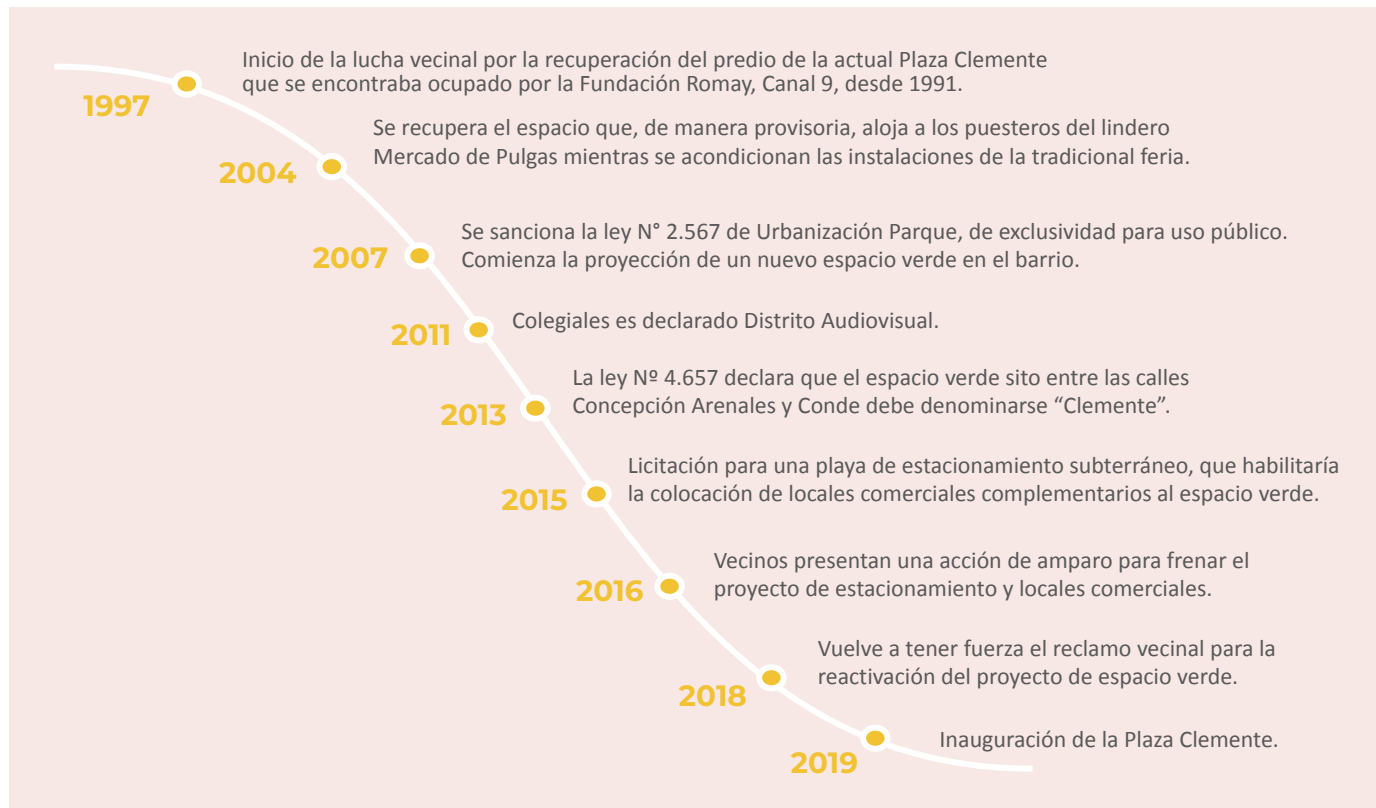
## Post:

2022: **evaluación**  
observación y encuestas  
evaluación con perspectiva  
de género y diversidad

-1-

SÍNTESIS DE  
**INVESTIGACIÓN 2016**

# 1.a Antecedentes históricos de la plaza

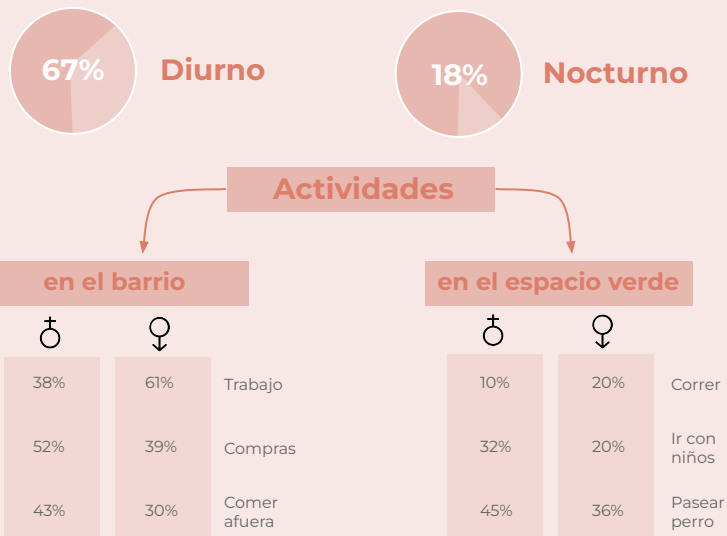


# 1.b Investigación territorial

Observación y 173 encuestas presenciales coincidentales semiestructuradas (3 y 4 de mayo de 2016)

## USO DEL ESPACIO PÚBLICO

Plaza Mafalda y entorno



## DESEOS

- Poder usar más y mejor el polideportivo
- Mejor iluminación y más seguridad
- Más espacio verde y árboles
- Mejor limpieza y mantenimiento

## SUGERENCIAS

- Más caniles y solución para pasear los perros
- Una estación saludable o postas aeróbicas
- Mejorar la señalización y las rampas

## TEMORES

- Que se ocupe el predio de Conde y Dorrego
- Consumo de drogas en la plazas
- Ocupación del espacio público y gente en situación de calle
- Torres y construcción en altura en la zona
- Que el barrio pierda identidad
- Que ante el aumento de construcciones mermen los lugares de estacionamiento

**-2-**

**SÍNTESIS DE**

# **PARTICIPACIÓN 2018**

## 2.a Diagnóstico participativo

7 de agosto de 2018. 78 participantes, 7 mesas de trabajo.

### LUGARES SIGNIFICATIVOS

Plaza Mafalda  
Polideportivo  
Mercado de Pulgas  
Plaza Biró  
El Dorrego  
Escuela N°13  
Instituciones para personas con discapacidad (Senderos, Escuela N°8, Redes, Inst. Newbery, Comprender, CPB Belgrano, AEDIN)  
Monumento a Cabezas Rondinella

### ESPACIOS EVITADOS / NEGATIVOS

Puente Newbery  
Entorno Edenor  
Entorno CEAMSE  
Conesa y Matienzo. Paradas de taxistas y camioneros  
Puente Soler/Ciudad de la Paz  
Calle Zapiola y Freire por la UCA  
Entorno Canal 9  
Calle Álvarez Thomas (presunto robo automotor y picadas)  
Cruce Enrique Martínez y Concepción Arenal

### ACUERDOS GENERALES

- Aumentar los m<sup>2</sup> de espacio verde público del barrio y mejorar los existentes utilizando flora nativa.
- Mejorar la accesibilidad para personas con movilidad reducida y discapacidad.
- Mantenimiento del espacio público: mejorar iluminación y veredas.

## 2.b Ideación

14 de agosto de 2018. 42 participantes, 7 mesas de trabajo.

### Características generales acordadas

1. Carácter contemplativo y educativo
2. Mantenimiento general. Placero, sin rejas y con iluminación peatonal
3. Plaza con diseño universal: accesibilidad y señalización
4. Vinculación entre Plaza Clemente, Plaza Mafalda y el Mercado de Pulgas

### Usos y equipamientos

1. Mobiliario con diseño universal
2. Pista aeróbica y circuito caminable
3. Espacio de congregación para actividades múltiples
4. Nuevos usos diferentes a Mafalda
5. No sumar caniles
6. Baños
7. Juegos inclusivos para niños

### Intenciones de vegetación y paisaje

1. Flora nativa
2. Senderos educativos
3. Presencia de agua
4. Sumar la máxima superficie absorbente posible
5. Árboles perennes
6. Solados accesibles
7. Conservar árboles existentes
8. Materiales reciclados
9. Ambientes de selva, de talar y de pastizal

### Identidad de la plaza e historia barrial

1. Figura de Clemente: murales / monumento
2. Identidad ferroviaria
3. Línea del tiempo
4. Mención / homenaje a los desaparecidos del barrio en algún espacio de la plaza



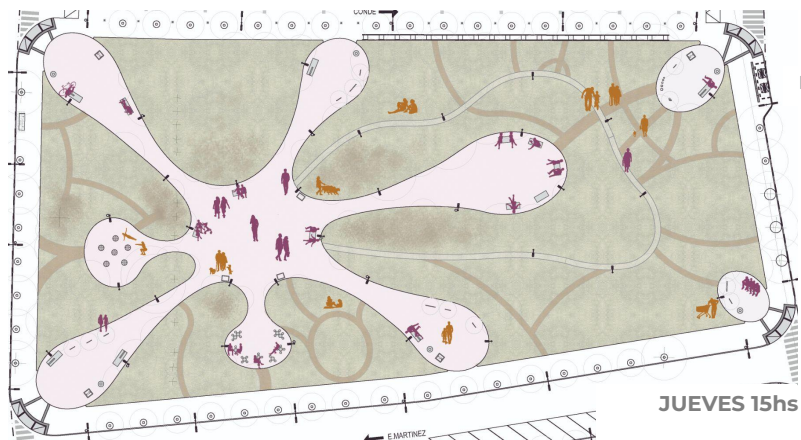
-3-

# SÍNTESIS DE OBSERVACIÓN Y ENCUESTAS 2022

- **Observación** jueves 15/09/22 por la tarde, sábado 24/09/22 por la tarde y la noche y miércoles 28/09/22 por la mañana.
- 238 **encuestas** presenciales coincidentales el miércoles 28/09/22 y el martes 01/11/22 por la mañana y el miércoles 02/11/22 por la tarde

# USOS Y DISEÑO

## Mapeo de actividades según uso de mobiliario y senderos



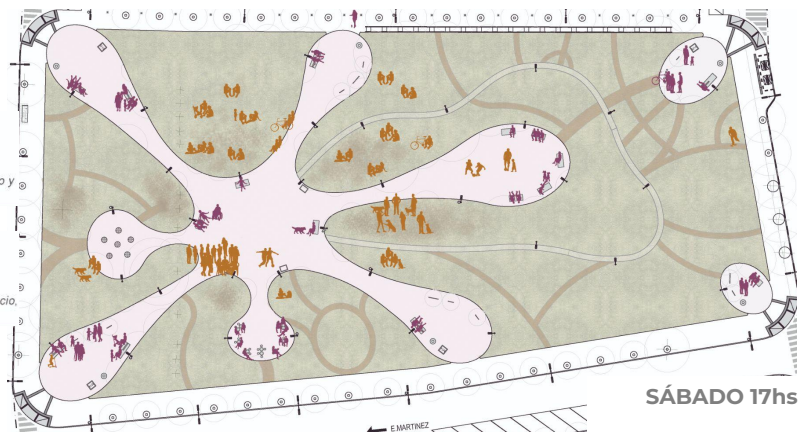
### REFERENCIAS



Uso del espacio, mobiliario y senderos según su diseño



Uso espontáneo del espacio, mobiliario y senderos



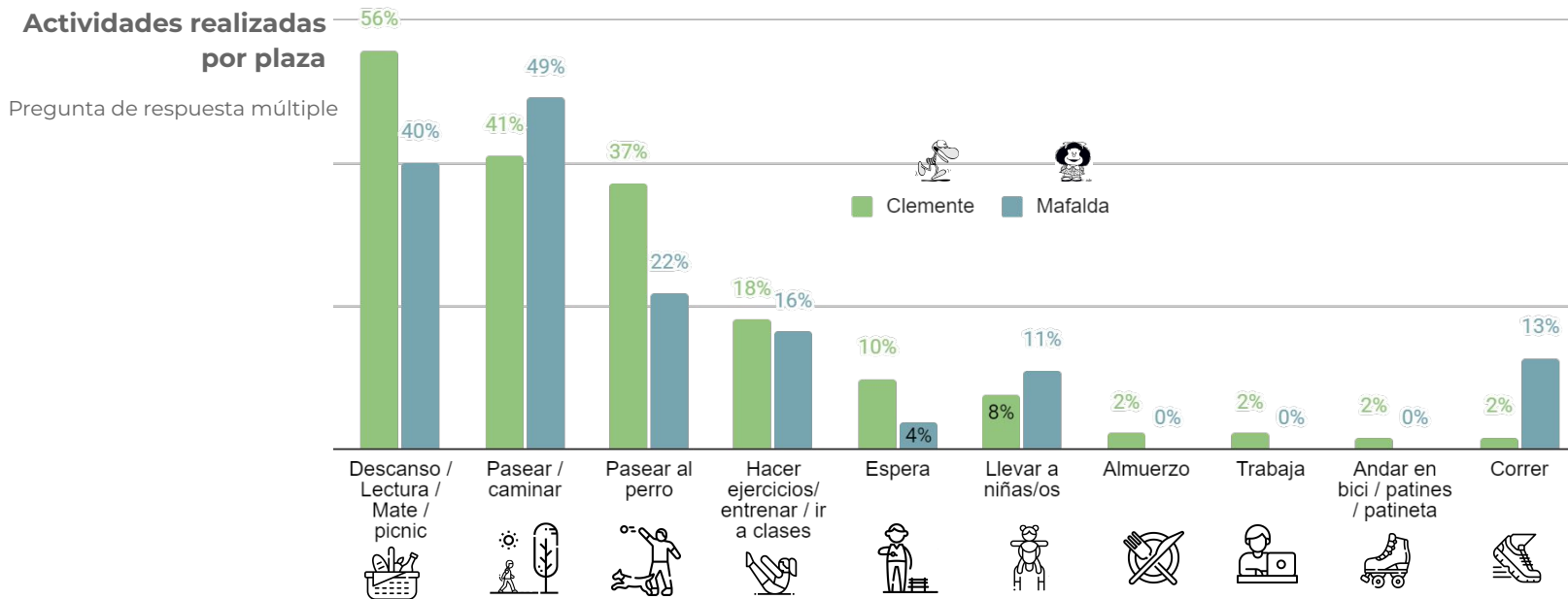
El diseño de la plaza habilita a una multiplicidad y diversidad de actividades, tanto desde el uso específico del equipamiento existente así como también las que surgen del uso espontáneo. La reunión de personas con sus perros, la práctica de skate y juegos con pelota son ejemplos de esto último.

Específicamente, el sector de juegos de agua - fuera de funcionamiento - suele ser apropiado por las/os usuarias/os para clases de gimnasia. Los sectores de pasto son principalmente utilizados para el descanso.

# ACTIVIDADES

Las actividades principales son el **descanso y el paseo o caminata**. Comparativamente, mientras que Clemente se presenta como una plaza escogida para el descanso, el paseo de perros y la espera, Mafalda es elegida para el paseo, llevar a niñas/os y correr, aún cuando Mafalda posee canil y Clemente no.

En cuanto al género, las mujeres caminan y pasean al perro en una mayor proporción que los varones, mientras éstos esperan, corren y almuerzan en mayor medida. En cuanto a la edad, las/os más jóvenes descansan y corren en una mayor proporción que las/os mayores, relación que se invierte para el caso de la caminata o el paseo. El paseo de perros es una actividad realizada en mayor medida por las personas entre 21 y 50 años. Los ejercicios o entrenamientos son realizados en mayor proporción por la franja etaria más joven y por la mayor.



# NECESIDADES PLAZA CLEMENTE

**Tres** de cada **cuatro** usuarias/os de Clemente pueden realizar allí sus actividades de manera adecuada. El otro **25%** que indicó tener algún problema para el desarrollo de sus actividades resaltó la necesidad de más equipamiento deportivo, de árboles y sombra, de equipamiento para niñas/os y baños.

La necesidad de sectores de pasto y mobiliario de descanso es señalada en mayor proporción en mujeres que en varones y en la franja etaria más grande en relación a los otros grupos etarios. La franja etaria más joven no indicó ningún inconveniente para realizar sus actividades en las plazas.

## Necesidades para desarrollo de actividades\*



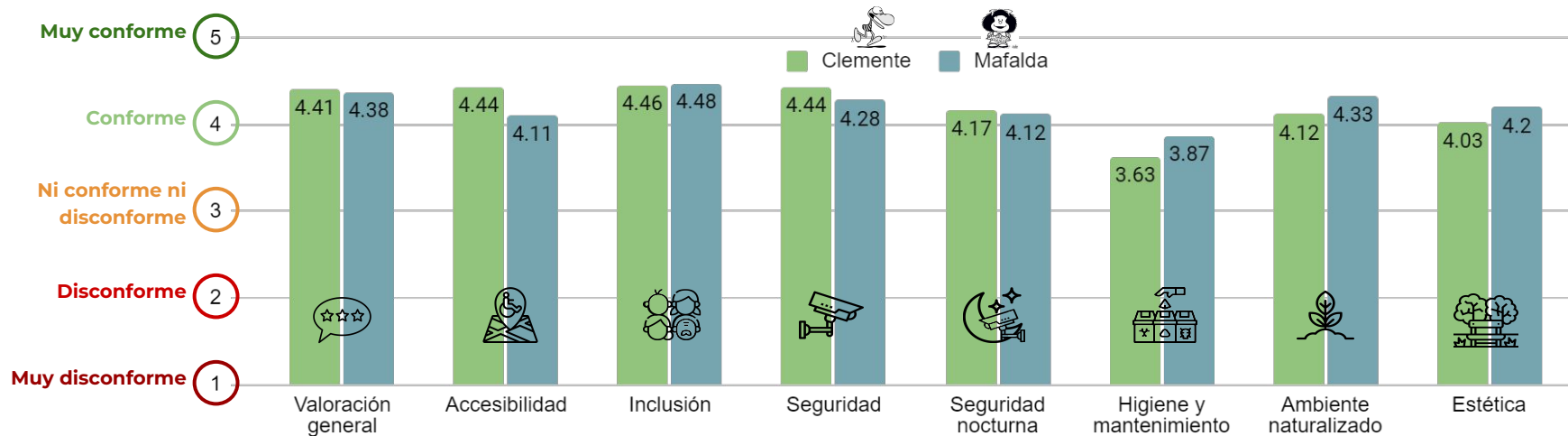
\*Pregunta abierta recategorizada.  
44 casos.

# EVALUACIÓN POR ASPECTOS

A continuación, se muestra en una escala del 1 al 5 el promedio de satisfacción o conformidad de las/os usuarias/os de cada plaza en distintos aspectos.

En líneas generales, ambas plazas son **muy bien valoradas** por sus usuarias/os. En Clemente la inclusión, la accesibilidad y la seguridad son los aspectos más valorados, en tanto que la higiene y el mantenimiento son los menos valorados.

Promedio de conformidad por plaza

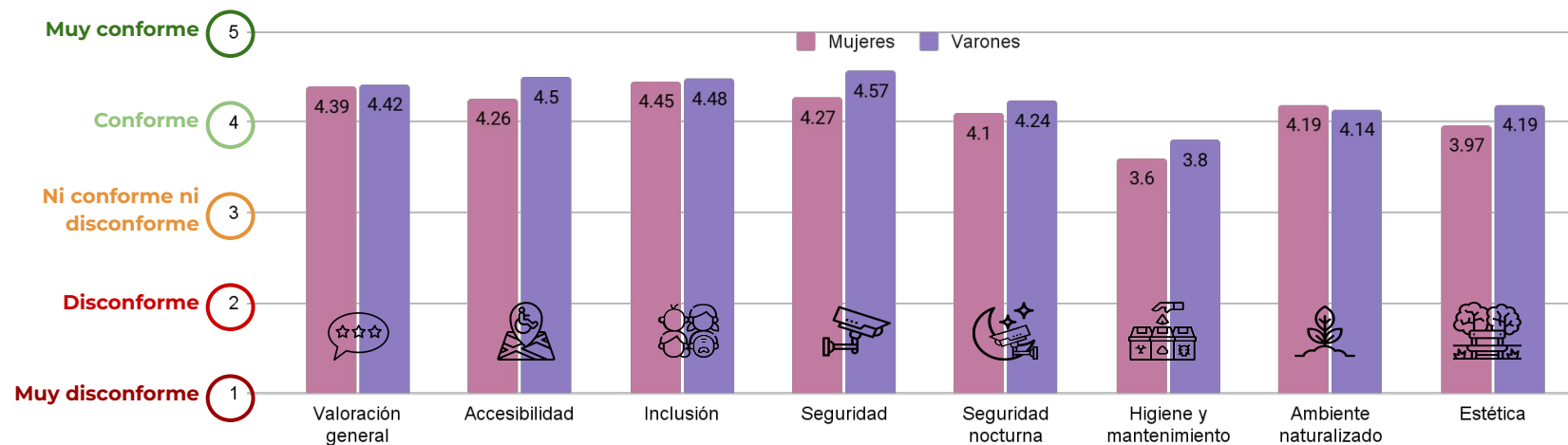


# EVALUACIÓN POR GÉNERO

Si bien las plazas son muy bien valoradas, las mujeres lo hacen en una proporción menor que los varones, principalmente en seguridad y accesibilidad. Es importante trabajar en estos aspectos para generar las mismas oportunidades de disfrute para todas/os.

Respecto a la edad, se observa una valoración muy alta de todos los indicadores por parte de la franja etaria más joven, mientras que el resto de las franjas etarias no presentan grandes diferencias en la valoración.

Promedio de conformidad según género



# VALORACIONES\* PLAZA CLEMENTE



## LO MÁS VALORADO

Segura  
Tranquila  
Limpia y mantenida  
Vegetación  
Perros  
Socialización  
Cercana  
Lucha vecinal  
Diseño  
Mobiliario  
Actividades

La vegetación de la Plaza Clemente es un aspecto muy importante para sus usuarias/os. Lo más valorado es la diversidad y/o el buen estado de la vegetación seguido por la valoración del diseño de la plaza en cuanto confort y estética. Mientras que lo menos valorado de la plaza es el mantenimiento de la vegetación, la higiene y problemas de convivencia con otras/os usuarias/os.

Las mujeres valoran en una proporción mayor que los varones la vegetación de la plaza. En cuanto a las franjas etarias, los más jóvenes fueron los más conformes con la plaza.



## LO MENOS VALORADO

Diseño del espacio  
Iluminación excesiva  
Falta de mobiliario  
Mantenimiento  
Inseguridad  
Falta de sombra  
Estado de la Vegetación  
Perros sueltos  
Contaminación sonora  
Suciedad  
Problemas de convivencia

\*Preguntas abiertas recategorizadas.  
181 casos.

-4-

# PERSPECTIVA DE GÉNERO Y DIVERSIDAD



# Herramienta de evaluación de espacios públicos

Se trata de una herramienta que surge a partir del [Manual de Diseño de espacios públicos con perspectiva de género y diversidad](#) y que se propone **operacionalizar y evaluar** los aspectos de un espacio público que favorecen esta perspectiva y así, a la inclusión de toda la ciudadanía.

Se compone de **5 dimensiones** desagregadas en **22 subdimensiones**, que contienen grandes aspectos que hacen a la habitabilidad:

- Accesibilidad y movilidad
- Seguridad
- Usos
- Paisaje cultural y visibilización
- Ambiente

Las dimensiones abarcan tanto el predio en sí mismo como su perímetro y el entorno inmediato.

Para su medición, éstas se desagregan en **104 indicadores** que luego adquirirán un puntaje específico y pueden dividirse en indicadores observables e indicadores de percepción (surgidos del procesamiento de encuestas coincidentales).

Cada dimensión, subdimensión e indicador tiene un **puntaje**. El puntaje no está repartido equitativamente entre todos los indicadores, sino que permitió la ponderación de distintos aspectos a evaluar en un proyecto. Esta ponderación se hizo en base a criterios tanto teóricos como metodológicos basados en el Manual anteriormente mencionado.

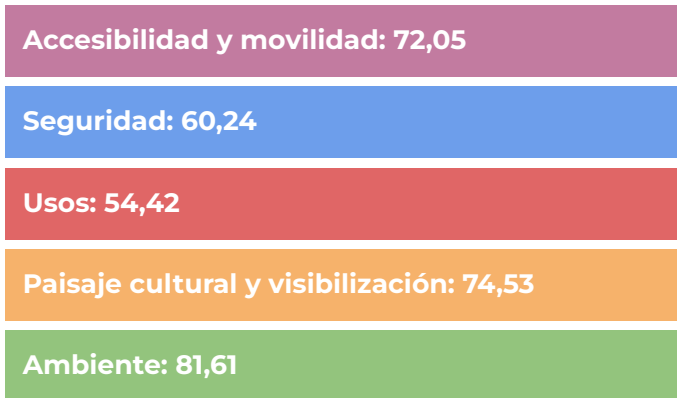
15,8	Seguridad	5,8	Iluminación	0,7	Luminarias funcionando en cuadradas circundantes	Más en funcionamiento que rotas	0,53	60,24
				1,7	Luminarias del perímetro funcionando	Más en funcionamiento que rotas	1,28	
				1,7	Luminaria en espacios estancos	Más en funcionamiento que rotas	1,28	
				1,7	Luminaria en circulaciones	Más en funcionamiento que rotas	1,28	
		4,6	Vitalidad y vigilancia natural	0,3	Presencia de locales comerciales activos en cuadradas circundantes	SI	0,30	
					Presencia de locales gastronómicos activos en cuadradas circundantes	SI	0,20	
				0,2	Presencia de locales gastronómicos con ocupación a la vereda / calle activos en cuadradas circundantes	SI	0,20	
					Presencia de instituciones públicas (hospitales, escuelas, etc.) en cuadradas circundantes	SI	0,30	
				0,6	Presencia de frentes/ paraderos inactivos en cuadradas circundantes	SI	0,00	
					0,4	Atractores de usos específicos (Espacios de juegos, cafés, puntos verdes, estaciones saludables, etc...)	SI	
				1,4	Presencia de paraderos inactivos en la plaza	No	1,40	
					1,4	Presencia de espacios encajonados	SI	
		1,8	Vigilancia activa	1	Presencia de personal de vigilancia en la plaza o en cuadradas circundantes	No	0,00	
					Presencia de gólgatas en la plaza o en cuadradas circundantes	No	0,00	
					Presencia de cámaras y/o botones anti pánico en la plaza o en cuadradas circundantes	No	0,00	
		3,4	Percepción de seguridad	0,0	Percepción seguridad general: valor promedio del 1 al 5 general	4,44	0,77	
Valor de la diferencia entre el promedio total y el promedio de mujeres y otras identidades	De 0,10 a 0,19				0,08			
0,4	Valor de la diferencia entre el promedio total y el promedio de personas mayores de 65 años			De valores negativos a 0,04	0,40			
	Percepción seguridad nocturna: valor promedio del 1 al 5			4,17	0,71			
0,4	Valor de la diferencia entre el promedio total y el promedio de mujeres y otras identidades			De valores negativos a 0,04	0,40			
0,4	Valor de la diferencia entre el promedio total y el promedio de personas mayores de 65 años	0,28 y más	0,00					

Al completar el instrumento con los datos de un espacio público se sumarán los puntajes obtenidos en cada indicador y podrá obtenerse un puntaje final que varía entre el 0 y el 100. A mayor valor del puntaje, probablemente mayor perspectiva de género y diversidad tiene el espacio público estudiado.

# Evaluación de Plaza Clemente con perspectiva de género y diversidad



## PUNTAJES POR DIMENSIÓN ANALÍTICA\*



Habiendo aplicado la Herramienta de Evaluación de Espacios Públicos con Perspectiva de Género y Diversidad que considera cinco dimensiones, la Plaza Clemente obtiene un puntaje 64,85 sobre 100. Este resultado asocia aspectos como la buena iluminación de la plaza, su infraestructura amigable para con las personas con discapacidad; su mantenimiento y la presencia de una variedad de vegetación. Por otro lado, se consideró la ausencia de equipamiento específico para grupos poblacionales minorizados, el déficit de sombra, y finalmente, la percepción de seguridad desigual entre varones y mujeres, siendo las últimas quienes perciben más inseguridad en el predio.

\* Sobre una escala del 0 al 100.



**MUCHAS GRACIAS**

Dirección General de Antropología Urbana