



*Programa Justicia y Voluntad Ciudadana*  
**Subsecretaría de Justicia**  
**Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

**Investigación sobre “Tribunales Vecinales y de Menor Cantidad”**  
Dirección de Investigación: Prof. Rubén H. Donzis

**ÍNDICE GENERAL**

**RELEVAMIENTO 1: A MAGISTRADOS**

UNIVERSO DE ENCUESTADOS ..... 5

PERCEPCIÓN Y DINÁMICA INSTITUCIONALES ..... 6

1. ¿Qué opinión tiene sobre el posible traspaso de competencias de la justicia nacional a una justicia local?
2. Considera que el traspaso de competencias debe reducirse a
3. ¿Cree que el desglose de una justicia de menor cuantía puede optimizar la administración de justicia?
4. ¿Considera que la descentralización en una justicia vecinal en cada comuna de la CABA puede fortalecer la calidad del vínculo entre el justiciable y la administración de justicia?



5. ¿Cree que un juez puede tener mejor desempeño encontrándose próximo al entorno de las causas traídas a su conocimiento?
6. ¿Qué opinión tiene sobre la posibilidad de que el Estado sea parte de un proceso ante un Tribunal vecinal y/o de menor cuantía?
7. Considera que la simplificación procedural para los juicios de vecindad y/o de menor cuantía deberían comprender *oralidad/informalidad/audiencias públicas*
8. A los efectos de un mejor acceso a la justicia ¿cree que en una justicia vecinal y/o de menor cuantía debe ser obligatoria la representación letrada de las partes?
9. ¿Cree que es imprescindible la intervención del Ministerio Público en los procesos de justicia vecinal?
10. ¿Considera viable una elección popular de jueces vecinales?
11. ¿Cree que un juez vecinal o de menor cuantía requiere de una capacitación diferenciada de la que requiere otro juez?
12. ¿Cree que el personal eventualmente afectado a una justicia vecinal o de menor cuantía requiere de una capacitación diferenciada de la que sería necesaria para otras competencias?
13. En relación a su investidura, considera que la función del juez vecinal o de menor cuantía tiene *mayor/igual/menor* cuantía
14. ¿Qué competencias que le son propias considera que podrían reasignarse a una justicia vecinal?
15. De implementarse una justicia vecinal, ¿cree usted que en la práctica los habitantes de la ciudad podrán apreciar diferencias entre aquella y la administración de justicia vigente?
16. ¿Opina que los abogados intensificarían su trabajo con la implementación de una justicia vecinal y/o de menor cuantía?
17. ¿Qué tipo de demandas percibe usted que tendrían preponderancia en la administración de una justicia vecinal?

## RELEVAMIENTO 11: A OPERADORES DEL DERECHO

UNIVERSO DE ENCUESTADOS ..... 16

PERCEPCIÓN Y DINÁMICA INSTITUCIONALES ..... 17

1. Años de matriculación
2. Rama del Derecho en la cual su actividad sea más predominante
3. ¿El importe que un juicio involucra es decisivo para iniciar acciones judiciales?
4. En cuál de lo siguientes casos usted no estaría dispuesto a llevar adelante el patrocinio letrado
5. En relación con sus tareas cotidianas la descentralización de Justicia en Tribunales vecinales:
6. La oralidad de los procesos en una instancia de Justicia vecinal:
7. Usted considera que el acceso a la Justicia vecinal y de menor cuantía, debería ser para el justiciable:
8. ¿Estaría de acuerdo en que el patrocinio letrado NO fuese obligatorio en aquellas causas que involucren sumas menores a \$5000?
9. ¿Estaría dispuesto a litigar en horarios no convencionales? (por ej. de 14 a 20hs)



## RELEVAMIENTO 111: A VECINOS DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

UNIVERSO DE ENCUESTADOS ..... 21

PERCEPCIÓN Y DINÁMICA INSTITUCIONALES ..... 22

1. Profesión, ocupación u oficio
2. ¿Actualmente tiene trabajo?
3. Nivel de instrucción
4. ¿Usted ha tenido alguno de los siguientes inconvenientes?
  - 4.1 Conflictos personales con algún vecino o empresa domiciliada en la ciudad con respecto a:
  - 4.2 Conflictos familiares relativos a:
  - 4.3 Conflictos con la ciudad relativos a:
5. En relación a los conflictos señalados
  - 5.1 Consideró alguna vez recurrir a:
  - 5.2 ¿Recurrió efectivamente?
  - 5.3 En caso de no haber recurrido efectivamente, señale aquellas opciones por las que no lo hizo:
6. Cree que someter un conflicto ante los Tribunales judiciales es:
7. Cree que las resoluciones judiciales son:
8. Estima usted que si en lugar del sistema de justicia actual hubiera Tribunales vecinales este sería:
9. Usted cree que en comparación con el sistema vigente:
  - 9.1 ¿La justicia organizada en Tribunales vecinales le podría resultar más accesible?
  - 9.2 ¿La justicia organizada en Tribunales vecinales podría actuar con mayor celeridad?
  - 9.3 ¿Sería conveniente reclamar en los Tribunales vecinales sin el patrocinio de abogados?
  - 9.4 ¿Sería conveniente reemplazar los procesos judiciales escritos por audiencias orales?
  - 9.5 ¿Sería conveniente que las audiencias orales sean públicas?
10. En el caso de que se crearan los Tribunales vecinales, cree usted que los jueces deben ser elegidos por:
11. ¿Le resulta problemático actualmente acceder a la justicia cuando los conflictos involucran sumas poco significativas?



## RELEVAMIENTO 1V: A COMERCIOS MINORISTAS

UNIVERSO DE ENCUESTADOS ..... 32

PERCEPCIÓN Y DINÁMICA INSTITUCIONALES ..... 33

1. Actividad del comercio
2. Podría mencionarnos qué antigüedad tiene el comercio
3. Podría decírnos si el local es *propio/ alquilado*
4. ¿Cree usted que los inconvenientes económicos derivados de las situaciones enunciadas se deben a la imposibilidad de resolverlos judicialmente o a través de mediación?
5. Estima que los inconvenientes económicos sufridos por tales situaciones le han resultado:
6. En relación a su facturación, usted considera que el perjuicio por estos conflictos equivale a:
7. En relación a los inconvenientes señalados anteriormente por usted, ¿recurrió a la justicia?
8. ¿Podría señalarmos el motivo más relevante por el que ha desestimado realizar un reclamo judicial?
9. Opina usted que la intervención de la Administración de justicia en temas comerciales es:
10. Opina que una resolución judicial a sus controversias comerciales podría resultarle:
11. Usted cree que en comparación con el sistema vigente:
  - 11.1 ¿La justicia organizada en Tribunales vecinales le podría resultar más accesible?
  - 11.2 ¿La justicia organizada en Tribunales vecinales podría actuar con mayor rapidez?
  - 11.3 ¿Sería conveniente reclamar en los Tribunales vecinales sin el patrocinio de abogados?
  - 11.4 ¿Sería conveniente reemplazar los procesos judiciales escritos por audiencias orales?
  - 11.5 ¿Sería conveniente que las audiencias orales sean públicas?
12. En el caso de que se crearan los Tribunales vecinales, cree usted que los jueces deben ser elegidos por:



## **RELEVAMIENTO V: RÉPLICA A VECINOS DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES**

**UNIVERSO DE ENCUESTADOS .....** .....43

**PERCEPCIÓN Y DINÁMICA INSTITUCIONALES .....** .....44

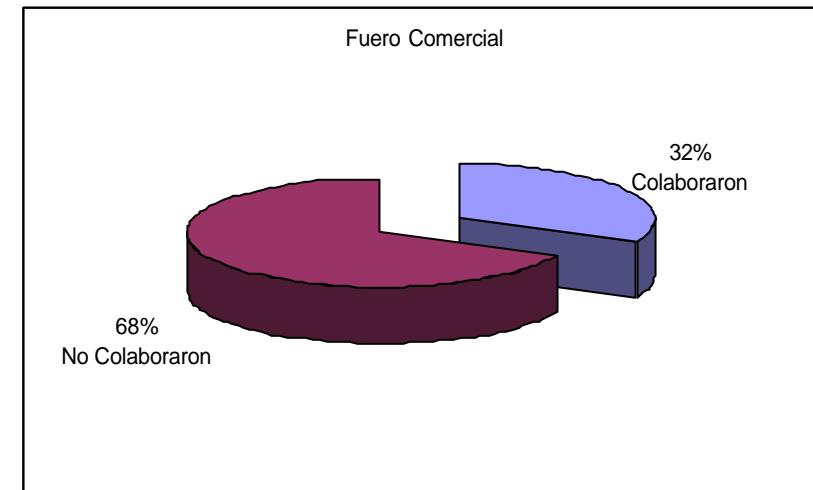
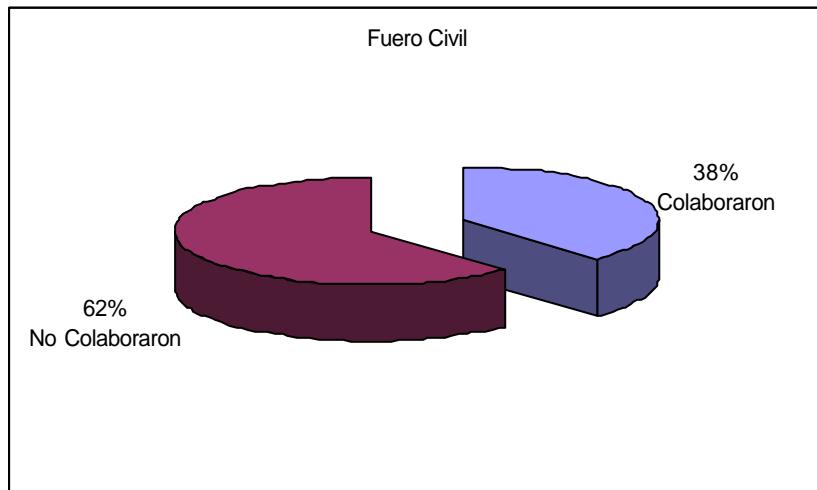
1. Profesión, ocupación u oficio
2. ¿Actualmente tiene trabajo?
3. Nivel de instrucción
4. ¿Usted ha tenido alguno de los siguientes inconvenientes?
  - a. Conflictos personales con algún vecino o empresa domiciliada en la ciudad con respecto a:
  - b. Conflictos familiares relativos a:
  - c. Conflictos con la ciudad relativos a:
5. En relación a los conflictos señalados
  - a. Consideró alguna vez recurrir a:
  - b. ¿Recurrió efectivamente?
  - c. En caso de no haber recurrido efectivamente, señale aquellas opciones por las que no lo hizo:
6. Cree que someter un conflicto ante los Tribunales judiciales es:
7. Cree que las resoluciones judiciales son:
8. Estima usted que si en lugar del sistema de justicia actual hubiera Tribunales vecinales este sería:
9. Usted cree que en comparación con el sistema vigente:
  - a. ¿La justicia organizada en Tribunales vecinales le podría resultar más accesible?
  - b. ¿La justicia organizada en Tribunales vecinales podría actuar con mayor celeridad?
  - c. ¿Sería conveniente reclamar en los Tribunales vecinales sin el patrocinio de abogados?
  - d. ¿Sería conveniente reemplazar los procesos judiciales escritos por audiencias orales?
  - e. ¿Sería conveniente que las audiencias orales sean públicas?
10. En el caso de que se crearan los Tribunales vecinales, cree usted que los jueces deben ser elegidos por:
11. ¿Le resulta problemático actualmente acceder a la justicia cuando los conflictos involucran sumas poco significativas?
12. ¿Sabe usted qué tipo de asuntos juzga el poder judicial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires?



## **RELEVAMIENTO 1: A MAGISTRADOS**

### **Universo de Encuestados**

	Fuero			
	Civil		Comercial	
	Recuento	%	Recuento	%
Juzgados de primera instancia	49	43%	9	35%
	65	57%	17	65%
	<b>114</b>	<b>100%</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>
Cámaras incluida la Nacional	13	31%	5	28%
	29	69%	13	72%
	<b>42</b>	<b>100%</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100%</b>	<b>44</b>	<b>100%</b>





## **RELEVAMIENTO 1: A MAGISTRADOS**

### **Percepción y Dinámica Institucionales**

**1. ¿Qué opinión tiene sobre el posible traspaso de competencias de la justicia nacional a una justicia local?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Positiva	22	29	33	33
	Negativa	44	58	67	100
	Total	66	87	100	
Perdidos	Ns/Nc	10	13		
	Total	76	100		

**2. Considera que el traspaso de competencias debe reducirse a *causas de menor cuantía/ materias específicas/ materias específicas y de menor cuantía***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Causas de menor cuantía	25	33	35	35
	Materias específicas	12	16	17	51
	Mat. Específicas y de menor cuantía	35	46	49	100
	Total	72	95	100	
Perdidos	Ns/Nc	4	5		
	Total	76	100		



**3. ¿Cree que el desglose de una justicia de menor cuantía puede optimizar la administración de justicia?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De manera absoluta	36	47	49	49
	De manera relativa	37	49	50	99
	De manera insignificante	1	1	1	100
	Total	74	97	100	
Perdidos	Ns/Nc	2	3		
	Total	76	100		

**4. ¿Considera que la descentralización en una justicia vecinal en cada comuna de la CABA puede fortalecer la calidad del vínculo entre el justiciable y la administración de justicia?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	55	72	80	80
	No	14	18	20	100
	Total	69	91	100	
Perdidos	Ns/Nc	7	9		
	Total	76	100		

**5. ¿Cree que un juez puede tener mejor desempeño encontrándose próximo al entorno de las causas traídas a su conocimiento?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En todos los casos	32	42	42	42
	En algunos casos	41	54	54	96
	En ningún caso	3	4	4	100
	Total	76	100	100	



**6. ¿Qué opinión tiene sobre la posibilidad de que el Estado sea parte de un proceso ante un Tribunal vecinal y/o de menor cuantía?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Favorable	30	39	52	52
	Desfavorable	28	37	48	100
	Total	58	76	100	
Perdidos	Ns/Nc	18	24		
	Total	76	100		

**7. Considera que la simplificación procedimental para los juicios de vecindad y/o de menor cuantía deberían comprender :**

*oralidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	66	87	94	94
	No	4	5	6	100
	Total	70	92	100	
Perdidos	Respuesta no válida	1	1		
	Ns/Nc	5	7		
	Total	6	8		
	Total	76	100		



*informalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	42	55	76	76
	No	13	17	24	100
	Total	55	72	100	
Perdidos	Respuesta no válida	11	14		
	Ns/Nc	10	13		
	Total	21	28		
	Total	76	100		

*audiencias públicas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	37	49	79	79
	No	10	13	21	100
	Total	47	62	100	
Perdidos	Respuesta no válida	14	18		
	Ns/Nc	15	20		
	Total	29	38		
	Total	76	100		



**8. A los efectos de un mejor acceso a la justicia ¿cree que en una justicia vecinal y/o de menor cuantía debe ser obligatoria la representación letrada de las partes?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí, para evitar la indefensión de las partes	24	32	32	32
	Sí, para asegurar el debido proceso	22	29	29	61
	Sí, para evitar dispendio jurisdiccional	8	11	11	72
	Sí, por otros motivos	2	3	3	75
	No, porque podría ser un obstáculo para el justiciable	6	8	8	83
	No, porque no es necesario para impartir justicia	3	4	4	87
	No, porque si lo requiere el caso el juez puede adjudicarle uno	9	12	12	99
	No, por otros motivos	1	1	1	100
	Total	75	99	100	
Perdidos	Ns/Nc	1	1		
	Total	76	100		

**9 ¿Cree que es imprescindible la intervención del Ministerio Público en los procesos de justicia vecinal?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	20	26	29	29
	No	48	63	71	100
	Total	68	89	100	
Perdidos	Ns/Nc	8	11		
	Total	76	100		



**10. ¿Considera viable una elección popular de jueces vecinales?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí, pudiendo ser candidato cualquier ciudadano	0	0	0	0
	Sí, pudiendo ser candidato sólo abogados	6	8	8	8
	Sí, pudiendo ser candidato sólo los calificados por el Consejo de la Magistratura	7	9	10	18
	No, porque podría verse vulnerada su imparcialidad y seguridad jurídica	29	38	40	58
	No, porque sería ilegítimo obviar la selección del Consejo de la Magistratura	10	13	14	71
	No, porque se politizaría la justicia	21	28	29	100
	Total	73	96	100	
Perdidos	Ns/Nc	3	4		
	Total	76	100		

**11. ¿Cree que un juez vecinal o de menor cuantía requiere de una capacitación diferenciada de la que requiere otro juez?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	28	37	37	37
	No	47	62	63	100
	Total	75	99	100	
Perdidos	Ns/Nc	1	1		
	Total	76	100		



**12. ¿Cree que el personal eventualmente afectado a una justicia vecinal o de menor cuantía requiere de una capacitación diferenciada de la que sería necesaria para otras competencias?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	35	46	47	47
	No	40	53	53	100
	Total	75	99	100	
Perdidos	Ns/Nc	1	1		
	Total	76	100		

**13. En relación a su investidura, considera que la función del juez vecinal o de menor cuantía tiene *mayor/igual/menor* cuantía**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mayor prestigio	0	0	0	0
	Igual prestigio	59	78	78	78
	Menor prestigio	17	22	22	100
	Total	76	100	100	



**14. ¿Qué competencias que le son propias considera que podrían reasignarse a una justicia vecinal? (respuesta abierta)**

Juicios ejecutivos de escaso monto, consorcios	vecindad, ruidos molestos, patentes, etc.	vecindad, violencia familiar, consumidor, etc.
vecindad, defensa del consumidor y violencia fam.	propiedad horizontal, desalojos, interdictos, MC.	menor cuantía, vecindad y propiedad horizontal
Violencia domestica	Violencia, protección de personas, inf. Sumarias	defensa del consumidor
Todas	Def. del cons., menor cuantía, vecindad, adm., etc	menor cuantía
Violencia familiar, vecinos y pensiones convivient	desalojos, acc. De transito, menor cuantia.	menor cuantía
Consorcios_sumas menores a \$5,000, multas, etc.	menor cuantia, desalojo y locaciones menores	vecindad, desalojos y propiedad horizontal
menor cuantia, prop. Horizontal	vecindad, defensa del consumidor	Juicios ejecutivos inf. a \$5000- Def. del consumid
solamente las de menor cuantia	Prop. Horizontal - Daños y perjuicios - Desalojos	Def. del consumidor inferior a cierto monto
violencia familiar, regimen de visitas	Prop. Horizontal - Accidentes de tránsito s/lesion	Compraventa de bienes muebles de poco valor- Vecin
Internaciones psiquiatricas y fuga de menores	Ruidos Molestos-Medianería-Dolo ambiental	Asuntos menores a \$10000
violencia domestica	Desalojos-Consorcios-Problemas de vecindad	causas de menor cuantía
Inf. Sumarias y Rect. De partidas	Problemas de vecindad-Indemnizaciones menores	En este fuero ninguna por tratarse de dcho de flia
violencia familiar, ley 20.061 e internaciones	Pequeños incumplimientos de contrato	Cuestiones de vecindad- Acciones posesorias
vecindad, propiedad horizontal y transito	Prop. Horizontal-Problemas de vecindad	Cuestiones de vecindad y de menor cuantía
accidentes de transito, vecindad y consumidores	Problemas de vecindad	Cuestiones de Vecindad
menor cuantia, propiedad horizontal, vecindad	Ruidos Molestos-Desalojos-Cuestiones de consorcio	Prop. Horizontal- Todas las inferiores a \$5000
ruidos molestos, espacio público, creación T.C. F.	Aquellas relacionadas con lo contencioso-administr	Ejecuciones-Amparos-Hábeas Data-Menor cuantía
daños y perjuicios vecinales, menor cuantia, etc.	Prop. Horizontal-Acciones posesorias-Desalojos	Cuestiones de vecindad-Def.del consumidor-Daños
vecindad, transito, propiedad horizontal	Prop. Horizontal- Cuestiones de Vecindad	Propiedad Horizontal-Desalojos
vecindad, transito y propiedad horizontal	Servicios Ejecutivos- Causas de menor cuantía	Ejecuciones de poco monto
vecindad, transito y propiedad hoizontal	Procesos inferiores a \$5000	Cuest. De vecindad- Desalojos- Lealtad comercial
Defensa del consumidor	Juicios ejecutivos de bajo monto (- de \$4000)	Todas las causas de escaso monto
vecindad, propiedad horizontal y transito	Casos menores a \$8000 (- dchos reales y de flia)	



**15. De implementarse una justicia vecinal, ¿cree usted que en la práctica los habitantes de la ciudad podrán apreciar diferencias entre aquella y la administración de justicia vigente?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	49	64	75	75
	No	16	21	25	100
	Total	65	86	100	
Perdidos	Ns/Nc	11	14		
	Total	76	100		

**16. ¿Opina que los abogados intensificarían su trabajo con la implementación de una justicia vecinal y/o de menor cuantía?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	25	33	44	44
	No	32	42	56	100
	Total	57	75	100	
Perdidos	Ns/Nc	19	25		
	Total	76	100		



**17. ¿Qué tipo de demandas percibe usted que tendrían preponderancia en la administración de una justicia vecinal?**

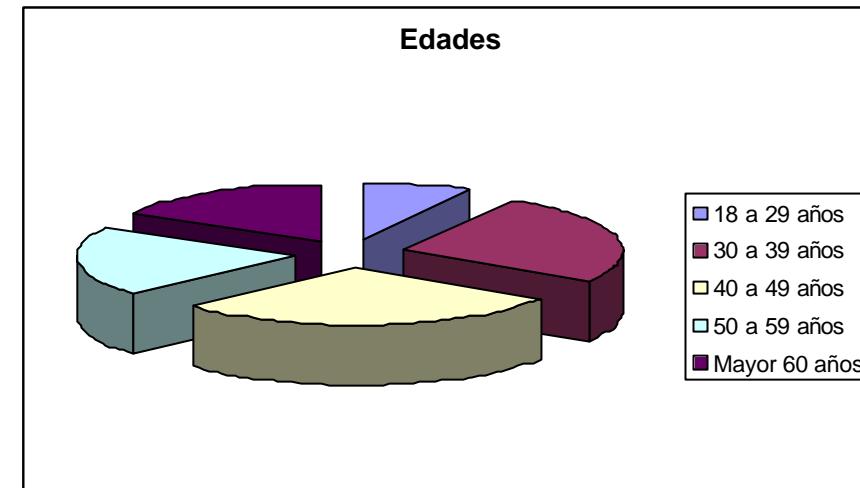
ídem 14 ( <b>15 respuestas</b> )	Expensas y reclamos c/adm. De consorcios	accidentes de transito
Violencia familiar y reclamos de escaso monto	No comparte just. Vecinal. Procesos menores a 5000	Cobros de pesos menores
Cuestiones de menor importancia	Desalojos- Prop. Horizontal	Prop. Hor.- Vecindad- Cuestiones econom. menores
desc. La adm. De jus. pasar competencia a la JV	Prop. Horizontal	defensa del consumidor y vecindad
conflictos vecinales, medianería, humedad, etc.	Cuest. Vecindad-Prop. Horizontal-Def.del Consumido	Desalojos-Consorcios-Problemas de vecindad
conflictos de vecinos y defensa del consumidor	Cuestiones civiles menores y de def. del consumido	problemas ambientales y vecindad
Consorcios y vecinos	Cobros de baja cuantía	vecindad, menor cuantia
propiedad horizontal	Administración con organismos de servicios	menor cuantia
Daños de poco monto y cuantía	Prop. Horizontal- Ruidos molestos	Incumplimiento de obligaciones del gobierno
escaso contenido económico	Cuestiones de vecindad- Prop. Horizontal	ídем 14, olores, ruidos molestos, agresiones, etc.
ídém 14 y daños y perjuicios de menor cuantia	Daños en general con o sin lesiones	Cuest. de vecindad-Problemas comerciales menores
vecindad, ruidos molestos, copropiedad, etc.	Cuestiones de vecindad- Def. del consumidor-Daños	vecindad, etc.
violencia familiar e internaciones	Cuestiones de vecindad	ídém 14 y vecindad
accidentes de transito	Cuestiones de consumo y ejecuciones bancarias	Pequeños incumplimientos de contrato
Art 2618 codigo civil	Daños menores - problemas consociales	Prop. Horizontal -Defensa del Consumidor
Prop. Horizontal - accidentes de Tránsito s/lesion	Propiedad Horizontal- Desalojos	



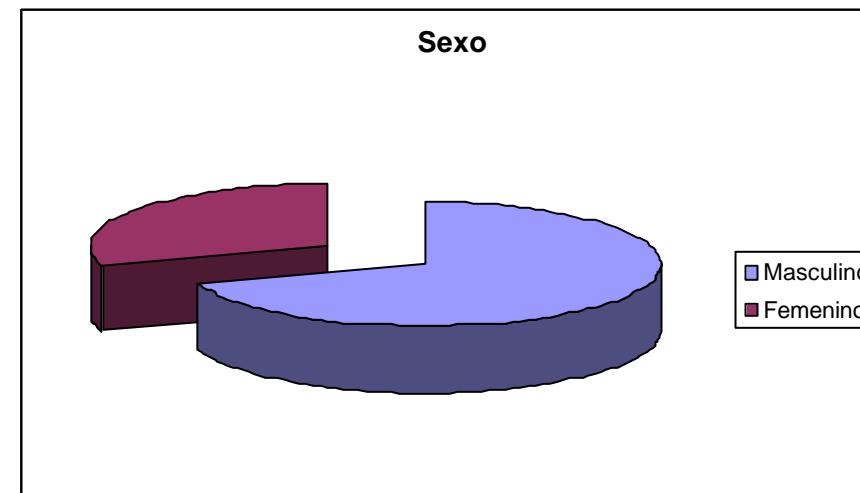
## **RELEVAMIENTO 11: A OPERADORES DEL DERECHO**

### **Universo de Encuestados**

Edades		
	Recuento	Porcentaje
18 a 29 años	12	8%
30 a 39 años	39	26%
40 a 49 años	44	29%
50 a 59 años	30	20%
Mayor 60 años	25	17%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>



Sexo		
	Recuento	Porcentaje
Masculino	105	70%
Femenino	45	30%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>





**RELEVAMIENTO 11: A OPERADORES DEL DERECHO**  
**Percepción y Dinámica Institucionales**

**1. Años de matriculación**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menor a 2 años	15	10	10	10
	Entre 2 y 5 años	20	13	13	23
	Entre 5 y 10 años	22	15	15	38
	Mayor a 10 años	92	61	62	100
	Total	149	99	100	
Perdidos	Ns/Nc	1	1		
	Total	150	100		

**2. Rama del Derecho en la cual su actividad sea más predominante**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Civil y Comercial	105	70	70	70
	Laboral - Previsional	21	14	14	85
	Penal - Contravencional	10	7	7	91
	Contencioso - Tributario	8	5	5	97
	Ambiental y Transportes	0	0	0	97
	Familia (no patrimonial)	5	3	3	100
	Total	149	99	100	
Perdidos	Respuesta no válida	1	1		
	Total	150	100		



**3. ¿El importe que un juicio involucra es decisivo para iniciar acciones judiciales?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	68	45	48	48
	No	74	49	52	100
	Total	142	95	100	
Perdidos	Ns/Nc	8	5		
	Total	150	100		

**4. En cuál de los siguientes casos usted no estaría dispuesto a llevar adelante el patrocinio letrado**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Conflictos inferiores a \$10.000	8	5	10	10
	Conflictos inferiores a \$5.000	11	7	14	24
	Conflictos inferiores a \$3.000	23	15	29	54
	Conflictos inferiores a \$1.000	36	24	46	100
	Total	78	52	100	
Perdidos	Ns/Nc	72	48		
	Total	150	100		



**5. En relación con sus tareas cotidianas la descentralización de Justicia en Tribunales vecinales:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Facilitaría sus tareas	67	45	49	49
	Dificultaría sus tareas	56	37	41	90
	Sería intrascendente	14	9	10	100
Total		137	91	100	
Perdidos	Respuesta no válida	1	1		
	Ns/Nc	12	8		
	Total	13	9		
Total		150	100		

**6. La oralidad de los procesos en una instancia de Justicia vecinal:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Facilitaría sus tareas	100	67	73	73
	Dificultaría sus tareas	25	17	18	91
	Sería intrascendente	12	8	9	100
Total		137	91	100	
Perdidos	Ns/Nc	13	9		
	Total	150	100		



**7. Usted considera que el acceso a la Justicia vecinal y de menor cuantía, debería ser para el justiciable:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratis	95	63	69	69
	Oneroso	43	29	31	100
	Total	138	92	100	
Perdidos	Ns/Nc	12	8		
	Total	150	100		

**8. ¿Estaría de acuerdo en que el patrocinio letrado NO fuese obligatorio en aquellas causas que involucren sumas menores a \$5000?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	36	24	26	26
	No	105	70	74	100
	Total	141	94	100	
Perdidos	Ns/Nc	9	6		
	Total	150	100		

**9. ¿Estaría dispuesto a litigar en horarios no convencionales? (por ej. de 14 a 20hs)**

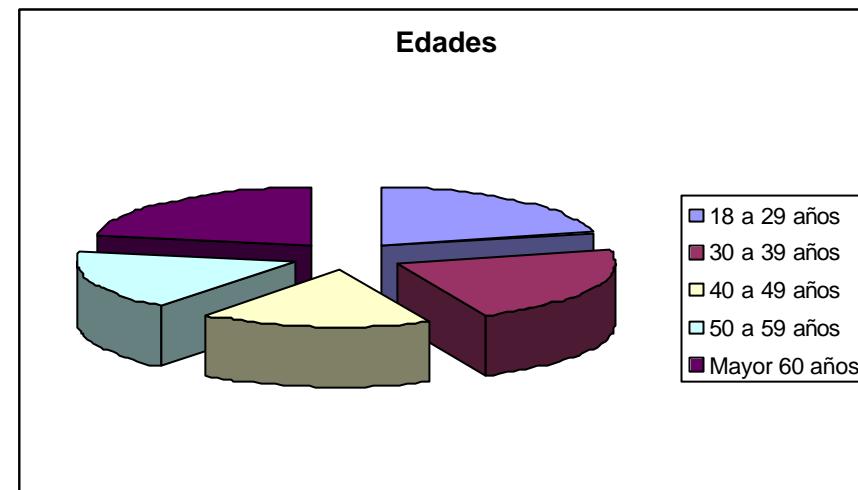
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	116	77	79	79
	No	31	21	21	100
	Total	147	98	100	
Perdidos	Respuesta no válida	1	1		
	Ns/Nc	2	1		
	Total	3	2		
	Total	150	100		



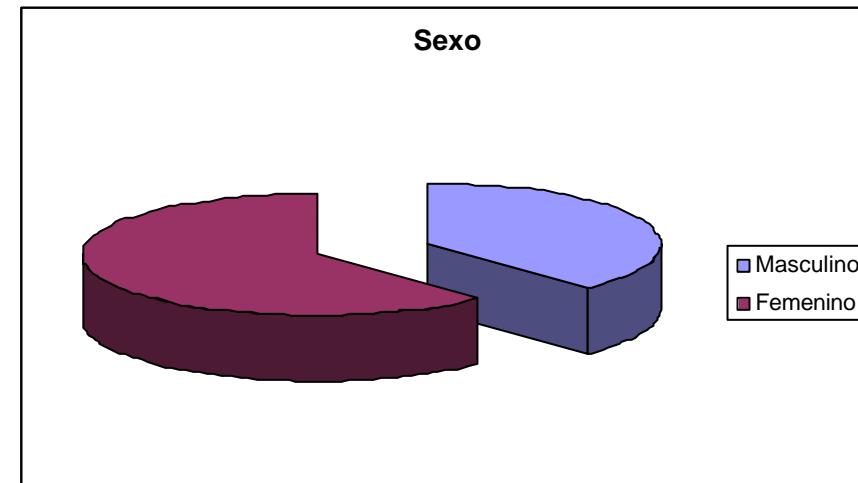
## **RELEVAMIENTO 111: A VECINOS DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES**

### **Universo de Encuestados**

Edades		
	Recuento	Porcentaje
18 a 29 años	162	21%
30 a 39 años	171	22%
40 a 49 años	133	17%
50 a 59 años	132	17%
Mayor 60 años	170	22%
<b>Total</b>	<b>768</b>	<b>100%</b>



Sexo		
	Recuento	Porcentaje
Masculino	293	38%
Femenino	475	62%
<b>Total</b>	<b>768</b>	<b>100%</b>





**RELEVAMIENTO 111: A VECINOS DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES**  
**Percepción y Dinámica Institucionales**

**1. Profesión, ocupación u oficio**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ama de casa	166	22	23	23
	Jubilado	51	7	7	30
	Estudiante	55	7	8	37
	Empleado (admin/comerciante)	203	26	28	65
	Profesional	141	18	19	85
	Oficio técnico	28	4	4	88
	Artesano	7	1	1	89
	Otros	77	10	11	100
	Total	728	95	100	
Perdidos	Ns/Nc	31	4		
	Respuesta no válida	9	1		
	Total	40	5		
	Total	768	100		

**2. ¿Actualmente tiene trabajo?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	314	41	41	41
	Sí	454	59	59	100
	Total	768	100	100	



### 3. Nivel de instrucción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Primario incompleto	25	3	3	3
	Primario	95	12	12	16
	Secundario incompleto	89	12	12	27
	Secundario	237	31	31	58
	Terciario incompleto	40	5	5	63
	Terciario	81	11	11	74
	Universitario incompleto	85	11	11	85
	Universitario	115	15	15	100
	Total	767	100	100	
Perdidos	Ns/Nc	1	0		
	Total	768	100		



**4. ¿Usted ha tenido alguno de los siguientes inconvenientes?**

*- La frecuencia puede no coincidir con el universo encuestado ya que la respuesta es de opción múltiple -*

**4.1 Conflictos personales con algún vecino o empresa domiciliada en la ciudad con respecto a:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Paredes medianeras	104	11%	11%
	Reglamento de prop. horizontal	86	9%	9%
	Alquileres	54	6%	6%
	Usurpaciones	27	3%	3%
	Exhibiciones obscenas	18	2%	2%
	Transacciones comerciales	29	3%	3%
	Reclamos como consumidor	155	16%	16%
	Laborales	64	7%	7%
	Otros	42	4%	4%
	Total	579	59%	59%
Perdidos	Ns/Nc	396	41%	
	Total	975	100%	



**4.2 Conflictos familiares relativos a:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Cuota alimentaria	68	8%	8%
	Régimen de visita	40	5%	5%
	Violencia familiar	21	2%	2%
	Tenencia de menores	31	4%	4%
	Protección de personas	19	2%	2%
	Otros	9	1%	1%
	Total	188	22%	22%
Perdidos	Ns/Nc	654	78%	
	Total	842	100%	

**4.3 Conflictos con la ciudad relativos a:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Recolección de basura	283	17%	17%
	Residuos tóxicos y patológicos	61	4%	4%
	Alumbrado	138	8%	8%
	Baches y roturas de veredas	413	24%	24%
	Habilitaciones	25	1%	1%
	Utilización del serv. de salud pública	101	6%	6%
	El personal admin. del GCBA	93	5%	5%
	Cuestiones de seguridad	378	22%	22%
	Otros	73	4%	4%
	Total	1565	91%	91%
Perdidos	Ns/Nc	146	9%	
	Total	1711	100%	



## 5. En relación a los conflictos señalados

- La frecuencia puede no coincidir con el universo encuestado ya que la respuesta es de opción múltiple -

### 5.1 Consideró alguna vez recurrir a:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Consultar con un abogado	164	19%	19%
	Pedir una mediación en el CGPC	70	8%	8%
	Peticionar a la adm. de justicia	101	11%	11%
	Ir a la policía	98	11%	11%
	Solicitar auxilio a la Guardia urbana	11	1%	1%
	No lo consideró	335	38%	38%
	Total	779	89%	89%
Perdidos	Ns/Nc	101	11%	
	Total	880	100%	

### 5.2 ¿Recurrió efectivamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	486	63	63	63
	Sí	282	37	37	100
Total		768	100	100	



**5.3 En caso de no haber recurrido efectivamente, señale aquellas opciones por las que no lo hizo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Por razones económicas	8	13%	13%
	Por desconocimiento	5	8%	8%
	Por excesiva burocracia	14	23%	23%
	Porque lo consideró una pérdida de tiempo	15	25%	25%
	Porque prefirió no involucrarse	4	7%	7%
	Porque lo resolvió de otra manera	9	15%	15%
	Total	55	92%	92%
Perdidos	Ns/Nc	5	8%	
	Total	60	100%	

**6. Cree que someter un conflicto ante los Tribunales judiciales es:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy confiable	5	1	1	1
	Confiable	232	30	34	35
	Poco confiable	303	39	44	79
	Nada confiable	146	19	21	100
	Total	686	89	100	
Perdidos	Respuesta no válida	1	0		
	Ns/Nc	81	11		
	Total	82	11		
	Total	768	100		



7. Cree que las resoluciones judiciales son:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy satisfactorias	3	0	0	0
	Satisfactorias	177	23	26	27
	Poco satisfactorias	323	42	48	75
	Insatisfactorias	166	22	25	100
Total		669	87	100	
Perdidos	Respuesta no válida	2	0		
	Ns/Nc	97	13		
	Total	99	13		
Total		768	100		

8. Estima usted que si en lugar del sistema de justicia actual hubiera Tribunales vecinales este sería:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Más eficiente que el sistema vigente	507	66	76	76
	Igual de eficiente que el sistema vigente	126	16	19	95
	Menos eficiente que el sistema vigente	34	4	5	100
Total		667	87	100	
Perdidos	Ns/Nc	101	13		
	Total	768	100		



**9. Usted cree que en comparación con el sistema vigente:**

**9.1 ¿La justicia organizada en Tribunales vecinales le podría resultar más accesible?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	703	92	96	96
	No	29	4	4	100
	Total	732	95	100	
Perdidos	Ns/Nc	36	5		
	Total	768	100		

**9.2 ¿La justicia organizada en Tribunales vecinales podría actuar con mayor celeridad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	623	81	92	92
	No	56	7	8	100
	Total	679	88	100	
Perdidos	Ns/Nc	89	12		
	Total	768	100		

**9.3 ¿Sería conveniente reclamar en los Tribunales vecinales sin el patrocinio de abogados?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	418	54	60	60
	No	279	36	40	100
	Total	697	91	100	
Perdidos	Ns/Nc	71	9		
	Total	768	100		



**9.4 ¿Sería conveniente reemplazar los procesos judiciales escritos por audiencias orales?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	508	66	78	78
	No	146	19	22	100
	Total	654	85	100	
Perdidos	Ns/Nc	114	15		
	Total	768	100		

**9.5 ¿Sería conveniente que las audiencias orales sean públicas?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	420	55	77	77
	No	123	16	23	100
	Total	543	71	100	
Perdidos	Ns/Nc	225	29		
	Total	768	100		



**10. En el caso de que se crearan los Tribunales vecinales, cree usted que los jueces deben ser elegidos por:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Un comité de expertos	136	18	19	19
	La Legislatura	35	5	5	24
	El Jefe de Gobierno	33	4	5	29
	Elección de los vecinos	389	51	55	83
	Sorteo entre abogados matriculados	119	15	17	100
	Total	712	93	100	
Perdidos	Ns/Nc	56	7		
	Total	768	100		

**11. ¿Le resulta problemático actualmente acceder a la justicia cuando los conflictos involucran sumas poco significativas?**

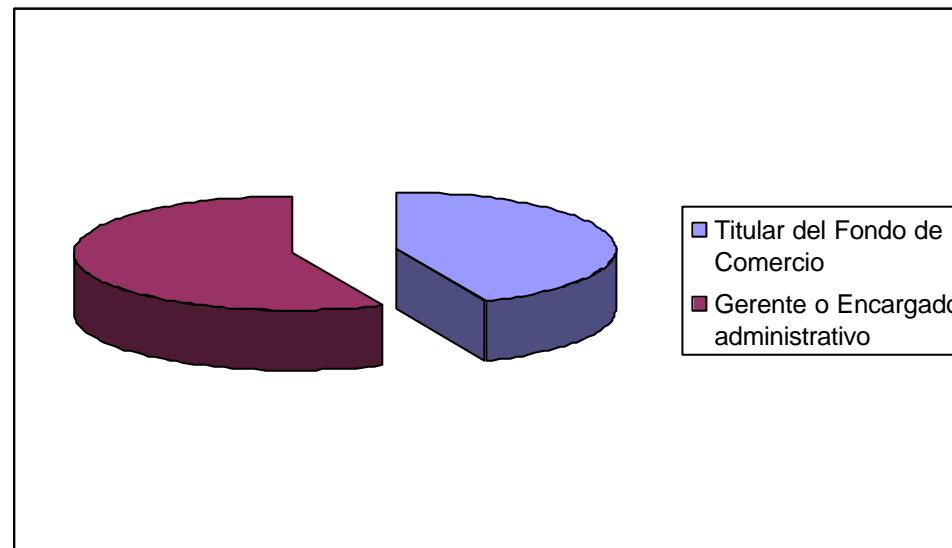
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	519	68	84	84
	No	101	13	16	100
	Total	620	81	100	
Perdidos	Ns/Nc	148	19		
	Total	768	100		



**RELEVAMIENTO 1V: A COMERCIOS MINORISTAS**

**Universo de Encuestados**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Titular del Fondo de Comercio	147	43	43	43
	Gerente o Encargado administrativo	192	57	57	100
	Total	339	100	100	





## **RELEVAMIENTO 1V: A COMERCIOS MINORISTAS**

### **Percepción y Dinámica Institucionales**

#### **1. Actividad del comercio**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alimentos y bebidas	70	21	21	21
	Indumentaria y textil en gral.	91	27	27	47
	Electrónica y computación	24	7	7	55
	Equipamiento y manten. del hogar	38	11	11	66
	Insumos conexos a la salud y cosmética	15	4	4	70
	Mecánica y automotor	8	2	2	73
	Librería y art. escolares	33	10	10	82
	Esparcimiento	7	2	2	84
	Serv. inmobiliarios y de gestión en gral.	7	2	2	86
	Servicios turísticos	4	1	1	88
	Otros	42	12	12	100
	Total	339	100	100	



**2. Podría mencionarnos qué antigüedad tiene el comercio**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de 1 año	41	12	12	12
	Menos de 5 años	117	35	35	48
	Menos de 10 años	98	29	30	77
	Más de 10 años	76	22	23	100
	Total	332	98	100	
Perdidos	Ns/Nc	7	2		
	Total	339	100		

**3. Podría decirnos si el local es *propio/ alquilado***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Propio	72	21	21	21
	Alquilado	267	79	79	100
	Total	339	100	100	



4. En relación a su giro comercial y teniendo en cuenta las siguientes situaciones:

- tickets y/o facturas emitidas e impagadas
- cuentas corrientes con clientes
- problemas de locación
- cheques rechazados
- empleados
- proveedores:por calidad, cantidad o estado de la mercadería
- controles de policía de trabajo
- habilitaciones
- multas por residuos y escombros
- reclamos formales de clientes o usuarios
- reclamos por competencia desleal

*Frente a la manifestación de no tener ninguno de estos inconvenientes, el universo descartado pasa a la pregunta 8.*

¿Cree usted que los inconvenientes económicos derivados de las situaciones enunciadas se deben a la imposibilidad de resolverlos judicialmente o a través de mediación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	66	19	32	32
	No	141	42	68	100
Total		207	61	100	
Perdidos	No correspondía interrogar este punto	103	30		
	Ns/Nc	29	9		
Total		132	39		
Total		339	100		



**5. Estima que los inconvenientes económicos sufridos por tales situaciones le han resultado**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy importantes	20	6	10	10
	Importantes	73	22	37	47
	Poco importantes	106	31	53	100
	Total	199	59	100	
Perdidos	No correspondía interrogar este punto	103	30		
	Ns/Nc	37	11		
	Total	140	41		
Total		339	100		

**6. En relación a su facturación, usted considera que el perjuicio por estos conflictos equivale a**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	un día de facturación	64	19	42	42
	menos de una semana de fact.	47	14	31	74
	más de una semana de fact.	25	7	17	90
	más de un mes de fact.	15	4	10	100
Total		151	45	100	
Perdidos	No correspondía interrogar este punto	103	30		
	Ns/Nc	85	25		
	Total	188	55		
Total		339	100		



**7. En relación a los inconvenientes señalados anteriormente por usted, ¿recurrió a la justicia?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	33	10	16	16
	No	179	53	84	100
Total		212	63	100	
Perdidos	No correspondía interrogar este punto	105	31		
	Ns/Nc	22	6		
Total		127	37		
Total		339	100		

**8. ¿Podría señalarnos el motivo más relevante por el que ha desestimado realizar un reclamo judicial?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Por razones económicas	17	5	9	9
	Por desconocimiento	14	4	8	17
	Por considerarlo excesivamente burocrático	45	13	25	42
	Por considerarlo una pérdida de tiempo	42	12	23	66
	Porque prefirió no involucrarse	5	1	3	69
	Porque consideró bajo el monto involucrado	17	5	9	78
	Porque lo resolvió de otra manera	39	12	22	100
Total		179	53	100	
Perdidos	No correspondía interrogar este punto	160	47		
Total		339	100		



**9. Opina usted que la intervención de la Administración de justicia en temas comerciales es**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy confiable	3	1	1	1
	Confiable	111	33	42	44
	Poco confiable	103	30	39	83
	Nada confiable	45	13	17	100
	Total	262	77	100	
Perdidos	Ns/Nc	77	23		
	Total	339	100		

**10. Opina que una resolución judicial a sus controversias comerciales podría resultarle:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy satisfactoria	20	6	9	9
	Satisfactoria	156	46	73	82
	Insatisfactoria	39	12	18	100
	Total	215	63	100	
Perdidos	Ns/Nc	124	37		
	Total	339	100		



**11. Usted cree que en comparación con el sistema vigente:**

**11.1 ¿La justicia organizada en Tribunales vecinales le podría resultar más accesible?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	269	79	91	91
	No	26	8	9	100
Total		295	87	100	
Perdidos	Ns/Nc	44	13		
	Total	339	100		

**11.2 ¿La justicia organizada en Tribunales vecinales podría actuar con mayor rapidez?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	255	75	90	90
	No	29	9	10	100
Total		284	84	100	
Perdidos	Ns/Nc	55	16		
	Total	339	100		

**11.3 ¿Sería conveniente reclamar en los Tribunales vecinales sin el patrocinio de abogados?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	206	61	68	68
	No	99	29	32	100
Total		305	90	100	
Perdidos	Ns/Nc	34	10		
	Total	339	100		



**11.4 ¿Sería conveniente reemplazar los procesos judiciales escritos por audiencias orales?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	228	67	79	79
	No	62	18	21	100
	Total	290	86	100	
Perdidos	Ns/Nc	49	14		
	Total	339	100		

**11.5 ¿Sería conveniente que las audiencias orales sean públicas?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	161	47	71	71
	No	65	19	29	100
	Total	226	67	100	
Perdidos	Ns/Nc	113	33		
	Total	339	100		



**12. En el caso de que se crearan los Tribunales vecinales, cree usted que los jueces deben ser elegidos por:**

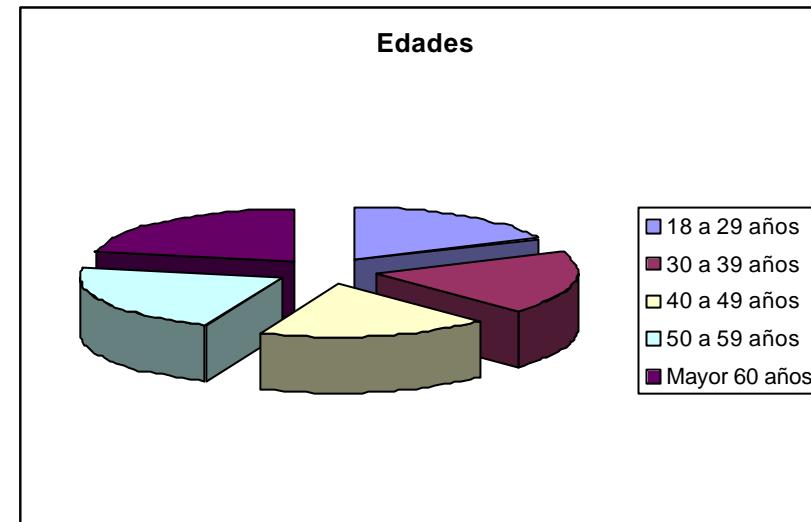
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Un comité de expertos	61	18	20	20
	La Legislatura	22	6	7	27
	El Jefe de Gobierno	9	3	3	30
	Elección de los vecinos	182	54	60	90
	Sorteo entre abogados matriculados	31	9	10	100
	Total	305	90	100	
Perdidos	Ns/Nc	34	10		
	Total	339	100		



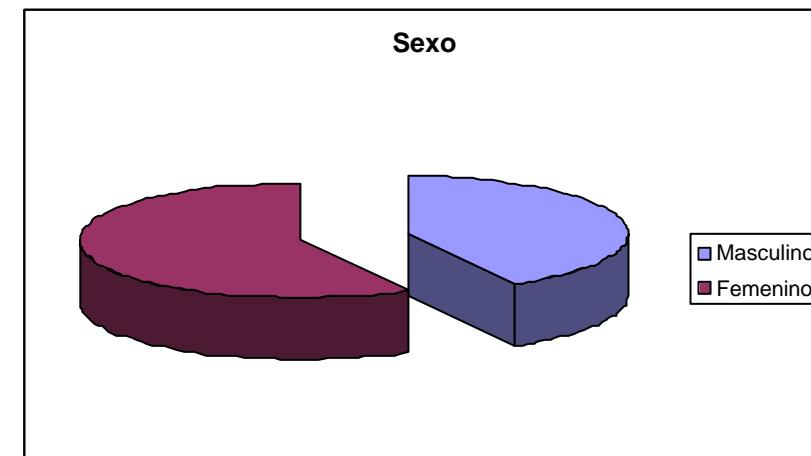
**RELEVAMIENTO V: RÉPLICA A VECINOS DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES**

**Universo de Encuestados**

Edades		
	Recuento	Porcentaje
18 a 29 años	154	18
30 a 39 años	162	19
40 a 49 años	156	19
50 a 59 años	181	22
Mayor 60 años	187	22
<b>Total</b>	<b>840</b>	<b>100</b>



Sexo		
	Recuento	Porcentaje
Masculino	353	42
Femenino	487	58
<b>Total</b>	<b>840</b>	<b>100</b>





**RELEVAMIENTO V: RÉPLICA A VECINOS DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES**  
**Percepción y Dinámica Institucionales**

**1. Profesión, ocupación u oficio**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ama de casa	169	20,1	20,3	20,3
	Jubilado	83	9,9	10	30,2
	Estudiante	63	7,5	7,6	37,8
	Empleado (admin/comerciante)	227	27	27,2	65
	Profesional	120	14,3	14,4	79,4
	Oficio técnico	31	3,7	3,7	83,1
	Artesano	8	1	1	84,1
	Otros	133	15,8	15,9	100
	Total		99,3	100	
Perdidos	Ns/Nc	5	0,6		
	Respuesta no válida	1	0,1		
	Total		0,7		
	Total		100		



2. ¿Actualmente tiene trabajo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	340	40,5	40,5	40,5
	Sí	500	59,5	59,5	100
	Total	840	100	100	

3. Nivel de instrucción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Primario incompleto	29	3,5	3,5	3,5
	Primario	91	10,8	10,9	14,3
	Secundario incompleto	96	11,4	11,5	25,8
	Secundario	270	32,1	32,2	58
	Terciario incompleto	62	7,1	7,2	65,2
	Terciario	100	11,9	11,9	77,1
	Universitario incompleto	72	8,6	8,6	85,7
	Universitario	120	14,3	14,3	100
	Total	838	99,8	100	
Perdidos	Respuesta no válida	2	0,2		
	Total	840	100		



**4. ¿Usted ha tenido alguno de los siguientes inconvenientes?**

*- La frecuencia puede no coincidir con el universo encuestado ya que la respuesta es de opción múltiple -*

**4.1 Conflictos personales con algún vecino o empresa domiciliada en la ciudad con respecto a:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Paredes medianeras	65	5,9	10,4	10,4
	Reglamento prop. Horizontal	44	4,0	7,0	17,4
	Alquileres	52	4,7	8,3	25,7
	Usurpaciones	23	2,1	3,7	29,4
	Exhibiciones obscenas	24	2,2	3,8	33,2
	Transacciones comerciales	19	1,7	3,0	36,2
	Reclamos como consumidor	110	10,0	17,6	53,8
	Laborales	77	7,0	12,3	66,1
	Problemas convivencia entre vecinos	120	10,9	19,2	85,3
	Oferta de sexo en la vía pública	24	2,2	3,8	89,1
	Ocupación del espacio público	45	4,1	7,2	96,3
	Otros	22	2,0	3,5	100,0
	Total	625	57,0	100,0	
Perdidos	Ns/Nc	471	43,0		
	Total	1096	100,0		



**4.2 Conflictos familiares relativos a:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Cuota alimentaria	52	5,76	32,91
	Régimen de visita	32	3,54	20,25
	Violencia familiar	27	2,99	17,08
	Tenencia de menores	31	3,43	19,62
	Protección de personas	11	1,21	6,96
	Otros	5	0,55	3,16
	Total	158	17.52	100
Perdidos	Ns/Nc	744	82,48	
	Total	902	100	



4.3 Conflictos con la ciudad relativos a:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Recolección de basura	189	13,2	17,8	17,8
	Residuos tóxicos y patológicos	31	2,2	2,9	20,7
	Alumbrado	127	8,9	12,0	32,7
	Baches y roturas de veredas	267	18,7	25,1	57,8
	Habilitaciones	21	1,5	2,0	59,8
	Utilización del serv. de salud pública	53	3,7	5,0	64,8
	El personal admin. del GCBA	63	4,4	5,9	71,7
	Cuestiones de seguridad	217	15,2	20,4	92,1
	Cobro de impuestos	27	1,9	2,5	94,6
	Infracciones de tránsito	46	3,2	4,3	98,9
Perdidos	Otros	21	1,5	2,0	100,0
	Total	1062	74,4	100,0	
Total		1428	100,0		



## 5. En relación a los conflictos señalados

- La frecuencia puede no coincidir con el universo encuestado ya que la respuesta es de opción múltiple -

### 5.1 Consideró alguna vez recurrir a:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Consultar con un abogado	166	17,7	23,6	23,6
	Pedir una mediación en el CGPC	95	10,1	13,5	37,1
	Peticionar al poder judicial de la Nación	36	3,8	5,1	42,2
	Peticionar al poder judicial de la CABA	18	1,9	2,6	44,8
	Ir a la policía	72	7,7	10,3	55,1
	Solicitar auxilio a la Guardia urbana	12	1,3	1,7	56,8
	No lo consideró	303	32,3	43,2	100,0
	Total	702	74,9	100,0	
Perdidos	Ns/Nc	235	25,1		
	Total	937	100,0		

### 5.2 ¿Recurrió efectivamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	629	74,9	74,9	74,9
	Sí	211	25,1	25,1	100
	Total	840	100	100	



**5.3 En caso de no haber recurrido efectivamente, señale aquellas opciones por las que no lo hizo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Por razones económicas	17	18,7	20
	Por desconocimiento	10	11	11,5
	Por excesiva burocracia	21	23	24
	Porque lo consideró una pérdida de tiempo	22	24,2	25
	Porque prefirió no involucrarse	10	11	11,5
	Porque lo resolvió de otra manera	7	7,7	8
	Total	87	95,6	100
Perdidos	Ns/Nc	4	4,4	
	Total	91	100	

**6. Cree que someter un conflicto ante los Tribunales judiciales es:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy confiable	12	1,4	1,6	1,6
	Confiable	192	22,9	26,3	28
	Poco confiable	372	44,3	51	79
	Nada confiable	153	18,2	21	100
	Total	729	86,8	100	
Perdidos	Respuesta no válida	5	0,6		
	Ns/Nc	106	12,6		
	Total	111	13,2		
	Total	840	100		



**7. Cree que las resoluciones judiciales son:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy satisfactorias	12	1,4	1,7	1,7
	Satisfactorias	156	18,6	22,2	23,9
	Poco satisfactorias	364	43,3	51,8	75,7
	Insatisfactorias	171	20,4	24,3	100
	Total	703	83,7	100	
Perdidos	Respuesta no válida	5	0,6		
	Ns/Nc	132	15,7		
	Total	137	16,3		
Total		840	100		

**8. Estima usted que si en lugar del sistema de justicia actual hubiera Tribunales vecinales este sería:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Más eficiente que el sistema vigente	530	63,1	75,4	75,4
	Igual de eficiente que el sistema vigente	147	17,5	20,9	96,3
	Menos eficiente que el sistema vigente	26	3,1	3,7	100
	Total	703	83,7	100	
Perdidos	Ns/Nc	137	16,3		
Total		840	100		



**9. Usted cree que en comparación con el sistema vigente:**

**9.1 ¿La justicia organizada en Tribunales vecinales le podría resultar más accesible?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	703	83,7	94,1	94,1
	No	44	5,2	5,9	100
	Total	747	88,9	100	
Perdidos	Ns/Nc	93	11,1		
	Total	840	100		

**9.2 ¿La justicia organizada en Tribunales vecinales podría actuar con mayor celeridad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	646	76,9	91,5	91,5
	No	60	7,1	8,5	100
	Total	706	84	100	
Perdidos	Ns/Nc	134	16		
	Total	840	100		

**9.3 ¿Sería conveniente reclamar en los Tribunales vecinales sin el patrocinio de abogados?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	474	56,4	65,9	65,9
	No	245	29,2	34,1	100
	Total	719	85,6	100	
Perdidos	Ns/Nc	121	14,4		
	Total	840	100		



**9.4 ¿Sería conveniente reemplazar los procesos judiciales escritos por audiencias orales?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	548	65,2	78,2	78,2
	No	153	18,2	21,8	100
	Total	701	83,5	100	
Perdidos	Ns/Nc	139	16,5		
	Total	840	100		

**9.5 ¿Sería conveniente que las audiencias orales sean públicas?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	412	49	74	76
	No	145	17,3	26	100
	Total	557	66,3	100	
Perdidos	Ns/Nc	283	33,7		
	Total	840	100		



**10. En el caso de que se crearan los Tribunales vecinales, cree usted que los jueces deben ser elegidos por:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Un comité de expertos	211	25,1	27,8	27,8
	La Legislatura	55	6,5	7,2	35
	El Jefe de Gobierno	36	4,3	4,7	39,8
	Elección de los vecinos	363	43,2	47,8	87,6
	Sorteo entre abogados matriculados	94	11,2	12,4	100
	Total	759	90,4	100	
Perdidos	Ns/Nc	81	9,6		
	Total	840	100		

**11. ¿Le resulta problemático actualmente acceder a la justicia cuando los conflictos involucran sumas poco significativas?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	547	65,1	83	83
	No	112	13,3	17	100
	Total	659	78,5	100	
Perdidos	Ns/Nc	181	21,5		
	Total	840	100		



**12. ¿Sabe usted qué tipo de asuntos juzga el poder judicial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	221	26,3	29,8	29,8
	No	521	62	70,2	100
	Total	742	88,3	100	
Perdidos	Ns/Nc	98	11,7		
	Total	840	100		