

agosto 2012

RECONOCIMIENTO DE APRENDIZAJES

Percepciones de estudiantes
del último año de estudio en
diversos contextos
socioeducativos

Gerencia Operativa de Investigación y Estadística
Dirección General de Evaluación de la Calidad Educativa
Ministerio de Educación • Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

buenosaires.gob.ar/educacion  [educacionGCBA](https://www.facebook.com/educacionGCBA)  educGCBA



Buenos Aires Ciudad

EN TODO ESTÁS VOS

RECONOCIMIENTO DE APRENDIZAJES

Percepciones de estudiantes del último año de estudio en diversos contextos socioeducativos

Valeria Dabenigno

Este documento fue preparado en la Gerencia Operativa de Investigación y Estadística (GOIyE) de la Dirección General de Evaluación de la Calidad Educativa (DGECE), Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

El contenido de este informe es responsabilidad de sus autores y no compromete a la GOIyE-DGECE. Se autoriza su reproducción citando la fuente.

Autoridades

Jefe de Gobierno

Mauricio Macri

Ministro de Educación

Esteban Bullrich

Jefe de Gabinete

Diego Fernández

Subsecretaria de Gestión Educativa y Coordinación Pedagógica

Ana María Ravaglia

Subsecretario de Gestión Económico Financiera y Administración de Recursos

Carlos Javier Regazzoni

Subsecretario de Políticas Educativas y Carrera Docente

Alejandro Finocchiaro

Subsecretaria de Inclusión Escolar y Comunidad Educativa

María Soledad Acuña

Directora General de Evaluación de la Calidad Educativa

Silvia Montoya

Gerenta Operativa de Investigación y Estadística

Silvia Lépole

Índice

Introducción.....	3
1. Objetivos del estudio.....	5
2. Reconocimiento de aprendizajes generales	7
2.1 Niveles de reconocimiento: el quantum de los aprendizajes generales. 8	
2.2 De la cantidad al tipo de aprendizajes.....	20
3. Valoración de la orientación para el futuro educativo y laboral.....	23
3.1. Percepción de aportes de la orientación para el futuro educativo.....	23
3.2. Aportes de la orientación para el futuro laboral.....	28
4. Reflexiones finales	333
Bibliografía.....	38
Anexo Estadístico	40

RECONOCIMIENTO DE APRENDIZAJES

Percepciones de estudiantes del último año de estudio en diversos contextos socioeducativos

Valeria Dabenigno

Introducción

La preocupación acerca de cómo los estudiantes secundarios valoran su escuela y su escolaridad ha sido una constante en ámbitos académicos y de gobierno, desde niveles institucionales hasta la gestión central del sistema educativo.

Diversas investigaciones realizadas desde el equipo de Nivel Secundario de la GOIyE/DGECE han venido problematizando el reconocimiento de los estudiantes de saberes y de aportes formativos para el trabajo, adquiridos en la escuela secundaria (Dabenigno *et al.* 2007; Austral *et al.* 2008; Dabenigno *et al.* 2005); la contribución general de la escuela secundaria para el futuro educativo y laboral (Austral *et al.* 2007; Dabenigno *et al.* 2007) y la valoración de distintas facetas de la escolaridad (el aprendizaje, la contención, la sociabilidad y la formación general) (Dabenigno *et al.* 2009; Dabenigno *et al.* 2010; Dabenigno *et al.* 2011).

Una conclusión compartida por varias de las investigaciones es que la valoración de la escuela por parte de sus estudiantes es relativamente buena y multidimensional (en tanto los alumnos aprecian diferentes facetas de la escolaridad). Así se constatan estudios cuantitativos y cualitativos que indagaron la valoración de los aportes de la escuela para la vida, el futuro y los aprendizajes adquiridos por parte de estudiantes secundarios de la ciudad.

Con el propósito de sumar y complejizar la comprensión de cómo conciben los estudiantes su paso por la escuela secundaria, este documento genera conocimientos inéditos hasta el momento acerca de la manera en que alumnos que asisten a diferentes tipos de instituciones y están próximos a egresar, visualizan ciertos aprendizajes escolares generales y la contribución de la orientación cursada para la inserción social futura. En tal sentido, se trata de explotar datos secundarios recabados a través de una encuesta aplicada en 2008 a estudiantes secundarios del último año de estudio de escuelas estatales comunes y de profundizar los análisis previos¹. En tal sentido, los sucesivos análisis recuperan los principales hallazgos acerca de las valoraciones de los estudiantes sobre la escuela secundaria de informes y artículos anteriores (Dabenigno *et al.* 2009a, 2009b, 2011), donde se

¹ Se basa en la investigación realizada entre 2008 y 2009 por el Equipo de Nivel Secundario de la GOIyE que estaba integrado por Valeria Dabenigno (coordinadora), Silvina Larripa, Rosario Austral, Yamila Goldenstein Jalif y María Pía Otero. Se puede consultar en: <http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/dirinv/pdf/educacionmedia2009.pdf>

examinaron las razones de asistencia, la percepción de aportes para el futuro y la valoración de la escuela media en general, cuyos principales resultados sintetizamos en el Recuadro 1.

Recuadro 1: Valoración presente y futura de la escuela

Razones de asistencia² a la escuela secundaria: se fundamentan en una valoración del título como credencial y en aquello que pueden aprender en la escuela para sí mismos y para la vida en sociedad. Asisten porque consideran que la escuela los beneficiará en el futuro y porque la valoran como positiva en su presente. En menor medida mencionan otras razones relativas a la “sociabilidad” y queda casi diluida la asistencia por obligación familiar.

Más precisamente:

- 91% de los alumnos asistían a la escuela por razones vinculadas a su **futuro profesional³** (en orden decreciente de importancia se mencionan: 1) la necesidad de un título para seguir estudiando, 2) para conseguir un trabajo y 3) para lograr aprendizajes útiles para el desempeño laboral.
- 86% asistían por razones vinculadas al **desarrollo personal. En orden decreciente**, declaran que asisten a la escuela para ampliar sus conocimientos (64%); para “ser alguien en la vida” o tener más elementos para desenvolverse en la sociedad (en ambos casos, 60%).

Percepciones acerca de la contribución de la orientación para el futuro laboral y educativo: dos de cada tres estudiantes reconocieron aportes en cada uno de esos dos ámbitos de proyección futura.

Valoración general de la escuela media: se trabajó mediante una escala que evidenció resultados más moderados: el nivel medio de valoración fue de 0,45 (los puntajes variaban entre 0 y 1), con guarismos sensibles al desagregar sus diferentes componentes y con alta dispersión de respuestas.

Con base en esos análisis precedentes, este documento amplifica la perspectiva de dos modos complementarios, al proponerse:

² La pregunta relativa a las razones de asistencia era de respuesta múltiple. Por tanto, los porcentajes refieren a la incidencia de cada motivo de asistencia sobre el total de la muestra.

³ Este valor del 90% en la dimensión “futuro profesional” agrupa a los estudiantes que marcaron por lo menos una de las tres opciones mencionadas en el texto (ello explica que este 90% no se corresponda con la suma de los porcentajes de respuestas de cada una de las 3 razones correspondientes a esta dimensión consideradas por separado).

1) analizar el **reconocimiento de aprendizajes generales que se enseñan y se aprenden en la escuela**, relativos a las capacidades de organización de la tarea, toma de decisiones, expresión oral y escrita, resolución de conflictos, investigación con diferentes fuentes, creatividad y manejo de herramientas informáticas; y

2) examinar la **incidencia de las configuraciones institucionales y atributos sociales de los estudiantes sobre la valoración de aportes de la orientación y de los aprendizajes básicos reconocidos por los estudiantes**.

Hasta el momento, no existen en el ámbito local demasiados antecedentes que, con una perspectiva metodológica cuantitativa de amplia cobertura (y con datos que pueden transpolarse al total de la población), analicen la relación entre variables relativas a la oferta educativa y al perfil institucional sobre la valoración escolar de quienes asisten a esas mismas instituciones (Austral 2012).

En cuanto a la fuente de datos, vale precisar que la encuesta a estudiantes del último año de estudio fue relevada a fines de 2008 por el equipo de nivel medio de la DOIyE y aplicada a 3.402 estudiantes. Además de cubrir las temáticas de interés de este documento, su potencial radica en el diseño muestral probabilístico, que permite extrapolar las tendencias encontradas entre los encuestados al conjunto de alumnos de escuelas medias comunes de gestión estatal de la CABA.

Se espera que los resultados de este documento puedan diseminarse entre supervisores, responsables de políticas educativas y actores del sistema, y que nutran la reflexión en torno a la conexión entre la formación en la escuela media y los futuros laboral y educativo que prosiguen los estudiantes, y sobre los aprendizajes generales que –desde la mirada de sus estudiantes– se aprenden en la escuela secundaria.

1. Objetivos del estudio

Este documento se propone indagar, en primer lugar, el reconocimiento de aprendizajes generales adquiridos durante la escolaridad secundaria y de los aportes de la orientación del plan de estudios cursado para sus futuros educativos y laborales, para luego analizar cómo varían al considerar el tipo de oferta educativa, el perfil institucional del alumnado y algunos atributos sociales y educativos de sus estudiantes.

Entre las características de la oferta educativa se consideran la modalidad⁴ (bachiller, técnica o comercial), el turno y la ubicación geográfica de la escuela (ya analizadas en trabajos previos del equipo, ver Dabenigno *et al.* 2010).

Por su parte, el término “perfil institucional del alumnado” define un conjunto de atributos más directamente ligados a los atributos de la población estudiantil, específicos de cada escuela. A tales fines, se han creado variables colectivas que caracterizan a cada institución a partir de atributos individuales medidos entre los estudiantes (Lazarsfeld y Menzel 1984)⁵. Este plano ha sido poco explorado en estudios anteriores y este estudio integra dos subdimensiones relativas al perfil institucional, definidas de acuerdo a ciertos indicadores educativos globales de la escuela y a las perspectivas o valoraciones predominantes en su alumnado⁶. A modo de ejemplo, se construyeron variables colectivas sobre el nivel de repetición y abandono de la escuela, así como de diferentes niveles de valoración de aprendizajes generales o reconocimientos de aportes de la orientación para el futuro laboral. Esta serie de atributos definen perfiles institucionales que serán puestos en relación con valoraciones escolares y reconocimientos de aprendizajes presentados a nivel individual.

Como objetivos específicos se pretende:

- 1) Describir qué tipo de aprendizajes generales los estudiantes consideran haber adquirido durante su escolaridad secundaria. Esos aprendizajes refieren a las capacidades de organización de tareas, de expresión oral y escrita, de resolución de conflictos mediante el diálogo y la argumentación, investigativas, a la creatividad, y al aprendizaje de herramientas para la búsqueda laboral y para el manejo informático.
- 2) Distinguir diferentes niveles de reconocimiento de aprendizajes generales, establecidos de acuerdo a la cantidad de ítems positivos respondidos por los estudiantes sobre el total de ítems relativos a los aprendizajes generales indagados en la encuesta.

⁴ Con modalidad nos referimos a la agregación mayor del tipo de formación de los planes de estudio que distingue las propuestas de bachilleres, técnicas y comerciales. Dejamos el nombre de orientación o especialidad para caracterizar más refinadamente el tipo de formación dentro de cada una de esas modalidades. A modo de ejemplo, en 2008 existían 20 orientaciones dentro del Bachiller y 28, dentro de los planes técnicos.

⁵ Puesto que la unidad de muestreo fue la escuela-modalidad-turno, las variables institucionales sobre reconocimiento del alumnado se construyeron solo para la oferta educativa donde se aplicó la encuesta en los casos de las instituciones que contaban con varias modalidades o turnos diurnos y nocturnos; por ejemplo, en una escuela con dos modalidades donde solo se encuestó a alumnos de una de ellas, las variables colectivas sobre valoraciones de los alumnos se restringirán a la modalidad y turno que compone la muestra y no podrán predicar sobre la escuela en su conjunto.

⁶ En el texto denominamos “perfil educativo institucional” a la primera dimensión y “perfil valorativo institucional” a las relativas a la segunda.

- 3) Explorar la incidencia de las características “duras” de la oferta educativa –tales como el turno, el área donde se sitúa la escuela y la modalidad– sobre los niveles de reconocimiento de aprendizajes generales y de aportes de la orientación para el futuro laboral y educativo.
- 4) Indagar de qué modo varía el reconocimiento de los aprendizajes generales y de los aportes formativos directamente vinculados con la orientación del plan de estudios entre escuelas con diferentes perfiles del alumnado. Los aspectos a contemplar son: el nivel global de abandono y repetición de la matrícula escolar, el tamaño de la matrícula, el nivel global de valoración de la escuela media, de reconocimiento de aportes para el futuro laboral y educativo y de aprendizajes generales atribuidos por sus estudiantes.
- 5) Indagar cómo varía el reconocimiento de aprendizajes generales y aportes de la orientación para el futuro en función de variables que caractericen individualmente a los estudiantes, tales como el sexo, la situación laboral, el rendimiento escolar y el nivel educativo materno.

2. Reconocimiento de aprendizajes generales

Se describirán los aprendizajes básicos valorados por los estudiantes y los matices que emergen al considerar el tipo de institución donde cursan y los atributos sociales y educativos de los jóvenes. Para ello, se utilizan las preguntas de la encuesta a estudiantes del último año de estudio realizada a fines de 2008, relativas al reconocimiento de aprendizajes –que se denominan “generales” para distinguirlos de los contenidos específicamente disciplinares– en torno a capacidades comunicativas, expresivas, investigativas, informáticas, relativas a la convivencia y a la organización de la tarea.

Este capítulo propone dos miradas complementarias sobre la cantidad y el tipo de aprendizajes que los estudiantes estiman haber incorporado durante su escolaridad secundaria. En principio, se analizan los niveles de reconocimiento de aprendizajes generales que presentan los estudiantes de diferentes escuelas, orígenes sociales y atributos educativos (sección 3.1). Posteriormente, el análisis profundiza en el tipo de aprendizajes básicos adquiridos, desmenuzando uno a uno cada uno de los 12 aprendizajes generales indagados por la encuesta.

2.1. Niveles de reconocimiento: el *quantum* de los aprendizajes generales

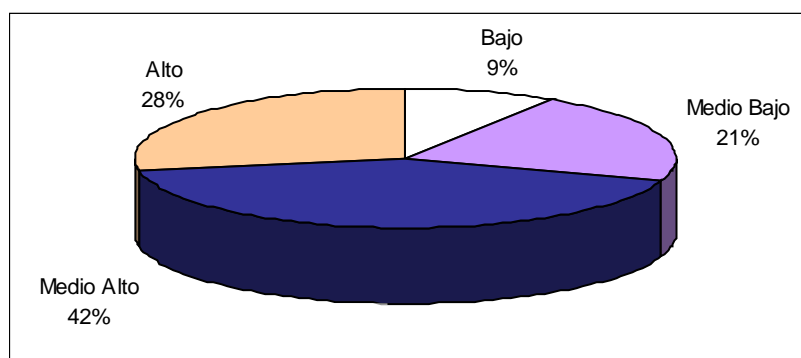
En un informe anterior se observaron altas expectativas de un futuro profesional y la necesidad del título secundario para luego estudiar y trabajar (DIyE 2009). En tanto los aprendizajes generales indagados resultarían útiles para la inserción laboral y continuidad educativa, resulta interesante conocer cuántos de ellos fueron valorados por los jóvenes a punto de concluir su carrera escolar. A tales fines, se reagruparon las 12 categorías indagadas en cuatro niveles: los estudiantes con “reconocimiento alto” agrupan a quienes mencionaron entre 10 y 12 aprendizajes generales; los de “medio-alto”, a los que mencionaron de 7 a 9; los “medio-bajo”, de 4 a 6; y, por último, el nivel “bajo”, conformado por quienes solo mencionaron hasta 3 como máximo.

Los resultados presentados en el Gráfico 1 muestran el elevado nivel de reconocimiento de aprendizajes generales: 7 de cada 10 estudiantes se ubican en las dos categorías más altas.

- Más precisamente, el 42% de los estudiantes expresa un **nivel medio-alto** de reconocimiento, y la categoría de **más alto reconocimiento** de aprendizajes ocupa el segundo lugar (aglutinando al 28% de estudiantes).
- Por el contrario, en el nivel más **bajo de reconocimiento** solo se halla el 9% de los estudiantes.
- El 21% con **reconocimiento medio-bajo** es un dato a considerar, pues duplica el peso de la categoría más baja.

Análisis subsiguientes deberán indagar el tipo de población y de escuelas donde se concentran estas dos categorías más bajas.

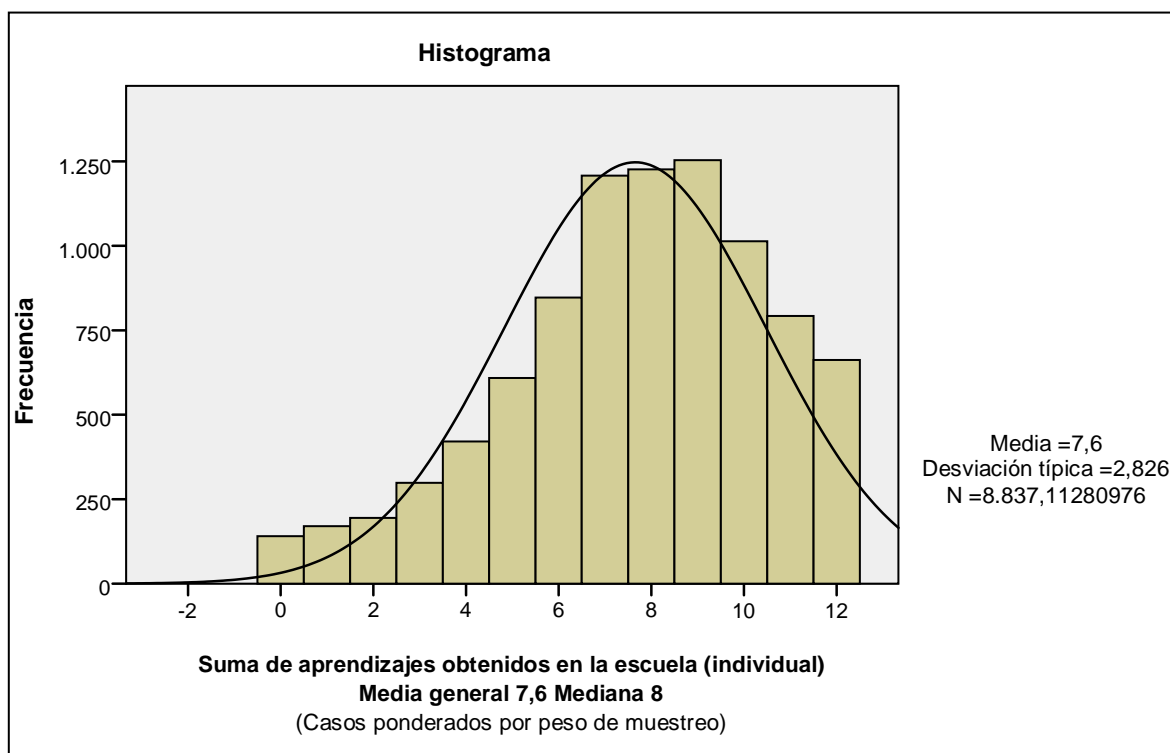
Gráfico 1: Nivel de reconocimiento de aprendizajes generales de estudiantes del último año de estudio. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

El Gráfico 2 detalla estos resultados, contabilizando uno por uno cada aprendizaje general. La asimetría negativa de la curva hacia la derecha refrenda los altos niveles de reconocimiento antes señalados⁷. A simple vista, se observa una pendiente de la curva que sugiere que la dispersión y variabilidad de la distribución no es considerable, pues tienden a concentrarse en las tres categorías centrales. En efecto, la moda de esta distribución se ubica, estrictamente, en 9 aprendizajes reconocidos (14,2%), aunque las dos categorías precedentes se ubican con valores prácticamente iguales (13,7% señaló 7 y 13,9%, 8 aprendizajes). Al calcular el coeficiente de variabilidad, se confirma este **nivel medio-bajo de dispersión**, del 37% de variación del desvío respecto del promedio (7,6 capacidades).

Gráfico 2: Cantidad de aprendizajes generales aprendidos en la escuela secundaria reconocidas por los estudiantes. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

Al incorporar las variables independientes relativas a la oferta educativa, el perfil institucional y los atributos sociales y educativos de los estudiantes, aparecen diferentes matices que vale la pena sistematizar.

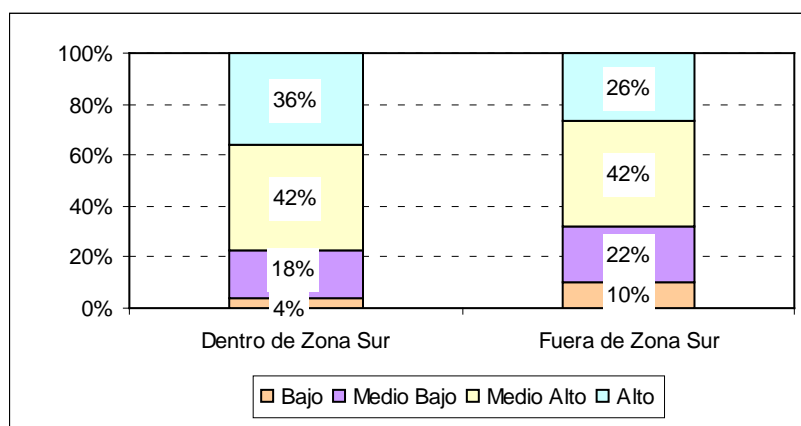
Comenzando por las características de la **oferta educativa**, se observa que:

- La **zona** incide poco en los dos niveles intermedios de reconocimiento de aprendizajes generales y algo más en las categorías extremas. En el nivel

⁷ También es indicio de esto que el valor de la mediana sea mayor al de la media.

máximo de reconocimiento el impacto es más notorio: más de un tercio de quienes estudian en escuelas de zona sur tienen un nivel de reconocimiento **elevado**, siendo ese valor 10 puntos porcentuales (pp.) superior al correspondiente a los estudiantes del resto de la ciudad (Gráfico 3). Lo contrario puede decirse del grupo de baja valoración, donde los estudiantes que asisten a escuelas del sur están subrepresentados (4% vs. 10%).

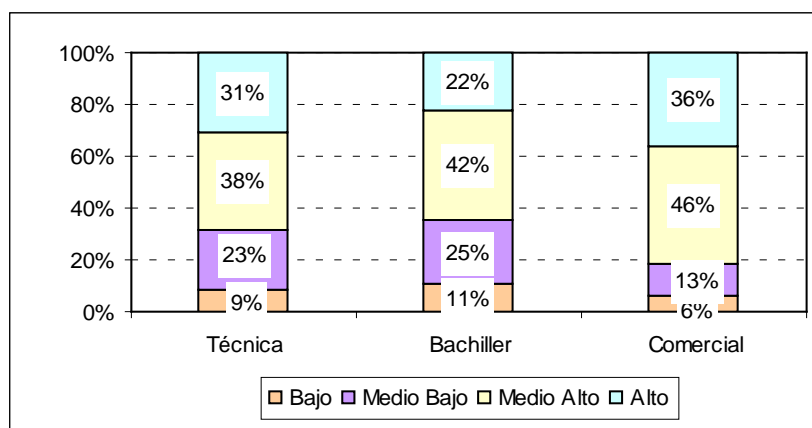
Gráfico 3: Nivel de reconocimiento de aprendizajes generales de estudiantes del último año de estudio por zona de ubicación geográfica de la escuela. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

- El efecto de la **modalidad** del plan de estudios se registra en todos los niveles de reconocimiento: los que cursan planes comerciales valoran más la adquisición de este tipo de aprendizajes, y los de bachilleres tienen una posición más crítica. Por ejemplo: en el nivel alto de valoración se ubican el 22% de los estudiantes de bachilleres frente a un 36% de los comerciales, ubicándose en el 31% los de escuelas técnicas. Consistentemente, los que tienen una baja valoración se concentran entre los bachilleres (11%, versus 6% en comerciales, Gráfico 4).

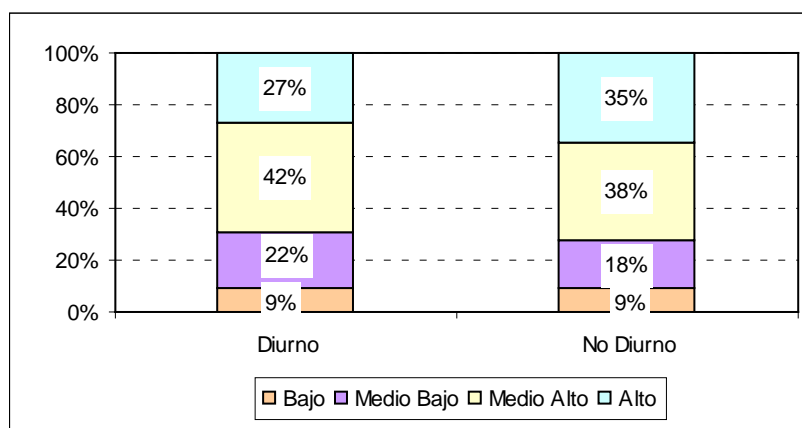
Gráfico 4: Nivel de reconocimiento de aprendizajes generales de estudiantes del último año de estudio por modalidad del plan de estudios. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

- El **turno** también define diferentes apreciaciones: el nivel más **alto** de valoraciones se concentra entre los que cursan vespertinos o nocturnos (35%, 8 pp. superior) y los dos niveles medios de valoración, en los turnos diurnos (Gráfico 5).

Gráfico 5: Nivel de reconocimiento de aprendizajes generales de estudiantes del último año de estudio por turno de cursada. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



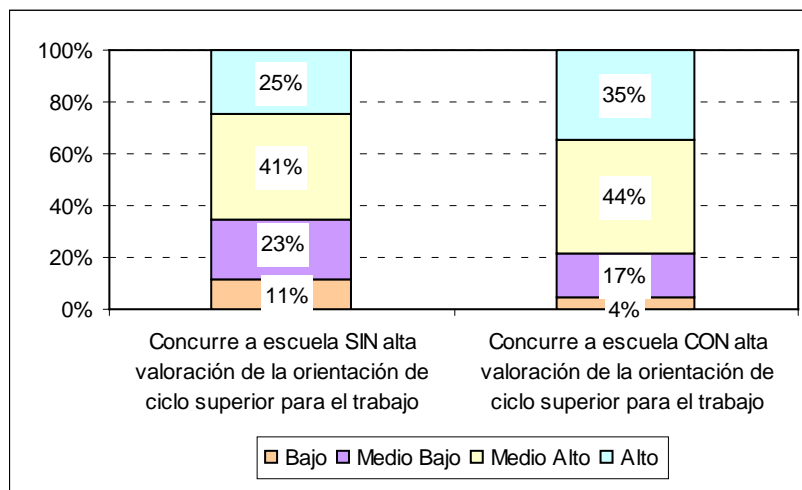
Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

En suma, todas las características de la oferta educativa consideradas marcan diferencias en los niveles de reconocimiento de aprendizajes generales. Las mayores diferencias se hallaron entre la modalidad bachiller y la comercial en el nivel de reconocimiento alto.

Entre las variables que dan cuenta del **perfil valorativo de la institución** (es decir, relativas a valoraciones mayoritarias entre sus alumnos), resulta notorio el mayor reconocimiento de aprendizajes generales en escuelas:

- con alta **valoración de aportes de la orientación para la inserción laboral**: un 35% de sus estudiantes se posicionan en la categoría más alta (valor que resulta 10 pp. superior a estudiantes de escuelas con menor valoración del aporte para el trabajo, Gráfico 6);
- con alta **valoración de aportes de orientación para la continuidad educativa**: un 32% en el grupo de más aprendizajes reconocidos (valor 6 pp. encima del resto, Gráfico 7).
- con **valoración general de la educación media** superior al promedio: un tercio de los estudiantes de escuelas con alta valoración de la educación media⁸ se ubica en el nivel más alto de reconocimiento (valor 14 pp. superior al correspondiente a estudiantes de escuelas con menores puntajes en la escala, Gráfico 8).

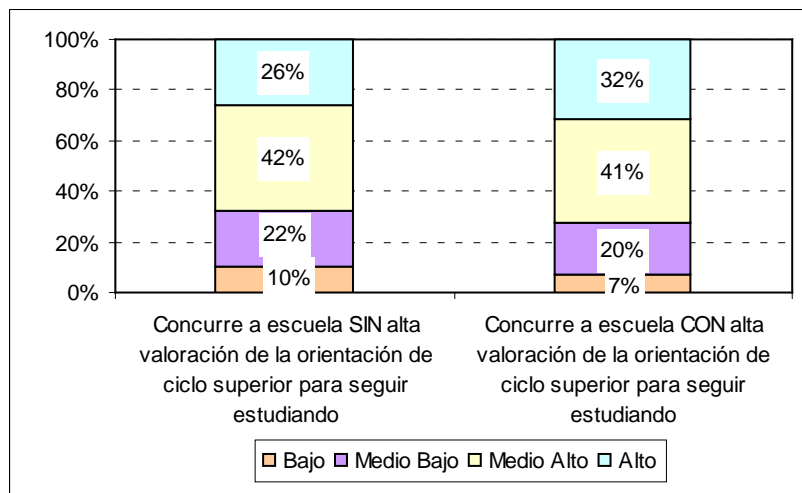
Gráfico 6: Nivel de reconocimiento de aprendizajes de estudiantes del último año de estudio por reconocimiento de aportes de la orientación para la inserción laboral (a nivel escuela). Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

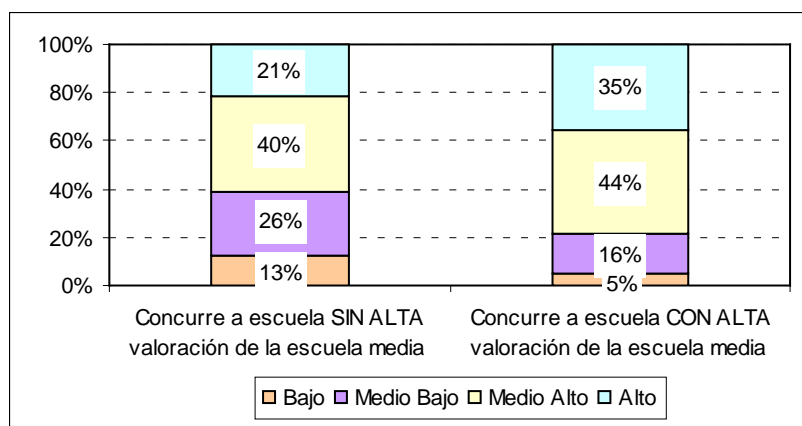
⁸ Se recuerda al lector que esta variable fue medida a través de una escala multidimensional que variaba de 0 a 1; y en la cual, el puntaje promedio para toda la Ciudad de Buenos Aires fue de 0,45. Esta variable construida a nivel institucional distingue las escuelas que superan ese promedio de aquéllas que se sitúan por debajo del mismo.

Gráfico 7: Nivel de reconocimiento de aprendizajes de estudiantes del último año de estudio por reconocimiento de aportes de la orientación para la continuidad educativa (a nivel escuela). Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

Gráfico 8: Nivel de reconocimiento de aprendizajes de estudiantes del último año de estudio por valoración de la escuela media (a nivel escuela)*. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



(*) Las escuelas con alta valoración obtuvieron un puntaje superior al promedio general de la escuela para toda la ciudad (0,45).

Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

El perfil institucional definido a partir de las percepciones educativas del alumnado tiene su impacto en el reconocimiento de aprendizajes generales.

En cambio, el perfil educativo de la institución (definido a partir de indicadores sobre niveles de matrícula, abandono y repetición global por escuela) tiene menor efecto sobre la cantidad de aprendizajes generales reconocidos que las variables independientes hasta aquí analizadas (relativas a la oferta y al perfil valorativo del estudiantado).

Los Gráficos 9 a 11 así lo ilustran:

- En el caso del **nivel global de abandono de la escuela**, las diferencias porcentuales entre categorías de escuelas con alto, medio y bajo abandono no superan los 5 pp.

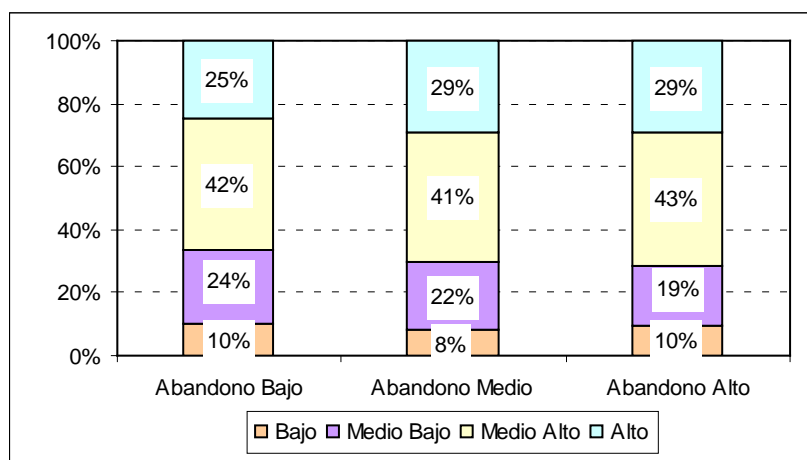
Más precisamente:

- Los porcentajes de estudiantes con nivel de reconocimiento bajo y medio-alto no se distinguen entre escuelas con diferente abandono global.
- Las diferencias, aunque leves, aparecen entre los estudiantes con reconocimiento medio-bajo y alto. En el grupo de reconocimiento medio-bajo son **más críticos los jóvenes de escuelas con bajo abandono (24%) y menos, los de escuelas con alto abandono (19%)**. En el grupo de **reconocimiento alto** se destacan proporcionalmente quienes cursan en escuelas de medio o alto abandono por sobre los que asisten a instituciones con bajo abandono (29% y 25% respectivamente, Gráfico 9).

En suma, si bien el abandono no incide fuertemente en el reconocimiento de aprendizajes generales, llama la atención que los posicionamientos más críticos provengan de estudiantes de escuelas con mejor rendimiento, y los menos críticos, de estudiantes de escuelas con más alto abandono⁹.

⁹ Si bien trasciende las posibilidades de este análisis, una serie de factores incidiría en este resultado. Destacamos aquí dos de ellos: las diferencias socioeconómicas de la población escolar y, entre quienes asisten a escuelas con alto abandono, la experiencia de haber “sobrevivido” a una exclusión alta que seguramente afectó a muchos de sus excompañeros en años de estudio anteriores. Respecto de la primera cuestión, de carácter estructural, las diferencias en el nivel socioeconómico (NES) del alumnado (asociadas, sin duda, a capitales sociales desigualmente distribuidos) serían una potencial explicación, en tanto las escuelas con mejor situación educativa concentrarían estudiantes de sectores sociales más elevados que los de escuelas con alto abandono global. Así, es presumible que los jóvenes de NES más bajos tengan en la escuela el principal ámbito de adquisición de estos aprendizajes generales aquí examinados y que, correspondientemente, los valoren más positivamente que sus pares de grupos sociales más altos. Respecto de la segunda cuestión, se considera un elemento valorativo vinculado a la trayectoria escolar: en tal sentido, podría conjeturarse que quienes llegan a 5to o 6to año de estudio en escuelas con alto abandono, perciban que su “supervivencia” escolar contrasta con la trayectoria discontinuada de muchos de sus compañeros; desde ese lugar, quizá pueda comprenderse, al menos en parte, su mayor valoración de lo aprendido, estando tan próximos a egresar de una escuela que dejó en el camino a muchos de sus pares.

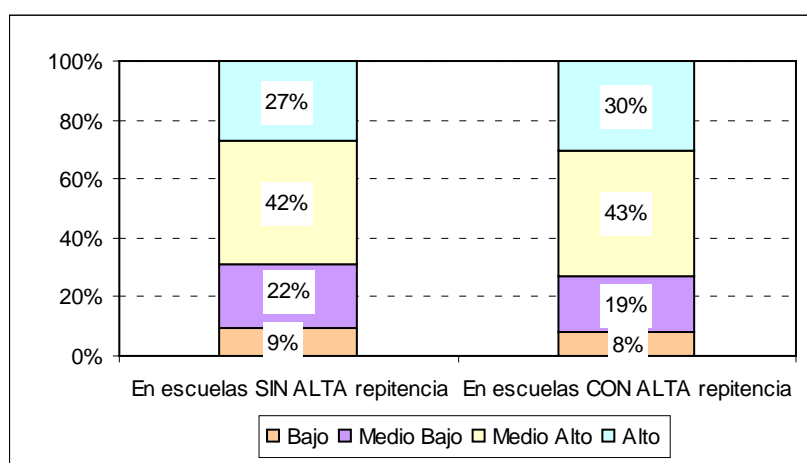
Gráfico 9: Nivel de reconocimiento de aprendizajes generales de estudiantes del último año de estudio por nivel de abandono de la escuela. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

- El efecto del **nivel de repetición global** de la escuela es leve en diferenciar valoraciones de aprendizajes generales por parte de sus estudiantes, puesto que, las diferencias porcentuales apenas llegan a 3 pp. (Gráfico 10).

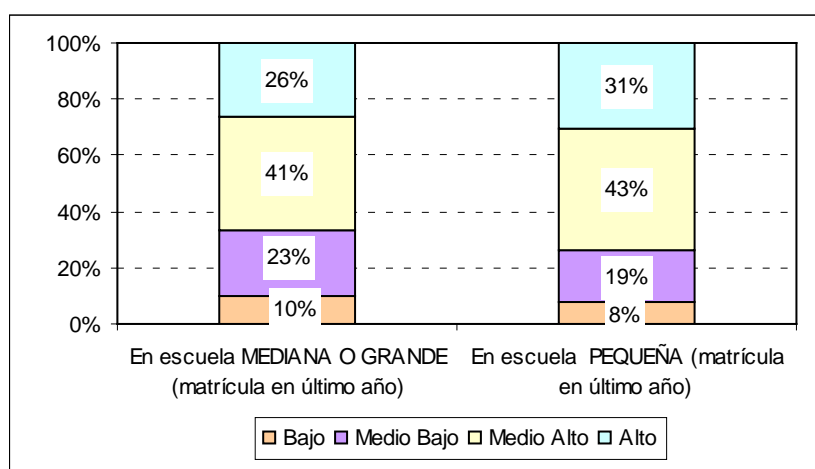
Gráfico 10: Nivel de reconocimiento de aprendizajes generales de estudiantes del último año de estudio por nivel de repetición de la escuela. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

- La incidencia del **tamaño de la escuela, es semejante a la del abandono**: el **alto** reconocimiento de aprendizajes generales es 5 pp. mayor entre estudiantes de escuelas pequeñas (31%) que de instituciones de mayor tamaño (Gráfico 11). Estos resultados apuntalarían la hipótesis de que en las escuelas de menor tamaño es posible desplegar un mejor trabajo pedagógico (Canevari *et al.* 2011¹⁰), que en este caso incidiría en la mejor valoración de aprendizajes generales incorporados.

Gráfico 11: Nivel de reconocimiento de aprendizajes generales de estudiantes del último año de estudio por tamaño de la escuela (matrícula escolar). Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

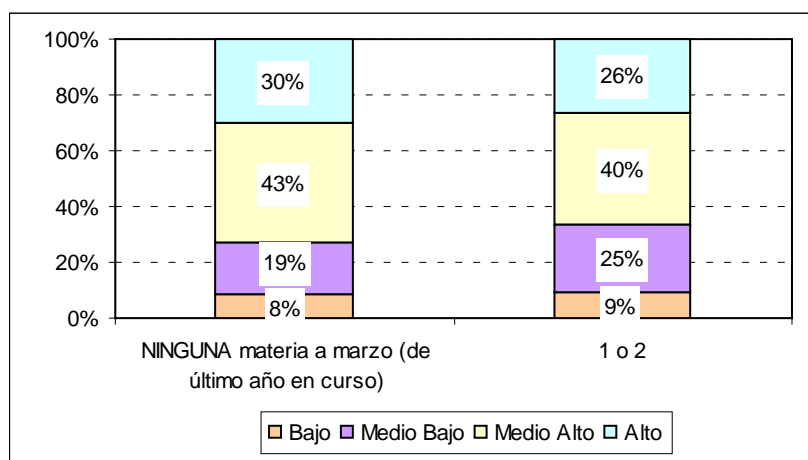
Por último, cabe analizar si el reconocimiento de aprendizajes generales varía a la luz de los **atributos socioeducativos de los estudiantes**.

- Centrando la mirada en comparar a los **estudiantes que no se llevaron materias y a aquellos que se llevaron 1 o 2**¹¹, en el Gráfico 12 se observa que el este **indicador de desempeño académico** no incide fuertemente sobre la cantidad de aprendizajes valorados: en los niveles medio-alto y alto de reconocimiento tienen mayor presencia los que no se llevaron ninguna materia a marzo (con una diferencia porcentual de 3 y 4 puntos respectivamente) (Gráfico 12).

¹⁰ La Resolución N° 84/09 del Consejo Federal de Educación (Lineamientos políticos y estratégicos de la educación secundaria obligatoria) “recomienda reorganizar ‘las escuelas que se encuentran sobredimensionadas por la gran matrícula de alumnos, en unidades de un tamaño menor a los efectos de mejorar el gobierno institucional, el trabajo colectivo de los docentes y la atención de los alumnos’” (cit. en Canevari *et al.* 2011, 29).

¹¹ El Gráfico 1 del Anexo contiene la distribución de estudiantes por cantidad de materias: cerca de dos tercios no adeuda ninguna y del tercio restante la mayoría adeuda 1 o 2 materias. Por tal motivo, la lectura del texto se centra en comparar estos dos grupos (que juntos concentran al 93% de los encuestados).

Gráfico 12: Nivel de reconocimiento de aprendizajes generales de estudiantes del último año de estudio por cantidad de materias adeudadas a marzo de 2008*. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.

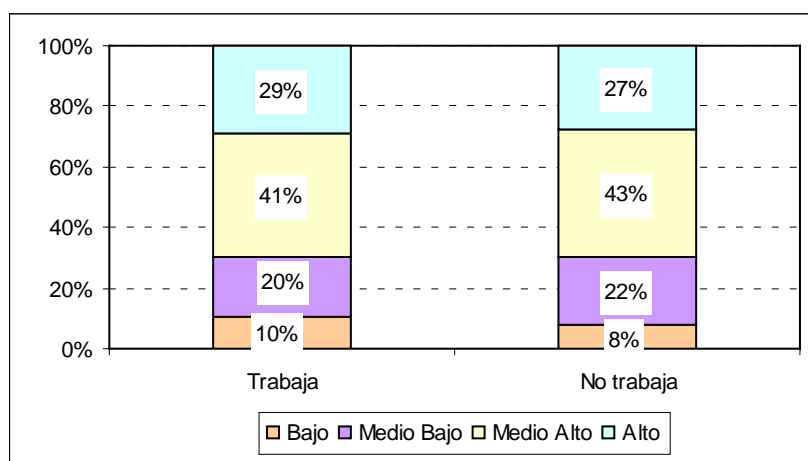


(*) Solo se considera a quienes no adeudaron materias en marzo y los que se llevaron 1 o 2, grupos que componen 93% de la muestra. N: 8209.

Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

En el plano laboral, ni la **situación actual de trabajo** (Gráfico 13) ni la **experiencia previa**¹² generan diferente valoración de aprendizajes. Trabajadores y no trabajadores coinciden en sus reconocimientos con apenas 2 pp. de diferencia entre unos y otros, las cuales no son significativas.

Gráfico 13: Nivel de reconocimiento de aprendizajes generales de estudiantes del último año de estudio por situación laboral. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.

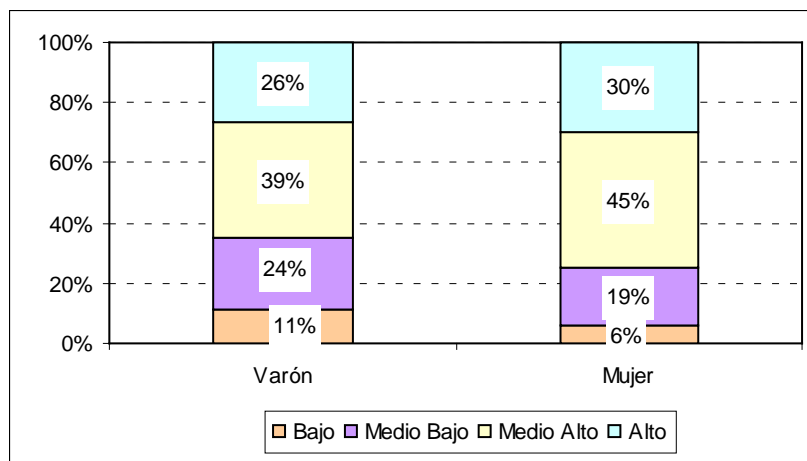


Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

¹² Gráfico 2 del Anexo.

- El **sexo** marca distinciones algo más destacables: los varones expresan una posición más crítica de los aprendizajes generales; un 11% de ellos tiene bajo reconocimiento (valor 5 pp. mayor que el de las mujeres); las alumnas, por su parte, tienen mayor presencia relativa en los grupos de reconocimiento medio alto y alto (Gráfico 14).

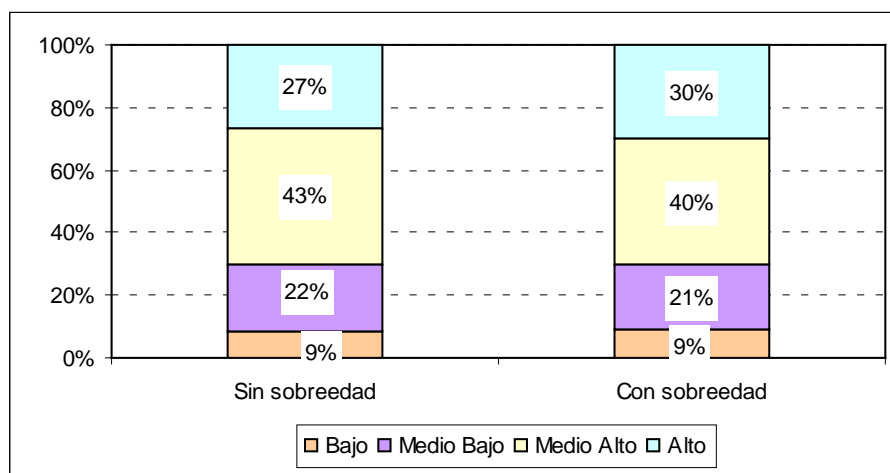
Gráfico 14: Nivel de reconocimiento de aprendizajes generales de estudiantes del último año de estudio por sexo. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

- La **sobriedad** tampoco incide en el mejor o peor reconocimiento de aprendizajes generales (apenas se registran 3 pp. como máximo entre estudiantes con y sin sobriedad en las diferentes categorías, Gráfico 15).

Gráfico 15: Nivel de reconocimiento de aprendizajes generales de estudiantes del último año de estudio por sobriedad. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.

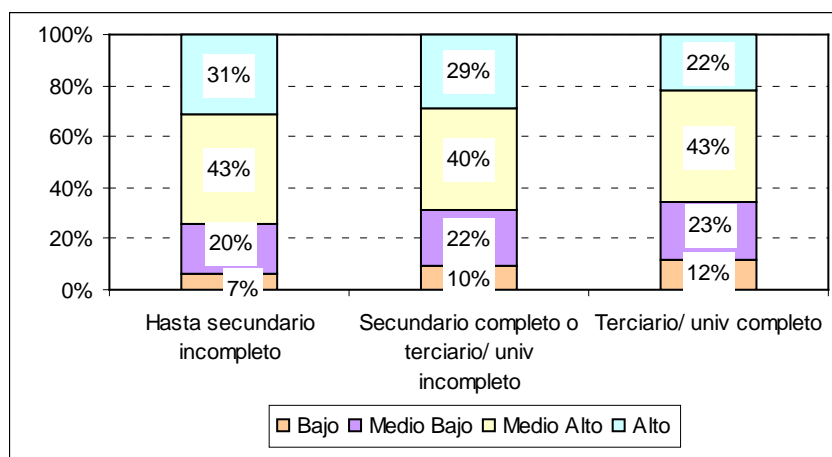


Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

El **nivel educativo materno** es, sin duda, el atributo de los estudiantes que más impacto tiene sobre el nivel de reconocimiento de aprendizajes generales:

- El nivel alto concentra estudiantes con madres de baja y media educación (con valores 9 y 7 pp. superiores a los del grupo con madres de mayor educación).
- A la inversa, en el nivel bajo de reconocimiento están sobrerrepresentados los estudiantes con madres de mayor educación (12% con madres que terminaron la universidad frente al 7% de quienes tienen madres de menor educación, Gráfico 16).

Gráfico 16: Nivel de reconocimiento de aprendizajes generales de estudiantes del último año de estudio por nivel de educación materno. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

Las reflexiones finales de este trabajo integrarán y desgranarán el impacto diferencial de las variables independientes consideradas. Como conclusión más general, por el momento cabe señalar que se destaca la incidencia de la modalidad y la sintonía entre valoración positiva del alumnado sobre la escuela media y la mayor valoración individual de cada estudiante respecto de los aprendizajes generales incorporados en su pasaje por este nivel de enseñanza. También es considerable la menor y baja influencia de las variables individuales (como las materias adeudadas, la situación laboral, y la trayectoria educativa) sobre el reconocimiento de aprendizajes (con excepción del nivel educativo materno y el sexo).

2.2. De la cantidad al tipo de aprendizajes

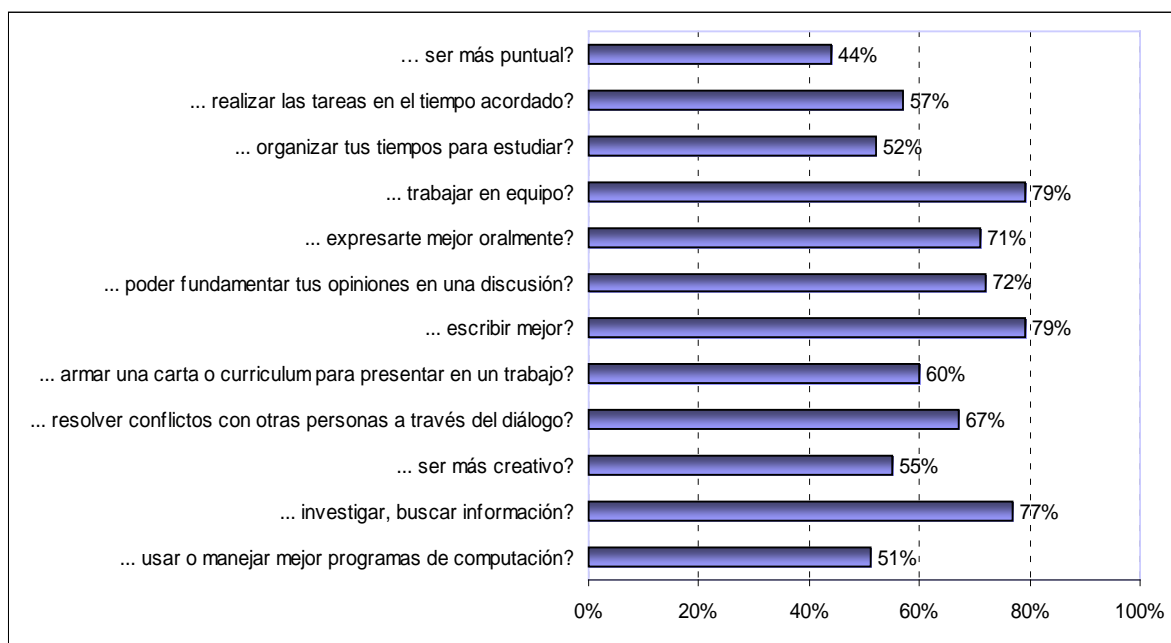
Hasta aquí, la mirada estuvo puesta en analizar el *quantum* de aprendizajes generales que los estudiantes reconocen haber adquirido durante su escolaridad secundaria. Resta conocer, más precisamente, a qué tipo de aprendizajes refieren esos niveles de reconocimiento analizados en el apartado 3.1. Los aprendizajes generales indagados por la encuesta se agrupan y presentan –en Gráfico 17– de acuerdo a las siguientes dimensiones subyacentes:

- 1) Organización de la tarea (de pasos, tiempos de resolución o división del trabajo en equipo),
- 2) Comunicación (capacidad de expresión oral y escrita y elaboración de documentos necesarios para una búsqueda laboral),
- 3) Resolución de conflictos mediante el diálogo,
- 4) Creatividad,
- 5) Capacidad de desarrollar tareas investigativas, y
- 6) Manejo de programas informáticos.

Comenzando por el conjunto de aprendizajes generales relativos a la **organización de la tarea** (aprovechamiento del tiempo y división del trabajo), la mayoría de los alumnos reconoce haber aprendido a: **realizar la tarea en los tiempos acordados** (57% de respuestas afirmativas) y **organizar sus tiempos para estudiar** (52%). Pero es la **capacidad de trabajo con otros** la que más coincidencias positivas despierta entre los estudiantes: 8 de cada 10 declaran que en la escuela aprendieron a **trabajar en equipo**. El único ítem con bajo nivel de respuesta indagaba si los estudiantes consideraban que habían aprendido a ser puntuales en la escuela (solo el 43% responde positivamente).

Hasta aquí, la mirada estuvo puesta en analizar el *quantum* de aprendizajes generales que los estudiantes reconocen haber adquirido durante su escolaridad secundaria. Resta conocer, más precisamente, a qué tipo de aprendizajes refieren esos niveles de reconocimiento analizados en el apartado 3.1. Los aprendizajes generales indagados por la encuesta se agrupan y presentan –en Gráfico 17– de acuerdo a las siguientes dimensiones subyacentes:

Gráfico 17: Tipo de aprendizajes generales reconocidos por estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

Es contundente la **altísima valoración de los estudiantes de todos los indicadores referidos a capacidades comunicativas** adquiridas durante la escolaridad secundaria: un **79% afirma haber aprendido a escribir mejor, el 72% a fundamentar sus opiniones en una discusión** y otro **71% a expresarse mejor oralmente**.

La capacidad de **elaborar una carta o un curriculum vitae** para emprender una búsqueda laboral también es considerada aquí como un recurso comunicativa. En este ítem, el reconocimiento es algo menor que en los anteriores, aunque no es poco que el 60% de los estudiantes haya respondido positivamente al respecto.

Como parte de esta misma dimensión comunicativa, aunque ligada también a la convivencia, el ítem sobre **resolución de conflictos a través del diálogo** obtuvo un mayor nivel de respuesta, en tanto dos de cada tres estudiantes afirma haberlo aprendido en la escuela¹³. Seguramente, este registro de la palabra como medio apropiado para resolver problemas de convivencia es un efecto persistente del trabajo de muchos actores escolares, destacados por otras investigaciones recientes realizadas desde la GOIyE (Dabenigno *et al.* 2010).

¹³ No obstante, el reconocimiento resulta menor que el que alcanzan las capacidades de expresión oral y escrita.

La **creatividad** concentra menos adhesiones, aun cuando la mayoría de los jóvenes reconoce haberla cultivado durante su carrera escolar secundaria (55%).

La **capacidad investigativa**, por su parte, también se posiciona en la esfera más alta de reconocimientos: en tal sentido, 77% de los estudiantes perciben que en la escuela aprendieron a buscar información e investigar.

Por último, siendo la alfabetización digital crucial en los tiempos que corren, el **aprendizaje de herramientas informáticas** no está tan ampliamente reconocido por los estudiantes próximos a egresar. De todos modos, no es desdeñable que un 51% afirme haber aprendido en la escuela a usar o manejar mejor programas de computación. Este dato –tomado en 2008– en sí mismo es un punto de partida interesante para cotejar con informaciones más actuales que se recaben sobre este tipo de habilidades, en tanto desde 2011 cada estudiante secundario cuenta con una computadora personal que es esperable que redunde en una mejor apropiación de recursos informáticos en la escuela (a través de políticas educativas nacionales y jurisdiccionales como el Plan Conectar Igualdad del Ministerio de Educación nacional y el Plan Integral de Educación Digital del Ministerio de Educación de la CABA¹⁴).

En suma, sin desconocer que estos datos dan cuenta de las percepciones sobre los aprendizajes, sin poder evaluar su adquisición efectiva, se puede afirmar que los alumnos reconocen que la escuela les enseñó y brindó una serie de capacidades y recursos que van más allá de los contenidos disciplinares y que resultan cruciales para el desarrollo personal, laboral y educativo que emprenderán a futuro así como para el ejercicio pleno de su ciudadanía. Saber comunicarse, saber trabajar con otros, planificar el desarrollo de una tarea, manejar información para responder a una pregunta (es decir, investigar) y ser capaz de usar las posibilidades que la informática ofrece son saberes-hacer que los alumnos reconocen haber aprendido en su paso por la escuela secundaria. Entre ellos, los mayores reconocimientos se vinculan a las destrezas comunicativas.

¹⁴ Este último plan tiene por finalidad explícita integrar los procesos de enseñanza y de aprendizaje a la cultura digital. Uno de sus pilares es el "Dispositivo de Formación y Acompañamiento Pedagógico", que plantea "un abordaje integral a la construcción de conocimiento para la apropiación crítica y creativa de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) y favorecer la innovación pedagógica y promover la autonomía docente" (http://buenosaires.gob.ar/areas/educacion/programas/intec/formacion.php?menu_id=19767).

3. Valoración de la orientación para el futuro educativo y laboral

Pese a que los estudiantes encuestados expresaron niveles intermedios de valoración de la educación secundaria en general (cabe recordar que la escala arrojó un puntaje promedio de 0,45 como resultado global del conjunto de estudiantes encuestados), cuando las preguntas focalizaron en la contribución de la orientación cursada para sus futuros laboral y educativo, los niveles de valoración resultaron más elevados; al respecto, se observó que 2 de cada 3 jóvenes identificaron aportes en cada uno de esos dos ámbitos (Dabenigno *et al.* 2009).

Este apartado explora las variaciones y matices en el reconocimiento de aportes de la orientación que resultan al considerar atributos de la oferta educativa, del perfil institucional y características socioeducativas de los estudiantes¹⁵.

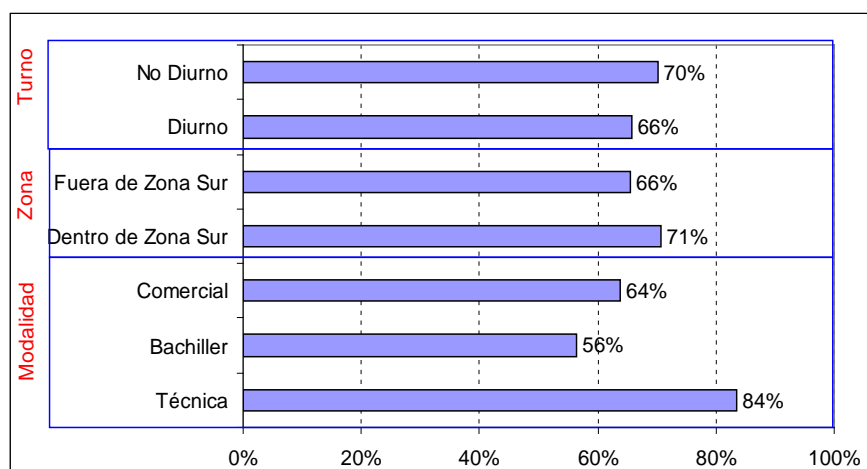
3.1. Percepción de aportes de la orientación para el futuro educativo

En líneas generales, el reconocimiento de la contribución de la orientación para el futuro educativo **es mayor en las escuelas técnicas y menor en los bachilleratos** (84% y 56% respectivamente), mientras la **modalidad** comercial se halla en situación intermedia (64%, Gráfico 18).

Si bien las demás variables referidas a la **oferta educativa** no inciden tan fuertemente como la **modalidad**, se destaca una mayor valoración de la orientación en las **escuelas de la zona sur** (71% vs. 66%) y entre quienes cursan **turnos** vespertinos o nocturnos (70% vs. 66% en los diurnos).

¹⁵ Como se detalla en los objetivos específicos, para cada uno de estos aspectos potencialmente explicativos –oferta educativa, perfiles institucionales y atributos educativos y familiares de los estudiantes– se utilizaron diferentes variables, relevadas en la encuesta o construidas a posteriori, conformando –en este último caso– atributos colectivos (que caracterizan a cada escuela) a partir de información relevada estudiante por estudiante. La autora agradece a la Lic. Rosario Austral, quien ha elaborado estas variables institucionales en el marco de su tesis de maestría y nos ha permitido su utilización.

Gráfico 18: Valoración positiva de la orientación para la prosecución de estudios terciarios o universitarios por atributos de la oferta educativa: modalidad, zona de ubicación geográfica y turno. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

Considerando los atributos relativos a la oferta educativa, las opiniones sobre el aporte de la orientación para la educación futura discrepan considerablemente al comparar estudiantes que cursaban planes de estudio con diferentes modalidades. Mucho menor es el efecto de la zona geográfica donde se ubica la escuela y del turno en el que cursan los estudiantes.

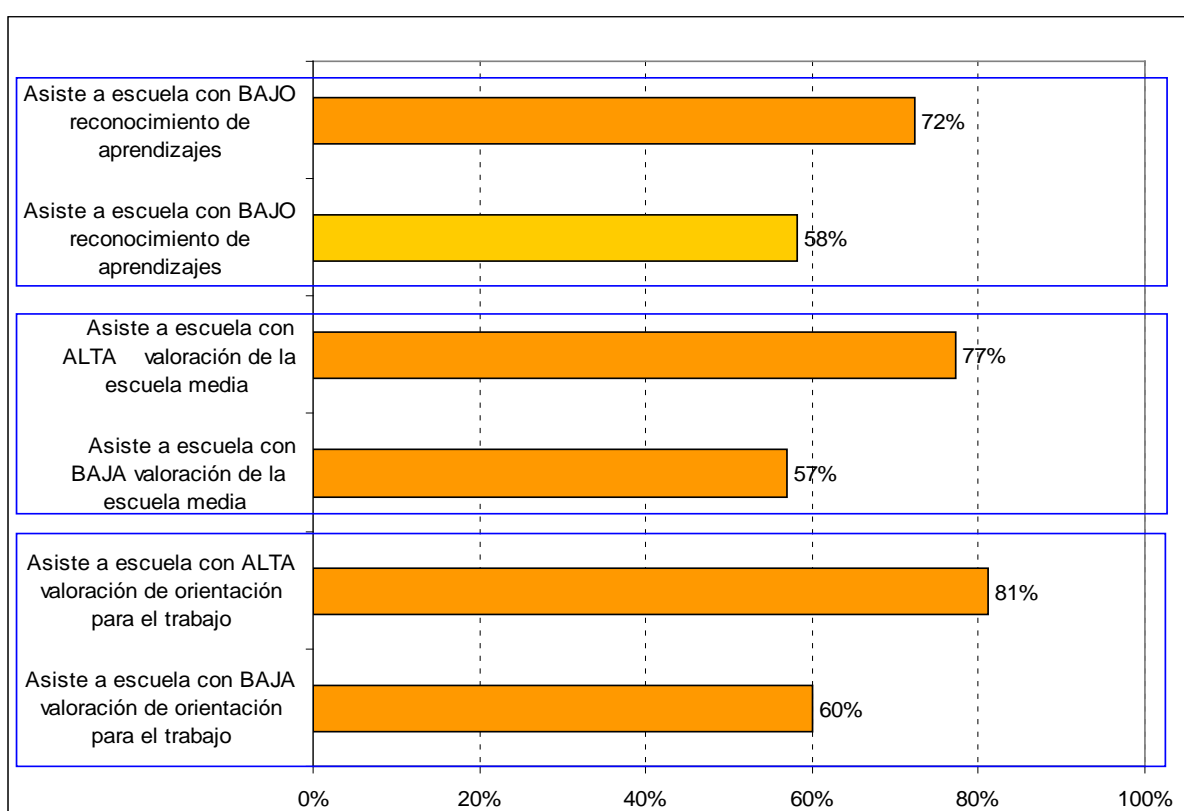
En cuanto al perfil valorativo-institucional:

- Los estudiantes de **escuelas con alto nivel de valoración general de la educación media** son, a la vez, aquellos que más aprecian la contribución de la orientación de cara al futuro educativo (77%, 20 pp. por encima del otro grupo, Gráfico 2).
- Los estudiantes de **escuelas con alto nivel de reconocimiento de aprendizajes generales**¹⁶ son también las que más valoran la contribución educativa futura de la orientación cursada (72%, 14 pp. más que las de menor reconocimiento de aprendizajes generales, Gráfico 19).
- Por último, en las escuelas con **alto reconocimiento de aportes de la orientación para la inserción laboral futura** son también aquellas que más aprecian su contribución para la continuidad educativa en niveles superiores de enseñanza (81%, valor 20 pp. superior al de escuelas con medio o bajo reconocimiento).

¹⁶ Las escuelas con “alto” reconocimiento de aprendizajes generales son aquellas que superaran al promedio general del total de la ciudad de Buenos Aires (que es de 7,61 aprendizajes reconocidos sobre 12 indagados en la encuesta).

En cuanto al perfil institucional, todas las variables construidas a nivel de la escuela muestran que la contribución de la orientación para el futuro educativo es mayor en instituciones donde el alumnado presenta niveles altos de percepciones positivas acerca de la educación secundaria y de los aprendizajes adquiridos y en escuelas sin alto abandono global. La incidencia del nivel de repetición y del tamaño de la escuela sobre las valoraciones del plan resulta menor.

Gráfico 19: Valoración positiva de la orientación para la prosecución de estudios terciarios o universitarios por variables institucionales sobre percepciones del alumnado: reconocimiento de aprendizajes generales, valoración general de educación media y del aporte de orientación para el futuro laboral. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

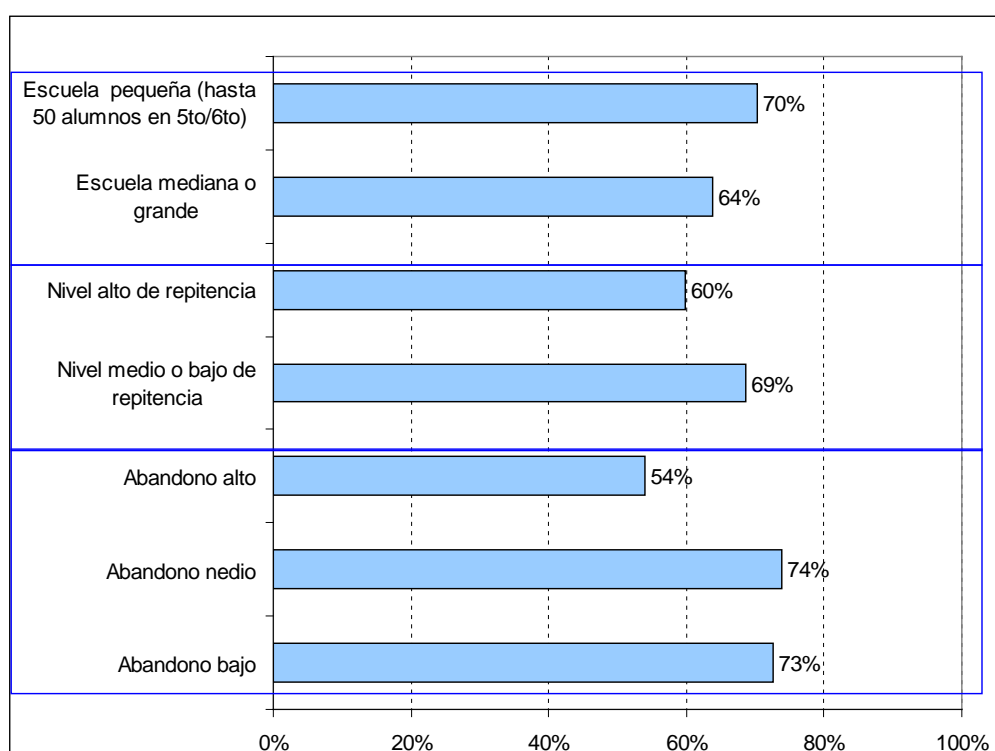
El nivel de repetición global de la escuela y el tamaño de la matrícula no ejercen una influencia tan notoria como la tasa de abandono sobre las percepciones acerca del aporte de la orientación al futuro educativo:

- Los que asisten a instituciones con alto abandono son los que menos valoran el aporte futuro de la orientación (54%), mientras que quienes están en **escuelas con abandono bajo o medio** tienen una mirada mucho más positiva (alrededor de 20 pp. por encima de las escuela con abandono global alto, Gráfico 3).

A la inversa que al analizar la relación entre abandono y reconocimiento de aprendizajes generales en capítulo anterior (Gráfico 9), aquí la mirada más crítica proviene de los estudiantes de escuelas con mayor abandono. Queda planteado el interrogante de si esa posición crítica podría atribuirse a la menor expectativa de continuar estudios entre los jóvenes de escuelas con mayor abandono, habida cuenta de que en ellas el alumnado es de niveles socioeconómicos más bajos.

- De modo concordante, aunque con menor influencia, quienes asisten a **escuelas con niveles medio o bajos de repetición global** son los que presentan niveles de valoración más altos (69%, 9 pp. más que el resto).
- Si bien más débil, también se vislumbra el efecto del tamaño de la escuela: en **establecimientos pequeños** la valoración es más alta (70%, 6 pp. mayor que en escuelas medianas y grandes, Gráfico 20).

Gráfico 20: Valoración positiva de la orientación para la prosecución de estudios terciarios o universitarios por perfil institucional en indicadores educativos seleccionados: nivel de abandono, repetición y matriculación. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

En cuanto a los atributos sociodemográficos considerados de los alumnos y sus familias, la inserción laboral, el sexo y el nivel educativo materno no ejercen ninguna influencia:

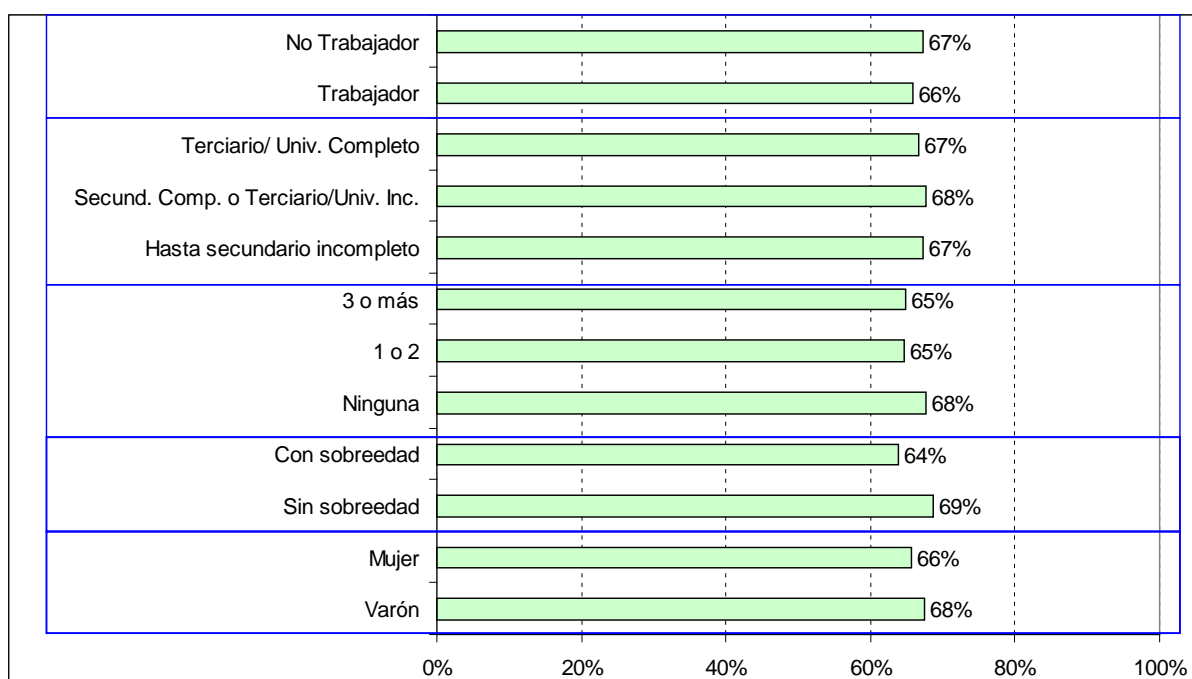
- la valoración de aportes de la orientación para la continuidad educativa es semejante entre **varones y mujeres** y entre estudiantes **trabajadores y no trabajadores** (en todos los casos, los porcentajes rondan los dos tercios de la muestra).
- Los tres grupos de **educación materna** baja, media y alta comparten un 66% de visiones positivas (Gráfico 4).

En cambio, debe reconocerse cierta incidencia –aunque leve– de los atributos que remiten al rendimiento escolar o trayectoria educativa de los jóvenes:

- Quienes **no adeudaron materias** a marzo en 2008 sostienen mayores reconocimientos (68%, valor 3 pp. superior al de los jóvenes que se llevaron materias). La **sobreedad** de los estudiantes es el atributo individual que más diferencias marca, aunque moderadas: quienes están en la edad teórica del último año de estudio presentan un 69% de valoración positiva (valor 5 pp. mayor que su contraparte).

En suma, a diferencia de lo concluido para el tipo de oferta educativa y perfil institucional, el impacto de los orígenes sociales y atributos individuales de los estudiantes sobre el reconocimiento de aportes de la orientación para la continuidad educativa es bajo, tal como se observa en la pareja ubicación de todas las barras del Gráfico 21.

Gráfico 21: Valoración positiva de la orientación para la prosecución de estudios terciarios o universitarios por atributos sociales y educativos de los estudiantes: situación laboral, nivel de educación materno, cantidad de materias adeudadas a marzo de 2008, sobreedad y sexo. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

En síntesis, las mayores variaciones en los niveles de reconocimiento del aporte educativo futuro del plan se registra en estudiantes de diferentes modalidades (a favor de los estudiantes de orientaciones técnicas) y de escuelas con diferentes perfiles valorativos (mayor reconocimiento entre escuelas con alta valoración de la escuela media –en escala– y con alta valoración de aportes para el futuro laboral) y con niveles medio o bajos de abandono global. Por el lado de las menores influencias, se posicionan los atributos socioeducativos de los estudiantes (excepto la sobreedad) y dos variables características de la oferta, como son el turno y la zona de ubicación de la escuela.

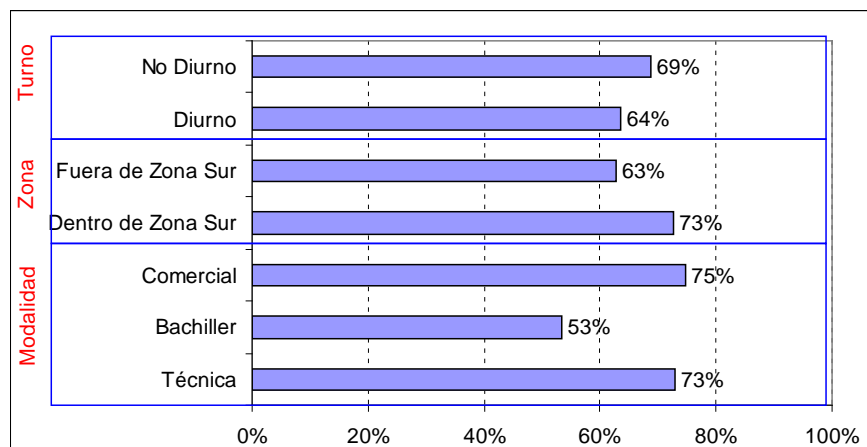
3.2. Aportes de la orientación para el futuro laboral

En otro plano, la incidencia de las variables institucionales e individuales sobre el reconocimiento de los aportes de la orientación de cara al futuro laboral es similar –con leves variaciones que se destacarán– a la observada en el apartado anterior sobre aportes para el futuro educativo.

Nuevamente, entre las variables relativas a la oferta educativa el impacto más fuerte corresponde a la modalidad del plan de estudios. En cambio, la incidencia de la zona es algo mayor en este caso, mientras que el turno persiste como el atributo de la oferta de menor impacto.

Las respuestas de los estudiantes se alinean en las dos modalidades cuyo mandato fundacional ha sido facilitar la salida laboral de sus estudiantes: la valoración de la **contribución de las orientaciones técnicas y comerciales para el futuro laboral** es ciertamente elevada (73% y 75% respectivamente). Muy a la distancia, se ubica el nivel de reconocimiento de los estudiantes de bachiller (53%, 20 pp. por debajo, Gráfico 22).

Gráfico 22: Valoración positiva de la orientación para la inserción laboral por características relativas a la oferta educativa: modalidad, zona de ubicación geográfica y turno. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

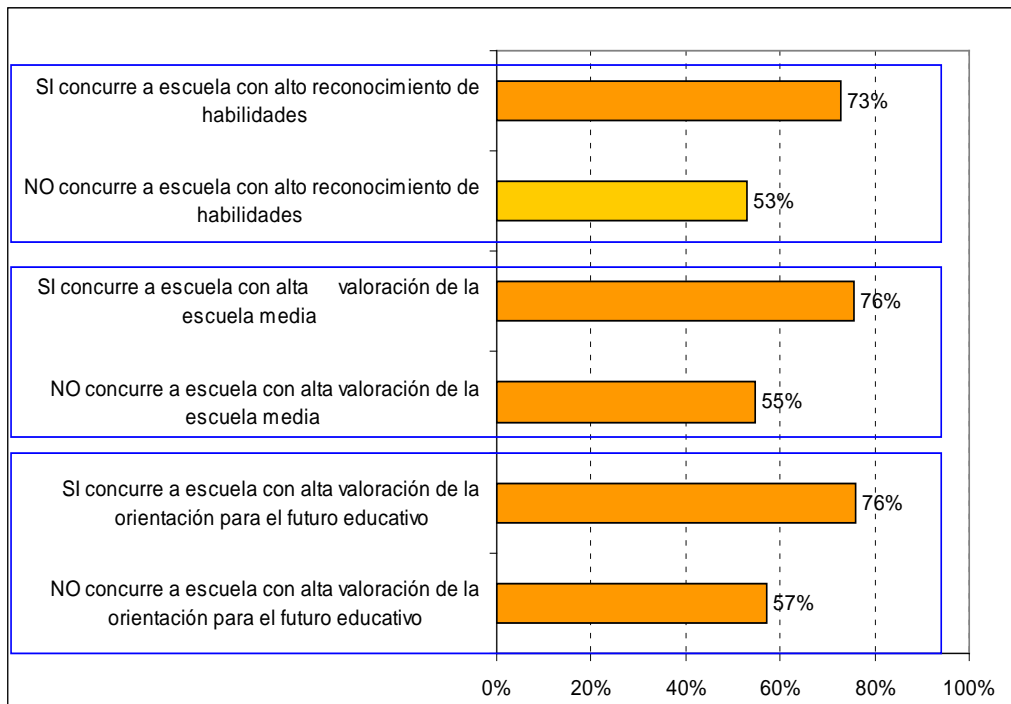
Al igual que en el apartado anterior, no aparecen diferencias tan notorias al considerar el **turno** de cursada de los estudiantes (si bien la valoración es mayor entre estudiantes de turnos vespertinos o nocturnos: 69%, 5 pp. más que entre los que asisten a diurnos).

En contraste con el apartado anterior, sí resulta mayor el reconocimiento del plan para el futuro laboral en las escuelas de la **zona** sur (73% vs. 63%, Gráfico 22).

El perfil institucional incide en la valoración del aporte de la orientación cursada para el futuro laboral, fundamentalmente cuando se trata de variables que miden las percepciones del alumnado sobre la educación recibida. Así, el efecto del perfil valorativo del estudiantado (Gráfico 23) es mayor que el del perfil educativo de la escuela, definido según niveles globales de rendimiento académico y tamaño del establecimiento (Gráfico 24).

- Los estudiantes de **escuelas con alta valoración general de la escuela media** (medida a través de la escala multidimensional), son aquellos que más aprecian la contribución de la orientación de cara al futuro laboral (76%, 21 pp. de diferencia, Gráfico 23).
- El **reconocimiento de aprendizajes generales**, tiene un mayor impacto en este caso, frente al evidenciado en el apartado previo. Este dato puede interpretarse al considerar que muchas de los aprendizajes generales indagados son saberes socialmente útiles para la inserción laboral: por ejemplo, argumentar, expresarse, manejar herramientas informáticas e información, etc. En tal sentido, es en las **escuelas con alto nivel de reconocimiento de aprendizajes generales** donde más se valora la contribución laboral futura de la orientación (73%, 20 pp. más que las de menor reconocimiento, Gráfico 24).
- La variable institucional sobre **reconocimiento global de la orientación para la inserción educativa futura** tiene el mismo impacto, puesto que es también en las escuelas con alto reconocimiento donde más se aprecia, a nivel individual, la contribución para la inserción laboral futura (76%, valor 19 pp. superior al de escuelas con medio o bajo reconocimiento).

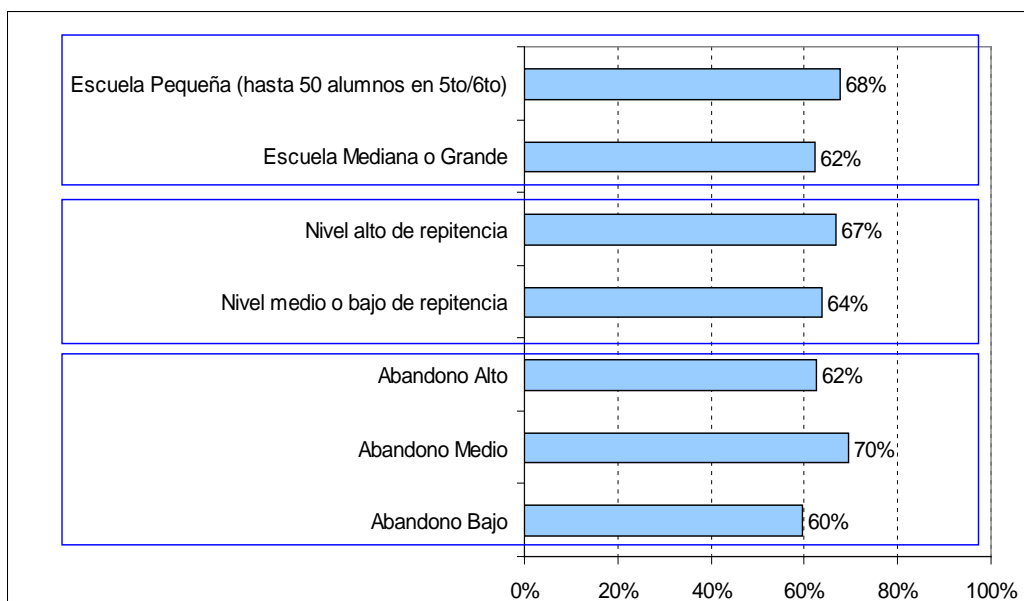
Gráfico 23: Valoración positiva de la orientación para la inserción laboral por variables institucionales sobre percepciones del alumnado: reconocimiento de aprendizajes generales, valoración general de educación media y del aporte de orientación para el futuro laboral. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

En suma, son claras las reciprocidades entre percepciones positivas del alumnado (variables contextuales) sobre la contribución presente y futura de la escuela media y percepciones individuales sobre el aporte de la orientación cursada para el futuro laboral (atributo individual). Sin duda, en un contexto institucional de altas valoraciones de la escuela media, los alumnos también responden positivamente en esferas de reconocimiento precisas, como es el caso de los aportes para el futuro laboral.

Gráfico 24: Valoración positiva de la orientación para la inserción laboral por perfil institucional en indicadores educativos seleccionados: nivel de abandono, repetición y matriculación. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

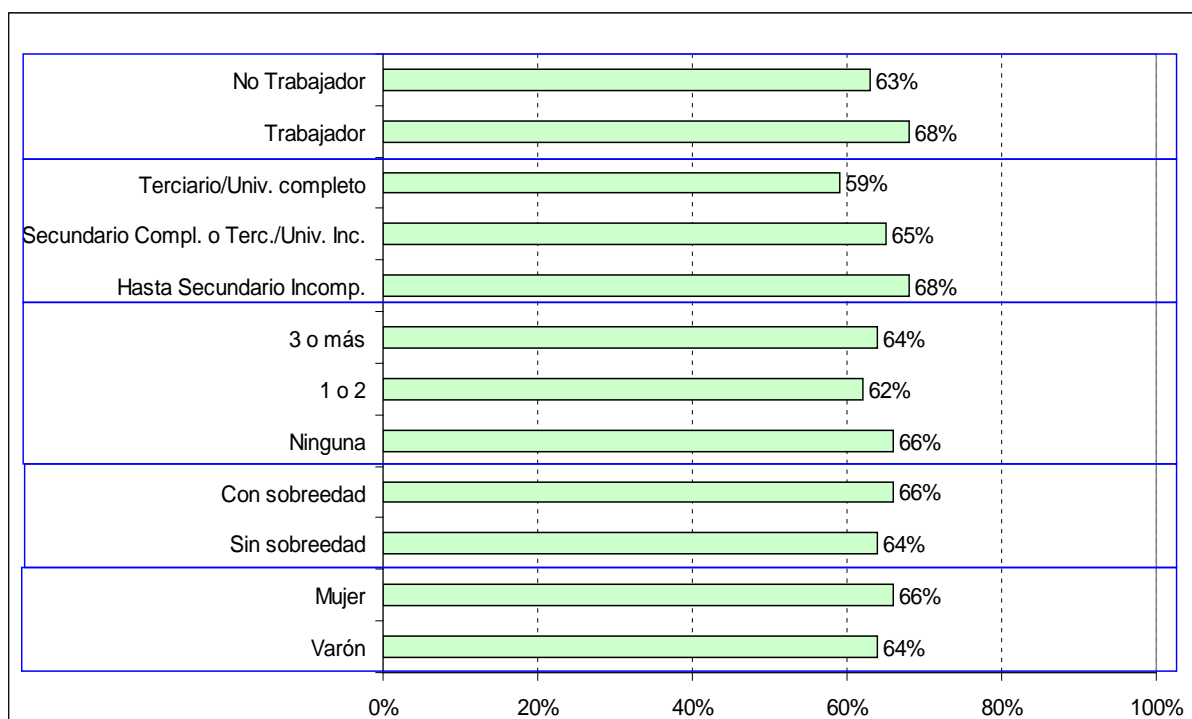
Mucho más leve es, en cambio, el efecto de variables que sintetizan el rendimiento global del alumnado.

- Las **escuelas con baja repetición** global tienen alumnos que valoran más positivamente el aporte del plan para el futuro laboral (67% frente a 64%);
- mientras que las **instituciones con abandono medio** tienen los estudiantes que más valoran el aporte del plan para el futuro laboral (70%, con una diferencia porcentual de 10 puntos respecto de las de abandono bajo).
- El efecto del **tamaño del establecimiento** no es desdeñable: las escuelas pequeñas tienen mayores niveles de valoración positiva del plan (68%, 6 pp. por encima de escuelas de mayor tamaño, Gráfico 24).

Por último, los orígenes sociales y atributos personales de los estudiantes tienen un impacto menor que el tipo de oferta y el perfil valorativo de la institución. No obstante, su incidencia es mayor que la de las variables sobre el perfil educativo de la institución.

- Nuevamente, el nivel de valoración no se distingue al contemplar el **sexo** y la **sobreedad** de los estudiantes.
- Tampoco es fuerte la diferencia porcentual entre quienes no adeudaron **materias** (66% de valoración positiva del aporte del título) y quienes se llevaron alguna a marzo (62%).
- La **inserción laboral** actual tampoco impacta fuertemente: 68% de los estudiantes trabajadores valoran la contribución del plan al futuro laboral (valor 5 pp. superior al correspondiente a estudiantes no trabajadores).
- El efecto más fuerte corresponde al **nivel de educación de la madre** – a diferencia de lo señalado en el apartado anterior sobre aportes al futuro educativo–. Los estudiantes cuyas madres tienen niveles educativos más altos son quienes resultan más críticos del aporte de la orientación al trabajo futuro (59% de percepción positiva de los alumnos con madres con educación terciaria o universitaria frente a 68% de los que tienen madres sin terminar la secundaria, Gráfico 25).

Gráfico 25: Valoración positiva de la orientación para la inserción laboral por atributos sociales y educativos de los estudiantes: situación laboral, nivel de educación materno, cantidad de materias adeudadas a marzo de 2008, sobreedad y sexo. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

Esta sección ha mostrado que los aportes de la orientación para la inserción laboral futura son más notorios entre estudiantes que cursan en instituciones con altos promedios de valoración de la educación secundaria y en planes surgidos originalmente para facilitar la salida laboral de sus egresados (técnicos y comerciales). Con un impacto importante (aunque menores niveles) se posicionan la zona, el nivel de abandono global de la escuela y el nivel educativo materno. Contrariamente, el reconocimiento de aportes resulta independiente del sexo, la sobreedad y el nivel de repetición de la escuela.

4. Reflexiones finales

Conocer las percepciones de los estudiantes sobre la contribución presente y futura de la educación secundaria es, sin duda, un elemento clave para pensar el norte de la educación media hoy.

En un contexto jurisdiccional y nacional donde se está reflexionando acerca de qué saberes, orientaciones, aprendizajes disciplinares, transversales y generales debe brindar la escuela media, prestar atención al reconocimiento de aprendizajes por parte de sus estudiantes resulta uno de los puntos de partida a considerar. Sin confundir que el plano de las percepciones y reconocimientos no habilita conclusiones sobre la adquisición efectiva de esos aprendizajes, los análisis aquí expuestos muestran que siete de cada diez estudiantes tienen elevados niveles de reconocimiento de aprendizajes generales. De este modo, los alumnos reconocen en amplia mayoría que la escuela les enseñó y brindó una serie de aprendizajes generales, capacidades y recursos que van más allá de los contenidos disciplinares. Aprendizajes generales que resultan cruciales para el desarrollo personal, laboral y educativo que emprenderán a futuro así como para el ejercicio pleno de su ciudadanía. Saber comunicarse, trabajar con otros, planificar el desarrollo de una tarea, manejar información para responder a una pregunta y usar las posibilidades que la informática ofrece son saberes que los alumnos reconocen haber aprendido en su paso por la escuela secundaria. Entre ellos, los mayores reconocimientos se vinculan con las destrezas comunicativas.

Este documento ha arrojado resultados inéditos respecto del tipo y nivel de reconocimiento de aprendizajes generales. Pero también ha puesto en relación las percepciones sobre aprendizajes generales y aportes de la orientación para el futuro con dimensiones de análisis potencialmente explicativas de las perspectivas estudiantiles. En ese recorrido, se consideraron características de la oferta educativa, del perfil institucional –a nivel valorativo y educativo– y de los estudiantes.

Sin ánimo de reiteraciones, estas líneas finales compararán la incidencia de las variables que componen estas dimensiones potencialmente explicativas

sobre las tres variables dependientes analizadas: 1) el nivel de reconocimiento de aprendizajes generales adquiridos en la escuela secundaria (en base a la cantidad de ítems marcados como aprendizajes generales adquiridos en la secundaria por cada estudiante, sobre el total de ítems indagados en la encuesta), 2) las percepciones sobre aportes de la orientación para la continuidad educativa y 3) para la inserción laboral futura.

Comenzando con los **niveles de reconocimiento de aprendizajes generales**:

- La mayor influencia corresponde a la **modalidad** u orientación del plan de estudios, con mayores reconocimientos de los estudiantes de planes comerciales y técnicos frente a posicionamientos más críticos entre los bachilleres.
- En segundo término, se destaca un atributo del **perfil valorativo de la institución**: el **nivel global de valoración de la educación media** (medido a través de una escala multidimensional). Los estudiantes de escuelas cuyo alumnado presenta altos puntajes en la valoración general de la escuela, tienden a ubicarse, de modo concordante, en los niveles más altos de reconocimiento de aprendizajes.
- En tercer lugar, se observa la impronta de la **zona** de ubicación de la escuela (mostrando niveles más altos de reconocimiento de aprendizajes entre los estudiantes del sur de la ciudad) y de instituciones con alta valoración de aportes para el futuro laboral. Con un impacto algo menor, el **turno** también define reconocimientos más elevados entre los que cursan en turnos nocturnos o vespertinos.
- En el polo opuesto de las variables con menor impacto sobre el nivel de reconocimiento de aprendizajes generales se ubican tres variables individuales: tal es el caso del **rendimiento académico en el año anterior** (cantidad de materias a marzo), la **situación laboral** de los jóvenes y su condición de **sobriedad**. En tal sentido, podría decirse que la valoración de aprendizajes generales va más allá del desempeño laboral y educativo individual.
- Entre los **atributos socioeducativos** de los alumnos, solo el **nivel educativo materno** y el **sexo** –con mayor efecto del primero– marcaron diferencias en el reconocimiento de aprendizajes generales. Las valoraciones más altas corresponden a estudiantes con madres con niveles educativos bajos y medios y a estudiantes mujeres.
- En un plano intermedio, se posicionan las variables institucionales construidas con indicadores educativos: entre ellas se destacan reconocimientos de aprendizajes más elevados entre estudiantes de escuelas pequeñas y con abandono medio y alto; sin que el nivel de repetición global marque diferencias destacables.

En cuanto a los **aportes de la orientación cursada para el futuro educativo:**

- Nuevamente, la **modalidad** del plan de estudios es la característica que marca mayores diferencias entre los niveles de valoraciones de los estudiantes, con polaridades entre la percepción de aportes positivos de la orientación entre estudiantes de planes técnicos y los posicionamientos más críticos de quienes cursan bachilleratos.
- Luego de la modalidad, es el **perfil institucional** el que deja mayor huella en los aportes percibidos para la continuidad educativa. Entre los dos aspectos considerados, se destacan dos atributos del perfil valorativo de la institución, puesto que cuando el contexto concentra altas **valoraciones de la escuela media** (escala) y del **aporte para el futuro laboral**, aparecen miradas muy positivas a nivel individual sobre el aporte del plan para el futuro educativo. Con la misma fuerza, aparece un indicador del perfil educativo de la institución: el **nivel global de abandono**; cuando la escuela tiene abandono medio o bajo, es más alto el reconocimiento de aportes para el futuro educativo.
- Aunque con incidencia algo menor, es destacable el impacto de otra variable institucional: si se trata de una **escuela con alto reconocimiento de aprendizajes generales**, las miradas de los estudiantes sobre los aportes educativos futuros de la orientación tienden a ser aprobatorias.
- En orden decreciente, el **nivel global de repetición** de la escuela y el **tamaño** emergen como factores que inciden en el reconocimiento de la orientación para el futuro educativo.
- Nuevamente, los **atributos socioeducativos de los estudiantes** son los de menor incidencia (con excepción de la sobreedad, dados los mayores reconocimientos entre quienes cursan en edades teóricas), seguidas por dos variables que caracterizan a la oferta, como son el **turno** y la **zona** de ubicación de la escuela (ambos atributos se diluyen respecto de la incidencia que habían mostrado sobre el reconocimiento de aprendizajes generales).

Respecto de los **aportes de la orientación de cara a una inserción laboral futura:**

- El **perfil valorativo de la institución** y la **modalidad** del plan tienen influencia certera y notoria sobre las valoraciones de la orientación para el trabajo futuro (con diferencias porcentuales por encima de los 20 puntos). Así, los estudiantes de **escuelas con alto reconocimiento de la escuela media, sus aprendizajes y aportes educativos** también presentan altos reconocimientos de aportes para la inserción laboral futura. En tal sentido, se tornan evidentes las reciprocidades entre contexto institucional y valoración individual: cuando hay

percepciones mayoritarias positivas en el alumnado, los estudiantes también responden positivamente en esferas de reconocimiento precisas, como es el caso de los aportes para el futuro laboral.

- Del mismo modo, es muy superior la valoración de la orientación por parte de los estudiantes de planes técnicos y comerciales frente a los de bachilleres.
- A mucha distancia aparecen, en orden decreciente, la **zona**, el **abandono global** y el **nivel educativo materno** (con diferencias porcentuales de 10 puntos). Los estudiantes de escuelas del sur de la ciudad, con nivel medio de abandono y con madres de menor nivel educativo son los que expresan mayores reconocimientos de los aportes de la orientación al futuro trabajo.
- Las menores incidencias corresponden a algunos **aspectos individuales** y del **perfil educativo de la institución**: ni el **sexo**, ni la **sobriedad** ni el **nivel de repetición en la escuela** marcan diferencias; mientras que la **cantidad de materias adeudadas a marzo** ejerce una leve influencia en los niveles de reconocimiento de la orientación para el trabajo futuro.
- También son bajas las variaciones entre categorías de **turno**, **inserción laboral del estudiante** y **tamaño de la escuela** (entre 5 y 6 puntos de diferencia porcentual).

Releyendo las conclusiones anteriores se podrá observar que algunas variables explicativas cobran fuerza o la pierden según se trate del reconocimiento de la orientación para el trabajo o para la continuidad educativa futura. Sin duda, establecer la contribución relativa y combinada de las variables independientes consideradas, trasciende las posibilidades de los métodos de análisis bivariado aquí aplicados. No obstante, pueden recuperarse algunas tendencias y posibles hipótesis para trabajos futuros.

En este punto, cuatro variables presentan mayor impacto en los aportes para el trabajo en comparación con sus aportes al futuro educativo: los aprendizajes generales medidos a nivel de la escuela, la zona en que se sitúa el establecimiento, la educación materna y la situación laboral de los estudiantes. Se arriesgan algunas conjeturas para este incremento de la contribución explicativa de estas variables en el caso del aporte para el trabajo futuro.

En el caso de la valoración de aprendizajes generales, ya se ha dicho que se tratan de aprendizajes y capacidades de uso habitual y esperable en el mundo del trabajo (destreza o competencia comunicativa, organización de la tarea, capacidad investigativa y de manejo informático y creatividad); por tanto, sería esperable que quienes están en escuelas donde el conjunto del alumnado reconoce haber aprendido estas habilidades, tengan simultáneamente mayores reconocimientos del aporte de la orientación para la inserción laboral futura.

Por su parte, la **zona**, la educación materna y el trabajo estudiantil, pueden pensarse en términos de clase social (aunque la encuesta aquí analizada no permita ni pretenda aproximarse a reconstruir la estructura de clases sociales del alumnado de las escuelas medias estatales): los alumnos del sur, los que trabajan mientras estudian y los que tienen madres que alcanzaron menor nivel educativo corresponderían a inserciones estructurales más bajas, y son precisamente ellos quienes más valoran el aporte del título para el futuro laboral. Así, queda en evidencia que la escuela les brinda a los jóvenes de las clases sociales más bajas, herramientas no adquiridas en otros espacios de formación para enfrentar y desempeñarse en el mundo del trabajo. No obstante, se observó también que sus valoraciones no son tan altas cuando se trata de sopesar ese mismo aporte de cara al futuro educativo. Si bien dejamos para indagaciones futuras la exploración de la contribución conjunta de estas variables sobre ambos aspectos, podría interpretarse que los estudiantes del sur, trabajadores o con madres de menor educación son precisamente quienes plantean mayores dudas respecto de su posibilidad real de seguir estudiando y quienes más necesidad de trabajo tendrán.

A la inversa, cuatro variables denotaron mayor capacidad explicativa en el caso del reconocimiento de aportes de la orientación para la educación futura: se trata de la modalidad (a favor de los estudiantes de planes técnicos con altas valoraciones), el abandono global (mayores aportes reconocidos en escuelas con abandono medio), la repetición global (mayores reconocimientos en escuelas con baja repetición) y la sobreedad de cada estudiante (mayor reconocimiento de aportes entre jóvenes sin sobreedad). Se concluye así que los atributos educativos –tanto aquellos agregados a nivel de la escuela como característicos de los alumnos– pesan más en la explicación de los aportes del plan a la educación futura.

Sin duda, cada una de las conclusiones hasta aquí expuestas invita a profundizar con investigaciones cuantitativas y cualitativas la comprensión de estas relaciones. No obstante, estos resultados muestran con cierta contundencia que los estudiantes perciben que han aprendido y progresado en su tránsito por la escuela secundaria (sin poder ni pretender introducirse en la discusión sobre la incorporación efectiva de dichos aprendizajes). Ciertamente es que no todos los aprendizajes generales son igualmente valorados y que el panorama resulta muy heterogéneo al ver los matices que aparecen al poner en juego atributos de la oferta, de las instituciones y de los propios estudiantes. Esta complejidad, en sí misma, plantea numerosos desafíos para analizar qué se aprende en la escuela secundaria de hoy.

Bibliografía citada

Austral, R. (2012): “Condicionantes sociales y educativos de las metas de futuro profesional entre mujeres y varones estudiantes del último año de estudio de la secundaria”, ponencia a ser presentada en la sesión M “Academic choices and barriers on the transition to tertiary education: Issues of social justice” del *Segundo Foro de Sociología ISA “Justicia Social y Democratización”*, realizado en Buenos Aires, del 1 al 4 de agosto de 2012

Austral, R.; Dabenigno, V.; Goldenstein Jalif, Y. (2008): “Las experiencias de formación para el trabajo”. En, Aguilar, L.; Austral, R.; Corrado, A.; Dabenigno, V.; Goldenstein, Y.; Otero, M. P.; Padawer, A.; Rodríguez, M.; Zanelli, M. *La escuela media en foco: Indagaciones sobre convivencia y política, lectura y escritura y formación para el trabajo*. Buenos Aires, Dirección de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, pp. 119-148. ISBN 978-987-549-386-5.

Austral, R.; Dabenigno, V.; Goldenstein Jalif, Y.; Iñigo, L. y Skoumal, G. (2007): “Imágenes de futuros laborales. Horizontes sociales y personales de jóvenes escolarizados en el nivel medio de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”, CD IV Congreso Nacional y II Internacional de Investigación Educativa, Neuquén: Universidad Nacional del Comahue. ISBN 978-987-604-035-81. pp. 1-6.

Canevari, J.; Catalá, S; Montes, N.; Coler, M.; Con, M.; Lacal, D.; Lara, L. Y Susini, S. (2011): *La educación secundaria en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Dinámica de la matrícula y desafíos institucionales para la inclusión*, Gerencia Operativa de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Disponible en: <http://www.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/dirinv/pdf/educacionsecundaria2011.pdf> Fecha de consulta: 14/03/12.

Dabenigno, V.; Austral, R. y Goldenstein Jalif, Y. (2009b): “Valoraciones de la educación media de estudiantes del último año de escuelas estatales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”. CD del *III Congreso Internacional de Educación*, realizado del 5 al 7 de agosto en Universidad del Litoral, Santa Fé.

Dabenigno, V.; Austral, R.; Goldenstein Jalif, Y. (2007): “Aprendizajes y aprovechamientos reconocidos en experiencias de formación para el trabajo en escuelas medias de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”. Publicación en CD del *8º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo*, organizado por la Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo, 8 al 10 de Agosto de 2007. Buenos Aires. Pp. 1-22

Dabenigno, V.; Iñigo, I. y Skoumal, G. (2005): “Inserción laboral y educativa de jóvenes egresados de la modalidad comercial en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”. Publicación en CD del *7º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo*, Buenos Aires: Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo.

Dabenigno, V; Austral, R.; Goldenstein Jalif, Y.; Larripa, S.; Otero, M. P. (2010): “La escuela secundaria desde las valoraciones de los estudiantes próximos al egreso en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”, en Claudia Romero (comp.), *La escuela*

secundaria, entre el grito y el silencio. Voces de los actores. Buenos Aires, Novedades Educativas. ISBN: 978-987-538-289-3. 168 páginas.

Dabenigno, V.; Austral, R.; Goldenstein Jalif, Y.; Larripa, S.; Otero, M. P. (2009a): *Valoraciones de la Educación Media y Orientaciones de Futuro de Estudiantes del último año de nivel medio de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Primer Informe.* Dirección de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación del G.C.B.A. Disponible en: <http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/dirinv/pdf/educacionmedia2009.pdf> Fecha de consulta: 21/08/09.

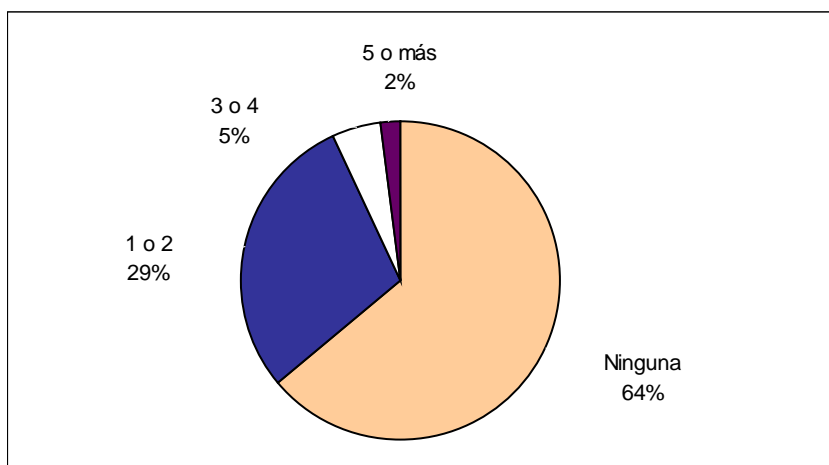
Dabenigno, V; Goldenstein Jalif, Y.; Iñigo, L.; Rodrigo, I. y Skoumal, G. (2007) "La Formació per al treball a l'escola Secundària. Una investigació sobre la desigualtat educativa. En: Pere Polo y Antoni Verger (Compiladors), *Globalització i desigualtats educatives.* Escola de Formació en Mitjans Didàctis, Palma de Mallorca. ISBN 978-84930573-8-1. Pp. 128-142

Dabenigno, V; Larripa, S.; Austral, R.; Tissera, S.; Goldenstein Jalif, Y. (2010): *Permanencia e involucramiento escolar de los estudiantes secundarios. Perspectivas y acciones en cuatro escuelas estatales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.* Dirección de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación del G.C.B.A. Disponible en: <http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/dirinv/pdf/permanenciainvolumientosecundarios2010.pdf> Fecha de consulta: 17/08/11.

Lazarsfeld, P. y H. Menzel (1984). "Sobre la relación entre propiedades individuales y colectivas", en Korn, F. *et ál.*, *Conceptos y variables en la investigación social*, Buenos Aires, Nueva Visión, pp. 79-84.

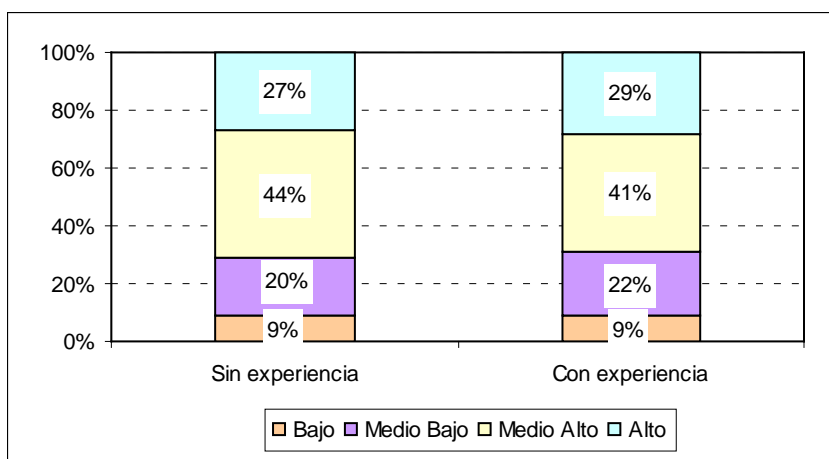
Anexo Estadístico

Gráfico 1: cantidad de materias adeudadas a marzo de 2008. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).

Gráfico 2: Nivel de reconocimiento de aprendizajes generales de estudiantes del último año de estudio por experiencia laboral anterior. Estudiantes del último año de estudio de escuelas secundarias comunes de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Base: 8837 estudiantes (corresponde a 3402 casos muestrales expandidos).