

### III

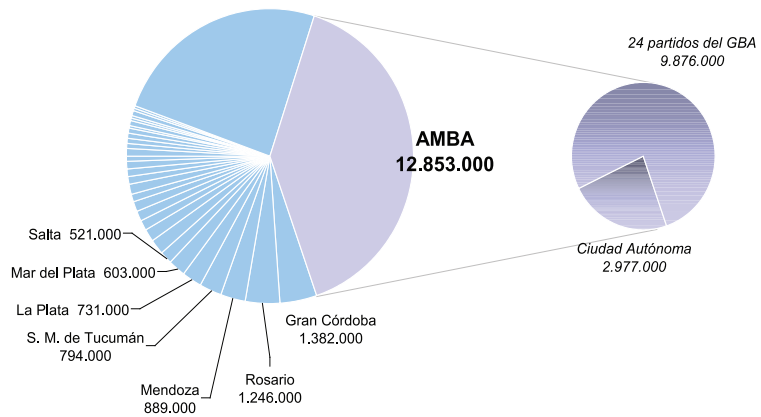
## BUENOS AIRES EN EL CONTEXTO NACIONAL

# ATLAS

## POBLACIÓN

Dentro de la población total argentina, el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) concentra la mayor cantidad de habitantes, que según el último censo, alcanza al 35,4% de la población nacional, y al 39,6% de la población urbana. Con casi 13 millones de habitantes, la mayor cantidad de éstos corresponde a la población de los partidos del Gran Buenos Aires (9,5 millones), mientras que la Ciudad Autónoma cuenta con 2,9 millones.

### Población urbana total y participación según aglomerado, 2001



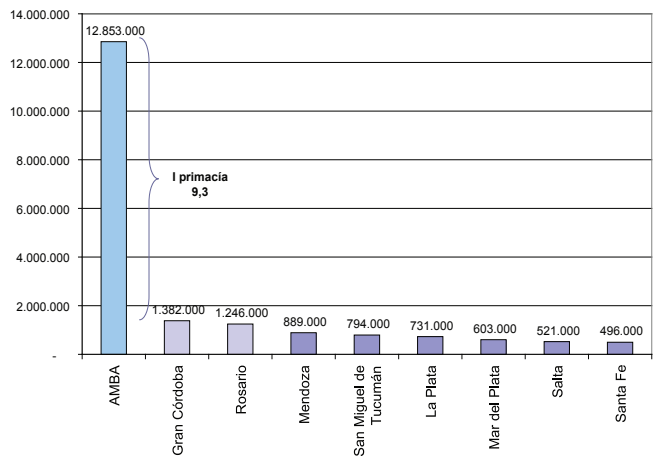
Circulación peatonal sobre una concurrida avenida porteña.

Fuente: USIT. SSP. MDU. GCABA. En base a EPH-INDEC.



El índice de primacía calcula la diferencia de tamaño medido en cantidad de habitantes, entre dos aglomerados. Para Argentina, el índice de primacía del Área Metropolitana de Buenos Aires demuestra que en 2001 es 9,3 veces mayor que el segundo aglomerado, Córdoba. Esto demuestra la estructura del sistema urbano nacional, en el que Buenos Aires es secundada por el Gran Córdoba y Rosario, con más de un millón de habitantes y luego Mendoza, San Miguel de Tucumán, La Plata, Mar del Plata y Salta con más de 500.000 habitantes. En un cuarto rango de población, se encuentra todo el resto de las capitales de provincias -excepto Río Gallegos y Viedma- junto con Bahía Blanca, San Nicolás, Río Cuarto, Concordia, y Comodoro Rivadavia, que superan los 100.000 habitantes.

Población por principales aglomerado, 2001



Fuente: USIT, SSP, MDU, GCABA. En base a EPH-INDEC.

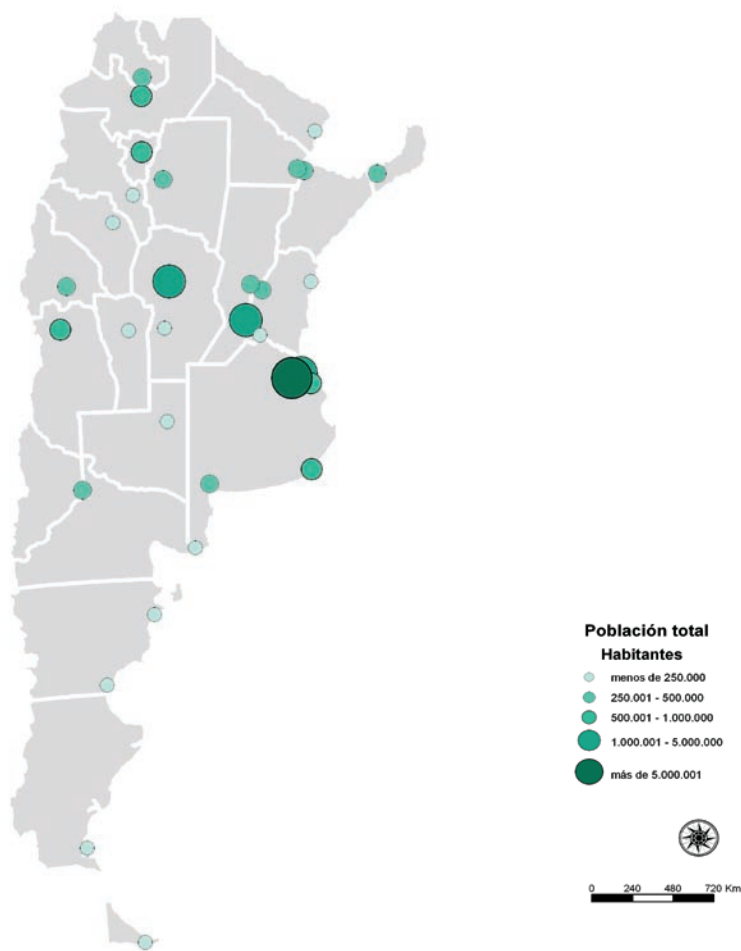
Eje comercial de Buenos Aires.





Proceso de construcción de edificios de vivienda.

Población por principales aglomerados, 2001



Fuente: USIT, SSP, MDU, GCABA. En base a EPH-INDEC.

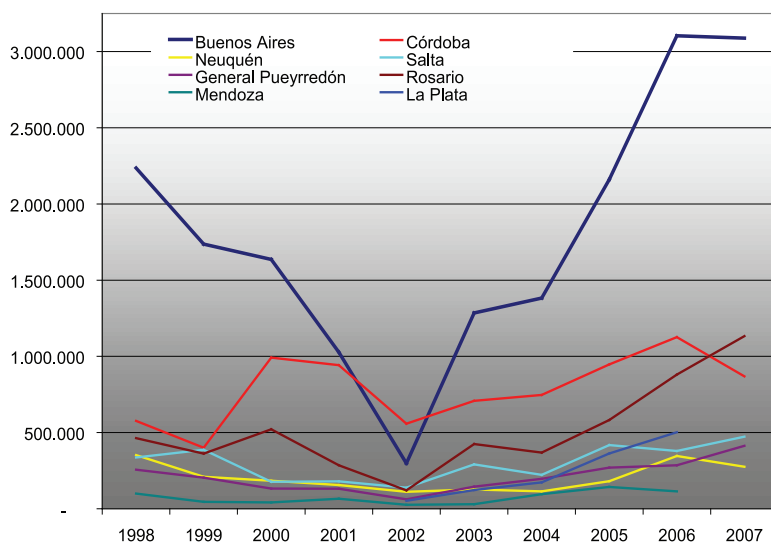
CONSTRUCCIÓN

El principal indicador de la construcción son los permisos de obra que se registran en cada jurisdicción, que incluye la superficie a edificar en cada caso. La evolución de la última década para el conjunto de los municipios en que se registran permisos marca una disminución que alcanza su punto más bajo en 2002, y luego se recupera y se incrementa notoriamente. Esta tendencia general se mantiene en casi todos los municipios, manifestándose con énfasis en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires debido a que representa el distrito de mayor construcción del país. Por su parte, en Córdoba y Rosario se observan superficies importantes, que en los últimos dos años superaron el millón de metros cuadrados. Es para destacar que en este indicador, los partidos del Gran Buenos Aires representan una proporción muy inferior a la Ciudad Autónoma.



Emprendimiento inmobiliario Moca en el barrio Barracas.

Superficie permitida total (m<sup>2</sup>). Localidades seleccionadas. 1998-2007



Fuente: USIT, SSP, MDU, GCABA. En base a EPH-INDEC.

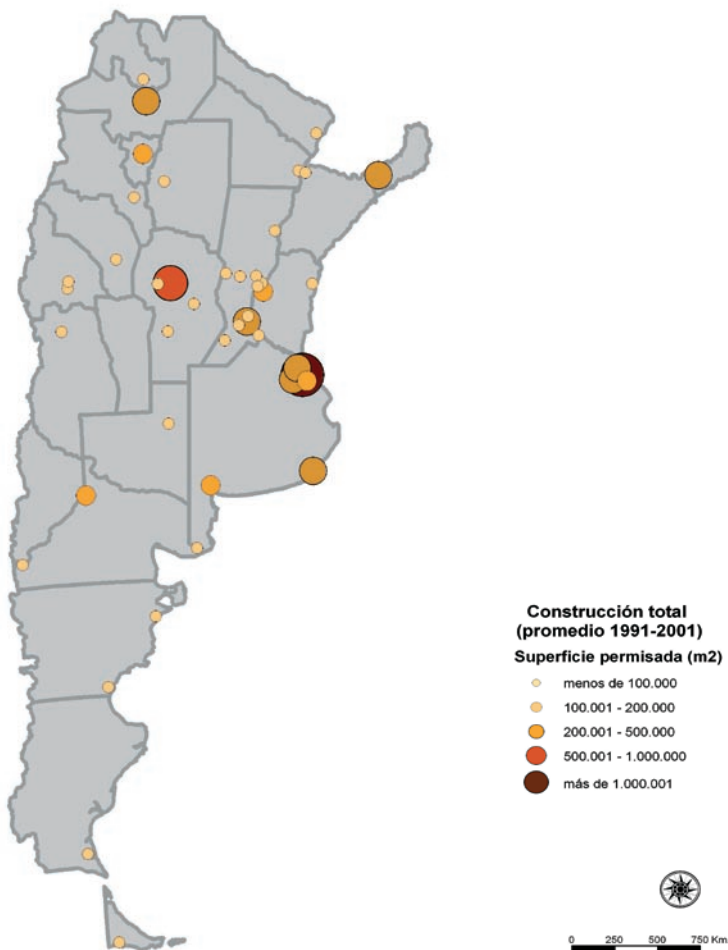
Como se puede observar en los mapas siguientes, la distribución típica de la construcción en los principales municipios se mantiene en la comparación entre el promedio anual de 1991-2001 y el de 2002-2007. La Ciudad mantiene su preponderancia, con un promedio de 1.600.000 m<sup>2</sup> anuales entre 1991 y 2001, y en el período siguiente alcanzó 1.800.000 m<sup>2</sup>. En otros municipios de alta construcción, como Córdoba y Rosario los promedios aumentaron de 600.000 a 800.000 (34,2%) y de 470.000 a 580.000 m<sup>2</sup> anuales (21,5%), respectivamente. En cambio en los municipios del Gran Buenos Aires (La Matanza, San Isidro, Quilmes) el promedio de éste período no alcanza los niveles de la década anterior.



Trabajador de la construcción.

En los municipios de menor cuantía se observan tendencias diferentes, primando los resultados positivos en la comparación de ambos promedios. Como casos ilustrativos del incremento, están Villa María (137,0%), Río Cuarto (94,0%), Resistencia (75,0%), Villa Carlos Paz (69,0%), La Rioja (61,0%) y Santa Fe (56,0%). El conjunto de los municipios considerados acumularon un promedio de 6.887.860 m2 durante el periodo 1991-2001, y 7.573.567 m2 anuales entre 2002 y 2007, con una diferencia de 10,1%. En términos absolutos, en la década anterior se acumularon 76 millones de m2, y en los siete años desde 2002 se registraron 53 millones de m2 permisados.

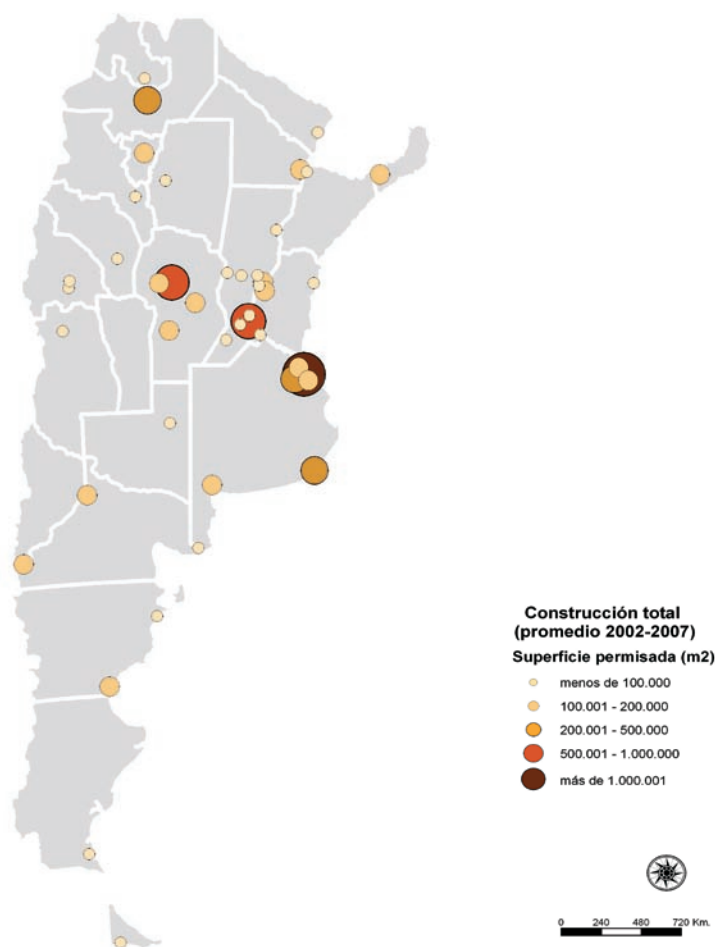
Promedio anual de superficie permisada por municipio. 1991-2001



Fuente: USIT. SSP. MDU. GCABA. En base a INDEC y Direcciones de estadísticas provinciales.



## Promedio anual de superficie permitida por municipio. 2002-2007



Fuente: USIT, SSP, MDU, GCABA. En base a INDEC y Direcciones de estadísticas provinciales.

## RECAUDACIÓN

La Ciudad Autónoma tiene una participación mayoritaria en la recaudación nacional, que en el período enero-septiembre de 2008 representa el 57,7% del total, con \$130 mil millones. En comparación con el mismo período de 2007 esta cifra es 30,6% superior, variación que es inferior al crecimiento que exhibe el resto de las provincias (52,3%).

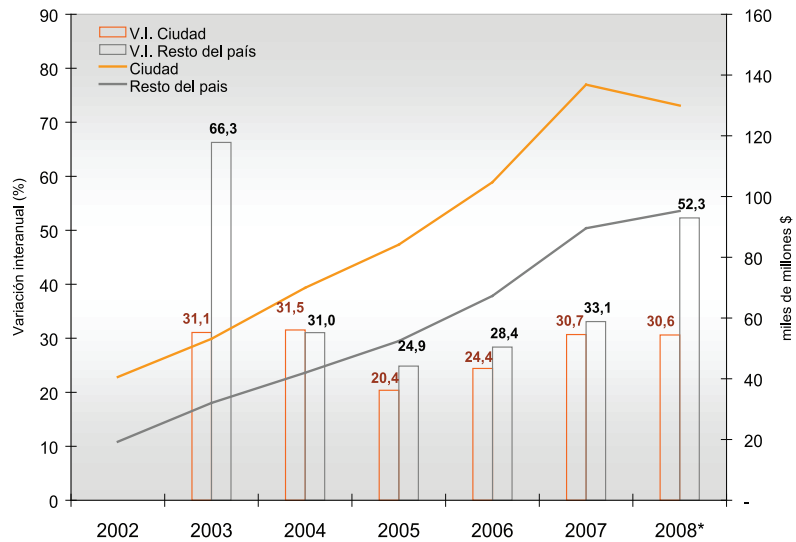
En el gráfico siguiente se presenta la evolución de la recaudación de la Ciudad comparada con el resto de las jurisdicciones, en él se observa una tendencia similar, pero con variaciones más moderadas para la Ciudad. Luego de la crisis se dio un incremento mucho mayor en el resto del país, que duplica el ritmo de crecimiento de la Ciudad. En



Otra perspectiva del emprendimiento Moca.

los años posteriores siguió siendo superior, incluso en 2008, donde la comparación se realiza tomando el periodo enero-septiembre, y revela un incremento mayor en el resto de las jurisdicciones.

### Recaudación nacional por provincia. Enero-Septiembre 2008



\* Los datos de 2008 corresponden a los meses de enero a septiembre.  
Fuente: USIT. SSP. MDU. GCABA. En base a AFIP.

En la distribución territorial se puede visualizar la importancia que tiene la Ciudad Autónoma con 57,7% de la recaudación nacional, con casi 130.000 millones en los nueve meses de 2008. En segundo plano, sólo las provincias de Buenos Aires y Santa Fe, y luego Córdoba tienen más de 0,3% de la recaudación (con \$35.000, \$24.000 y \$9.000 millones en este período). El resto de las provincias participan con menos de 3,0% cada una, y la menor participación se da en Formosa, Catamarca, La Rioja, Santiago del Estero. La concentración de actividades y empresas en la Ciudad Autónoma hace que la recaudación sea 100 veces superior a más de la mitad de las provincias argentinas.

Comercio gastronómico en la Ciudad de Buenos Aires.





Fuente: USIT. SSP. MDU. GCABA. En base a AFIP.

## DESEMPLEO

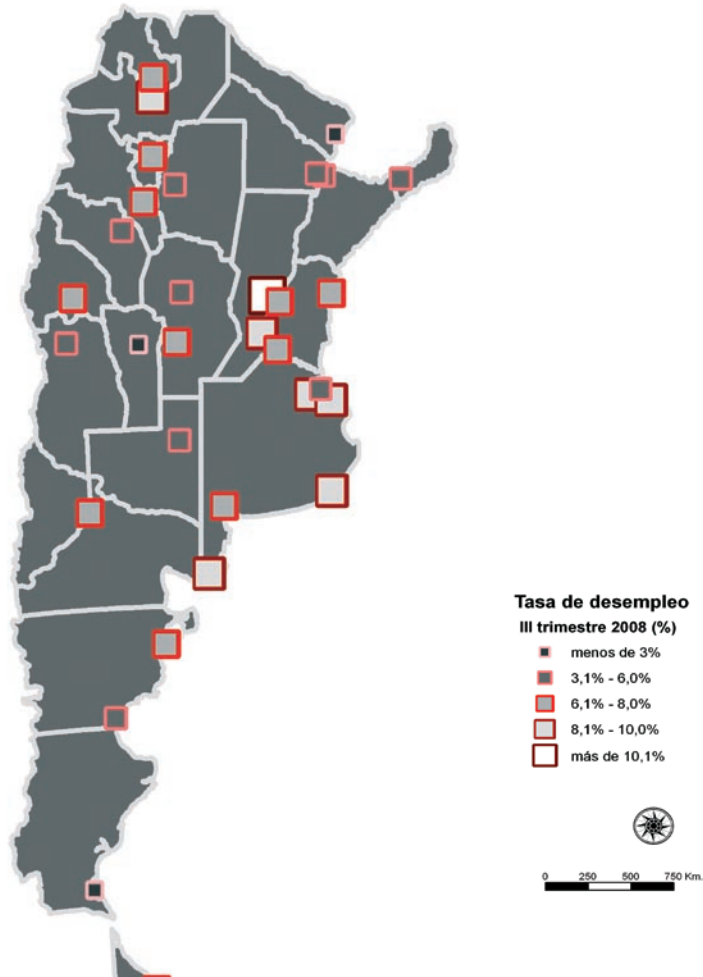
A partir de las estadísticas de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) se registra la tasa de desempleo por aglomerado. En el mapa siguiente se presenta la situación por aglomerado para el III trimestre de 2008. Allí se puede observar que la Ciudad Autónoma presenta una tasa de 5,3%, que es superior en el Gran Buenos Aires (8,8%) y en La Plata (9,7%), así como en Rosario (8,8%), y con menor diferencia en Córdoba (5,7%). También es baja la tasa de desempleo en San Luis (1,0%), Río Gallegos (1,3%), Resistencia (3,7%) y Mendoza (3,7%). En el otro extremo, las tasas más altas se registran en los aglomerados de Santa Fe (11,7%), Viedma (8,8%), Salta (8,6%), Mar del Plata (8,3%), y en las ciudades La Plata, Gran Buenos Aires y Rosario.



Importante avenida con gran circulación de vehículos y peatones.



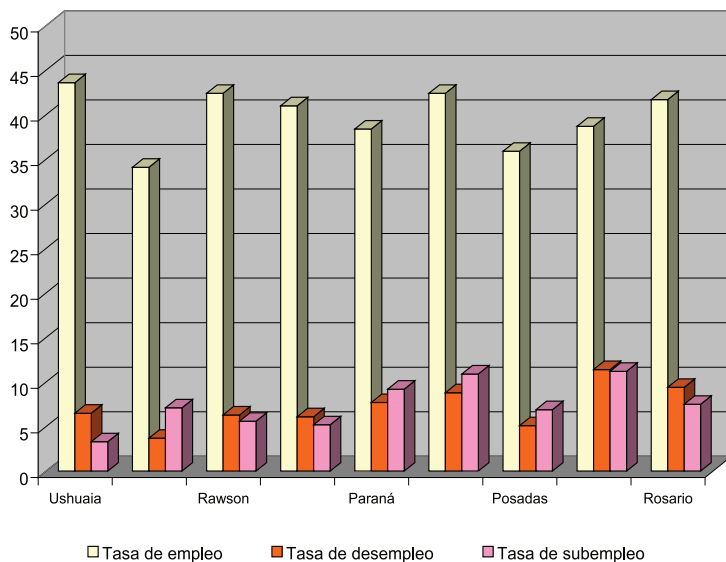
Imagen cotidiana de una plaza porteña.



Fuente: USIT. SSP. MDU. GCABA. En base a EPH-INDEC.

En el gráfico siguiente se incorpora además de la tasa de desempleo, la tasa de empleo y la de subempleo, que permiten tener una visión más completa de la situación del empleo de los principales aglomerados. En el caso de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se puede ver que la baja tasa de desempleo, coincide con un empleo que ronda 50,0% de la población económicamente activa, y un subempleo (7,3%) que es inferior al promedio nacional (9,2%). En este sentido, se destacan Mar del Plata, Salta, Rosario y el Gran Buenos Aires, donde se conjugan tasas de desempleo relativamente altas con un alto subempleo (más de 10,0%). En Córdoba y Mendoza se observa un desempleo relativamente bajo, pero con subempleo superior a la media nacional.

### Tasa de empleo, desempleo y subempleo por aglomerado. III trimestre 2008



Fuente: USIT, SSP, MDU, GCABA. En base a EPH-INDEC.

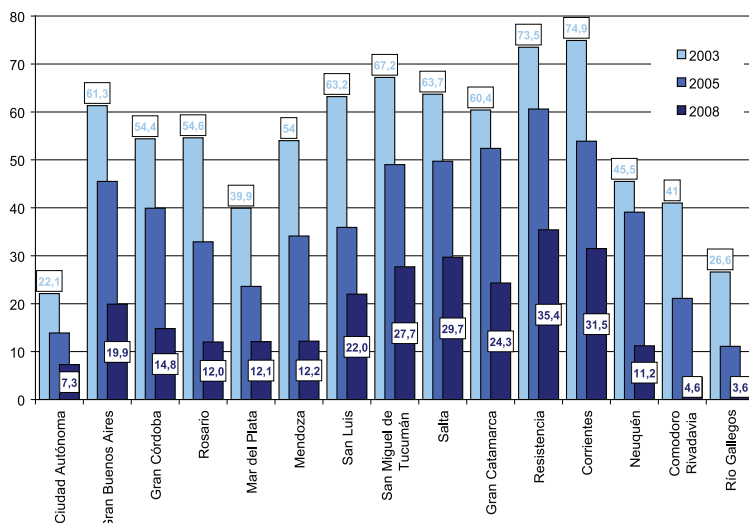


Comercio ambulante.

### POBREZA

El nivel de pobreza calculado a partir de los ingresos familiares tuvo descensos importantes en todos los aglomerados. En la Ciudad Autónoma, el porcentaje bajó de 22,1% en 2003 a 7,3% en 2008, tomando como referencia el primer semestre. Los aglomerados del Nordeste y Noroeste tuvieron disminuciones menores en términos relativos, mientras que en los de la Patagonia se observan las variaciones más importantes (superiores al 70,0%).

### Pobreza en aglomerados seleccionados. I trimestre 2003, 2005 y 2008



Fuente: USIT, SSP, MDU, GCABA. En base a EPH-INDEC.

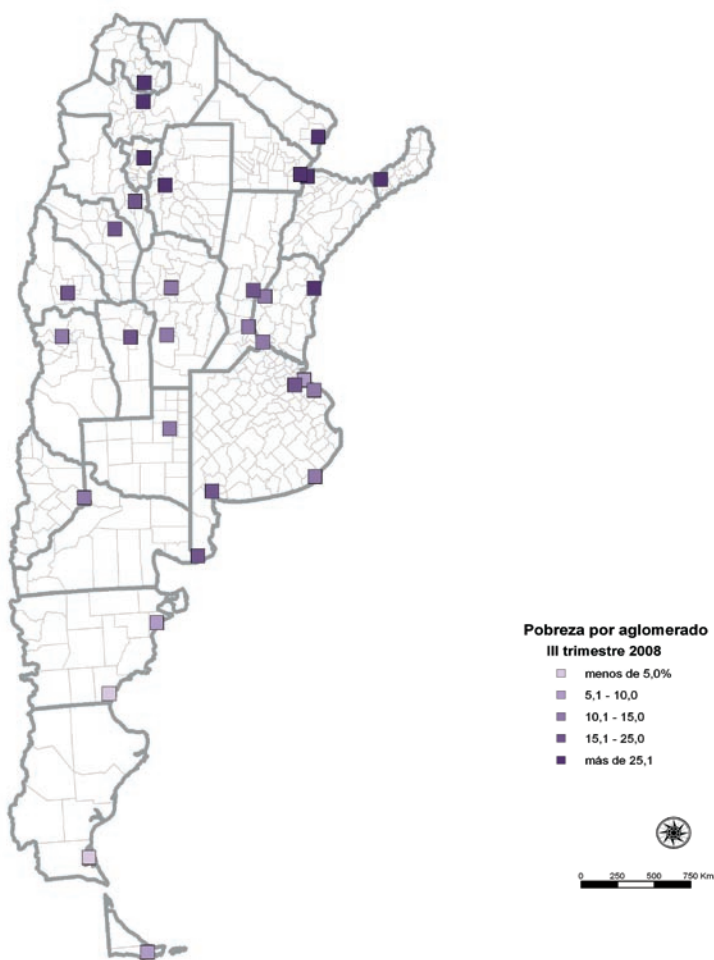


Comercio minorista en Buenos Aires

En los aglomerados del Nordeste la pobreza supera al 30,0% de la población (35,4% en Resistencia, 31,5% en Corrientes) y en el Noroeste al 24,0% (29,7% en Salta, 27,7 en San Miguel de Tucumán, y 24,7% en el Gran Catamarca). Por el contrario, en la Ciudad de Buenos Aires (7,3%) y en casi todos los aglomerados de la Patagonia no llega al 12,0% (3,6% en Río Gallegos, 4,6% en Comodoro Rivadavia, y 11,2% en Neuquén). En Rosario, por su parte, representa el 12,0% de su población, en Córdoba al 14,8% y el 19,9% en el Gran Buenos Aires.

Asimismo, la indigencia medida por la misma encuesta, mantiene un patrón territorial similar. Alcanza picos de más de 9,0% en el Nordeste (14,6% en Resistencia, y 9,2% en Corrientes), y en menor medida en el Noroeste (8,1% en Salta, 6,9% en S. M. de Tucumán, y 5,4% en Gran Catamarca). Se ubica por debajo del 3,0% en la Ciudad Autónoma (2,3%) y gran parte de la Patagonia (0,8% en Río Gallegos, 1,3% en Comodoro Rivadavia, y 3,0% en Neuquén).

Incidencia de pobreza por aglomerado. I semestre 2008

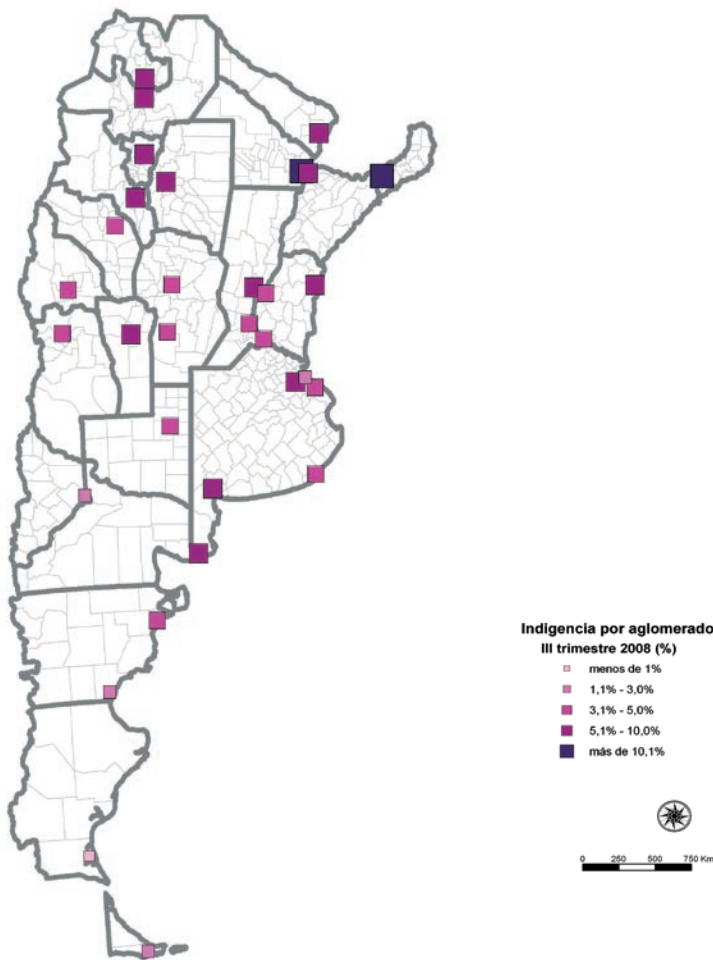


Fuente: USIT. SSP. MDU. GCABA. En base a EPH-INDEC.



Asentamiento marginal.

. Incidencia de indigencia por aglomerado. I semestre 2008



Fuente: USIT, SSP, MDU, GCABA. En base a EPH-INDEC.