



¿ES POSIBLE LA FORMACIÓN ÉTICA Y CIUDADANA EN LA ESCUELA?

Autores: **Sr. Adrián Fabio Mazzuglia – Vicedirector - Escuela N° 2 D.E. 21.-**
Sr. Gustavo Luis Fernández – Supervisor Adjunto D.E.13.-

Responsables: **Sra. Marta Lazarte – Maestra secretaria Escuela N° 1 – D.E.21.-**
Sr. Adrián Fabio Mazzuglia – Vicedirector - Escuela N° 2 D.E. 21.-
Sr. Héctor De Cristóforis – Director Escuela N° 22 – D.E.13.-
Sr. Gustavo Luis Fernández – Supervisor Adjunto D.E.13.-

D. E. N°: **13 y 21.-**

Año: **2000.-**

Nivel: **interdistrital.-**

Áreas temáticas: **Formación ética y ciudadana**

Condiciones iniciales:

Desde hace unos años, con la promulgación de la Ley Federal de Educación, se aprueban los Contenidos Básicos Comunes – C.B.C., y es entonces, que cada jurisdicción comienza a diseñar sus documentos curriculares.

Es así, que el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en su Pre – Diseño, incorpora el área de Formación Ética y Ciudadana. A través de cinco configuraciones curriculares:

- abordaje formativo de situaciones cotidianas
- momento en el desarrollo de la enseñanza de otras áreas
- proyectos específicos
- área de conocimiento del mundo en primer ciclo
- área con carga horaria propia en el 2° y 3° ciclo

Es con estas configuraciones es que se garantiza el abordaje del área de Formación Ética y Ciudadana como contenido transversal, favoreciendo un aprendizaje activo, creativo y significativo, con miras a la construcción de distintos procesos personales que tengan en cuenta la moralidad y la identidad.

Por otro lado se legaliza en muchas instituciones, lo que cotidianamente se viene enseñando con respecto a los valores, la moral y la ética.

En el presente ciclo lectivo, también, la Dirección de Currícula organizó un Seminario de Formación Ética y Ciudadana, siendo convocados a participar dos docentes por D.E.

Durante los días 8 – 10 – 23 – 24 y 25 de agosto se llevaron a cabo las jornadas de 8 horas cada una, con el objeto de brindar un marco teórico que sustente el futuro accionar en los D.E.

Ante todo este panorama los D.E.13 y 21, decidieron organizar estrategias concretas teniendo en cuenta la significatividad que deberían tener las mismas, para lograr una fuerte movilización de los docentes de ambos distritos participantes.

Es así, que los vecinos D.E. 13 y 21 decidieron llevar a cabo acciones conjuntas, dadas las problemáticas parecidas que viven a diario las distintas instituciones en las zonas donde desarrollan la tarea educativa.

De esta forma también se favorece el intercambio de experiencias entre los docentes convocados a participar de esta experiencia, cuatro por institución, y los multiplicadores se garantizan a su vez la socialización de la temática al interior de cada escuela.

Fundamentación:

Que la educación debe estar comprometida con los valores éticos es una afirmación difícilmente discutible. Todas las acciones que se llevan a cabo en una institución no pueden ni deben transcurrir al margen de la dimensión ética y reconocer que también se aprende a ser bueno, pero que éste ser bueno puede tener distintas maneras y que por lo tanto no es único.



Machado decía: “ ser, en el pleno sentido de la palabra, “bueno “, es, sin duda, realizable de muchas maneras.”

Sintetizando no tenemos un modelo de persona ideal, como no tenemos un modelo platónico de sociedad, ni un solo modelo de escuela. No lo tenemos porque nuestro mundo es plural y debemos favorecer esta pluralidad, así como la convivencia con las diferencias.

De todas formas sí existe un conjunto de valores universales consensuales, que sirven de marco y de criterio para controlar hasta donde llegan nuestras exigencias éticas individuales y colectivas.

Crear en la ética presupone que:

- los derechos básicos implican deberes y deberes que no son sólo competencias del estado,
- el sentimiento de impotencia ante la ausencia de valores éticos, derivan de un movimiento erróneo que consiste en identificar la impotencia absoluta,
- la educación en valores éticos es una tarea de todos los integrantes de la institución, se convierte a nuestro entender, en un tema de corresponsabilidad, de actuar al unísono y en concordancia.

Educar para la libertad fue la consigna de una educación posconciliar, antiautoritaria e imaginativa que marcaron los sistemas educativos de la segunda parte de este siglo. Se trataba de hacer más llevadero el proceso educativo para docentes y alumnos.

Se trata de formar personas responsables, personas que no necesitan siempre aferrarse a la norma escrita o al precepto moral, que aprendieron a pensar por sí mismos y a explicar por que actúan y cómo actúan a través de un discurso argumentativo.

Son los actos libres los que son susceptibles de elección, los que constituyen la materia de la moral y la autonomía moral es justamente la capacidad de escoger el principio adecuado a cada caso y procurar darle la interpretación también más justa.

El educador tiene sin duda en este campo, una responsabilidad pública y por ende debe tener claro que:

- la educación no puede ser neutra en cuanto a valores,
- educar no es sólo instruir, sino transmitir algunas certezas, ideas o maneras de ser,
- en la escuela se adquieren también hábitos y comportamientos (buenos o malos), se aprende a convivir, a relacionarse con los otros, etc, etc...

Quiera o no el docente contribuye a formar el carácter de sus alumnos, por lo tanto debe tener en cuenta también, que la ausencia de normas constituye una formación negativa que favorece la desorientación, la duda y la perplejidad.

Si tenemos en cuenta que las nuestras son sociedades organizadas en torno al valor de la vida privada, la formación ética responsable tendría que ver, sin dudas con la integridad de la persona consigo mismo y con el deber fundamental del respeto a la dignidad y a la libertad del otro.

Piaget y Kohlberg coinciden que la formación de la conciencia moral tiene diversas etapas de desarrollo que culminan cuando el individuo acepta autónomamente sus normas, las cuales son asumidas no porque sean impuestas, sino porque se consideran válidas y dignas de ser tomadas en cuenta. Sólo entonces puede decirse que ha adquirido una conciencia moral.

Para abordar el área mencionada, pensamos en la existencia de tres principios fundamentales que no debemos descuidar y que por lo tanto deben estar presentes:

Crear en la persona: cada individuo es capaz de decidir lo que le conviene. todos pueden aportar en la construcción de un ideal y valorar lo que cada uno puede aportar al conjunto.

Crear en el grupo: porque no sólo nos apoyamos en las propias posibilidades sino en la riqueza del grupo. De allí que la metodología participativa y la relación dialógica nos enriquece y potencia.

Crear en la acción social y política: la existencia de asociaciones de todo tipo permiten que los ciudadanos puedan encontrarse para presentar iniciativas, defender derechos, expresar opiniones y contrastar.

Teniendo en cuenta estos tres principios abordamos la tarea aceptando:

- el pluralismo cultural e ideológico,
- la pluralidad de valores,
- la libertad,
- la vida en democracia,
- las relaciones humanas con fortalecimiento de canales comunicativos,
- la existencia de las dimensiones normativa – valorativa y de la construcción de la identidad,
- los conceptos de vida buena y vida digna,
- la concientización del trabajo en y con la comunidad para lograr cambios y mejorar las condiciones de vida, comprendiendo la dimensión de la persona, de sus derechos y del mundo que habitan.



Esta concientización como fundamento de la educación popular, promueve no sólo el conocimiento crítico de la realidad, sino la construcción colectiva de las ideas base, que dan sentido a la crítica del orden vigente y a la disposición del pueblo para transformarla.

Es a partir de estos principios que generamos acciones para que los asistentes reconozcan y acepten que se trabaja para que los alumnos adquieran, desarrollen y pongan en práctica la autonomía personal y la participación como valores fundamentales.

Objetivos:

Lograr:

- Facilitar la participación y el compromiso creciente de los coordinadores de 1° y 2° ciclo y de los docentes de ambos ciclos de los D.E.13 y 21.
- Promover la socialización al interior de cada institución.
- Favorecer la implementación de acciones áulicas a través de proyectos y/o actividades específicas, que tiendan a iniciar y/o profundizar el trabajo en Formación Ética y Ciudadana.

Contenidos:

- Concepto de ética y de formación ética.
- La ciudadanía.
- Moralidad.
- Contenidos transversales.
- Abordaje curricular.
- Dimensión normativa – valorativa y construcción de la identidad.
- Vida buena – vida digna.-

Líneas de acción:

En los cinco encuentros ya mencionados, fuimos introducidos intensamente en el área de formación ética y ciudadana.

Se trabajó en estos días con la conceptualización de ética, y moral, su evolución a través de la historia, resaltando las ideas fuerza en cada período.

Se plantearon distintos posicionamientos, como así también dos cuestionamientos base:

- ¿cuándo y cómo la escuela debe tomar posición sobre estos temas?
- ¿cómo juegan en la educación ética de la escuela los aspectos cognitivos y no cognitivos de la personalidad moral?

También se realizó un primer abordaje de vida buena y vida digna, y se trabajaron las dimensiones normativa, valorativa y de la construcción de la identidad.

Finalmente se encuadran los conceptos de neutralidad y beligerancia.

Al finalizar el quinto día se planteó multiplicar en los D.E., a través de distintas acciones, lo trabajado en estas jornadas.

Los participantes nos fuimos agrupando por D.E. y en algunos casos con D.E. vecinos.

Surge así la idea de trabajar en forma mancomunada los D.E. 13 y 21 y nos planteamos como ideas fuerza realizar la multiplicación con los coordinadores de 1° y 2° ciclo y de un docente por ciclo, quedando la acción socializadora en cuatro docentes por escuela de cada uno de los D.E.

Se trabajará en las tres jornadas de cada ronda de encuentros con 36 coordinadores de 1° ciclo, 36 coordinadores de 2° ciclo, 36 docentes de 1° ciclo y 36 docentes de 2° ciclo. Es decir un total de 144 docentes .

El día 31/8/00 nos reunimos en la Escuela 2 – D.E.21 para delinear los tres primeros encuentros de multiplicación, organizar los mismos y establecer el encuadre teórico.

En primer término se redacta la convocatoria que cada D.E. enviará por los canales habituales a cada una de sus escuelas.

El mismo queda redactado de la siguiente manera:

“Se informa a las escuelas que durante los meses de septiembre y octubre tendrá lugar la multiplicación del área de Formación Ética y Ciudadana. Para realizar esta tarea se adjunta el siguiente cronograma con fechas y sedes.

Concurrirán en el Turno Mañana un docente del 1° ciclo con el coordinador de 1° ciclo, y en el Turno Tarde un docente de 2° ciclo con el coordinador de 2° ciclo.”



Fechas	Escuelas Participantes	Sede	Horarios
5/9 y 3/10	1/13 - 2/13 - 3/13 - 4/13 - 5/13 - 6/13 - 7/13 - 1/21 - 2/21 - 5/21 - 6/21 - 18/21	Esc.Nº2 –D.E.21 Larrazábal 5430	T.M. 9:00 a 12:00 (1º ciclo) T.T. 13:00 a 16:00 (2º ciclo)
12/9 y 4/10	8/13 - 9/13 - 10/13 - 11/13 12/13 - 13/13 - 14/13 - 3/21 4/21 - 8/21 - 9/21 - 10/21	Esc.Nº2–D.E.21 Larrazábal 5430	T.M. 9:00 a 12:00 (1º ciclo) T.T. 13:00 a 16:00 (2º ciclo)
13/9 y 17/10	15/13 - 16/13 - 18/13 - 19/13 - 20/13 - 21/13 - 22/13 - 24/13 - 13/21 - 14/21 - 15/21 - 16/21	Esc.Nº2–D.E.21 Larrazábal 5430	T.M. 9:00 a 12:00 (1º ciclo) T.T. 13:00 a 16:00 (2º ciclo)

Las jornadas del 5, 12 y 13 de septiembre quedan planteadas con la siguiente organización:

1ª parte: encuadre teórico del área de formación ética y ciudadana, se trabajaron las diferentes concepciones de educación moral en nuestras escuelas, las diferencias entre moral y ética, las cuatro grandes tradiciones en el siglo XX que tienen que ver con la educación moral, la crisis de la escuela como parte de la crisis del espacio público, las concepciones de vida buena y vida digna y las dimensiones normativas, valorativas y de la construcción de la identidad y por último el sistema de justicia en nuestras escuelas.

2ª parte: los participantes se dividen en cinco grupos de aproximadamente cinco integrantes cada uno. Se agrupan en forma libre y sin consigna alguna.

Dos de estos grupos trabajan “ **Cuentos de ayer y de hoy**”:

Consignas de trabajo:

- 1.- Lean los textos.
- 2.- Al finalizar la lectura intercambien opiniones acerca del contenido de la historia.
- 3.- ¿ Qué modelo/ideal de vida (buena) propone cada uno de los relatos?
- 4.- Propongan una moraleja posible para cada uno de los cuentos.

LA INTENCIÓN DE LA TORTUGA,

de Marcelo Birmajer

Hacia ya tres años que la tortuga no salía de su caparazón. Vivía en el balcón de una casa de familia, y los niños se habían acostumbrado a esa coraza inmóvil.

- Seguro que se escapó – había dicho el menor.

Con el pequeño mástil de plástico de una bandera ya rota, habían intentado acariciarle la cabeza dentro del caparazón, para que saliera. Pero el palo de plástico había quedado junto al caparazón mudo.

El veterinario no tenía respuestas.

Las palomas, que solían conversar con ella los años anteriores, no perdían las esperanzas y le chistaban cada vez que pasaban cerca.

Una madrugada en que dos fuertes pichones de paloma sobrevolaban el balcón, la tortuga asomó nuevamente la cabeza y exclamó:

-¡Quiero volar!

Los pichones, en principio, se asustaron. La voz de la tortuga los sorprendió. Al segundo, se alegraron por el regreso a la vida de la amiga de las palomas. Y finalmente se sorprendieron por su pedido. ¿Volar ? Las tortugas no vuelan.

- Quiero volar- repitió la tortuga ante el silencio de los sorprendidos pichones, que habían quedado detenidos en el aire.

- Las tortugas no vuelan- dijo el más grande.

- Vives en un décimo piso – dijo el más chico - ¿Para qué quieres ir más arriba?

- Quiero volar- insistió la tortuga.

- Volar no es tan bonito- dijo el más grande intentando salvarla. El cielo está lleno de peligros.

- Las aves de rapiña – dijo el más chico –



Y las piedras de los niños.

Y la tortuga, como un verso:

- Quiero volar.

- Volar no es para las tortugas – dijeron a dúo las palomas.

La tortuga, con una mueca de que esta vez ya no volvería a salir, inició el lento ingreso de su cabeza en el caparazón.

- ¡ Está bien, está bien! – dijo el pichón más grande - . Te diré lo que haremos: mi compañero y yo tomaremos cada uno, con el pico, un extremo de ese palo de plástico. Tú morderás el medio. Te alzaremos en el aire y daremos una vuelta. Luego regresamos y te quedarás en el balcón. ¿ De acuerdo?

La tortuga sacó la cabeza todo lo que pudo, sonrió y mordió el mástil.

Los dos pichones se miraron y tomaron cada uno de los extremos. A un tiempo, alzaron vuelo.

La tortuga vio la ciudad desde el aire. Sólo un rey podía ver las cosas tan pequeñas y desde tan alto. Conoció, alborozada, la velocidad. Recibió en su rugosa cara el calor del vapor de las nubes. Supo que el cielo no tenía límites. Entre la emoción y el cansancio, le faltaron las fuerzas. Se le aflojaron las mandíbulas y soltó el palo. Cayó.

Los dos pichones la siguieron en picada. El caparazón estaba roto en dos partes y la tortuga agonizaba sobre el asfalto de una calle desierta.

- Oh, necia, necia – dijo un pichón - ¡ Te dijimos que volar no era para tortugas! ¡Mira lo que has hecho con tu larga vida!

- Pero yo quería volar – dijo la tortuga con su último suspiro -, no una larga vida.

EL DÍA DE CAMPO DE DON CHANCHO

de Kieko Kasza

Era un día perfecto para ir al campo. Don Chanco se arregló con esmero. Quería visitar a la señorita Cerda e invitarla a pasar un día en el campo.

“¡ Espero que diga sí!”, pensó don Chanco, y para impresionarla decidió llevarle una flor que había cortado por el camino.

Rumbo a la casa de la señorita Cerda se encontró con su amigo Zorro. Cuando Zorro supo del día de campo, le dijo: - ¿ Puedo darte un buen consejo?. Ponte mi hermosa cola.

- ¿ Te das cuenta?. Ahora te ves mucho más audaz. A la señorita cerda le va a gustar – dijo Zorro. Don Chanco le agradeció el consejo.

- Después se encontró con su amigo León. Cuando León supo del día de campo, le dijo: - ¿ Puedo darte un buen consejo?. Ponte mi hermosa melena.

- ¿ Te das cuenta?. Ahora pareces mucho más valiente – dijo León - . A la señorita Cerda le va a gustar.

- Después se encontró con su amiga Cebra. Cuando cebra supo del día de campo, le dijo:

-¿ Puedo darte un buen consejo? Ponte mis hermosas rayas. - ¿ Te das cuenta .? Ahora te ves mucho más elegante. A la señorita cerda le va a gustar – dijo Cebra.

Don Chanco estaba muy agradecido; nunca se había sentido tan guapo.

Finalmente llegó a casa de la señorita cerda y golpeó la puerta.

- Buenos días. Vengo a invitarte a un día de campo – dijo don Chanco.

La señorita Cerda lo miraba con terror.

- ¡ Qué horror! – gritó - ¡ Qué monstruo tan horrible!. Si no te vas inmediatamente llamaré a don Chanco y él se hará cargo de ti.

Don Chanco dio media vuelta y corrió a devolverle la cola a Zorro, la melena a León y las rayas a Cebra.

Después fue nuevamente a casa de la señorita Cerda y golpeó la puerta.

Buenos días. Vengo a invitarte a un día de campo – le dijo.

¡Chanco! – gritó ella - ¡ Qué gusto me da verte.!

¡. Hace apenas un instante había un monstruo horrible aquí.!

¡ Claro que me encantaría acompañarte al campo.!

Durante todo el camino la señorita Cerda habló del monstruo que la había visitado. Don Chanco la escuchó atentamente pero guardó muy bien su secreto. ¡No dijo ni pío! ¿ Cómo iba a desilusionar a la señorita Cerda?.



Otros dos grupos trabajan con cuatro Historias de Vida, a elegir entre varias opciones dadas

Consignas de trabajo:

- 1.- Lean individualmente los textos que acompañan esta consigna y háganlas rotar.
- 2.- Luego completen individualmente el siguiente cuestionario:
 - 2.a.- Me resultó muy interesante la vida de..... , porque.....
 - 2.b.- La actitud más elogiada es la de , porque
 - 2.c.- Quién parece haber sido más feliz es , porque
 - 2.d.- Quién parece haber sido más inteligente es , porque
 - 2.e.- Quién expresa mejor mi idea de la libertad es....., porque.....
 - 2.f.-La historia más desagradable es la de....., porque
 - 2.g.- Si pudiera elegir una vida para mí sería la de..... , porque.....
- 3.- Luego de completar individualmente el formulario, léanlo en equipo y analicen las coincidencias y discrepancias entre ustedes.
- 4.- Incorporen otras vidas a la discusión.
 - 4.1.- ¿ Qué otros personajes del pasado o de la actualidad les resultan biografías interesantes para analizar? . ¿ Por qué?
 - 4.2.- ¿ Qué personajes les resultan “modelos de vida“ en sus propias decisiones vitales? ¿ Por qué.?

1. EUGENE O'NEILL O JUANA MANSO.-

ESTO PASÓ

Un 27 de noviembre...

...de 1953 murió el escritor estadounidense Eugene O' Neill, uno de los más grandes autores teatrales del siglo XX y uno de los más representados y leídos .

Tenías 65 años en el momento de su muerte, pero hacía mucho tiempo que estaba aislado del mundo a causa de una grave enfermedad. Era hijo de un conocido actor que vivía de giras y, por eso, O'Neill nació en un hotel y paso su infancia viajando. Abandonó la Universidad de Princeton poco después de ingresar y se dirigió a Honduras, a buscar oro. En lugar de fortuna, consiguió enfermarse de malaria y, sin embargo, se empleó como fogonero en un buque mercante que navegaba por el Caribe. Después de muchos meses de viajes, en 1907 arribó a Argentina donde permaneció cerca de dos años. Según sus palabras :” Llegué a Buenos Aires, con diez dólares en el bolsillo. Era lo que podría llamarse un caballero y terminé hecho un linyera, vagando por los muelles. Dudo que exista algún banco de plaza en Buenos Aires donde yo no haya dormido”.

Sobrevivió como changarín y tocando el piano en algunos cines del puerto hasta que se embarcó rumbo a Sudáfrica y luego regresó a Nueva York. Se empleó como periodista, pero muy pronto cayó enfermo de tuberculosis y debió permanecer largo tiempo hospitalizado. Esa obligada inmovilidad cambió su vida, porque fue entonces cuando comenzó a escribir. Toda su experiencia de viajero, su conocimiento de climas extraños y personajes trágicos se materializaron en las primeras piezas de teatro, de un solo acto. A partir de 1920 produjo las obras que lo harían famoso, entre las que se cuentan Más allá del horizonte, El emperador Jones, Anna Christie y Largo Viaje hacia la noche, que fue su última tragedia y la más célebre, publicada después de su muerte. Casado tres veces, tuvo dos hijos de su segunda esposa: un muchacho que se suicidó y Oona, quien contra su voluntad paterna, se casó con Charles Chaplin. A los 60 años comenzó a sufrir los primeros síntomas de la enfermedad que iba a condenarlo al aislamiento y le impidió volver a escribir.

ESTO PASÓ

Un 26 de junio...



...de 1819 Nació en Buenos Aires, Juana Manso directora de la primera escuela mixta del país y activa militante por el derecho de la mujer a la educación.

Cuando se habla de ella se la menciona solamente como colaboradora de Sarmiento, como si no tuviera entidad propia, a pesar de su lucha personal por una educación laica y gratuita, al alcance de todos los argentinos. A causa de las persecuciones desatadas por Rosas, a los 18 años debió emigrar a Montevideo con su familia, y, más tarde a Río de Janeiro, donde comenzó a colaborar en varios diarios, escribió dos novelas y se casó con un violinista. Viajó por los Estados Unidos y Cuba y después de la caída de Rosas regresó a Buenos Aires. En 1854 publicó uno de los primeros periódicos del país dedicado a la mujer que incluía notas, literatura, comentarios de arte, teatro y moda. Posiblemente fue uno de los primeros medios con una intención feminista, aunque entonces la palabra no existía. A partir de 1859 se le asignó la dirección de la primera escuela mixta que, aunque consiguió el apoyo de una parte de la sociedad, fue cerrada al poco tiempo. Escribió el Compendio de la historia de las Provincias Unidas del Río de la Plata, compuso un drama basado en el tema de la Revolución de Mayo y dirigió la publicación Anales de la Educación Común. Tradujo obras sobre educación que contenían las ideas más progresistas de la época. En sus notas periodísticas acusó a los gobiernos de América Latina de no aplicar ningún esfuerzo ni presupuesto a la enseñanza. Adelantada a su tiempo, tuvo el valor de actuar como persona en un mundo en el que las mujeres sólo tenían un papel secundario y servil. Sus ideas fueron motivo de escándalo en medio de una sociedad conservadora y cerrada. En su correspondencia con Sarmiento quedaron reflejados el sacrificio, la soledad y la incomprensión que debió afrontar hasta su muerte, ocurrida en 1875.-

2. MARÍA MERCEDES GONZÁLEZ Y BENAVIDEZ O SHIRALI MUSLIMOV.-

ESTO PASÓ

Un 3 de abril...

...de 1788 debuta en el teatro de La ranchería María Mercedes González y Benavidez, dando origen a un conflicto judicial que refleja la difícil situación de los actores de la época de la colonia especialmente la de las mujeres.

Durante el siglo XVIII, la sociedad consideraba marginal la profesión teatral y los actores eran señalados como *infames*. La condena era más dura para las mujeres, que debían mezclarse con los hombres y exhibirse en público. Por eso, muchas veces los papeles de *dama* eran cubiertos por hombres. María Mercedes González y Benavidez era dos veces viuda, madre de tres niños a los que debía mantener, y arrastraba gran cantidad de deudas. Pero también era una excelente bailarina y sabiendo que había gran demanda de actrices, se decidió a trabajar en el teatro. El empresario Lorente la contrató por 40 pesos para “bailar, representar y cantar” y le adelantó 100 pesos para pagar sus deudas y comprarse un vestido nuevo. Su debut fue muy bien recibido, pero pronto comenzaron los problemas y el escándalo. Su padre, Javier González contrató un abogado para que exigiera a las autoridades que prohibieran la actuación de su hija por “el perjuicio a la distinguida calidad de su persona y familia de la que procede... ya que no sólo echa sobre sí la nota de infamia sino que la hace trascender a todos sus parientes”. Al principio, el gobernador aceptó el reclamo y ordenó la prohibición. Pero el empresario elevó nota de protesta, afirmando que en su elenco trabajaban otras mujeres de linaje. El abogado del padre no se quedó atrás y respondió que en la compañía se contaban personas viles y despreciables como mulatas esclavas. Seis meses después la sentencia permitió a la actriz la posibilidad de actuar, declarando que podía “dedicarse a cualquier ejercicio con que sufragar su manutención”.

ESTO PASÓ

Un 2 de septiembre...

...de 1973, a los 168 años, murió Shirali Muslimov considerado el hombre más longevo del mundo.



En la Biblia abundan los personajes que llegaron a vivir varios siglos, como Adán, muerto a los 930 Años, o el famoso patriarca Matusalén, que alcanzó los 969 años. Pero en la historia no se conoce ningún humano que haya tenido una vida tan prolongada y, con relación a la población mundial, son pocos los que superan los 100 Años de existencia.

Una notable excepción fue Shirali Muslimov, cuyo caso parece haber sido suficientemente documentado como para ser increíble. Muslimov era originario del estado de Azerbaijón, un país del sudoeste asiático recorrido por la cordillera del Cáucaso. Nació en un pequeño pueblo de montaña y según su documento de identidad, su fecha de nacimiento correspondía al año 1805. La gente del pueblo lo apodaba cariñosamente Baba, que significa “chico”. Toda su vida trabajó en el campo y hasta sus últimos días se ocupó del cuidado de su huerta, que había iniciado en 1870. Vio cómo le sucedieron cinco generaciones que incluyeron hijos, nietos, bisnietos y tataranietos, y recordaba perfectamente los sucesos de la guerra de Crimea, que tuvo lugar entre 1853 y 1856. En 1871 se había casado con la mujer que lo sobrevivió y que tenía 120 años en el momento en que quedó viuda. La longevidad de Muslimov fue estudiada por la Academia de Ciencias de su país y por un grupo de gerontólogos rusos. Aunque era un caso extraordinario, no era el único de la región, ya que la zona del Cáucaso, compartida por varios países, registra uno de los índices de longevidad más llamativos del mundo.

Muchos especialistas han buscado las causas. Por ejemplo, la dieta, que es variada, pero con bajo contenido de grasas; la excelente calidad de las aguas minerales, la tranquilidad de la región, durante largos períodos. Pero una de las condiciones que más llamaron la atención es que los pobladores nunca se jubilan y continúan trabajando hasta el final de sus días.

3. PATRICE LUMUMBA O JOSÉ DE ANTEQUERA.-

ESTO PASÓ

Un 17 de enero...

...de 1961 fue asesinado Patrice Lumumba, el líder, africano que luchó por una sociedad más justa y por la independencia de su pueblo.

En febrero de 1961 el primer ministro de Katanga comunicó que Lumumba había sido ultimado por los habitantes de una pequeña aldea. La realidad era bien distinta. El Congo fue durante años una colonia bajo el dominio de Bélgica, en apariencia muy tranquila y donde los colonizadores parecían satisfechos. Pero los belgas practicaban un paternalismo racista, impidiendo que los congoleños accedieran a la educación superior y pagándoles siempre salarios más bajos que a los blancos. Hacia 1955 una grave crisis económica dejó en la calle a miles de desocupados, que comenzaron a reclamar por sus derechos y los belgas comprendieron que al menos, formalmente debían abandonar la colonia. Para ese momento el nombre de Patrice Lumumba era conocido y respetado. Nacido en 1925, descendía de la tribu batetela y había logrado estudiar por su propio esfuerzo. Pronto comenzó a militar en el movimiento de liberación de su país y por eso estuvo varias veces en la cárcel. En 1960 se declaró la independencia del Congo y Lumumba fue elegido primer ministro. Pero los belgas no estaban dispuestos a perder su dominio y apoyaron la secesión encabezada por Moise Tshombe de la provincia de Katanga, donde tenían inversiones millonarias. Lumumba protestó ante las Naciones Unidas y pidió ayuda a los Estados Unidos y la URSS, pero todo fue en vano. Fue destituido y puesto bajo custodia en su casa y de allí huyó para recorrer pueblos y aldeas adonde hablaba de libertad y justicia con la gente. Acusado de comunista fue encarcelado y padeció horribles torturas que se hacen evidentes en sus últimas fotos. Finalmente, un avión lo transportó a Katanga donde Tshombe ordenó su ejecución. Se supone que el cadáver fue disuelto en ácido para que nadie pudiera peregrinar hacia su tumba.

ESTO PASÓ

Un 5 de julio...

...de 1731 fue asesinado murió en Lima José de Antequera, líder de un levantamiento popular iniciado en Paraguay y que se conoció como rebelión de los comuneros.



Durante la época de dominación española en tierras americanas, no sólo los indígenas se alzaron contra los representantes del poder real. También se produjeron numerosos levantamientos en distintos lugares de las colonias, protagonizados por criollos y españoles que padecían los abusos e injusticias de las autoridades. José de Antequera, nacido en Panamá en 1689, era un hombre de cultura, interesado por la literatura y la filosofía y estudioso de las leyes. Ocupó el cargo de oidor en la Audiencia de Charcas y en 1721 fue enviado a Paraguay para mediar en un conflicto surgido entre los criollos y el gobernador. Antequera tomó partido por los criollos que protestaban contra la aristocracia local, destituyó al gobernador y venció a las tropas que le eran leales. Contando con el apoyo del cabildo, intentó organizar una especie de república municipal que se basaba en la idea de soberanía popular. Pero el gobernador de Buenos Aires, Bruno Mauricio de Zabala, envió fuerzas a Asunción para acabar con la rebelión y Antequera debió huir de la ciudad. Poco tiempo después fue apresado y enviado a Lima, donde se lo juzgó y condenó a muerte. El día en que debía cumplirse la condena, se produjo un violento motín popular que intentaba detener la ejecución, y en medio del desorden, Antequera fue asesinado. Durante el tiempo que permaneció en la cárcel, Antequera tuvo por compañero al criollo Fernando de Mompox, a quien convenció de sus ideales. Mompox logró huir de la prisión y viajó al Paraguay para continuar con el levantamiento de los comuneros, llamados así porque proclamaban los derechos del “común”, es decir, del pueblo. La rebelión se extendió a la provincia de Corrientes hasta que sus partidarios fueron vencidos y reprimidos cruelmente.

4. PAUL GETTY O JONAS SALK

ESTO PASÓ

Un 6 de junio...

...de 1976 murió el millonario estadounidense Jean Paul Getty, considerado uno de los hombres más ricos del mundo y también uno de los más avaros e inescrupulosos.

Fue un astuto hombre de negocios que edificó su fortuna comprando acciones de compañías petroleras durante la crisis del 30 y construyendo aviones y armamento durante la Segunda Guerra. Nació en Minneápolis en 1892 y su vida permaneció en un gris anonimato hasta que en 1957 la revista Fortune lo proclamó como el hombre más rico del mundo. Desde entonces se vio más expuesto a la observación del Fisco y la prensa. Así comenzaron a conocerse los aspectos sórdidos de su existencia. Getty se casó cinco veces y las esposas que eligió eran poco más que adolescentes. Tan pronto como quedaban embarazadas parecía perder todo interés por ellas y las abandonaba, así como también a sus cinco hijos, a quienes veía poco y a veces hasta olvidaba mantenerlos. Uno de sus hijos murió por una enfermedad a los 12 años, otro se suicidó a los 48, mientras trabajaba como empleado de su padre, quien nunca se privó de humillarlo, y un tercero era adicto a las drogas por lo cual Getty lo desheredó. Como ambicionaba codearse con la aristocracia, se mudó a Sutton Place, cerca de Londres, a un castillo del siglo XVI. Allí le llegó la noticia del secuestro de su nieto Jean Paul III, pero se negó a pagar el rescate hasta que los secuestradores le mandaron por correo una oreja del muchacho. Más tarde obligó al padre del chico, su propio hijo, a devolverle la suma entregada. Como una fortuna de inversión se dedicó a comprar objetos de arte, y hacia el final de su vida, tal vez para mejorar su imagen, destinó mucho dinero a la promoción del arte. Creó una fundación que en 1997 inauguró en Los Angeles uno de los mayores museos de arte del mundo.

ESTO PASÓ

Un 13 de marzo...

...de 1953 el doctor Jonas Salk comienza a probar su vacuna antipoliomielítica.

No hay enfermedades buenas, pero sí algunas especialmente crueles, entre ellas la poliomielitis, que puede atacar el sistema nervioso y provocar la muerte o distintas formas de parálisis. Sus víctimas predilectas fueron por siglos los chicos, y durante mucho tiempo los científicos intentaron hallar un remedio o una vacuna que tuviera el mal, pero los progresos fueron muy limitados. Desde 1948, el doctor Salk investigaba la enfermedad en la Universidad de



Pittsburgh, con el apoyo de la Fundación Nacional para la Parálisis Infantil. Esta fundación había sido creada por el presidente Roosevelt, quien había quedado lisiado por la polio. Salk trabajaba hasta 18 horas diarias en el laboratorio buscando una vacuna que protegiera a los humanos del terrible virus – de apenas veinte millonésimos de milímetro – causante de la enfermedad. Cuando le pareció que había encontrado lo que buscaba, no dudó en probar la vacuna en sí mismo y en sus hijos. Durante el año 1954 la vacuna se aplicó exitosamente a 388.000 niños, y en abril de 1955 se anunció oficialmente el descubrimiento. El nombre de Salk fue aplaudido en el mundo entero. El científico no reclamó ningún beneficio y cedió todos los derechos de su hallazgo al gobierno de los Estados Unidos, que puso a disposición de 75 países la fórmula y el método de fabricación. En 1960, el doctor Albert Sabin desarrolló una vacuna de virus vivo que se administraba en forma oral y que comenzó a usarse con más frecuencia que la Salk, de virus muerto e inyectable. Sin embargo, para entonces, la vacuna del doctor Salk había prácticamente derrotado a la enfermedad en todos aquellos lugares donde fue aplicada. Actualmente Salk investiga la creación de una vacuna contra el sida.

El quinto grupo trabaja con dos artículos periodísticos seleccionados entre los cuatro siguientes:

1. “Pantriste saca el revólver”- Clarín 13/8/00 o “Un actor diferente”- Clarín 15/8/00

Pantriste saca el revólver

Juan Carlos Volnovich
Psicoanalista

La onda expansiva de la violencia callejera borra los límites de edad y pulveriza los muros que separan el afuera del adentro de la escuela. Se acabó eso que hasta ahora imaginábamos como el inocente y pacífico universo de los pibes. La violencia de los adultos, con su amplio espectro de recursos, circula ahora entre los “chicos”. Se acabó la escuela como espacio protegido. Sólo queda un arrasado escenario fantasmático donde se realizan ceremonias vacías.

Si José Martí sostuvo que “ en la escuela se ha de aprender el manejo de las fuerzas con que en la vida se ha de luchar ”, la crónica diaria nos recuerda que nuestra sociedad de libre competencia toma a la escuela como gimnasio, polígono de tiro, centro de torturas, lugar de entrenamiento para el “ manejo de las fuerzas .”

Así Pantriste – el chico que mató a uno de sus compañeros e hirió a otro en una escuela secundaria de Rafael Calzada -, y la creciente multitud de niños y de jóvenes violentos y asesinos, vienen a dar testimonio de **una cultura que no deja otra opción que hacerse respetar a tiros**. Se trata de matar o morir. La acumulación de frustraciones, las burlas, las humillaciones recibidas lo llevaron, dice “ Pantriste ” , a esa explosión indignada, a ese exabrupto violento. Patética reedición local de “ un día de furia.”

Y entonces, intentando salir del lugar al que estaba condenado (objeto de todo tipo de crueldades), tomó un arma y le disparó a sus “ compañeros “. Si lo hizo es porque allí había un arma que estaba a su alcance; es porque no confiaba en que los adultos que tenía a mano (padres, maestros) pudieran ayudarlo; es porque no existió un dispositivo grupal (sus amigos) capaz de percibir su sufrimiento y neutralizar ese estallido. Pero ese intento de salida al que apela es un intento fallido ya que sólo sirve para condenarlo. Y así, estigmatizado como asesino, sólo le queda ahora, aportar a esa figura de “ pibes peligrosos” que circulan por el imaginario social reclamando leyes más severas, represión y mano dura.

Podría hablar de la identificación de “Pantriste” con sus agresores; como psicoanalista podrá suponer el cumplimiento inconsciente de un mandato familiar de “ hacerse respetar”; también podría hablar de una falla en la represión de los “ instintos asesinos” o de la patología escolar y social que hace posible un hecho Tan tremendo, pero prefiero detenerme en otro punto: tal parecería que **la sociedad civil necesita fascinarse ante el horror y el espanto – pibes asesinando a otros pibes – para eludir la responsabilidad y la complicidad con un sistema que los hostiga y los excluye**.

Somos testigos de cómo la escuela del estado, la escuela pública, obligatoria y gratuita, está dejando el lugar a la **violencia pública, obligatoria y gratuita**.

Y es violencia obligatoria porque en su condición necesaria parece ser consustancial a una sociedad que la reclama como resto lamentable pero inevitable del “ progreso” de la economía.

Y es violencia gratuita ya que se produce entre “ compañeros “ que se visualizan como adversarios. Violencia entre hermanos enemigos antes que rebeldía violenta dirigida hacia aquellos que los condenan y se la merecen.



Las escuelas privadas que convalidan la violencia de la discriminación, de parabienes. Las escuelas privadas que se postulan como un oasis de paz, territorio libre de agresiones, agradecidas.

La cultura neoliberal que necesita reforzar esa imagen de "jóvenes peligrosos" para justificar la exclusión y obtener consenso, cuando llegue la hora de instalar dispositivos de control, vigilancia y represión, tiene ya sus casos ejemplares.

ARTISTAS y *compañía*

DANIEL FILIDORO

Un actor diferente

Tiene síndrome de Down e interpreta a un cadete en primicias. Estudia teatro con Ana María Giunta y sueña con ganar un Martín Fierro.

Nora Sánchez.

¿Cómo llegaste a Primicias.?

Por intermedio de Federico Cazenabe, que habló con el libretista Leonardo Bechini y con Adrián Suar sobre mi capacidad para actuar y aprender libretos. Cazenabe es director de un magazine que está en preparación, para el cual yo grabé un par de notas. Antes ya había hecho un papel en la miniserie **Ciudad prohibida**, de Claudio María Domínguez.

¿Cómo descubriste tu vocación actoral ?

De pibe me empezó este amor por la cultura del arte. Estudiaba en un colegio común, no diferenciado, el Instituto Función Integral del Lenguaje. Ahí había varios talleres y yo elegí teatro, deportes y tareas de oficina. Después conocí a Ana María Giunta y le conté que mi fuerte era actuar y que quería estudiar con ella.

¿ Conocías su trabajo?

La había visto en el programa 300 kilates. Hace cinco años que estudio con ella, e hicimos clásicos de Shakespeare como **Romeo y Julieta** y **La Tempestad**. Quiero aclarar que en mi grupo de teatro todos tenemos distintas discapacidades mentales. Hay gente que no es valiente para decirlo así, pero yo lo digo de una. Tengo síndrome de Down.

¿ Te costó llegar a la televisión.?

Es difícil pero si uno se lo propone, puede. Estoy peleándole a la vida para lograr estar en el candelero del espectáculo y demostrar que yo puedo hacer esto.

¿ Alguna vez te sentís discriminado?

Sí, cuando me tratan como a un niño, cuando realmente no lo soy. Eso es por ignorancia. Te quieren ver como un bicho raro, que no sabe hacer nada, y a mí eso me hace mal.

¿ Cómo reaccionás en esas situaciones.?

Trato de no dar el brazo a torcer, de obviar esos tratos y sobrellevar las tensiones. Soy lo más simpático que puedo, pero también me defiendo como persona diciendo: " No, no me trates así, porque no es bueno ni para vos ni para mí. Yo te estoy tratando de una forma adulta, así que hagamos las cosas equitativamente.

¿ Cuántos años tenés.?

Yo sé que es importante decir la edad de las personas, porque es como un medio de identificación. Pero en este momento quisiera imitar a Mirtha Legrand porque es una de mis ídolas y ella no dice la edad que tiene. Es mejor mostrar la forma de ser, la personalidad, más allá de la edad.

Además de actuar, ¿tenés otro trabajo .?

Sí, soy auxiliar en tareas de oficina en el Centro de Navegación Transatlántica. Reparto documentación en todas las agencias marítimas, voy a Tribunales y a los juzgados para presentar oficios. Estoy todo el día en la calle haciendo trámites.

¿ Te gusta eso.?

Sí, porque ese trabajo me da para alimentarme. Pero lo que más me gusta en estos momentos es trabajar en el espectáculo. Aunque la actuación no te da para comer, si te alimenta de otras cosas: de los elogios de la gente, de los aplausos.

¿ Te reconocen por la calle.?

Se me acercan, me hacen preguntas y me llaman Maxi, como mi personaje en Primicias.

¿ En qué se diferencia Maxi de vos.?

En que Maxi es un personaje, un rol. Yo Daniel Filidoro, estoy protagonizando el personaje Maxi en ficción. Maxi es un pibe humilde, que hace de todo y quiere buscarse un lugar en TV set.

¿Cómo te llevas con tus compañeros.?

Me llevo muy bien con todos, Juan Darthés es uno de mis actores preferidos, un ídolo de aquellos. También está el patrón de la casa, Adrián Suar. Estoy encantadísimo con él, porque es una persona que resalta por lo macanudo.

¿ A qué actor te gustaría parecerte.?

A mí mismo. No me cabe hacer una predilección.



¿Cuál es tu sueño.?

Seguir trabajando en Pol-ka. También llegar a un Martín Fierro, pero sé que no voy a poder porque para eso hay que trabajar más. Pero si pudiera llegar, por lo menos quisiera poder participar de la fiesta. También quiero hacer cine.

¿Qué otras cosas te gusta hacer aparte de trabajar.?

Escribir. Tengo una computadora en mi habitación y escribo mucho: guiones, cuentos, policiales, poesías. Soy muy poeta, muy romántico. Algún día quisiera poder publicar lo que tengo escrito.

2. “Después del cloro llegó el amoníaco”- Clarín 21/8/00 o “Trabajo esclavo en la Argentina”

OTRO ESCAPE EN EL POLO PETROQUÍMICO DE BAHÍA BLANCA

Después del cloro llegó el amoníaco.

GABRIEL BERMUDEZ
Bahía Blanca. Especial

Los vecinos de Ingeniero White no ganan para sustos. Movilizados aún por el escape de cloro del domingo 20 en la planta de la empresa Solvay Indupa, debieron soportar ayer dos fuertes emanaciones de amoníaco desde Profertil, la planta más grande del mundo de urea (un fertilizante para grandes cultivos agrícolas), que iniciaba su proceso de producción. La emergencia obligó a la evacuación de una escuela y la suspensión de las clases “hasta nuevo aviso” en todo sector. Pero también a que decenas de pobladores fueran atendidos por irritaciones en las vías respiratorias en el hospital de la localidad portuaria, ubicada a escasos cien metros del polo petroquímico. Y a la clausura preventiva de la planta, que producirá más de un millón de toneladas de urea por año.

El primer escape se produjo a las seis de la mañana “como parte de las maniobras propias de arranque de la planta”, según explicó la empresa. Casi tres horas después, una fisura en la base de un tanque de recuperación de gases originó la segunda emanación que, por efecto del viento, llevó el amoníaco hacia el pueblo, activando el plan de evacuación que alcanzó a unos 60 alumnos de la escuela número 15 y del jardín de infantes 905. Producto básico de la industria química, el amoníaco es un gas incoloro e irritante.

“Esto no puede seguir así, nos queremos ir de acá”, dijo a **Clarín** una de las madres que fue retirar a su hijo del refugio usado para la ocasión. Resumía así la bronca de muchos vecinos que por el escape anterior ya habían pedido una indemnización. Un centenar de ellos siguen concentrados desde el jueves con carpas en los accesos a las plantas de Solvay Indupa para exigir más controles.

Al igual que con el escape de cloro, la Secretaría provincial de Política Ambiental clausuró en forma preventiva la planta de urea de Profertil (una sociedad entre la candiense Agrium y Repsol – YPF), luego de establecer que la presencia de amoníaco en el aire superaba largamente los límites permitidos.

Trabajo esclavo en la Argentina

Días pasados, cuarenta chicos esclavizados fueron liberados por la Policía en la localidad bonaerense de Gregorio de Laferrere. Los menores vivían en condiciones comparables a las que reinaban cuando no existían los derechos laborales.

Estos chicos habrían sido ingresados ilegalmente al país desde Bolivia para ser sometidos a jornadas diarias de trabajo de diecinueve horas. Los adolescentes, al parecer, comían sobre las máquinas de coser y se les permitía tomar un baño una vez a la semana; no podían salir al exterior y no se les respetaba la promesa de recibir un pago.

Lo más grave es que no se trata de un caso aislado. En 1999 se triplicaron las denuncias por reducción a la servidumbre; la inmensa mayoría de ellas, relacionadas con el funcionamiento de talleres textiles clandestinos, y en el grueso de los casos no se llegó al dictado de una sentencia.

Debido a la falta de empleo, son numerosos los hombres y mujeres que buscan trabajo y que, a partir de promesas incumplidas, terminan sometidos a un régimen esclavista. La Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires estima que habría más de mil personas esclavizadas. En algunas zonas de la Capital, como en el bajo Flores, parecen existir mercados de esclavos, en los



cuales las personas indocumentadas suelen ser las víctimas preferidas, ya que los abusadores juegan con el temor y la necesidad de los migrantes ilegales.

Pero la reducción a la servidumbre no hace distinciones, y por eso las autoridades deben cuidar la integridad y el respeto de los derechos individuales sin que importe el origen étnico o la nacionalidad.

Se trata, en suma, de un delito próspero por falta de controles adecuados de las autoridades, y que sólo puede revertirse con un monitoreo estricto del mercado de trabajo.

Consignas de trabajo:

- 1.- Lean los artículos periodísticos.
- 2.- Al finalizar la lectura intercambien opiniones sobre el contenido de los mismos.
- 3.- ¿ Qué realidades presentan y cómo impactan en la sociedad?
- 4.- ¿Cuál es el conflicto y qué intereses hay en juego?
- 5.- Reflexionen y expresen su postura ante el artículo.
- 6.- Elaboren una postura grupal.

Cada uno de los grupos trabaja con el material que se les entregó, lo leen, trabajan las consignas y realizan finalmente una breve síntesis, que les servirá como conclusión para la primera puesta en común.

Finalizada esta primera puesta en común, se le entrega a cada grupo fotocopias del marco teórico del área de Formación Ética y Ciudadana que obran en el Marco General del Pre – Diseño.

Los grupos luego de leerlo detenidamente y teniendo en cuenta lo elaborado anteriormente, tratan de optimizar la conclusión anterior con los aportes que brinda la teoría, para llevar a cabo una última puesta en común.

Al finalizar la jornada se les pide a los participantes para dentro de 15 días implementar alguna acción áulica o institucional en la que se aborde el área.

CONCLUSIONES DE LAS TRES PRIMERAS JORNADAS REALIZADAS:

Grupo de Trabajo:

- Fernández, Gustavo. Supervisor Adjunto D.E.13
- De Cristóforis, Héctor. Director de la escuela N° 22 – D.E.13
- Mazzuglia, Adrián Fabio. Vicedirector Escuela N° 2 – D.E. 21
- Lazarte, Marta. Maestra secretaria escuela N° 1 – D.E.21

A partir del intercambio y análisis realizado por los cuatro responsables de la tarea, los representantes de los D.E. 13 y 21 decidieron llevar acciones conjuntas teniendo en cuenta las similitudes socio – económico – culturales de las respectivas escuelas

Para la convocatoria se envió un fax por cada D.E. con la convocatoria y su organización.

Quedaron involucradas 36 escuelas con 144 docentes entre coordinadores y maestros de grado de ambos ciclos.

En estos encuentros se registró un promedio de 81,24% de asistencia, correspondiendo el 88,88% a coordinadores de 1° ciclo, igual porcentaje a maestros de grado de 1° ciclo, 63,88% a coordinadores de 2° ciclo y 83,33% a maestro de grado de 2° ciclo.

1.- Cronograma de encuentros:

Los representantes distritales decidimos organizar las Jornadas de la siguiente manera: 80 horas distribuidas de la siguiente forma:

8 horas para planificación de los primeros encuentros 31/8/00

3 encuentros de 8 horas cada uno, total 24 horas :

turno mañana 1° ciclo 3/9 – 12/9 – 13/9

turno tarde 2° ciclo: 3/9 – 12/9 – 13/9



- 1 encuentro de 8 horas para evaluación 19/9/00
- 1 encuentro de 8 horas para la planificación de la segunda rueda 26/9/00
- 3 encuentros de 8 horas cada uno : turno mañana 1° ciclo 3/10 – 4/10 y 17/10, turno tarde 2° ciclo en las mismas fechas.
- 1 encuentro de 8 horas de evaluación final en fecha a determinar.

2.- Propósitos:

- ◆ Multiplicar el marco teórico del área de Formación Ética y Ciudadana, como así también implementar actividades e intercambiar ideas para su abordaje en el aula
- ◆ Trabajar con docentes de diferentes D.E. con problemáticas comunes.
- ◆ Lograr intercambios de experiencias pedagógicas relacionadas con el área a trabajar.
- ◆ Favorecer el tratamiento del área en cada institución en forma sistemática y sostenida.
- ◆ Gestar un espacio de intercambio que permita operar sobre características comunes.
- ◆ Promover la consideración de conflictos morales y problemas ciudadanos.

3.- Organización de las Jornadas:

- a.- Presentación – Exposición – preguntas y respuestas de los participantes
- b.- Trabajo en pequeños grupos:
 - Cuentos
 - Historias de vida
 - Notas periodísticas
- c.- Puesta en común
- d.- Debate
- e.- Evaluación sintética y solicitud de trabajo en las instituciones que les corresponden a fin de poner en práctica alguna de las actividades trabajadas en el grupo u otras que crean convenientes, para su posterior análisis en el próximo encuentro.

4.- Reacciones de los docentes:

En general, muy buena recepción que se vio reflejada en el alto índice de presentismo. Los docentes se observaron dispuestos para las actividades realizadas. El juicio evaluatorio fue muy satisfactorio, considerando muchos de los participantes que se generó un espacio válido de debate con actividades pertinentes y adecuado cierre.

Desde el grupo de multiplicadores se acuerda que las jornadas se desarrollaron en un clima respeto mutuo e intercambio provechoso.

Se generó un buen clima de trabajo entre los multiplicadores y los participantes, en algunos momentos resultó dificultoso pero productivo encuadrar la tarea ya que debido al área que se trataba a veces se desviaban los temas a situaciones institucionales muy específicas.

Para la segunda ronda de jornadas que se llevarán a cabo el 3, 4 y 17 de octubre nos reunimos en la Escuela N° 1 – D.E.21 para organizar las mismas, quedando planteadas:

1ª parte: los participantes en pequeños grupos trabajaran con diferentes Dilemas extraídos estos de distintos artículos periodísticos que hacen referencia a la vida cotidiana. El propósito es visualizar como a partir de una noticia periodísticas se puede llevar a cabo la construcción del discurso argumentativo.

Los distintos grupos trabajaran los dilemas que se explicitan a continuación con las siguientes consignas:

Consignas:

- a.- leer el dilema entregado
- b.- ponerse en el lugar de periodista
- c.- tomar posición individual frente al problema
- d.- plantear al grupo la decisión y el por qué de la misma
- e.- aunar criterio con el grupo
- f.- leer la segunda parte del artículo
- g.- tratar de acordar con el grupo
- h.- leer la posición del diario



Dilema 1:

“ Parientes protagonistas”

**MASACRAN A TRES MIEMBROS
DE UNA FAMILIA**

Río Negro, sábado 25 de abril de 1998

Viedma (AV)- La violencia homicida diezmo ayer a una familia de Viedma. A golpe de pala, alguien dio muerte a una niña de seis años, a su madre y a su abuelo y las sospechas se orientan hacia otro miembro del grupo familiar. El único testigo de la tragedia, un hermano de la niña de 16 años, se reponía anoche de heridas en la cabeza y habría señalado al mayor de los tres, de nombre Javier, de 19 años, como el autor de las muertes y de la agresión que el mismo sufrió. No obstante, la Policía continuaba anoche tratando de reconstruir los dramáticos sucesos que terminaron con la muerte de Juvenal Alsogaray de 49 años y la pequeña, Rocío. El hecho ocurrió apenas a unos metros de la Casa de Gobierno, frente a la céntrica plaza San Martín de esta capital, en la tarde de ayer, cuando comenzaba a oscurecer y provocó consternación. Hasta el gobernador Pablo Verani se interiorizó de los hechos a través del Jefe de Policía, Rogelio Lardapide, quien acudió al hogar. Los primeros indicios señalaban que un joven mentalmente alterado – el mayor de los hijos de la mujer- habría asesinado brutalmente a su abuelo, a su madre y a su hermanita y herido de un golpe en la cabeza a su hermano de 16. Se indicaba que luego había huido, por lo que se inició un operativo de búsqueda en Viedma y en Carmen de Patagones.

El escenario del trágico triple crimen fue la vetusta casa de Belgrano 542, junto al edificio de Idevi y frente a la plaza que concentra gran cantidad de reparticiones públicas.

La situación se conoció de un modo terrible alrededor de las 19:30 cuando el adolescente de 16 años salió de la casa con una herida sangrante en la cabeza, corrió unos metros y cayó desplomado en la vereda de una bicicletería.

Allí fue auxiliado por el propietario del local y por otros vecinos, que lo llevaron al hospital

¿SER PERIODISTA Y PARTE?

El dilema que presentamos planteó una difícil pregunta: ¿se puede ser periodista de un hecho del cual el mismo redactor o su familia forman parte?. El caso que presentamos generó la necesidad de reflexionar sobre la ética y la objetividad periodística. Les proponemos leer la situación y debatir acerca de estos principios en el grupo.

DIARIO: Río Negro
CIUDAD: General Roca
PROVINCIA: Río Negro.

Un hecho trágico llegó a la redacción del diario Río Negro en General Roca (Río Negro). Un joven de veinte años, con supuestas alteraciones mentales, había matado a su mamá, a su hermanita de seis años y a su abuelo. El hecho se convirtió en uno de los más sangrientos que se hayan registrado en Viedma, la capital de la provincia.

La información llegó al río Negro vía telefónica. Con el segundo llamado desde la agencia del diario en Viedma, casi a la hora del cierre de la edición, el periodista que tomaba nota de la información, se dio cuenta de que los protagonistas del hecho eran parientes suyos. Realizó algunos llamados telefónicos más y confirmó su relación familiar. El periodista no se siente con fuerzas para seguir cubriendo el caso. De todas formas viajó a Viedma.

¿Debía seguir cubriendo la información?

¿Era conveniente que él estuviera a cargo de esa noticia, ya que podía comprender mejor el hecho y obtener más información?

¿O lo más indicado era abandonar el caso por ser familiar de las víctimas?

La discusión se instaló en la redacción. Sinteticemos las preguntas que surgieron y los argumentos que sostenía cada una.

Sí, que siga cubriendo el caso

- “Él está en mejores condiciones que nadie para obtener más información.”
- “Ante todo está su obligación profesional de informar.”



No, debe abandonar el caso.

- “Su situación personal le impedirá ser objetivo.”
- “Dispone de información acerca del hecho que no ha obtenido como periodista y que quizás debiera reservar sólo para él.”

Para los que dicen que no cubra el caso

- ¿El deber profesional de informar no está acaso por sobre los condicionamientos personales?
- ¿Los periodistas comprometidos personalmente con los hechos, no cubren acaso mejor la información?
- ¿Acaso existe la objetividad periodística?
- ¿No son todos los periodistas subjetivos cuando escriben?

Para los que dicen que siga cubriendo el caso.

- ¿Cualquier medio vale para obtener información?
- ¿Las obligaciones profesionales deben estar por sobre la vida privada del periodista?
- ¿Puede ofrecer un buen informe periodístico un profesional involucrado personalmente en el hecho que cubre?
- ¿Podrá este periodista tomar distancia de lo que siente y ser objetivo?

La decisión del diario:

El periodista se mantuvo al margen de la información. Explicó algunos datos a sus compañeros de trabajo, que cubrieron finalmente el hecho y otros detalles, más íntimos, los reservó solo para él, como si no fuese periodista.

Dilema 2:

La muerte de un comandante del ERP

La Plata, 19 de julio de 1976

Habrían sido abatidos ayer los máximos jefes de una de las organizaciones subversivas.

Buenos Aires (NA)- Fuentes de la policía de la provincia de Buenos Aires y de la policía Federal confirmaron en forma extraoficial que fue muerto ayer Roberto Santucho, dirigente máximo de la organización subversiva declarada ilegal en 1973. De acuerdo a la versión, también habría sido ultimado Enrique Gorriarán Merlo, ubicado inmediatamente debajo de Santucho en la jerarquía de dicha organización. Los trascendidos que no tuvieron confirmación oficial, señalan que ambos fueron abatidos en un enfrentamiento con fuerzas conjuntas que, entre las 14 y 15 de ayer allanaron una vivienda ubicada en la localidad de Villa Martelli, del partido de San Martín, cerca de la ruta Panamericana y su cruce con la avenida General Paz, al noroeste de esta Capital.

LAS PRESIONES EN DICTADURAS

DIARIO :EL DÍA

CIUDAD:LA PLATA

PROVINCIA: Buenos Aires.

En la noche del 19 de julio de 1976, durante el gobierno militar, una noticia conmovió a la redacción de El Día. Fuentes auténticas y probadas de la Policía Federal y de la Policía Bonaerense habían hecho conocer que en la tarde de ese mismo día, en un enfrentamiento ocurrido en Villa Martelli, pcia. de Buenos Aires, había muerto Roberto Santucho, jefe máximo del ERP, una de las más poderosas organizaciones guerrilleras de aquel momento. La noticia provenía de fuentes que, aunque seguras, no eran oficiales. Y publicarlas, significaba posibles problemas para el diario dada la rigidez que imponía el gobierno militar en aquel momento.

¿Debía publicarse el hecho, en nombre del deber de informar de un diario, ante un tema de tanta importancia? ¿Y si el periódico recibía sanciones por violar una orden del gobierno de facto que prohibía dar información sobre la actividad de estos grupos que no fuera oficial? Los periodistas debatieron el tema.



Publiquemos la noticia sin esperar la confirmación oficial

- “La noticia es demasiado importante. Asumamos el riesgo aunque recibamos una severa sanción por su publicación”.
- “Lo esencial es nuestro derecho y nuestro deber de mantener informada a la población sobre hechos tan importantes como éste”.
- “Ningún gobierno debe controlar nuestro trabajo. No podemos permitirlo”.

No, esperemos el comunicado de las fuentes oficiales

- “ Violar una orden del gobierno de facto puede traer graves consecuencias para el diario. Podrían suspenderlo. Y, quizás, cerrarlo”.
- “Estaríamos arriesgándonos demasiado como periodistas. Podrían matarnos. Es conveniente esperar el despacho oficial sobre el hecho.

Para los que dicen que no hay que esperar...

- ¿Vale la pena correr los riesgos que significan violar una orden de un gobierno de facto?
- ¿Vale la pena arriesgar la vida de los periodistas y la continuidad del diario por publicar una noticia aunque sea importante?

Para los que dicen que hay que esperar...

- ¿Acaso no era lo suficientemente importante la noticia como para asumir cualquier riesgo?
- ¿Acaso no se corren siempre riesgos en el trabajo del periodista?
- Si se acepta una orden, ¿no se corre el riesgo de aceptar todas las que sigan?

La decisión del diario:

El director del diario decidió dar la noticia en la primera plana porque, pese a los riesgos de sanciones, estaba en juego la libertad de informar y la noticia era suficientemente importante como para no ocultarla.

Dilema 3:

“ Periodistas amenazados”

Río Negro, sábado 22 de marzo de 1997

Elosegui protegería a una agencia privada.

Viedma (AV) – Un sargento de policía que además es pariente político del jefe máximo Rubén Elosegui, coordina una empresa privada de seguridad en esta capital, pese a que la ley lo inhabilita para ello.

la investigación de este asunto motivó el jueves por la noche serias amenazas de muerte contra periodistas de este diario, que radicaron la denuncia ante la justicia e informaron al ministro de gobierno. las amenazas profundizaron una investigación que estaba en marcha, y que hoy permite asegurar que un sargento en actividad, con cuñado de Elosegui y de apellido Zarzosa, coordina en Viedma la empresa privada “Seguridad Cinco” pese a que la ley lo inhabilita expresamente que esa función sea ejercida por empleados de la administración nacional, provincial o municipal.

Las evidencias parecen indicar que al menos el jefe Elosegui ampararía a su con cuñado: por omisión, al conocer la incompatibilidad de sus funciones, y por acción, por haber cuestionado mediante un radiograma al personal policial de Bariloche que aplicó una sanción a esa empresa ante el Juez de Paz por haber detectado que tenía a un integrante no habilitado debidamente (...)

LAS PRESIONES EN DEMOCRACIA

DIARIO: Río Negro



CIUDAD: General Roca

PROVINCIA: Río Negro

Los medios de comunicación y los propios periodistas pueden vivir presiones también en democracia. No siempre proviene del gobierno. Puede haber otros sectores, públicos y privados, que amenacen a los medios. Lo que varía, como verán en los casos, que siguen es la manera de responder de los medios. Aquí, ya no es necesario buscar espacios o filtros. La democracia asegura el derecho a la libre expresión para toda la sociedad. El medio puede dar a conocer su voz mucho más abiertamente. Sin temor a que lo cierren. Aunque puede correr riesgos.

En marzo de 1997, periodistas de la agencia Viedma del diario Río Negro investigaban la supuesta conexión de una empresa privada de seguridad, con un funcionario policial, concurrido del jefe de policía de la provincia. La noche anterior a que la información se publicara, un hombre que no se dio a conocer, llamó a la agencia del diario y amenazó de muerte a dos periodistas que trabajaban en esta historia.

¿El diario debía publicar igual la noticia, dado su deber de informar? ¿O lo más indicado era frenar la investigación para proteger la vida de los periodistas?

¿Existía alguna otra decisión que el diario pudiera tomar para publicar la información y, a la vez, proteger la vida de los periodistas?

La polémica se instaló en la redacción.

A pesar de las amenazas, publiquemos igual la información

- “Nuestro derecho y nuestro deber de informar deben estar por encima de todo”.
- “ La noticia enfoca un tema de gran interés público como es la seguridad de la población. La gente tiene derecho a saber que pasó”.
- “El hecho de que funcionarios públicos puedan estar comprometidos, agrava el asunto y lo hace más preocupante para la sociedad”.

No, no publiquemos la noticia.

- “Continuar con la investigación significa un riesgo innecesario para los periodistas”.
- “Nada es más importante que la vida de los periodistas. Dejemos la noticia a un lado”.

Para los que dicen que hay que publicar igual la información...

- ¿Acaso cualquier noticia, por importante que sea, puede valer la vida de alguna persona?
- ¿Hasta donde es más importante la labor profesional cuando hay amenazas sobre la seguridad o la vida de los periodistas?
- ¿No sería conveniente pensar en ciertos límites para el deber de informar? ¿Sobre todo cuando está en juego la vida de los periodistas?
- ¿No podría existir alguna otra alternativa entre publicar o no la información, que incluyera la noticia y preservara la vida de los periodistas?

Para los que dicen que no hay que publicar la información...

- ¿Un llamado telefónico anónimo es suficiente para impedir una investigación sobre un tema relevante?
- ¿Aceptar las amenazas no significaría anularle el sentido a la labor periodística?
- ¿Si frenan la noticia, ¿no comenzará el diario a recibir amenazas anónimas para evitar que realice otras investigaciones?
- ¿No podía existir alguna otra alternativa entre publicar o no la información, que incluyera la noticia y preservara la vida de los periodistas?

La decisión del diario:

El diario optó, finalmente, por una tercera opción. Decidió seguir Adelante con la investigación y publicarla al día siguiente, incluyendo las amenazas a los periodistas. Hacer públicas las amenazas podía contribuir a proteger la vida de los redactores y acentuaba las sospechas que pesaban sobre el funcionamiento policial.

Dilema 4:

“ La falsa médica”

Comodoro Rivadavia, 6 de noviembre de 1996



Presunta usurpación de título médico en Comodoro

Un caso de usurpación de título se estaría investigando en esta ciudad aunque no pudo constatarse hasta el momento la radicación de denuncias en el ámbito de la justicia provincial o federal. De todos modos, fuentes inobjetable confirmaron a este medio la información, en la que una mujer habría ejercido la medicina en esta ciudad, sin haber presentado el título correspondiente sino un certificado provisorio de cuya autenticidad existen dudas.

Este medio inició una larga investigación, a través de la consulta de diferentes fuentes. Entre éstas, un inobjetable Allegado al Colegio Médico confirmó la información.

Según pudo saberse, desde esa institución se espera una copia del fax de la Facultad de Medicina de Córdoba, en el que se informe si la persona de referencia egresó o no de esa unidad académica.

De ser así, se procedería a efectuar la correspondiente denuncia. Por el momento, se ha informado a los Colegios Médicos de localidades próximas advirtiendo de la situación. Los hechos involucran a la doctora Marcela Farías, quien se trasladó hacia la ciudad de Pico Truncado, donde se radicó para explotar un servicio privado de emergencias médicas.(...)

¿ ESTAMOS SEGUROS?

DIARIO: Crónica

CIUDAD: COMODORO RIVADAVIA

PROVINCIA:CHUBUT

El 6 de noviembre de 1996, dos periodistas del diario recibieron el dato de que había en Comodoro Rivadavia una mujer que ejercía ilegalmente la medicina. Uno de los periodistas había recibido la información de algunos empleados de la clínica donde trabajaba la mujer. El otro, había recibido el dato de un llamado telefónico anónimo.

Ambos reporteros decidieron chequear fuentes por separado. La confirmación era absoluta, pero no había fuentes oficiales que quisieran hacerse responsables de la información.

Lo delicado del tema exigía una voz oficial, que se identificase con nombre y apellido. En forma extraoficial, varios médicos confirmaban el dato. Pero nadie quería dar su nombre.

Las preguntas no tardaron en aparecer.

¿Debía publicarse igual la información para que a partir de ella se iniciara una investigación en la ciudad?

¿Y si la información no era cierta y se había arruinado con ella la carrera profesional de la persona?

Los argumentos en cada caso eran convincentes.

Sí, publiquemos la información.

- “El tema es de interés de toda la sociedad. No podemos esperar a contar con una confirmación oficial”.
- “Ya sabemos que muchas veces las denuncias de hechos ilícitos son anónimas. Reservar los nombres de las fuentes que nos informaron no atenta contra la verdad de la noticia”.
- “Publicar puede ser el puntapié inicial de una investigación que aporte los datos que faltan”
- “Es una primicia y para el diario, lo más importante son las notas exclusivas que consiga”.

No, esperemos a contar con una confirmación oficial.

- “Si el informante pide reserva tal vez se deba a que tiene otros intereses como el de acusar a esta persona sin hacerse cargo de la acusación”
- “No tenemos documentación que compruebe lo que afirmamos”
- “Debemos tener presente el riesgo cierto de enfrentar una acción judicial en nuestra contra si no avalamos con alguna prueba lo que vamos a publicar”.
- “No podemos publicar noticias como éstas, sólo porque son primicias. Chequear una noticia justifica perder una primicia”.

Para los que dicen que hay que publicar la información...

- ¿Un diario puede confiar en fuentes que no avalan con documentos o con su propio nombre lo que dicen o que no permiten que se publique su nombre en la noticia?
- ¿Actuar de esta manera no pone en duda la credibilidad de la información que se da?
- ¿Se puede confiar en que la publicación de esta noticia garantice el inicio de una investigación?
- ¿Una primicia justifica la publicación de una noticia aún cuando no se esté tan seguro de ella? ¿ No vale la pena dejar pasar un día más para verificar su veracidad?



Para los que dicen que hay que contar con una confirmación...

- ¿El interés público no justifica que el medio asuma ciertos riesgos?
- Es verdad que no cuentan con documentos o con denunciante que den la cara pero ¿acaso no es esto lo común en los casos vinculados con hechos ilícitos? ¿No es común que no se tengan los documentos?
- ¿No alcanza con demostrar que el diario realizó una investigación responsable y chequeó la información antes de publicarla?
- ¿No tener la confirmación final justifica perder una primicia? ¿No son acaso las primicias lo que más busca el diario? ¿Y lo que le hace ganar lectores y credibilidad?
- ¿En todo caso, no alcanzaría otro día con agregar la confirmación oficial o retractarse si se cometió un error?

La decisión del diario:

El diario decidió no publicar la noticia hasta tanto hubo una voz oficial por parte del Colegio Médico, que confirmó la veracidad de la información.

Dilema 5:

“ El SIDA como noticia”

San Juan, martes 29 de noviembre de 1994

Un crimen plagado de misterios

El abogado y asesor político Ricardo Hugo Hensel de 39 años fue asesinado de cuatro puñaladas el pasado fin de semana en su departamento ubicado en la zona Desamparados. Según las primeras investigaciones el móvil pasional sería el que desencadenó el homicidio del profesional sanjuanino, que fue visto por última vez el sábado a la noche (...)

El cadáver del abogado fue encontrado en la madrugada de ayer en la cocina del departamento que éste habitaba junto a su hermano en el edificio Alcázar, de la avenida Ignacio de La Roza 1545 (Oeste), en la zona de desamparados. (...)

Lo que los investigadores intentan determinar es cuál fue el móvil del asesinato. Debido a las particulares características de los hábitos de vida del asesor, las autoridades llegaron a la conclusión de que el abogado era homosexual.

Según esta hipótesis, el crimen habría tenido bases pasionales, por lo que los pesquisas aseguran que el matador debió ser un hombre.

Estas primeras estimaciones manejadas por las autoridades están basadas en testimonios que aseguran que Hensel habría participado como miembro de un grupo de pacientes enfermos de SIDA que funcionaba en el Hospital Rawson durante los últimos cinco años, idea que fue confirmada por el hallazgo de una caja de AZT durante el primer procedimiento realizado por el juez Domínguez en el departamento que Hensel ocupaba en Desamparados.

LA VIDA PRIVADA, ¿ES NOTICIA?

DIARIO: DIARIO DE CUYO
CIUDAD: SAN JUAN
PROVINCIA: SAN JUAN

Un conocido abogado y asesor político de San Juan fue asesinado a puñaladas. Por la información recibida en el diario, parecía tratarse de un crimen pasional. Según los investigadores, el juez y los peritos médicos, la víctima resultó ser homosexual y quien lo había matado había sido otro hombre que había estado con él la noche del suceso. Finalmente, también pudo comprobarse que el abogado sufría de SIDA, El hecho era noticia y debía publicarse. Pero, las preguntas no eran pocas: ¿qué enfoque debía darse a la información? ¿Debía el diario incluir todos los datos sobre la vida del abogado y el móvil del asesinato para ofrecer a los lectores la totalidad de la información? ¿O respetar la vida privada del abogado y referirse sólo a su muerte?

Sinteticemos cada posición.



Sí, publiquemos toda la información

- "La víctima es una figura muy conocida. No debemos omitir nada de la información relacionada con este caso."
- "El hecho de que estuviera afectado de SIDA indica la posibilidad de que haya contagiado a otras personas. Por una cuestión de prevención debemos informar sobre esto."
- "Este hecho forma parte de la realidad y nuestra obligación es informar sobre todo lo que pasa en San Juan."

No, sólo informemos sobre su muerte

- "Hablar del móvil del crimen sería meternos en su vida privada ."
- "Referirnos al tema de la homosexualidad puede producir actitudes discriminatorias en la sociedad."
- "Dar información sobre la vida privada de la víctima no significa que estemos contribuyendo con la prevención del SIDA."

Para los que dicen que no hay que publicar todo...

- ¿Acaso la discriminación no está en la gente más que en la noticia? ¿Tiene la culpa la noticia de que la sociedad discrimine?
- Señalar el móvil de este asesinato y el estado de salud de la víctima puede no ser una acción de prevención pero, ¿no contribuye a debatir el tema y superar el famoso "de esto no se habla" ?
- ¿El hecho de que la persona afectada sea una figura pública no significa que todo lo relacionado con ella sea de interés para la comunidad?

Para los que dicen que hay que publicar toda la información...

- ¿Satisfacer la necesidad de información de los lectores justifica difundir todo tipo de datos sobre la vida de las personas?
- ¿Publicar todo no significa desconocer el respeto por la vida privada a la que todos tenemos derecho?
- ¿Acaso hablar del móvil de este crimen se puede considerar una acción de prevención del SIDA?

La decisión del diario

El diario publicó la noticia con toda la información sobre la vida del abogado, basando su decisión en el deber de informar con la verdad.

Dilema 6:

Un oso de peluche

¿ Cualquier fotografía puede publicarse?

Se publica una foto de un accidente de tránsito entre un micro con estudiantes y un camión. Había en la foto un oso de peluche en perfecto estado.

DIARIO: EL POPULAR
CIUDAD: OLAVARRIA
PROVINCIA: BUENOS AIRES

Un ómnibus que trasladaba hacia Bariloche a un grupo de adolescentes en viaje de estudios, chocó contra un camión. Eran estudiantes de Olavarría y Las Flores. Diez chicos murieron. La ciudad estaba conmocionada y todos hablaban de la tragedia. Un fotógrafo y un periodista del diario viajaron hacia el lugar del accidente para cubrir el hecho. Ya en la redacción del diario, cuando se analizaron las fotos, una de ellas, llamó más la atención. En la escena se veía el colectivo destrozado y, a pocos metros de él, sentado sobre la hierba, un osito de peluche blanquísimo, con un corazón rojo en el cuello. El fotógrafo había encontrado esa imagen y la había tomado: el muñeco y el vehículo destruido. De inmediato se instaló la discusión entre los periodistas del diario.

¿Debía publicarse esta foto? ¿No aumentaba más el dolor del accidente entre los lectores? ¿Era un "golpe bajo" o era el fiel reflejo de lo que había sucedido? ¿No alcanzaba con el texto para reflejar el dolor?

Sí, publiquemos esta imagen

- "Esta fotografía no hace más que reflejar la verdadera crudeza del hecho y nuestro deber es informar con la verdad."



- "La angustia y el dolor son provocados por el accidente y no por la fotografía."
- "El fotógrafo ha demostrado un gran profesionalismo al encontrar una imagen tan auténtica."

No debemos publicar esta fotografía

- "Sólo producirá un gran impacto emotivo en nuestros lectores y no agregará un mayor valor de verdad al relato del hecho."
- "El contraste entre el osito de peluche y los restos del colectivo destrozado profundizan el dolor de la gente por la pérdida de personas tan jóvenes."
- Corremos el riesgo de que la fotografía parezca armada por el periodista y nadie nos crea que es verdadera."

Para los que dicen que no hay que publicarla...

- ¿Acaso esta imagen no es realmente la mejor síntesis de lo que ocurrió en la ruta y sus terribles consecuencias?
- ¿Debe el reportero gráfico dejar de tomar una foto o el jefe de redacción omitir su publicación porque piense que el lector pueda sospechar de su autenticidad?
- ¿No sería peor incluir una foto que muestre los cuerpos de los chicos?
- ¿Acaso las víctimas no eran jóvenes y la ternura del osito no es un símbolo de esa juventud?

Para los que dicen que hay que publicarla...

- ¿No es suficiente informar con el texto?
- ¿Es necesario incluir esta imagen para reflejar el dolor provocado por las graves consecuencias del accidente?
- ¿No debe haber límites para la publicación de una fotografía?

La decisión del diario

El diario decidió publicar la fotografía y la incluyó en su primera plana porque ninguna otra foto sintetizaba mejor que ella, lo ocurrido en la ruta.

2ª parte: en el grupo grande y ubicados en ronda, los participantes podrán explicitar las acciones llevadas a cabo al interior de cada institución sobre el área de Formación Ética y Ciudadana. Se abordarán los proyectos institucionales, los áulicos, las acciones específicas, etc.

3ª parte: Evaluación y cierre de la Jornada.

Luego de realizadas las tres jornadas podemos concluir que a esta segunda etapa prevista para la multiplicación y socialización de experiencias de Formación Ética y Ciudadana asistieron:

Coordinadores de 1º ciclo: 31 – 86% de asistencia

Maestros de 1º ciclo: 31 – 86% de asistencia

Coordinadores de 2º ciclo: 24 – 67% de asistencia

Maestros de 2º ciclo: 30 – 83 % de asistencia

Finalizada la primera parte de cada reunión, actividad con dilemas, podemos rescatar que les resultó un recurso muy interesante para llevar al aula, adaptado y contextualizado a cada grupo. Vieron en los dilemas un material adecuado para construir en el alumno el discurso argumentativo, ya que facilita el juicio moral, el poder disentir, adaptar la noticia, tener otra mirada.

Luego en ronda los presentes comenzaron a verbalizar sus experiencias con respecto al área. Como conclusión de esta socialización y luego de sistematizadas las respuestas podemos decir que en todas las escuelas participantes se llevaron a cabo acciones en el área desde distintos lugares a saber:

reuniones de ciclo,

actividades con diferentes cuentos y en algunos casos con los cuentos trabajados en la primera jornada, registros de clases,

trabajo con palabras significativas que surgen de los cuentos, por ejemplo: solidaridad, ayudar, cuidar, enseñar, curar, agradecer, respetar, dañar, respeto por el cuerpo del otro, respeto por las diferencias, cooperación, morir, amar, amistad, etc,

suelta de globos con mensajes de paz,



trabajo con actitudes buenas y malas de los personajes de los cuentos,
trabajo con el tema convivencia, que figura en muchos de los P.E.I. de las escuelas participantes, a través de hechos y vivencias,
rondas de conversación,
proyectos sobre derechos del niño
reglamentos de grado,
mini proyectos no sistemáticos sobre educación en valores,
actividades de foto lenguaje,
fogatas de San Juan, donde se queman muñecos hechos por los alumnos en donde se les prende los deseos de los mismos,
consejos de grado,
carteles en las paredes del aula con distintos valores,
videos donde se analizan roles y valores de los personajes,
el abordaje de formación ética y ciudadana como contenido transversal,
proyecto de radio, donde se trabaja el derecho de los niños a no ser explotados,
juegos en recreos largos y pos comedor para neutralizar la agresividad,
dramatizaciones de situaciones que surgen tratando de visualizar a veces lo difícil que es ser justo,
talleres de padres,
obras de teatro con títeres con la temática de los valores.

Como podemos observar los proyectos y/o actividades en el área son múltiples, importantes, variadas y con altos significados en los abordajes de los distintos valores.

Es necesario dejar sentado que en algunos casos el trabajo es permanente y sistemático, en otros casos se ve la necesidad de darle mayor intencionalidad y sistematización a la tarea.

Dificultades:

Hubo que trabajar bastante con los asistentes a las Jornadas, desde dos lugares, a) desde los contenidos haciendo hincapié en el marco teórico del Pre – Diseño y b) en el Diseño Curricular/86 en lo que respecta a la construcción de la moral del niño.

Desde lo institucional brindando algunas pautas para poder llevar a cabo distintas acciones al interior de cada escuela. Se tuvo que trabajar constantemente en que la tarea debe tener intencionalidad y sistematicidad, que no es un trabajo aislado sino integrado a la totalidad.

Se debió explicitar varias veces en que no se trataba de “agregar algo más” a la tarea de todos los días, sino integrar la formación ética y ciudadana a la tarea áulica e institucional a través de un accionar articulado.

Se propugnó a que no se abordara exclusivamente desde los contenidos transversales sino que fuera concebido con una concepción más amplia.

También se facilitó un espacio para lograr acuerdos tratando de neutralizar las quejas y enojos y abordando en todo momento propuestas de trabajo referidas al área.

Facilitadores:

Hubo una actitud positiva y abierta de muchos de los participantes que permitieron motorizar la propuesta e influenciaron sobre algunos docentes que tenían distintos enojos en forma positiva.

Resultó de gran ayuda:

- a.- el compromiso de los cuatro coordinadores de los encuentros para con la tarea,
- b.- el clima de cordialidad y calidez instalado en este grupo
- c.- la responsabilidad y criterio con los que se encaró la tarea
- d.- el respeto hacia los asistentes a las Jornadas
- e.- los multiplicadores conocían el marco teórico y las actividades que iban a realizar con los distintos grupos.

Conclusiones:



Consideramos que se abordó los principales fines de la educación en valores en el 1° y 2° ciclo que apuntan a adquirir criterios de juicio moral, desarrollar la capacidad crítica, construir el discurso argumentativo, propiciar el autocontrol y la autoregulación, apropiándose de los valores universales.

Se pudo trabajar la construcción moral del niño, el reconocimiento y la valoración de la pertenencia a las comunidades que habita y a su convivencia social.

A partir de estos principios organizamos el trabajo con los coordinadores de 1° y 2° ciclo y un docente de cada ciclo de la totalidad de las escuelas de ambos distritos escolares, con el convencimiento que la formación ética y ciudadana no es sólo para los niños sino también la concientización de los adultos.

Se favoreció el replanteo de la capacidad crítica, autocontrol y autoregulación, los diferentes modos de inserción en la comunidad.

Se hizo un alto para reflexionar y sabemos que es un arduo trabajo, pero también creemos que éste es el único camino posible para lograr el cambio que la sociedad requiere, transformándose verdaderamente en el ámbito que permita a todos los habitantes desarrollarse como individuos, comprometidos con la época, con sus conciudadanos y cada uno consigo mismo.

En muchas de las reuniones los participantes mencionaron que el espacio resultó altamente productivo para la reflexión y el intercambio de ideas, que los encuentros estuvieron organizados y con actividades variadas y significativas los que les permite llevarse elementos como para trabajar en las escuelas. Lamentan en algunos casos que haya sido el último encuentro.