

# **Territorialidad y fronteras en las relaciones sociales. Algunos conceptos ordenadores**

6 de octubre de 2007

**Dr. Alejandro Benedetti**  
Instituto de Geografía  
Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad de Buenos Aires

# Guión

- 1- Reflexión colectiva sobre el concepto *frontera*
  - 2- Diferentes perspectivas sobre el territorio y la frontera
  - 3- Temas y problemas relacionados con la frontera
-

1

# Reflexión colectiva sobre el concepto *frontera*

---

## 1. Reflexión colectiva sobre el concepto *frontera*

1- ¿Qué es la frontera?

2- ¿Qué diferencia hay entre límite y frontera?

3- ¿Qué vinculación hay entre territorio y frontera?

# 2

Diferentes perspectivas sobre el territorio y la frontera

---

## 2. Diferentes perspectivas sobre el territorio y la frontera

Categorías claves para pensar la geografía:

- espacio
- región y paisaje
- territorio
- límites y fronteras
- redes y lugares

## 2. Diferentes perspectivas sobre el territorio y la frontera

<b>Espacio absoluto</b>	<b>Espacio relativo</b>	<b>Espacio social</b>
Geografía clásica / 1870-1950	Geografía analítica 1950-1970	Geografía crítica 1970 en adelante
<p>Espacio es la base para la vida del hombre.</p> <p>Es un receptáculo, realidad objetiva.</p> <p>En cada área: combinación única de elementos naturales y sociales</p>	<p>Espacio: superficie isotrópica, representación matricial.</p> <p>Basado en la localización de los factores</p> <p>Espacio: definido a partir de las relaciones entre objetos.</p> <p>Espacio ahistórico, sin conflictos sociales.</p> <p>Definido a partir de individuos que tiene una lógica espacial orientada a maximizar beneficios y minimizar costos.</p>	<p>Es inteligible a través de la sociedad.</p> <p>Espacio total, multidimensional.</p> <p>No está antes ni después de la sociedad: es una instancia social.</p> <p>No está vacío: es una construcción social, histórica, rugosa.</p>

## 2. Diferentes perspectivas sobre el territorio y la frontera

<b>Espacio absoluto</b>	<b>Espacio relativo</b>	<b>Espacio social</b>
Perspectivas materialistas del territorio y la frontera	-	Perspectiva integradora del territorio y la frontera Territorio: como categoría relacional Territorio: como proceso de institucionalización

## 2. Diferentes perspectivas sobre el territorio y la frontera

<p><b>Perspectiva materialista</b> Realidad efectivamente existente De carácter ontológico, No es simple instrumento epistemológico. Vinculada al espacio físico, a la tierra. Territorio como materialidad. Posición naturalista</p>	<p><b>Concepción naturalista.</b> Espacio defendido por todo animal, necesidad de proteger. Etología (Howard, 1948). Territorio de los pájaros. Geografías animales. Territorio restringido al mundo animal, entendido como un comportamiento natural de los hombres. Concepción darwinista: los hombres tienen una compulsión íntima o un impulso hacia la defensa de un área.</p> <p><b>Tradición jurídico-política</b> Territorio definido por la geografía política clásica. (Ratzel). Fundamento material del Estado. Visión naturalista, organicista del Estado. Territorio: es el espacio vital / asimilación con los territorios del mundo animal. Traslado de los espacios vitales de la biogeografía a la realidad territorial del Estado. Ontología ratzeliana es de esencia ecológica y fundada en la concepción biogeográfica del Estado.</p> <p><b>Concepción de base económica</b> Perspectiva marxista clásica. (Godelier) Territorio es la fuente de recursos de una sociedad. Área defendida en función de la disponibilidad y garantía de recursos necesarios para la reproducción material del grupo. Grupos nómadas: tienen un uso flexible de los recursos: definen territorios flexibles. Apropiación de la naturaleza.</p>
<p><b>Perspectiva integradora</b> Territorio como concepto integrador, al igual que lo que ocurría con región en la perspectiva clásica. Organización territorial de la sociedad. Dimensiones económica, política, cultural y natural. Experiencia total del espacio que se configura en un lugar, en una región. Espacio circunscripto, que define un interior y un exterior, el otro y un semejante. Territorio: concepto relacional Territorio: proceso de institucionalización.</p>	

## 2. Perspectivas tradicional sobre la frontera

### Genealogía sobre el concepto de Frontera

Siglo XVII-XVIII

“la palabra frontera designaba una situación de enfrentamiento aun de manera potencial: se refería a una eterna y tensa vigilia armada. Los indios fronteros o fronterizos, tantas veces mencionados en los documentos, eran simplemente aquellos que estaban enfrente... y prestos a atacar” (Zanolli 1999:11).

RAE - desde 1732.

“La raya y término que parte y divide dos reinos, por estar el uno frontero del otro... En España le han visto muchos, que han inviado [sic] los generales de las fronteras [sic] de África”

Frontero:

“El Gobernador o Alcaíde [sic] que tiene a su cargo una Plaza ó Castillo que está en la frontera”

Y también:

“Lo que está puesto y colocado enfrente de otra cosa”

Richard Napp, **La República Argentina**, 1876

“La actual frontera militar de las provincias de Mendoza, San Luis, Córdoba y Buenos Aires, del lado de la Pampa, empieza al pie de la Cordillera, y forma una línea quebrada de cerca de 300 leguas de extensión hasta el punto donde el camino que conduce de Bahía Blanca a Patagones cruza el Río Colorado”

Frontera: asociado a la idea de soberanía territorial de los Estados nacionales:

“Se conoce con el nombre de límites en el derecho internacional público, las fronteras hasta donde se extiende la acción de la soberanía territorial y las leyes de un país. Los límites pueden ser naturales y políticos o convencionales...” (Repetto 1927:3).

## 2. Perspectivas tradicional sobre territorio y frontera

### Concepción sobre territorio y frontera en la geografía clásica

- Sistema escolar principal medio de divulgación de las concepciones nacionalistas del territorio y de la frontera
- Las descripciones las hacían a través de un temario, casi excluyente, que incluía: extensión del territorio (superficie y puntos extremos), formación del territorio, fronteras y cuestiones limítrofes.
- La formación del territorio generalmente consistía en una historia del “desmembramiento” territorial del Virreinato de Río de la Plata
- las fronteras dividían dos actores monolíticos y ahistóricos: “nuestro país”, el “país hermano” o “país vecino” en el caso de las versiones más amistosas, o simplemente “Argentina y Chile” en las visiones más belicosas.

#### Versión amistosa – Federico Daus

“La interrupción de los movimientos de vida general originada en un sistema fronterizo eficiente no debe ser absoluta; muy por el contrario, conviene al desarrollo cultural y económico del pueblo la posibilidad de una permanente oxigenación, por medio de ‘puertas’... por las cuales pueda canalizarse el intercambio con el exterior, en todas direcciones” (Daus 1957:38).

#### Versión belicosa – Raúl Rey Balmaceda

“Ha llegado la hora de defender enérgicamente lo que poseemos, de apropiarnos de lo que nos corresponde y de reclamar la devolución de lo que nos pertenece” (Rey Balmaceda 1979).

“...en varias oportunidades se consideró en la Argentina, con ingenuidad digna de mejor causa, que los problemas limítrofes entre ambos países se habían resuelto cabalmente... pero la realidad es otra. La pregunta que surge ante estos hechos es la siguiente: ¿cuáles son los fundamentos de la expansión territorial chilena? ¿Qué razones dan pie a una geofagia que parece no tener fin? Por cierto que la geografía de Chile –la ‘loca geografía’ de algún autor- explica esas ansias expansionistas territoriales, si bien no la justifican. Todos los países limítrofes han soportado las consecuencias de los apetitos territoriales chilenos” (Rey Balmaceda 1992:36).

## 2. Perspectivas tradicional sobre territorio y frontera

### *Territorio*

*“con él hacemos referencia a la porción de la superficie terrestre –superficie tridimensional- sobre la que ejerció o ejerce soberanía el pueblo argentino. Esa porción está constituida por elementos sólidos, líquidos y gaseosos” (Rey Balmaceda 1981:183).*



### *Frontera*

*“Línea, en un caso; área, en el otro: he aquí la diferencia fundamental entre límite y frontera” (Rey Balmaceda 1979:27)*

## 2. Nuevas perspectivas sobre el territorio

### TERRITORIO

- 1 - No está asociado exclusivamente al Estado nacional.
- 2 - resultado de las acciones por controlar recursos, personas y relaciones en un área determinada.  
*territorialidad*
- 3 - Diferentes escalas temporales
  - A veces se estabiliza → Estado nacional
  - Otra veces no → territorios en un partido de fútbol
- 4 - Se organizan a diferentes escalas espaciales: mundial / regional / local
- 5 - En todos los casos → entidades históricas, contingentes, se transforman
- 6 - Son realidades complejas: Procesos económicos / socioculturales / institucionales
- 7 - emergen, se transforman durante su existencia, desaparecen
- 8 - Compleja red de actores sociales e institucionales
- 9 - Pueden parecer homogéneos:
  - Suelen ser fragmentados e internamente desiguales
  - Diferencias territoriales, general desiguales oportunidades para las personas de este territorio
- 10 - Los estudios geográficos reparan en alguna o en ambas de esta situaciones básicas:
  - Fijación: puntos donde se fija/localizan, población, recursos e ideas
  - Desplazamiento: las conexiones que unen esos puntos, por donde fluyen personas, bienes e información

## 2. Nuevas perspectivas sobre el territorio y la frontera

# Territorialidad humana

estrategia de un individuo o grupo de afectar, influir o controlar personas, fenómenos y sus relaciones, a través de la delimitación y ejerciendo control sobre un área geográfica. Esta área puede ser denominada territorio

Robert Sack 1986:17

Esta idea involucra:

relaciones de expropiación/apropiación,

de presencia/ausencia,

de inclusión/exclusión,

algún grado de subordinación o dominación, material o simbólica.

algún modo de clausura o cercamiento /delimitación y fronterización/ de las extensiones que se quieren afectar, influir o controlar.

desnaturalización de la vinculación entre el agente que controla y el territorio

incorporación de la noción de temporalidad en la comprensión de la territorialidad, la formación de los territorios, y el establecimiento de las fronteras.

Supone un concepto relacional de poder: El poder no está concentrado sólo en el Estado: disponible para otros grupos sociales: no se parte de territorios institucionalizados, sino de observar redes y prácticas nacidas de la contestación y la resistencia a esos poderes.

# Límites y fronteras

- formación de **límites** y **fronteras** es una condición para la existencia de una entidad territorial y lo mismo se podría decir a la inversa.
- **límite** es una señal o un *sistema semiológico* utilizado por el agente establece relaciones de territorialidad.
- las **fronteras**, son entidades históricas, contingentes, que existen en la medida que existe un agente cuyo objetivo es el de controlar, con mayor o menor intensidad, la movilidad a través de los límites.
- **Linearización de la frontera**: objetivo permanente del Estado moderno. Territorios en red definen otras lógicas fronterizas

# ¿Es lo mismo límite y frontera?

- Aquí se sostiene que no.
  - En la lengua española, como ya se señaló, el sustantivo “frontera” deriva del término “frontero”, que es un adjetivo y que significa “puesto y colocado *en frente*”. La tradición consagró a este término a “confín de un Estado”.
  - la **frontera** aparece como un espacio de diferenciación y contacto entre entidades sociales: “tribus urbanas”, corporaciones agropecuarias, entre las tierras de cultivo de dos familias campesinas.
  - Los **límites** se transforman en **fronteras** cuando los grupos despliegan sus estrategias para afectar, influir y controlar la circulación y la localización de las personas, los recursos y sus ideas.

### 3. Temas y problemas relacionados con la frontera

- 1- Frontera y movilidad.
- 2- Frontera y etnicidad.
- 3- Frontera y regiones transnacionales.
- 4- Regiones trinacionales: triples fronteras.
- 5- Fronteras y lugar.
- 6- Fronteras y mercado nacional
- 7- Las fronteras y el mito de las pérdidas territoriales

### 3. Temas y problemas relacionados con la frontera

**1879-1884**

---

	<b>“Guerra del Pacífico”</b>	<b>“Conquista del Desierto”</b>
	Chile contra Bolivia y Perú	Argentina contra indígenas de Pampas del Sur y Patagonia
<b>Febrero 1879</b>	Chile invade el Puerto de Antofagasta	Envío al Congreso del proyecto de invasión militar a territorios indios
<b>Marzo 1879</b>	Bolivia declara la guerra a Chile e involucra a Perú	Apresto de las tropas argentinas en 5 puntos de la frontera sur
<b>Abril 1879</b>	-	Invasión argentina a territorios indios del Sur

Fuente:

A. Benedetti, Un territorio andino para un país pampeano. Geografía histórica del Territorio de Los Andes (1900-1943), Tesis Doctoral, FFyL-UBA, 2005.

**1881**

## **Tratado de Límites entre la Argentina y Chile**

- Consagra la Cordillera de los Andes como límite internacional
- Establece la división de la Patagonia entre ambos países por las altas cumbres divisorias de aguas
- Inicia el acuerdo de reparto de los océanos entre ambos países

### 3. Temas y problemas relacionados con la frontera

#### **EXPANSION TERRITORIAL DE LAS PROVINCIAS PAMPEANAS ARGENTINAS (1867-1890)**

(en kilómetros cuadrados)

<i>Provincia</i>	1867	1890
Buenos Aires	116.667	311.196
Santa Fe	57.000	131.582
Córdoba	150.000	174.768
La Pampa	-----	149.919
<b>Total zona pampeana</b>	<b>400.746</b>	<b>837.902</b>

**Fuente:** Cortés Conde 1979:56.

### 3. Temas y problemas relacionados con la frontera

## Extensión territorial ganada entre 1879 y 1900

Territorio	km <sup>2</sup>
Pampas	437.156
Chaco	171.699
Patagonia	765.720
Tierra del Fuego	20.912
Puna de Atacama	62.642
Total	1.458.129
Resto del país	1.338.984
Total del país	2.797.113
Superficie ganada sobre total del país	<b>52 %</b>

**Fuente:**

Elaboración propia en base a: Comité Nacional de Geografía, 1942; Cortés Conde 1979:56.

## **Mito de las “pérdidas territoriales” argentinas**

- El “desmembramiento” del Virreinato del Río de la Plata
- La pérdida de las Islas Malvinas
- Narración de las derrotas diplomáticas sobre territorios pretendidos como “pérdidas” (Chaco Boreal, Misiones, Tarija).
- Cambio de signo de triunfos diplomáticos.

## Olvido de las ganancias territoriales

- Ocupación del Chaco central tras la Guerra contra el Paraguay
- Solución favorable a la Argentina en la Patagonia oriental
- Anexión de territorios indios mediante guerras sangrientas
- Ganancias territoriales “puras” (Puna de Atacama).

### 3. Temas y problemas relacionados con la frontera

Puna de Atacama

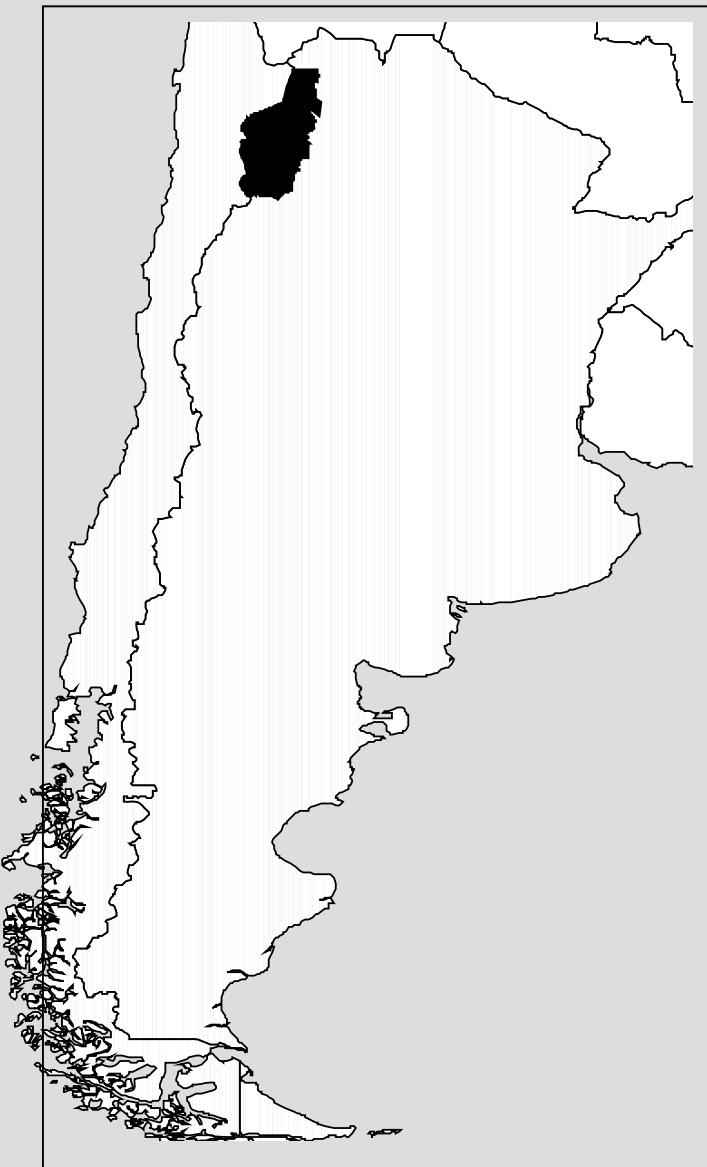
Superficie: 62.642 Km<sup>2</sup>

Territorio cedido por Bolivia luego de la Guerra del Pacífico (1879-1884)

Laudo Buchanan (1899)

Fuente:

A. Benedetti, Un territorio andino para un país pampeano. Geografía histórica del Territorio de Los Andes (1900-1943), Tesis Doctoral, FFyL-UBA, 2005.



# Bibliografía

- Benedetti, Alejandro (2005) Un territorio andino para un país pampeano. Geografía histórica del Territorio de Los Andes (1900-1943), Tesis Doctoral, FFyL-UBA, 2005.
- Benedetti, Alejandro (2007) “Qué hay que saber hoy sobre geografía. **Una ciencia para comprender los territorios**” *El Monitor* Nº 13, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Presidencia de la Nación, República Argentina, Buenos Aires.
- Comité Nacional de Geografía (1942) **Anuario Geográfico Argentino 1941**, Publicación Oficial, Buenos Aires.
- Daus, Federico (1957) **Geografía y unidad Argentina**, Editorial Nova, Buenos Aires.
- Haesbaert, Rogério (2004) O milto da desterritorializaçao. Do “fim dos território” à multiterritorialidade, Bertrand Brasil, Rio de Janeiro.
- Lobato Corrêa, Roberto (1995) “Espaço: um conceito-chave da Geografia” en: **Geografia: conceitos e temas**, Elias de Castro, Iná; Paulo Cesar da Costa Gomes, Roberto Lobato Corrêa organizadores, Bertrand, Rio de Janeiro.
- Napp, Richard (1876) **La República Argentina**. Obra escrita por encargo del Comité Central Argentino para la Exposición de Filadelfia, Impr. Sociedad Anónima, Buenos Aires.
- Real Academia Española (1732) Diccionario de la lengua castellana... Tomo tercero... letras D. E. F. Madrid. Imprenta de la Real Academia Española por la viuda de Francisco del Hierro. 1732:801-1
- Repetto, Luis (1927) “Límites naturales de la República Argentina (de acuerdo a los programas de geografía de los colegios nacionales y escuelas normales)” Separata, *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, Nº V (Segunda época), Buenos Aires, 1928.
- Rey Balmaceda, Raúl (1979) **Límites y fronteras de la República Argentina. Epitome Geográfico**, OIKOS, Buenos Aires.
- Rey Balmaceda, Raúl (1981) “Modificaciones en la integración territorial de la Argentina” en: **La geografía y la historia en la identidad nacional**, Tomo II, Patricio Randle editor, OIKOS, Buenos Aires.
- Rey Balmaceda, Raúl (1992) “Testimonios cartográficos del expansionismo territorial chileno” *Geopolítica* Nº 45, año XVIII, Buenos Aires.
- Roberto Cortés Conde, **El Progreso Argentino 1880-1914**, Buenos Aires, Sudamericana, 1979, p. 56.
- Romero, Luis Alberto, Luciano de Privitello, Silvina Quintero e Hilda Sábato (2004) **La Argentina en la escuela. La idea de nación en los textos escolares**, Siglo XXI editores Argentina, Buenos Aires.
- Sack, Robert (1986) **Human territoriality. Its theory and history**, Cambridge University Press, Cambridge.
- Zanolli, Carlos (1999) “Segmentaciones étnicas, frontera y movilidad en los chichas del sur de Charcas” *Etnia* Nº 42-43, 1998/1999, Museo Etnográfico Municipal “Dámaso Arce”, Instituto de Investigaciones Antropológicas de Olavarría, Pcia. de Buenos Aires, Olavarría.